



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



S00RP00LN4HB

NUBR 11206/2014

Určeno všem dodavatelům
kteří požádali o poskytnutí zadávací
dokumentace nebo kterým byla zadávací
dokumentace poskytnuta

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

1.1. Název veřejné zakázky: **Zvýšení kvality řízení, finanční řízení a Good Governance na Městském úřadu Břeclav**

1.2. Identifikační údaje o zadavateli

Název: **Město Břeclav**

Sídlo: **náměstí T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav**

IČ: **00283061**

1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na služby**

1.4. Forma zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

Na základě žádosti dodavatele o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

Tyto dodatečné informace včetně přesného znění žádostí poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

DOTAZ 1

V technických kvalifikačních předpokladech dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ pro část A uvádíte jako požadavek v druhé odrážce týkající se osvědčení následující: „...nebo tvorbu architektury úřadu...“

Prosíme o vymezení pojmu architektura úřadu.

ODPOVĚĎ 1

Architektura úřadu je vymezena prostředím úřadu. V nejširším pojetí je ji možno chápat jako utváření tohoto prostředí. Architekturu je rovněž možno vyjádřit schématem prvků tohoto prostředí. V něm je pak chápána jako popis vazeb mezi organizační strukturou úřadu, službami, procesy, architekturou informačního systému, personáliemi, atd.

DOTAZ 2

V kapitole 12.6 Kompletní a detailní specifikace nabízených služeb uvádíte požadavek, citujeme: „Dokument bude zpracován v rozsahu ne delším než 15 stran A4 textu bez vyobrazení fontem velikosti minimálně 10 bodů.“. Vzhledem k tomu, že zadavatel klade velký důraz na kvalitu řešení, domníváme se, že tento rozsah je nedostatečný.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Při překročení tohoto rozsahu bude uchazeč sankcionován při hodnocení, či nabídka bude vyloučena z posuzování nebo jaké kroky provede zadavatel?

ODPOVĚĎ 2

Kvalita nabídky a řešení není úměrná počtu stránek. Zadavatel očekává jasnou a srozumitelnou nabídku. Dobrá vyjadřovací schopnost je jeden z předpokladu pro kvalitní řešení. Překročení stránek však nebude důvod k vyloučení uchazeče. Uchazeč se pouze vystavuje riziku, že v přemíře textu zanikne podstata a klíčové atributy nabídky pro hodnocení.

DOTAZ 3

Zadavatel uvádí čas a místo otvírání obálek, ale neuvádí, zda bude otvírání veřejné.

Prosíme o doplnění této informace.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel stanovil v čl. 15 Zadávací dokumentace místo a čas otvírání obálek. Podle § 71 odst. 7 zákona se otvírání obálek mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otvírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů.

DOTAZ 4

Hodnotící kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti dostatečně přesně popsána, a to včetně metody a způsobu hodnocení nabídek podle těchto hodnotících kritérií tak, aby bylo zřejmé, jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější. Zadavatel uvádí kritéria, ze kterých naprosto není zřejmé, co a jak bude hodnotit. Pouhé konstatování požadavku na tak nekvantifikovatelný či objektivně nevyložitelný pojem jako jsou například vhodnost či snadné šíření nedává možnost si udělat představu, co vlastně bude objektivně hodnoceno.

V souladu s výše uvedeným prosíme tedy Zadavatele o zpřesnění hodnotících kritérií a uvedení přesné metody hodnocení.

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel vzhledem ke skutečnosti, že předmětem veřejné zakázky jsou specifické služby, zvolil podle § 78 odst. 3 zákona základní hodnotící kritérium podle druhu a složitosti této veřejné zakázky. Z tohoto důvodu bylo stanoveno jako hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky. Podle § 78 odst. 4 rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména nabídková cena, kvalita, technická



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

úroveň nabízeného plnění, atd. Zákon výslovně umožňuje stanovení dílčího hodnotícího kritéria. Zadavatel v souladu s výše zmíněným stanovil vztah užitné hodnoty a ceny v zadávací dokumentaci. Právě s ohledem na § 6 zákona, kdy je zadavatel povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace stanovil zadavatel u každého dílčího hodnotícího kritéria kromě přesné specifikace, také informaci pro uchazeče, co bude hodnotit v rámci tohoto kritéria lépe a co naopak hůře. Zadavatel má za to, že dodržel všechny zákonem stanovené povinnosti při vymezení hodnotících kritérií. Nutno si uvědomit, že vzhledem ke specifčnosti předmětu veřejné zakázky zadavatel očekává od každého z uchazečů jistou tvůrčí činnost a tuto nedokáže jakkoliv předvídat a předem předpovědět, natož vymežit, tak jak je ve výše uvedeném dotazu požadováno. Tímto by byl popřen samotný smysl zadávacího řízení a zadavatel by v tom případě nepotřeboval plnění od uchazečů.

DOTAZ 5

Vzhledem k tomu, že kritérium „Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky“, rozhoduje o vítězství v soutěži, prosíme tedy o detailnější specifikaci, aby bylo zřejmé, na co zadavatel klade důraz a tak byla zajištěna transparentnost podmínek.

- a) Vzhledem k obecnosti a stručnosti zadávacích podmínek specifikujících předmět zakázky, prosíme o podrobnější specifikaci toho, co zadavatel považuje za „... administrativní zhodnocení problematiky ... minimální přidaná hodnota...“.

S ohledem na to, že takovou nabídku zadavatel bude hodnotit negativně, prosíme o přesné uvedení, co přesně bude hodnoceno negativně a o definici těchto pojmů, abychom získali jasnou představu, čemu se vyhnout.

- b) Dále v popisu hodnocení uvádíte, citujeme: „...nebo takové nabídky, které budou po zadavateli požadovat nepřiměřené zapojení do projektu (přiměřeným zapojením zadavatele se v této souvislosti rozumí poskytování pokynů, dat a informací dodavateli, nikoliv však většinový podíl na činnostech, které jsou předmětem veřejné zakázky).“ Poskytování dat, pokynů a informací dodavateli považujeme za naprosto elementární součinnost. Vzhledem k obvyklostem a požadavkům výzvy OP LZZ číslo 89, která požaduje naopak nadpoloviční podíl zapojení vnitřního týmu zadavatele do plnění cílů projektu, považujeme toto hodnocení v přímém rozporu s požadavky výzvy. V závorce uvedená činnost představuje součinnost, bez které ani nelze zakázku realizovat. V tomto případě tedy postup proti smyslu výzvy je hodnocen lépe.

Prosíme tedy o přesnou specifikaci toho, co je přiměřeným zapojením zadavatele.

- c) Dále v popisu hodnocení uvádíte, citujeme: „... Zohlednění specifických potřeb zadavatele jako města Břeclavi...“.

Prosíme o přesnou specifikaci specifických potřeb, aby nedošlo k diskriminaci uchazečů.

ODPOVĚĎ 5

- a) Zadavatel negativně vymezil hodnocení tohoto kritéria tak, že hůře budou hodnoceny nabídky, které zadavateli nabídnou pouze administrativní zhodnocení problematiky nebo takové nabídky, které budou pouze s minimální přidanou hodnotou rutinně přepisovat požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Zadavatel se tímto snaží vyhnout situaci, aby byl předmět plnění opsán ze zadání předmětu veřejné zakázky bez jakékoliv přidané hodnoty pro zadavatele. Administrativní zhodnocení problematiky lze rozumět jako pouhé posouzení a shrnutí dodaných podkladů ze strany zadavatele ve vztahu k požadovanému plnění bez provedení další činnosti ze strany uchazeče.
- b) Zadavatel vymezil za nepřiměřené zapojení do projektu většinový podíl zadavatele (včetně členů projektového týmu) na činnostech, které jsou předmětem veřejné zakázky. To, že bude zadavatel poskytovat součinnost, data, pokyny a informace je vzhledem k předmětu veřejné zakázky více než samozřejmé, na druhou stranu nelze po zadavateli objektivně požadovat, aby suploval činnosti, které očekává od uchazeče. Tím by byl popřen smysl zadávacího řízení a tyto činnosti by si mohl provádět zadavatel výlučně prostřednictvím projektového týmu a nikoliv prostřednictvím uchazečů. Úlohou projektového (interního) týmu zadavatele je dle nastavení projektu poskytování výchozích konzultací zadavateli ke specifikům organizace v řešené problematice, připomínkování řešení dodavatele, aby plnění odpovídalo potřebám zadavatele, získávání zkušeností od dodavatelů v řešené problematice prostřednictvím metodického vedení a zaškolení dodavatelem řešení, koordinace řešených částí projektu.
- c) Zmíněné specifické potřeby vycházejí jednak ze samotného požadovaného předmětu plnění všech částí veřejné zakázky a také byly vymezeny v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Smyslem je zohlednění personální, finanční, organizační a funkční situace zadavatele při návrhu řešení veřejné zakázky. Zadavatel se tímto snaží vyhnout situaci, aby byl předmět plnění fakticky převzat z obdobného projektu jiného města bez zakomponování jakéhokoliv specifického přínosu pro město Břeclav.

V Břeclavi dne 18. 2. 2014