

Od:
Odesláno: 9. prosince 2013 16:32
Komu: 'roland.vlasic@breclav.eu'
Předmět: Mandantní smlouva.



Dobrý den pane doktore, na základě zákona 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších právních předpisů, Vás chci požádat o zaslání všech dokladů, které se váží k této mandantní smlouvě. Zejména k výběrovému řízení – kdy bylo a za jakých podmínek vypsáno? Kdo se tohoto výběrového řízení účastnil a na základě čeho byla vybrána firma AKTIV s.r.o. dále výnos za jednotlivá kalendářní období, zápisy z jednání zastupitelstva odůvodňující uzavření smlouvy na správu parkovacích zón, všechny doplňky uvedené smlouvy, náklady na městské strážníky, kteří ostatně mohli plnit kasu Městského úřadu a ne soukromé firmy, počet udělených pokut za nasazení botiček a celkový hospodářský výsledek za tuto činnost. Dle právníků Transparency International – Česká republika, o.p.s. se jedná o smlouvu značně předraženou (55%), uzavřenou na nezvykle dlouhou dobu (10let), prakticky bez možnosti výpovědi a ještě k tomu se sídlem v daňovém ráji. Rozhodně tato smlouva nespĺňuje zákon č. 128/2000 Sb., zejména §38. Nasazování botiček čistě ke zvyšování zisku soukromé firmy za asistence městských strážníků by mohlo dle právníků této firmy naplnit skutkovou podstatu trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku. Netopil Jaroslav.

Městský úřad Brno
Bohuslav Tomaník
MUR 87/133/2013
Dělo dne: 30.12.2013
Přijímá se přílohy smlouvy
Městský úřad Brno, náměstí Svobody 1, 602 00 Brno



S00RP00LK1XR

Žádost o poskytnutí informace

dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:
Adresa (sídlo):

IČ / narozen:
DIČ:
Telefon:
e-mail:

MUBR 87217/2013
30.12.2013
MUBR-5 87461/2013 (SLV)

žádá odbor správních věcí a dopravy, Městského úřadu Břeclav o poskytnutí této následující informace:

Kdy bylo vypsáno výběrové řízení na správu parkovacích zón v Břeclavi? Kdo se tohoto výběrového řízení zúčastnil? Jaké byly podmínky tohoto výběrového řízení a zápis z jednání zastupitelstva oddůvodňující uzavření mandantní smlouvy na správu parkovacích zón, pro firmu AKTIV s.r.o. Popřípadě kdo po právní straně koncipoval mandantní smlouvu MA/08/2004? Dle Transarency International - Česká republika, o.p. s., je tato smlouva v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb. Dle právníků této organizace se jedná o smlouvu značně předraženou, uzavřenou na nezvykle dlouhou dobu, prakticky bez možnosti výpovědi a ještě k tomu se společností, se sídlem v daňovém ráji


(charakteristika)

Způsob poskytnutí informace:

a) zaslat na adresu:

Děkuji

Datum a místo: V Břeclavi 29.12.2013

Podpis: 

Převzal:

Dne:

Kopie: Okresní státní zastupitelství Mgr Jan Slaný, ZN 101/2013-44



Městský úřad Břeclav
Odbor správních věcí a dopravy
náměstí T.G. Masaryka 42/3
690 81 Břeclav

V Břeclavi 29.12.2013 30.12.2013

Č. j.: MUBR 85464/2013
Sp. zn.: MUBR-S 85461/2013 OSVD

Městský úřad Břeclav Bohuslava Tománková MUBR 2458/2014	Zápis [Signature]
A. Starosta, předseda obce Předseda druhého komandýrního útvaru	Učtení

Doplnění a upřesnění žádosti o informace.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. A) zákona doplňuji potřebné údaje, které požadujete:

K dalšímu upřesnění, které požadujete: Výnos za jednotlivá kalendářní období je hospodářský výsledek, tj. náklady města spojené s mandantní smlouvou a výnos, nebo ztráta za příslušný kalendářní rok. Pokud v tomto souboru budou zahrnuty i náklady na dva městské strážníky, kteří na základě mandantní smlouvy MA/08/2004, bodu V. Povinnosti mandanta, odst. 6. a 7., budou součástí účetní uzávěrky za příslušný rok, nepožaduji vyčíslení těchto nákladů. Ovšem pokud nejsou služby těchto strážníků, kteří dle této smlouvy jsou povinni sloužit soukromé firmě k zajištění jejího zisku, žádám o vyčíslení měsíčního nákladu na jednoho strážníka městské policie. To znamená mzdové náklady a všechny náklady spojené s výkonem této funkce, výcvik, výzbroj, výstroj, ošacení, telefony, kamery atd.

Celkovým hospodářským výsledkem za činnost nasazování botiček jsou právě tyto náklady na městské policisty jejich vybavení a poskytnutí vozidel městské policie. Tento výsledek je zcela jistě v záporných číslech i vzhledem k bodu VII. Finanční ujednání, zejména odst. 2. Vzhledem k tomu, že pan starosta tvrdil na veřejném zasedání představenstva města, že vozidla, ve kterých jezdí strážníci spolu s pracovníky firmy AKTIV s.r.o. jsou pouze označena magnetkami s nápisem městská policie, žádám o zveřejnění, jak na tuto situaci, zcela v rozporu se zákonem reagoval a jaká opatření provedl, aby takto označená vozidla nemohla v Břeclavi jezdit.

Svou žádost podám osobně na podatelnu Městského úřadu Břeclav, spolu s doplněním ve smyslu Vašeho dopisu ze dne 16.12.2013.