

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení dopravy a silničního hospodářství
náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č. j.: MUBR 15232/2014

Břeclav dne 10. března 2014

Sp.zn.: MUBR-S 85461/2013 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Andrea Vajbarová

Doplnění poskytnutých informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 26.2.2014 obdržel zdejší správní orgán Vaši žádost o doplnění poskytnutých informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci mandátní smlouvy upravující zóny placeného stání na území města Břeclav.

Na základě Vaší žádosti o doplnění poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Vám k jednotlivým Vámi formulovaným dotazům sdělujeme:

1. Doplnění přehledu příjmy, výdaje a HV. Zajímají mne hlavně výdaje. Co tvoří výdaje v jednotlivých měsících. Není mně jasné, jak jste k této nákladové položce přišli a čím je tvořena.

Příjem je uveden v čl.VII. mandátní smlouvy ze dne 20.8.2004. Rozumí se tím součet tržeb z vybraných cen za parkování (parkovného) a tržeb z prodeje parkovacích karet, vše bez DPH. Výdajem pro město je smluvní odměna poskytovaná mandantáři (City Parking Group) v souladu s čl.VIII. uvedené smlouvy doplněná o DPH. Hospodářským výsledkem se rozumí rozdíl výše uvedených příjmů a výdajů. Tato částka zůstává městu.

2. V zadávací dokumentaci, kterou jste mně zaslal se uvádí v II. Podrobné vymezení předmětu zakázky, že Vybraný uchazeč bude muset na vlastní náklady plně a kvalitně poskytnout následující služby. Chtěl bych znát Návrh smlouvy firmy Activ s.r.o. dle bodu G. Zadavatel požaduje předložit nabídky v tomto jednotném členění.

Kopie návrhu smlouvy je přílohou tohoto dopisu.

3. Dále bych velmi rád znal toho, kdo do Mandátní smlouvy Ma /08/2004, vsunul v VII. Finanční ujednání ost.2 úhrada nákladů na příložením a odstranění TPZOV, které je přestupce povinen uhradit a jejíž výše je stanovena usnesením Rady města, je příjmem mandatáře.

Uvedenými informacemi nedisponujeme.

4. Chtěl bych taky vysvětlení, proč tento příjem, který je skutečně pouze příjmem mandatáře a ne města Břeclavi, je vybírán formou pokut na účet města a přitom městští strážníci zcela v rozporu se zákonem č. 361/2000 Sb. a § 125 c odst. 1 pís.k.

Manipulační poplatek TPZOV není vybírán strážníky městské policie formou pokuty a proto není v rozporu s citovaným ustanovením zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích

5. Požaduji proto vysvětlení evidence, celkového počtu udělených pokut, převod prostředků mezi městem a firmou ACTIV s.r.o.

Jak již byl uvedeno v naší odpovědi na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 6.1.2014 uvedenými informacemi ve věci udělených pokut nedisponujeme. Město hradí společnosti City Parking Group pouze smluvní odměnu dle výše uvedeného článku VIII. smlouvy.

Příjmy z pokut nejsou podle smlouvy zahrnuty do příjmů z parkování, není je proto nutno v rámci pokut vybraných městskou policií evidovat samostatně.

Dále Vám sdělujeme, že společnost ACTIV s.r.o. nebyla jedinou firmou, která projevila o výběrové řízení zájem. Nabídku do výběrového řízení předložila po splnění všech podmínek však pouze tato firma.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ČECLAV ⑬
odbor správních věcí a dopravy
Náměstí T.G.M. 3, PSČ 690 81

Přílohy: Návrh smlouvy