

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno



KUJMP01851G3

Č. j.: JMK 29028/2012

Sp. zn.: S - JMK 29028/2012/OD/Bo

Brno 6.12.2012

Vypravěno dne: 12.12.12
Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne: 27.12.2012
v Brně dne: 7.1.13

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný odvolací orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích a ust. § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, rozhodl ve věci odvolání obviněné z přestupku

ze dne 20.2.2012 proti rozhodnutí Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 7.2.2011 (správně mělo být uvedeno 7.2.2012), č.j.: MUBR 18617/2011 takto:

Rozhodnutí Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 7.2.2011, č.j.: MUBR 18617/2011 se podle § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. ruší a řízení o tomto přestupku se zastavuje.

Odůvodnění

Výše uvedeným rozhodnutím Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy, ze dne 7.2.2011, č.j.: MUBR 18617/2011, byla obviněná z přestupku

(dále jen obviněná), uznána vinnou ze spáchání přestupku podle § 22 odst. 1 písm. h) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, jehož se měla dopustit jednáním popsaným ve výroku napadeného rozhodnutí správního orgánu I. stupně. Za tento přestupek jí byla uložena sankce a to podle ust. § 22 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích –

Zároveň byla obviněnému uložena povinnost nahradit náklady přestupkového řízení v spolu s pokutou do 30-ti dnů od právní moci rozhodnutí.

Proti tomuto prvoinstančnímu rozhodnutí se obviněná odvolala a odvolání na podatelnu MÚ Břeclav předala dne 21.2.2012.

Odvolací orgán konstatuje, že předmětné odvolání bylo podáno osobou oprávněnou, v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, § 72 písm. a) a § 81 odst. 1 zák. o přestupcích a také včas v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

V odvolání obviněná uvádí, že nesoúhlasí s rozhodnutím správního orgánu prvního stupně.

Odvolání obviněného po formální stránce splňuje požadavky podle § 82 odst. 2 a § 37 odst. 2 správního řádu. Z odvolání obviněného lze vyvodit, že napadá celé rozhodnutí o přestupku- všechny jeho výroky.

Podle § 90 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.

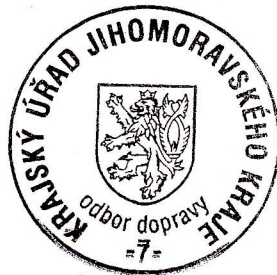
Odvolací orgán dospěl k závěru, že odvolání nemůže v důsledku zániku odpovědnosti obviněného za přešupek ve smyslu ust. § 20 zák. č. 200/1990 Sb., v platném znění projednat, neboť prekluzivní jednorocní lhůta daná cit. ust. § 20 zák. č. 200/1990 Sb., během níž je nutné přešupek projednat, uplynula již dne 16.2.2012, když ke skutku, který odpovědnost za přešupek zakládal, došlo dne 16.2.2011.

V důsledku výše uvedeného uplynutí jednorocní prekluzivní lhůty dané pro projednání přešupku musel odvolací orgán aplikovat ust. § 76 odst. 1 písm. f) zák. č. 200/1990 Sb. v platném znění a přešupkové řízení proti obviněnému zastavit. Správnost napadeného rozhodnutí již proto odvolací orgán nezkoumal, neboť k tomu nebyl v důsledku prekluze oprávněn.

S ohledem na výše uvedené, odvolací orgán bez dalšího prvoinstančního rozhodnutí ruší a řízení zastavuje.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze dále odvolat.



Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy

Rozdělovník:

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Počet listů rozhodnutí: 1
Počet příloh/listů příloh: 0/0

Zpracovala:

Mgr. Dana Bohdálková, oprávněná úřední osoba