

Mgr. Bc. Lukáš Bělšík, advokát
seznam advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod č. 1503
sídlím Dumažická 1256/1, 130 00 Praha 3, IČ: 1821636
 GSM: 775 693 399, e-mail: belsky@ablbelsky.cz, www.ablbelsky.cz
bankovní účty: 2109385126/2700, vedený u UniCredit Bank Czech Republic, a.s.

V Praze dne 14. dubna 2015

Městskému úřadu Břeclav
Odboru správních věcí a dopravy
Náměstí T.G.M. 3, 690 81 Břeclav

Sp. zn.: MUBR-S 83833/2014 OSVD

Věc: Žádost o poskytnutí informace

Městský úřad Břeclav - OSVD	
Č.j.: MUBR	25284/2015
Sp.zn.: MUBR-S	83833/2014
Došlo dne:	14.04.2015
Počet příloh:	200.19
Ukládací znak:	
Zpracovatel:	AA

I.
Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“),

ž á d á m

o zaslání kopie všech rozhodnutí (bloků na pokutu) o přestupcích založených ve spisu, vedeného výše uvedeným správním orgánem pod výše uvedeným číslem jednacím, a to lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ) do mé datové schránky [redacted]

II.

K dané žádosti dále uvádím následující:

Podle ust. § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací, „pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“. Je tedy zřejmé, že InfZ není aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace (viz např. rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 30. března 2007, č.j. 57 Ca 87/2005-41).

Ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu InfZ je realizací hmotného práva, garantovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevyklučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. **Správní řád je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu** (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Požaduje-li naproti tomu žadatel s odkazem na InfZ poskytnutí informací ze správního spisu jinou formou (zasláním kopií listin či sdělením konkrétních údajů), uplatní se plně režim vyřízení žádosti stanovený InfZ (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13. prosince 2006 č.j. 5 As 3/2006-70).

X

[redacted]
advokát

S úctou

[redacted]
[redacted]

VYPRAVENO DNĚ:



S00RP00N1N65

DS

29. 04. 2015

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení evidence vozidel a řidičských průkazů
náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č. j.: MUBR 29011/2015/JM
Sp. zn.: MUBR-S 83833/2014 OSVD
Oprávněná úřední osoba: Jana Musilová

Břeclav 29. dubna 2015

Odpověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím –

~~Libor Jandora, nar. 29. 6. 1989 zastoupená advokátem Mgr. Bc. Lukášem Bělským se sídlem Žitavská 1256/1, 130 00 Praha 3 (dále jen zmocněnec)~~

Dne 14. 04. 2015 jsme datovou zprávou obdrželi žádost o zaslání kopie všech rozhodnutí (bloků na pokutu) o přestupcích založených ve spisu (řízení o námitkách) a to ve lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím), kdy zmocněnec příslušný správní orgán žádá, aby mu způsobilé podklady zaslal do datové schránky.

Správní orgán žádosti vyhověl a prostřednictvím datové schránky zasílá zmocněnci vyžádané kopie pokutových bloků, proti kterým byly v řízení podány námitky.

Příloha:

- Kopie pokutového bloku ze dne 05. 09. 2014, série: FC/2013 č. C0069139
- Kopie pokutového bloku ze dne 26. 10. 2014, série: FD/2013 č. D0218244

Jana Musilová v.r.
referent řidičských průkazů
„otisk razítka“
**MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV** ⑫
odbor správních věcí a dopravy
Náměstí T.G.M. 3, PSČ 690 81

Kopie smlouvy
Romana Malušková

15.01.2015

Sérije: FC / 2013 číslo bloku: C 0009139

- 1 Jméno a příjmení
- 2 Rodinné číslo / datum narození
- 3 Adresná místa poštou
- 4 Telefonní číslo
- 5 Přesupokové jednání - děba, místo a přípis

BLOK NA POKUPU
NA MÍSTĚ
NEZAPLACENOU

- 6 Povaha uložení za příslušník dle § zák. č. 128/2002 Sb., ve znění p.p.
- 7 Číslova výše uložení pokuty Kč, slovy
- 8 Proti uložení této pokuty se mi nezdařilo
- 9 Uložení této pokuty je správné a já ji přijímám
- 10 Svědčím o celém obsahu této smlouvy a souhlasím s ní



11. Jméno a příjmení
12. Podpis
13. Datum

Městský úřad Múša
O: MÚŠA
Soz: MÚŠA-S
Došlo dne: 15.01.2015
Počet příloh: 1
Ukládací znak: 20.19
Zpracovatel: [Signature]

751 94 / 2015
83833 / 2014
2.10.19
Městský úřad
Č. MĚLNĚ
Společnost
Dnešni část 20.02.2015
Průběh příjmu
20.10.19

číslo: FD / 2013 číslo bloku: **D 0218244**

1. Jméno a příjmení [redacted]

2. Rodné číslo / datum narození [redacted]

3. Adresa místa pobytu [redacted]

4. Toložnost ověřena [redacted]

5. Přestupkové jednání – doba, místo a popis
*ve 14.00 hod. odjížděl ve
autě na místo a zůstal tam, když se
přišlo zastavit a byl vyzván, aby se
přestavil na 150.150. Právě tam
byl zastaven a zadržován.*

6. Pokuta uložena za přešupek dle § *26.10* zák. č. *201/2003* Sb., ve znění p.p.

7. Celková výše uložené pokuty *200* Kč, slovy *— dvě stě —* Kč

Proti uložení této pokuty se nelze odvolat. Platí jako svrženka o zaplacení pokuty.

8. V *26.10.2017* inspektor *[redacted]* dne *26.10.2017*

9. Souhlasím s předjdnáním přestupku v blokovém řízení, potvrzuji, že údaje uvedené na obou částech bloku souhlasí,
a potvrzuji přezetí části A bloku dne *26.10.2017* podpis přestupce *[redacted]*

BLOK NA POKUTU



