



S00RP000H8LQ

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 8888/2016/DK

Sp. zn.: MUBR-S 30743/2015 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dáša Koprová



Břeclav 8. února 2016

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, jako příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dále podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) vydává toto rozhodnutí, kterým v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích

odmítá žádost o informaci,

kterou podal dne 25. 1. 2016 zdejšímu správnímu orgánu pan _____, nar. _____, trvalý pobyt _____ (dále jen „žadatel“) jako zmocněnec _____ nar. _____, trvalý pobyt _____

Správní orgán nevyhovuje části žádosti o poskytnutí informací uvedených v bodech 1. a 2. této žádosti, kterými žadatel požaduje zpřístupnění videozáznamu z CD od Policie ČR a zpřístupnění fotodokumentace z CD od Policie ČR, jež jsou obsahem spisové dokumentace vedené pod sp.zn. MUBR-S 30743/2015 OSVD.

Současně správní orgán nevyhovuje části žádosti o poskytnutí informací uvedených v bodech 3. a 4. této žádosti, kterými žadatel požaduje zpřístupnění statistiky nehodovosti v místě údajného spáchání přestupku a poslední lékařské posudky dle ust. § 79 zákona č. 361/2003 Sb. vyslechnutých svědků a jejich následnému doplnění do spisové dokumentace vedené pod sp.zn. MUBR-S 30743/2015 OSVD.

Odůvodnění

Dne 25. 1. 2016 bylo na Městský úřad Břeclav, Odbor správních věcí a dopravy, doručeno písemné podání žadatele nazvané „Žádost o informace podle zák. č. 106/1999 Sb.“, které bylo zasláno z e-mailové adresy _____ a podepsáno zaručeným elektronickým podpisem _____. Tímto podáním žadatel jako zmocněnec účastníka řízení výše jmenovaného požádal o zpřístupnění následujících informací a jejich následné doplnění do spisové dokumentace vedené pod sp. zn. MUBR-S 30743/2015 OSVD:

1. videozáznam z CD Policie ČR, který je obsahem tohoto spisu
2. fotodokumentace z CD od Policie ČR, která je obsahem tohoto spisu
3. statistika nehodovosti v místě údajného spáchání přestupku (pro posouzení závažnosti údajných přestupků)
4. poslední lékařské posudky dle ust. § 79 zákona č. 361/2003 Sb. vyslechnutých svědků pro posouzení jejich způsobilosti vidět údajné nepřipoutání žalobce za jízdy.

Zdejší správní orgán nevyhověl žádosti žadatele o poskytnutí informací uvedených v bodech 1. a 2., neboť žadatel je v tomto případě jakožto zmocněnec v postavení účastníka řízení ve věci správního řízení o přestupku, a jako takový své procesní právo může uplatnit v rámci seznámení se s obsahem spisu podle ust. § 38 odst. 4 správního řádu, při kterém si může pořizovat výpisy či požádat o vyhotovení kopií jednotlivých písemností. Jde tedy o realizaci procesního práva účastníka řízení, proto má aplikace ust. § 38 správního řádu přednost před zákonem o svobodném přístupu k informacím. Jedná se tedy o informace, které jsou předmětem řízení podle zvláštního právního předpisu (v tomto případě správního řádu) a na poskytnutí takovýchto informací se podle ust. § 2 odst. 3 zákona o informacích nevztahuje. K tomuto dále správní orgán dodává, že žadatel obdržel dokument „Seznámení s podklady rozhodnutí v přestupkové věci“, čímž byl vyzván k seznámení se s podklady rozhodnutí ve věci, kdy výše požadované informace jsou součástí těchto podkladů, a proto mu mohly být při tomto úkonu správním orgánem pořízeny a předány. Vzhledem k tomu, že se nedostavil k seznámení s podklady ve věci, nevyužil této možnosti. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu, je nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. § 38 správního řádu, natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel kompletní správní spis (rozsudek NSS ze dne 13. 12. 2012, č.j. 7 Ans 18/2012-23). Soud jednoznačně konstatuje, že v tomto případě se bez ohledu na to, jak je žádost nazvána, jedná o nahlížení do spisu podle zmíněného ust. § 38 správního řádu a nahlížení do spisu je zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací. Proto se v takovém případě zákon o informacích nepoužije (viz. ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Současně správní orgán nevyhověl žádosti žadatele o poskytnutí informací uvedených v bodech 3. a 4., neboť nejsou součástí spisové dokumentace v řízení o přestupku vedené pod sp. zn. MUBR-S 30743/2015 OSVD. Podle ust. § 2 odst. 4 zákona o informacích povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací, což by v daném případě bylo, protože požadovanými informacemi v bodech 3. a 4. zdejší správní orgán nedisponuje. Z tohoto důvodu také tyto požadované informace nebudou doplněny do předmětné spisové dokumentace. Dále správní orgán k tomuto dodává, že účastník řízení má právo podávat návrhy podle ust. § 73 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodl Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ust. § 81 správního řádu a ust. § 16 zákona o informacích podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, prostřednictvím Městského úřadu v Břeclavi, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

Žádost o informace podle zák. č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Břeclav

V Šumperku dne 25. 1. 2016

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací a jejich následné doplnění do spisu vedeném o řízení pod sp. zn. MUBR-S 30743/2015 OSVD:

1. videozáznam z CD od Policie ČR, které je obsahem tohoto spisu
2. fotodokumentace z CD od Policie ČR, které je obsahem tohoto spisu
3. statistika nehodovosti v místě údajného přestupku (pro posouzení závažnosti údajných přestupků)
4. poslední lékařské posudky dle § 79 zák. č. 361/2003 Sb. vyslechnutých svědků (pro posouzení jejich způsobilosti vidět údajné nepřipoutání žalobce za jízdy)

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v elektronické formě do datové schránky.

Předpokládám, že požadované informace mi budou poskytnuty před vydáním rozhodnutí ve věci, v opačném případě žádám, aby mne správní orgán vyrozuměl, že vydá rozhodnutí před poskytnutím požadovaných informací.

Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem

dot. narození:

trvale bytem: č.p

adresa pro doručování: datová schránka, ID viz CEO