

Ke sp. zn. MUBR-S 67212/2015 OSVD

Žadatel:

Povinný subjekt: Městský úřad Břeclav

ŽÁDOST O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Touto cestou žádám, abyste mi na níže uvedený email poskytli následující informace, týkající se řízení o přestupku vedeném pod sp. zn. MUBR-S 67212/2015 OSVD:

1. Protokol z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků
2. Policejní spis v dané věci
3. Soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu

Jelikož obviněný _____, **zmocnil žadatele** v dané věci, není nutné tyto informace před poskytnutím anonymizovat, neboť dle § 38 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád má zmocněnec ke správnímu spisu plný přístup.

Toto podání však není žádostí o nahlížení do spisu podle správního řádu, ale žádostí o informace podle InfZ. Nejvyšší správní soud dal v tomto směru jasně najevo, že pokud účastník řízení nežádá o kompletní správní spis, vyřizují se žádosti o poskytnutí informací z obsahu správního spisu podle InfZ.

Z tohoto důvodu má zmocněnec plné právo na poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě **na tento e-mail** – _____, neboť tak vyplývá z InfZ.

V řízení o této žádosti, prosím, vždy používejte naší sp. zn. **9272**.

S pozdravem

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení
náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 34953/2016/HT
Sp. zn.: MUBR-S 67212/2015 OSVD
Oprávněná úřední osoba: Hana Tichá, DiS.



Břeclav 27. května 2016

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, jako příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dále podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) vydává toto rozhodnutí, kterým v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích

odmítá žádost o informaci,

kterou podal dne 17. 5. 2016 zdejšímu správnímu orgánu pan _____, trvalý pobyt _____ (dále jen „žadatel“) jako zmocněnec _____, nar. _____, trvalé bydliště _____,

Správní orgán nevyhovuje části žádosti o poskytnutí informací uvedených v bodech 1., 2. a 3. této žádosti, kterými žadatel požaduje protokol o ústním jednání, včetně případných výpovědí svědků, policejní spis v dané věci a soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu, jež jsou obsahem spisové dokumentace vedené pod sp.zn. MUBR-S 67212/2015 OSVD.

Odůvodnění

Dne 16. 5. 2016 bylo na Městský úřad Břeclav, Odbor správních věcí a dopravy, doručeno písemné podání žadatele nazvané „Žádost o informace“, které bylo zasláno z e-mailové adresy _____ a podepsáno zaručeným elektronickým podpisem. Tímto podáním žadatel jako zmocněnec účastníka řízení výše jmenovaného požádal o zpřístupnění následujících informací týkajících se řízení o přestupku vedeném pod sp.zn. MUBR-S 67212/2015 OSVD:

1. protokol z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků
2. policejní spis v dané věci
3. soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu

Zdejší správní orgán nevyhověl žádosti žadatele o poskytnutí informací uvedených v bodech 1., 2. a 3., neboť žadatel je v tomto případě jakožto zmocněnec Adama Krejčíka v postavení účastníka řízení ve věci správního řízení o přestupku, a jako takový své procesní právo může uplatnit v rámci seznámení se s obsahem spisu podle ust. § 38 odst. 4 správního řádu, při kterém si může pořizovat výpisy či požádat o vyhotovení kopií jednotlivých písemností. Jde tedy o realizaci procesního práva účastníka řízení, proto má aplikace ust. § 38 správního řádu přednost před zákonem o svobodném přístupu k informacím. Jedná se tedy o informace,

keré jsou předmětem řízení podle zvláštního právního předpisu (v tomto případě správního řádu) a na poskytnutí takovýchto informací se podle ust. § 2 odst. 3 zákona o informacích nevztahuje. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu, je nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. § 38 správního řádu, natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel kompletní správní spis (rozsudek NSS ze dne 13. 12. 2012, č.j. 7 Ans 18/2012-23). Soud jednoznačně konstatuje, že v tomto případě se bez ohledu na to, jak je žádost nazvána, jedná o nahlížení do spisu podle zmíněného ust. § 38 správního řádu a nahlížení do spisu je zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací. Proto se v takovém případě zákon o informacích nepoužije (viz. ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Nelze tedy vyhovět žádosti _____, kdy uvedl, že podání není žádostí o nahlížení do spisu dle správního řádu, ale žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, neboť dle jeho vyjádření, nejvyšší správní soud dal v tomto směru najevo, že pokud účastník řízení nežádá o kompletní správní spis, vyřizují se žádosti o poskytnutí informací z obsahu správního spisu, dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Je však zřejmé, že zmiňovaný pokyn nejvyššího správního soudu nebyl adresován účastníkům řízení, neboť ti jsou právě v pozici účastníka řízení, na kterého se vztahuje ust. § 38 zákona č. 500/2004 správního řádu, a tak je na ně třeba také pohlížet.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodl Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ust. § 81 správního řádu a ust. § 16 zákona o informacích podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, prostřednictvím Městského úřadu v Břeclavi, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy