

Ke sp. zn. MUBR-S 69967/2016 OSVD

Žadatel: :

Povinný subjekt: Městský úřad Břeclav

ŽÁDOST O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Touto cestou žádám, abyste mi na tento e-mail poskytli následující informace, týkající se řízení o přestupku vedeném pod sp. zn. MUBR-S 69967/2016 OSVD:

1. Žádám o jména svědků, kteří jsou v tomto případě navrženi jako svědci či již jako svědci podali svědeckou výpověď.
2. Pokud svědeckou výpověď již podali, prosím o zaslání kopie těchto protokolů.
3. Protokol z ústního jednání
4. Policejní spis v dané věci
5. Soupis správního spisu ve smyslu § 17 odst. 1 správního řádu

Beru na vědomí, že nejsem zmocněncem v tomto řízení. Pokud ale není žadatel o informace ze spisu v daném případě zmocněncem, má na poskytnuté informace i přesto nárok a to v anonymizované podobě, vizte rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 28. 3. 2008, čj. 3 As 13/2007-75: ...pokud tedy listina obsahuje např. osobní údaje ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, je povinností správního orgánu, nejsou-li jiné zákonné důvody k jejímu odepření, kopii takové listiny žadateli poskytnout, ovšem v anonymizované podobě, tedy v podobě, kde budou na listině uvedené osobní údaje znečitelněny...Z toho důvodu není nutné moji žádost o poskytnutí informací odmítnout.

V řízení o této žádosti, prosím, vždy používejte naši sp. zn. 14247.

S pozdravem



S00RP00Q0TY1

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 19124/2017/DK

Sp. zn.: MUBR-S 69967/2016 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dáša Koprová

Břeclav 16. března 2017



ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, jako příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dále podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) vydává toto rozhodnutí, kterým v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích

odmítá část žádosti o informaci,

kterou podal dne 2. 3. 2017 zdejšímu správnímu orgánu pan _____ (dále jen „žadatel“), a jenž požádal o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím týkající se řízení o přestupku vedeném pod č.j. MUBR-S 69967/2016 OSVD, a to v bodech 1. a 2. této žádosti, kterými žadatel požaduje jména svědků, kteří jsou v tomto případě navrženi jako svědci, kdy pokud svědci již podali svědeckou, žádá o zaslání kopie těchto protokolů.

Současně správní orgán v bodech 3. (protokol z ústního jednání), 4. (policejní spis) a 5. (soupis správního spisu ve smyslu ust. § 17 odst. 1 správního řádu) v části, kde jsou uvedeny informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzických osob a osobní údaje osob, které jsou fyzickými osobami, a to jména, příjmení, data narození, adresy trvalého pobytu a adresy pro doručování písemností, telefonního čísla, čísla občanského průkazu a řidičského průkazu, registrační značky vozidla, neboť jejich poskytnutí by bylo v rozporu s ust. § 8a zákona o informacích ve spojení se ust. § 4 písm. a) a e), § 5 odst. 2 a §10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění

Dne 2. 3. 2017 bylo na Městský úřad Břeclav, Odbor správních věcí a dopravy, doručeno písemné podání žadatele nazvané „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“, které bylo zasláno z e-mailové adresy _____ podepsáno zaručeným elektronickým podpisem. Tímto podáním pod zn. 14247 žadatel požádal o poskytnutí následujících informacích týkajících se řízení o přestupku vedeném pod sp.zn. MUBR-S 69967/2016 OSVD:

1. jména svědků, kteří jsou v tomto případě navrženi jako svědci či již jako svědci podali svědeckou výpověď
2. pokud již podali svědeckou výpověď, zaslání kopie těchto protokolů
3. protokol z ústního jednání
4. policejní spis v dané věci
5. soupis správního spisu ve smyslu ust. § 17 odst. 1 správního řádu.

Zdejší správní orgán nevyhověl části žádosti žadatele o poskytnutí informace v bodě 1., neboť správní orgán žádné svědky v daném případě nenavrl, a pokud by i byly nějaké osoby navrženy, v případě sdělení jména se jedná osobní údaj, který by správní orgán nemohl poskytnout. Současně správní orgán nevyhověl části žádosti žadatele o poskytnutí informace v bodě 2., protože v dané věci nejsou žádné protokoly o svědeckých výpovědích. Podle ust. § 2 odst. 4 zákona o informacích povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací, což by v daném případě bylo, protože požadovanými informacemi zdejší správní orgán nedisponuje.

Žadatel dále ve své žádosti uvádí, že není zmocněncem v tomto řízení. Pokud ale není žadatel ze spisu zmocněncem, má na poskytnuté informace přesto nárok, a to v anonymizované podobě (viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 28.3.2008, č.j. As 13/2007-75). Podle ust. § 12 zákona o informacích budou zejména s ohledem na citované ustanovení požadované informace poskytnuty po vyloučení těchto informací, o nichž to stanoví zákon, tj. žadateli budou poskytnuty veškeré požadované písemnosti s vyloučením osobních údajů jednotlivých osob, které jsou fyzickou osobou znečitelněním údajů na příslušném dokumentu.

Správní orgán jako povinný subjekt sdělením č.j.: MUBR 19119/2017/DK ze dne 16. 3. 2017, požadované informace v bodech 3. a 5. žádosti žadateli v anonymizované podobě po znečitelnění osobních údajů zaslal. Dále žadateli také správní orgán zaslal požadované informace v bodě 4. žádosti, z nichž však vyloučil policisty pořizovaný videozáznam, protože ten obsahoval údaje, které nešlo anonymizovat. Správní orgán zastává názor, že jeho poskytnutí by bylo v rozporu s ust. § 8a zákona o informacích.

Správní orgán uvádí, že podle ust. § 8a zákona o informacích informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Taková ochrana je přitom zakotvena zejména v ust. § 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Zde je stanoveno, že správce a zpracovatel osobních údajů dbají, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbají na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů. Podle ust. § 4 písm. a) téhož zákona je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže jej lze přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně osobních údajů je povinný subjekt přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít mimo jiné k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům.

Žadatelem požadované listiny obsahují osobní údaje fyzických osob v rozsahu stanoveném výše uvedeným zákonným ustanovením. V případě, že subjekt údajů nedal k poskytnutí údajů souhlas, je nutné takové údaje chránit ve smyslu právních předpisů, a proto i jejich poskytnutí žadateli, odepřít.


Poskytnutí výše uvedených osobních údajů by bylo v rozporu s ochranou soukromí podle ust. § 81 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a bylo by neodůvodněným zásahem do soukromí uvedené osoby i z toho důvodu, že účelem a smyslem zákona o informacích, je umožnit veřejnosti co nejširší kontrolu veřejné moci, nikoliv umožnit získávání či shromažďování informací o jiných fyzických osobách.

Na základě výše uvedeného, kdy poskytnutí osobních údajů osob, které jsou fyzickými osobami a které jsou uvedeny v žadatelem požadovaných dokladech, by bylo porušením zákona o ochraně osobních údajů a jejich zveřejněním by mohlo dojít ke ztotožnění osoby, rozhodl správní orgán o částečném odmítnutí žádosti, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ust. § 81 správního řádu a ust. § 16 zákona o informacích podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, prostřednictvím Městského úřadu v Břeclavi, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.




Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

Obdrží:

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č.j.: MUBR 19119/2017/DK

Sp.zn.: MUBR-S 69967/2016 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dáša Koprová

Břeclav 16. března 2017


Sdělení

Dne 2. 3. 2017 byla na zdejší správní orgán doručena Vaše žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (sp.zn. 14247), kdy jste požadoval o poskytnutí následujících informacích týkajících se řízení o přestupku vedeném pod sp.zn. MUBR-S 69967/2016 OSVD:

1. jména svědků, kteří jsou v tomto případě navrženi jako svědci či již jako svědci podali svědeckou výpověď
2. pokud již podali svědeckou výpověď, zaslání kopie těchto protokolů
3. protokol z ústního jednání
4. policejní spis v dané věci
5. soupis správního spisu ve smyslu ust. § 17 odst. 1 správního řádu.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) a § 12 zákona č. 106/1999 Sb. Vám v příloze zasiláme informace v anonymizované podobě po znečitelnění osobních údajů účastníka řízení a dalších osob uvedených v požadované informaci.

Rozhodnutí o odmítnutí informace v bodech 1. a 2. a o částečném odmítnutí v bodech 3., 4. a 5. Vám bude zasláno současně s tímto sdělením.


Ing. Dáša Koprová
oprávněná úřední osoba

MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV
odbor správních věcí a dopravy
Náměstí T. G. Masaryka 42/3, PSČ 690 81

Příloha: kopie protokolu z ústního jednání ze dne 29. 11. 2016 (2 listy-3 strany)
kopie spisu Policie ČR (5 listů-6 stran)
kopie obsahu správního spisu (1 list-1 strana)



S00RP00Q2Z2L

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, Břeclav, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 85668/2016/DK

Sp. zn.: MUBR-S 69967/2016 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dáša Koprová



Břeclav 29. listopadu 2016

PROTOKOL

o ústním jednání

K projednání přestupku v ústním jednání vedeném za Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy - oddělení přestupkového řízení, Ing. Dášou Koprovou, byl na den 29. 11. 2016 ve 13:00 hod. předvolán:

jméno a příjmení:

datum narození:

trvalý pobyt:

(dále pouze „obviněný“)

Dnešního dne se k ústnímu jednání dostavila paní nar., trvalý pobyt, totožnost ověřena dle PAS č. kterou obviněný zmocnil k zastupování v jeho věci na základě plné moci ze dne 11. 11. 2016.

Zmocněnec výše obviněného uvádí, že on i jeho zmocnitel souhlasí s projednáním jeho přestupku vedeného pod spisovou značkou MUBR-S 69967/2016 OSVD ze dne 16. 9. 2016 bez jeho osobní účasti.

Na podkladě ust. § 74 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), bylo zahájeno ústní jednání o přestupku a zmocněnci bylo sděleno obvinění obviněného z přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se měl dopustit dne 16. 9. 2016 v 18:26 hodin, v km 52 dálnice D2, ve směru jízdy na obec Bratislava, tím, že při řízení motorového vozidla tov.zn. BMW X6, r.zn překročil nejvyšší dovolenou rychlost jízdy stanovenou zákonem o silničním provozu pro jízdu na dálnici, kdy mu byla naměřena okamžitá rychlost 198 km/h. Při zvažení možné odchylky měřicího zařízení ve výši $\pm 3 \%$, tj. 6 km/h, mu tedy byla jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 192 km/h. V daném úseku je povolena maximální rychlost jízdy 130 km/hod. Obviněný tak překročil nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zákonem o silničním provozu pro jízdu na dálnici minimálně o 62 km/h.

Z předložené spisové dokumentace Policie ČR, Dálniční oddělení Podivín, č.j. KRPB-218514/PŘ-2016-060043-FIB, vyplynulo, že dne 16. 9. 2016 v 18:26 hodin, v km 52 dálnice D2, ve směru jízdy na obec Bratislava, obviněný při řízení motorového vozidla tov.zn. BMW X6, r.zn. jel naměřenou rychlostí 198 km/h. Tato rychlost mu byla naměřena Policií ČR, hlídkou Dálničního oddělení Podivín, silničním rychloměrem PolCam PC 2006, výrobní číslo měřidla: 1341PL/2008. Obviněný byl následně zastaven policejní hlídkou v km 56 dálnice D2 ve směru jízdy na obec Bratislava a dle předložených dokladů ztotožněn jako řidič předmětného vozidla tov.zn. BMW X6, r.zn. Obviněný se podrobil dechové zkoušce s negativním výsledkem. Obviněný se odmítl po poučení podepsat do oznámení přestupku podepsat.

Policisté k měření rychlosti použili služební motorové vozidlo Škoda Superb se silničním měřičem rychlosti PolCam PC 2006, výrobní číslo měřidla 1341PL/2008, který byl dle jejich sdělení v úředním záznamu, řádně nastaven v souladu s návodem k obsluze, přičemž při měření byl dodržen postup měření dle návodu k obsluze dodaného výrobcem k uvedenému měřicímu zařízení. Měření rychlosti prováděl prap. Zdeněk Kouřil, který byl k obsluze uvedeného zařízení řádně proškolen. V době zastavení vozidla byla suchá vozovka, provoz na stupni 1, slunečno, teplota cca 27 stupňů. Při zvážení možné odchylky měřicího zařízení ve výši $\pm 3 \%$, tj. 6 km/h, mu tedy byla jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 192 km/h. V daném úseku je dle ustanovení § 18 odst. 3 zákona o silničním provozu dovolena maximální rychlost 130 km/h, překročil tak nejvyšší dovolenou rychlost nejméně o 62 km/h.

Tímto jednáním měl obviněný porušit obecně závazný právní předpis, kterým je zákon o silničním provozu, a to jeho ust. § 18 odst. 3, čímž měl naplnit skutkovou podstatu přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2. zákona o silničním provozu.

Obviněný byl v písemném předvolání poučen podle ust. § 73 odst. 2 zákona o přestupcích o právu vyjádřit se ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhopvat důkazy na svoji obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. Dále dle ust. § 33 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), o právu zvolit si zmocněnce (zmocnění k zastoupení se prokazuje plnou mocí) a dle ust. § 38 odst. 1 a 4 správního řádu, o právu nahlížet do spisu, pořizovat si výpisy a v souvislosti s tím požadovat kopie spisu nebo jeho části.

Obviněný využil svého práva zvolit si zmocněnce. Zmocněnec prohlásil, že porozuměl sdělenému obvinění, poučení o právech a povinnostech, a že mu nejsou známy žádné zákonné překážky, které by bránily v projednání věci obviněného. Zmocněnec využil práva nahlédnout do spisu.

Dokazování:

a) Byl proveden důkaz listinou - provedeno čtení těchto listin:

- 1) oznámení přestupku Policie ČR na osobu nar. ... ze dne 21. 9. 2016,
- 2) oznámení (odevzdání) přestupku (věci) Policie ČR na osobu nar. ze dne 16. 9. 2016,
- 3) úřední záznam Policie ČR k věci nar. ze dne 21. 9. 2016,
- 4) osvědčení k obsluze silničního rychloměru PolCam PC 2006 ze dne 5. 3. 2013,

5) ověřovací list č. 292/15 ze dne 9. 12. 2015 k silničnímu rychloměru PolCam PC 2006, výrobní číslo měřidla 1341PL/2008,

6) výpis z evidenční karty osoby _____ nar _____

b) Zhlédnutí videozáznamu přestupku ze dne 16. 9. 2016

Zmocněnec po seznámení se s obsahem předloženého spisového materiálu, který obsahuje veškeré důkazní prostředky, uvádí:

Se spisovou dokumentací, která obsahuje důkazní prostředky, jsem se seznámil a k nastudování těchto materiálů mi byla dána dostatečná doba.

Zmocněnec obviněného k věci uvádí: Žádám o stanovení lhůty k vyjádření se podkladům ve spisu, protože v dané chvíli se nebudu ve věci vyjadřovat. K podkladům se vyjádřím nejpozději do 5 dnů, tj. do 5. 12. 2016.

Zmocněnec obviněného byl se zápisem seznámen, souhlasí s jeho obsahem a bere na vědomí.

.....

Ústní jednání o přestupku bylo ukončeno dne 29. 11. 2016 ve 13:30 hod.

ZÁPISKA : ING. DAŇA KOPKOVÁ

MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV

odbor správních věcí a dopravy
Naměstřitelka M. C. B. S. / 001 p.

Kopie písemností č. 1-6 a 11 a kopie CD

jsem osobně převzala dne 29. 11. 2016



S00RP00PUUZC

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Odbor služby dopravní policie
Dálniční oddělení Podivín
Bratislavská 866, 691 45 Podivín

436/2016

Č. j. KRPB-218514-2/PŘ-2016-060043-FIB

Podivín 21. září 2016

Počet stran: 1

Městský úřad Břeclav		Číslo dop.:
Bohuslava Tománková		1
Č.j.: <i>MUBK 69907</i>		Zpracovatel:
<i>MUBK-Š 69907/2016</i>		<i>JK</i>
Došlo dne: 23.09.2016		Ukládací znak:
Počet list. příloh/počet listů: 5		28021
Počet a druh nelistinných příloh:		

KURÝR

Městský úřad Břeclav
Odbor dopravy
Náměstí TGM 3
690 81 Břeclav

Oznámení přestupku

Podle § 58 odst. 1 zák. ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, podávám oznámení přestupku na osobu:

nar. _____, místo nar. _____, rozený(á) _____, trv. bytem _____
doklad _____

kteřý je podezřelý z přestupku dle § 125s odst. 1 písm. f) bod 2 zák.č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) podle § 18 odst. 3 zák.č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) tím, že dne 16. září 2016 v 18:26 hod. byla na dálnici D-2 km 52 ve směru na Bratislavu naměřena měřicím zařízením POLCAM osobnímu motorovému vozidlu BMW X6 registrační značky _____ rychlost 198km/hod, po povinném odečtu tolerance 192km/hod v úseku, kde je dovoleno max. 130km/hod. Vozidlo řídil _____, nar. _____, trvale bytem _____
Alkohol negativní.

Zpracoval:
prap. Mgr. Stanislav Fibinger
inspektor



Za orgán policie:
Mpor. Mgr. Michal Padělek
vedoucí oddělení

V D-2 km SG s. Drahoslavice 16. 9. 2016

Č. j.: KRPO - 218514 LPN - 2016-060040 - FIA

Přílohy:

Oznámení (odevzdání) přestupku (věci)*

* Podle § 58 odst. 1 /odst. 3 písm. a/ zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, odávám oznámení (odevzdávám) přestupku (věci)* na

méno: Příjmení: Rozená:
darozen(a): Okres:
trvalý pobyt: Okres:
přechodný pobyt: Tel.:
adresa zaměstnavatele:
číslo OP: Rodné číslo:
řidič. průkaz č.: Skup.: Vydáný DI v
motorové vozidlo (druh a SPZ): BMW X6
ustil(a) se přestupku (jednání, které má znaky přestupku)

MA 16.9.2016 v 18.20 hod na ulici MA MEŇICEM ZAŘÍZENÍM POLICIE NA D-2 KM 52
3 DRAHOSLAVY PŘECHODY OS. MOTOROVÉHO VOZIDLA BMW X6 D2.
19.8.2016 hod. PO OHEDĚNÍ TOLEMANE 192 KM/HOD V LÍZTÍM KOP SE MAZ. ASOLAN (HOR.
MŮ DUŠADA SE TÍMTO POKUŠELY ŽE SVAČUSI. PŘESLA AKA DLE ŽADSE OBAI A PŘE.F)
DOD 2 ŽE MA 12000K PRO POUŽÍM. Ž 18 OSSI. Ž ŽI. MA 12000K. ALIHOHOI MA 6A PÍLA.

2.

Vysvětlení a podpis občana, který je podezřelý z přestupku (z jednání, které má znaky přestupku)

ODMÍTL POKUSBAČI
(podpis)

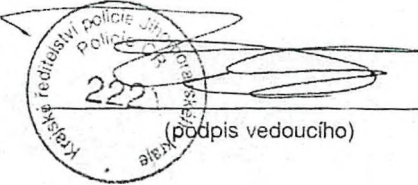
Svědci (jméno, příjmení, datum narození, trvalý a přechodný pobyt)

PAN ZDENEK KOUBEK

Zadržný řidičský průkaz č.: se připojuje.

Zasílá se k vyřízení

BRNO DOPISY
V MĚH DĚLOU

[Signature] 222217
(podpis policisty)

(podpis vedoucího)

Poznámka: *Nehodící se škrtněte

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Odbor služby dopravní policie
Dálniční oddělení Podivín
Bratislavská 866, 691 45 Podivín

Č. j. KRPB-218514-1/PŘ-2016-060043-FIB

Podivín 21. září 2016

Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 16. září 2016 v 18:26 hod. byla na dálnici D-2 km 52 ve směru na Bratislavu naměřena měřicím zařízením POLCAM osobnímu motorovému vozidlu BMW X6 registrační značky _____ rychlost 198km/hod, po povinném odečtu tolerance 192km/hod v úseku, kde je dovoleno max. 130km/hod. Jako řidič vozidla byl po zastavení na km 56 dle předložených dokladů spolehlivě ustanoven občan ČR:

_____, nar.

_____, trv. bytem _____

Řidič k věci uvedl, že to trošku s rychlostí přehnal, že stál v koloně na D-1. Provedená dechová zkouška na přítomnost alkoholu byla negativní. Po řádném poučení ke způsobu a místu řešení věci řidič odmítl Oznámení přestupku podepsat, důvod neuvedl. Chování řidiče slušné, provoz na stupni 1, vozovka suchá, soumrak, teplota cca 27°C.

K měření bylo užito služební motorové vozidlo Škoda Superb se silničním měřičem rychlosti POLCAM PC 2006 výrobního čísla 1341PL/2008, tento byl řádně nastaven v souladu s návodem k obsluze, při měření byl dodržen postup měření dle návodu k obsluze dodaného výrobcem k uvedenému měřicímu zařízení.

Silniční měřič rychlosti byl řádně ověřen (viz. přiložený Ověřovací list).

Měření prováděl prap. Zdeněk Kouřil a byl k obsluze uvedeného zařízení řádně proškolen (viz. přiložený doklad).

prap. Mgr. Stanislav Fibingr
inspektor

AMS K22

Autorizované metrologické středisko

RAMET a.s., Letecká 1110, 686 04 KUNOVICE



Ověřeno dle originálu

OVĚŘOVACÍ LIST č. 292/15

DATUM VYDÁNÍ: 9.12.2015

listů: 1 / list: 1

Josef Hájek

Josef Hájek
vedoucí AMS K22, CZ 1170/2011



razítko AMS K22

- 1. VLASTNÍK MĚŘIDLA:**
 - 1.1 Montáž na vozidlo typ: PČR Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Brno
 - 1.2 Výrobní číslo karoserie: Škoda Superb
 - 1.3 RZ v době ověření: TMBCC73T1F9029594
 - 9B14023
- 2. NÁZEV A TYP MĚŘIDLA:**
 - 2.1 Výrobní číslo měřidla: Silniční rychloměr PolCam PC 2006
 - 2.2 Rozsah měření: 1341PL/2008
 - 2.3 Výrobce: 10 km.hod⁻¹ až 299 km.hod⁻¹
 - 2.4 Rok výroby: Media Activision Sp. z o.o., Poland
 - 2008
- 3. POUŽITÉ ETALONY A MĚŘIDLA S NÁVAZNOSTÍ NA STÁTNÍ ETALONY PŘÍSLUŠNÉ JEDNOTKY**
 - 3.1 Čítač TESLA BM641, v.č. 711455, kalibrační list 201500012, dat.kalibrace 26.1.2015
 - 3.2 Generátor pulzů TABOR ELECTRONIC WW1074, v.č. 209143, kalibrační list 201500089, dat.kalibrace 13.5.2015
- 4. MĚŘIDLO BYLO ZKOUŠENO:** na základě požadavků *Opatření obecné povahy čísla 0111-OOP-C005-09* podle metrologických předpisů MP01, MP10, MP11 a na základě Rozhodnutí o udělení autorizace 38/2000 ze dne 21.12.2000
- 5. PODMÍNKY MĚŘENÍ:** podle požadavků *Opatření obecné povahy čísla 0111-OOP-C005-09* teplota v laboratoři (23 ± 3) °C, rel. vlhkost vzduchu max. 75 %
- 6. VÝSLEDEK ZKOUŠKY:** Provedené zkoušky měřidla prokázaly, že předložený silniční rychloměr má požadované metrologické vlastnosti (viz Certifikát o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C016-08 ze dne 6.6.2008)
Závěr: Rychloměr byl jako stanovené měřidlo ověřen a lze jej používat k měření rychlosti za dodržování Návodů k obsluze.
- 7. ZPŮSOB VYZNAČENÍ OVĚŘENÍ NA MĚŘIDLE:** úřední značky umístěné na místech uvedených v certifikátu o schválení typu stanoveného měřidla viz bod 6.
- 8. PLATNOST OVĚŘENÍ:** podle §7 odstavec 1 Vyhlášky MPO č. 262/2000 Sb. v platném znění. Ověření zaniká v případech uvedených v §7, odstavec 2 této vyhlášky. Doba platnosti ověření 1 rok podle Vyhlášky 345/2002 Sb. v platném znění.
Konec platnosti ověření dne 8.12.2016
- 9. OVĚŘENÍ PROVEDL:** Tomáš Foltýn CZ 1172/2011 DATUM ZKOUŠKY: 9.12.2015

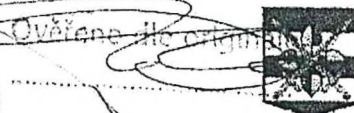
Tento ověřovací list nesmí být bez písemného souhlasu ověřující laboratoře rozmnožován jinak než celý.



Podivín a okolí

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor služby dopravní policie
Dálniční oddělení Podivín

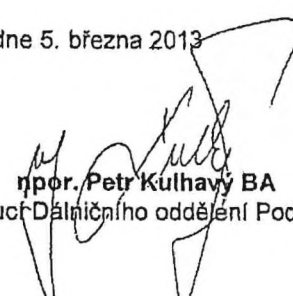


Osvědčení k obsluze silničního rychloměru PolCam PC 2006

Níže jmenovaní policisté absolvovali dne **5.3.2013** školení k obsluze silničního radarového rychloměru PolCam-PC 2006 s archivací.

- | | |
|---|---|
| 1) prap. Petr CIPRYS oeč. 259371 | 16) prap. Vlastimil PIVODA oeč. 310016 |
| 2) prap. Mgr. Stanislav FIBINGR oeč. 282317 | 17) pprap. Josef PROCHÁZKA oeč. 272452 |
| 3) prap. Jaromír FILIPOVIČ oeč. 281531 | 18) pprap. Michal RAISKUP oeč. 301325 |
| 4) prap. Robert HELEŠIC oeč. 260619 | 19) nprap. Zdeněk ROHRER oeč. 279928 |
| 5) prap. Pavel HLÁVKA oeč. 229235 | 20) prap. Petr ROZÍNEK oeč. 308677 |
| 6) pprap. Michal KANTOR oeč. 313116 | 21) pprap. Josef SLAVÍK oeč. 278838 |
| 7) nstržm. Petr KAPŠÍK oeč. 318 783 | 22) prap. Rostislav SOVIČ oeč. 279938 |
| 8) nstržm. Petr KOLAJA oeč. 316702 | 23) nprap. František STEJSKAL oeč. 277426 |
| 9) pprap. Petr KOUBA oeč. 302669 | 24) prap. Petr ŠINDELÁŘ oeč. 261421 |
| 10) nstržm. Pavel KOUKAL oeč. 313771 | 25) prap. Mgr. Jiří TALÁB oeč. 277361 |
| 11) prap. Zdeněk KOUŘIL oeč. 306266 | 26) prap. Miloš TESAŘÍK oeč. 224087 |
| 12) nstržm. Tomáš KŘÍŽ oeč. 318051 | 27) prap. Libor VAJČNER oeč. 302621 |
| 13) prap. Martin KULHAVÝ oeč. 257307 | 28) prap. Václav VÉVODA oeč. 224109 |
| 14) prap. Roman MELICHAR oeč. 306506 | |
| 15) prap. Bc. Tomáš ONDRYSKA oeč. 277976 | |

V Podivíně dne 5. března 2013


ppor. Petr Kulhavý BA
Vedoucí Dálničního oddělení Podivín


pprap. Pavel KOUKAL
školitel

Bratislavská 866
691 45 Podivín

Tel.: +420 519 344 330
Fax: +420 519 344 320
Email: bvdopodiv@mvcr.cz

Sběrný arch spisu

Sp. Zn.	MUBR-S 69967/2016 OSVD	PID	S00RX00T688L
---------	------------------------	-----	--------------

Forma Poř.č.	ČJ PID	Věc		Dat. podání	Listů Příloh	Spis. plán Ukl. znač.	Poznámka
		Odesílatel / Místo vzniku	Druh el. příloh				
				počet	velikost		
A	MUBR 69967/2016	oznámění přestupku			6	2016	
1	S00RP00PUUZC	POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje Odbor službv dopravní polic		23.9.2016	5	280.21 S/5 Iniciační dokument	
A	MUBR 75936/2016	záznam o určení oprávněné úřední osoby			1	2016	
2	S00RP00P5ZM7	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		19.10.2016	0	280.21 S/5	
A	MUBR 80543/2016	zahájení řízení a předvolání k ústnímu jednání			2	2016	
3	S00RP00Q2X14	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		8.11.2016	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 80600/2016	Žádost o výpis z EKŘ			1	2016	
4	S00RP00PSA5F	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		8.11.2016	0	280.21 S/5	
D	MUBR 82668/2016	výpis z EKŘ			1	2016	
5	S00RX00TALOE	Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 51601 Rychnov nad Kněžnou		15.11.2016	1	280.21 S/5	
El. přílohy: pdf,				1	161.11 kB		
A	MUBR 85666/2016	olná moc			1	2016	
6	S00RP00Q2Z1Q	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		29.11.2016	0	280.21 S/5	
A	MUBR 85668/2016	protokol o ústním jednání			3	2016	
7	S00RP00Q2Z2L	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		29.11.2016	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 88565/2016	usnesení ke stanovení lhůty			1	2016	
8	S00RP00Q1067	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		12.12.2016	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 606/2017	výzva k seznámení s podklady rozhodnutí			1	2016	
9	S00RP00Q11ZZ	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		3.1.2017	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 69967/2016	rozhodnutí o přestupku			3	2016	
10	S00RP00Q11FR	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		26.1.2017	0	280.21 S/5	
D	MUBR 10165/2017	žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.			4	2016	
11	S00RX00TP970			8.2.2017	0	280.21 S/5	
D	MUBR 11005/2017	podání odvolání			4	2016	
12	S00RX00TQ68R			13.2.2017	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 11565/2017	usnesení ke stanovení lhůty k doplnění odvolání			1	2016	
13	S00RP00QSGPP	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		15.2.2017	0	280.21 S/5	
A d	MUBR 12046/2017	žádost o informaci - rozhodnutí			1	2016	
14	S00RP00QSGZB	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		17.2.2017		280.21 S/5	
D	MUBR 14701/2017	doplnění odvolání			7	2016	
15	S00RX00TSND1			27.2.2017	0	280.21 S/5	
D	MUBR 15849/2017	doplnění odvolání			7	2016	
16	S00RX00TTOT9			3.3.2017	0	280.21 S/5	
D	MUBR 16861/2017	doplnění odvolání			7	2016	
17	S00RX00TUKVE			8.3.2017	0	280.21 S/5	
D	MUBR 15845/2017	Žádost o informace			4	2016	
18	S00RX00TTLNO			2.3.2017	0	280.21 S/5	
A	MUBR 18958/2017	stanovisko k odvolání			2	2016	
19	S00RP00QSH4F	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		15.3.2017	0	280.21 S/5	
A	MUBR 19119/2017	sdělení k informaci podle zákona 106/1999 Sb.			1	2016	
20	S00RP00QSFV2	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		16.3.2017	0	280.21 S/5	
A	MUBR 19124/2017	rozhodnutí o odmítnutí informace			2	2016	
21	S00RP00QOTY1	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		16.3.2017	0	280.21 S/5	

A - analogová (fyzická) forma, a - analogová (fyzická) konverze, D - digitální (elektronická) forma, d - digitální (elektronická) konverze