

**Zápis č. 13**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Břeclavi**  
**ze dne 25.7.2016**

**Přítomno: 22 členů zastupitelstva + vedoucí OKT**

**Omluveni: L. Nazarčuk, J. Třináctý, Dis., Ing. M. Marták, A. Lehutová, T. Mráz**

**Později se dostavili:**

**Program:**

Předkládá:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatelky a ověřovatelů zápisu
3. Projednání zápisu z 12. zasedání ZM
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů
6. „Břeclav, Na Valtické – stacionární radar, Poštorná, ul. Hájová – chodník k obřadní síni, „Stavební úpravy požární zbrojnice Poštorná a Sokolovna Ch.N.V. – přístavba sociálního zařízení“ – zařazení do investičních akcí města pro rok 2016 J.Válka (ORS)
7. Darování pozemků mezi městem Břeclav a Jihomoravským krajem S.Pěček (OM)
8. Návrh na konání místního referenda podle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu P.Dominik (ORS)
9. Dohoda o spolupráci na projektu v rámci programu Interreg V-A SR - ČR J.Válka (ORS)
10. Změna č. 11 územního plánu SÚ Břeclav - vydání změny J.Válka (ORS)
11. Otázky a připomínky zastupitelů
12. Otázky a připomínky občanů
13. Závěr

O námitkách zastupitelů proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva

### **1. Zahájení**

Předsedající Ing. Dominik zahájil 13. zasedání Zastupitelstva města Břeclavi v 17:00 hodin. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích a je usnášeníschopné.

Informoval občany, že ze zasedání zastupitelstva města je pořizován zvukový a obrazový záznam s tím, že tento záznam je poté zveřejňován za účelem informování o činnosti města ve smyslu zákona o obcích a účastí na tomto zasedání dávají zastupitelé souhlas se zpracováním jejich osobních údajů.

### **2. Určení zapisovatelky a ověřovatelů zápisu**

Zapisovatelkou byla určena Simona Helešicová a ověřovateli zápisu Bc. Alena Andělová, DiS a Mgr. Richard Zemánek

### **3. Projednání zápisu z 12. zasedání ZM**

K zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Břeclavi ze dne 13.6.2016 neměli zastupitelé žádné připomínky.

### **4. Schválení programu jednání.**

Ing. Krátký

Navrhuji, abychom bod č. 6 rozdělili a schvalovali každou investici zvlášť.

Zastupitelstvo města schválilo navržený program jednání.

Hlasování – pro: 22 , proti: 0, zdrželo se: 0 ,  
(přítomno: 22 )

### **5. Kontrola úkolů**

#### **1. ZM ukládá Majetkové komisi zpracování přehledu majetku města.**

- termín 12/2016

#### **2. Provéřit parkování aut na chodníku na ulici Hlavní v Poštorné.**

**Zadáno:** 13.6.2016

**Odpovídá:** Městská policie

**Termín:** 12.9.2016

Stanovisko Městské policie obdrželi všichni zastupitelé v elektronické podobě.

**6. „Břeclav, Na Valtické - stacionární radar, Poštorná, ul. Hájová - chodník k obřadní síni, „Stavební úpravy požární zbrojnice Poštorná a Sokolovna Ch. N. V – přístavba sociálního zařízení“ - zařazení do investičních akcí města pro rok 2016 (předkládá ORS)**

**6a) Břeclav, Na Valtické – stacionární radar**

Ing. Dominik

Je to investice, o které jsme dlouze diskutovali a ani v rámci koalice nejsou na tuto investici jednotné názory. Z mnoha stran zaznívá, že obce si tímto plní kasu. Já tvrdím, že je to pouze podružný efekt. Lokalita, která byla dopravní policií vytipována a schválena, je poměrně problematická, je tam sportovní areál BORS a především je tam základní škola Na Valtické a je tam přechod, který ústí do zahrádek a tato silnice svádí k rychlé jízdě. Tudíž to vnímám jako bezpečnostní opatření. Ten, kdo dopravní předpisy dodržuje, tak z instalace radaru nemusí mít obavu. Ještě budeme jednat o ulici Lednická v Charvátské Nové Vsi.

Bc. Matuška

Zvažovala se místo radaru nějaká technická opatření na silnici, která by provoz zpomalila? Provedli jsme výpočet, jak probíhají přestupková řízení. Přestupkové řízení je třeba zahájit s každým, kdo jede rychleji než 53 km/h a my jsme z toho materiálu vyčetli, že je zisk cca 12 milionů korun. To při výšce pokuty 600 Kč to vychází na 1660 přestupků za měsíc. Chci se zeptat, zda je městský úřad připravený na takovou záplavu přestupků a jak se bude postupovat v případě porušování předpisů občany cizích zemí.

Ing. Dominik

O technických opatřeních na této komunikaci jsme neuvažovali. Čísla, která jsou v materiálu uvedena, jsou odhady z jiných měst podobné velikosti.

Ing. Hrdlička

Co se týká vymahatelnosti pokut na cizích státních příslušnících, vymáhat je lze, ale je to složitější a nákladnější.

PhDr. Klanicová

Přikláním se k tomu, co řekl pan zastupitel Matuška. Domnívám se, že to není dobrá záležitost ani z hlediska bezpečnosti na této komunikaci a v kontextu s dopravní situací v Břeclavi to vnímám jako buzeraci občanů, když jsme pro ně nezlepšili podmínky pro cestování v Břeclavi. Možná by stačilo, aby se umístily cedule „úsek měřený radarem“ a řidiče by to přimělo dodržovat rychlost, která tam je.

Ing. Dominik

Vyjádřím se ke slovu buzerace. V tomto si dovolím nesouhlasit. To, že je v lokalitě předepsaná rychlost 50 km/h, to jsme si nevymysleli my, ani zastupitelstvo, to je dáno. Ten, kdo ji dodržuje, tak problém s radarem mít nebude.

Ing. Krátký

Žádný radar nelze považovat za zařízení ke zvýšení bezpečnosti. Kdyby tam byla upozornění, že je tam radar, nebo ukazatel rychlosti, tak to určitě rychlost sníží u velké většiny řidičů. Místní budou vědět, že je tam radar, nás to bude stát navíc pět osob v rozpočtu a co když to nebude příjem 12 milionů, ale podstatně méně.

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**s c h v a l u j e** zařazení akce „Břeclav, Na Valtické - stacionární radar“ v předpokládané hodnotě 2.500.000 Kč včetně DPH do investičních akcí města pro rok 2016,

Hlasování: pro: 14, proti: 5, zdrželo se: 3,  
(přítomno: 22)

### **6b) Sokolovna Ch.N.V. – přístavba sociálního zařízení**

Ing. Dominik

Sokolovna v Charvátské Nové Vsi je objekt, jehož provozování sebou nese dlouhodobě spory. Hledali jsme intenzivně řešení dané situace a shodli jsme se na tomhle řešení, které nás sice bude stát nějaké peníze, nicméně to umožní bezproblémové soužití obou subjektů.

Mgr. Zemánek

U tohoto materiálu budu hlasovat pro návrh usnesení. Zažil jsem ještě jako místostarosta celou tu škálu problémů a dopředu říkám, že i kdyby ta částka byla dvojnásobná, tak tam dobré vztahy nenastolí. Pokud si to ti lidé neuvědomí, že spolu musí spolupracovat, tak ty vztahy dobré nebudou.

Bc. Matuška

Nepřijde mi rozumné nastavovat takovéto podmínky. Pokud máme prostor, který pronajímáme a nedokážou se tam domluvit, tak nastavujeme nebezpečný precedens pro ostatní spolky.

Ing. Dominik

Zastupitelstvo bude rozhodovat o tom, zda postavíme více kluboven, nebo jenom jednu. My tady dneska dáváme řešení, které není úplně koncepční, nicméně jsme s těmi subjekty absolvovali spoustu jednání, včetně některých velmi bouřlivých, a toto je výsledek, který je všeobecně přijat.

PhDr. Křivánek

Domnívám se, jako předseda kulturní komise, že jsme se dostali ze situace patové do situace, kdy bude konečně na delší dobu tento problém vyřešen.

F. Schulz

Jak je ta garáž velká?

Ing. Dominik

Nevím přesné rozměry. Na prohlídce tam byli pracovníci odboru rozvoje a správy a tento prostor nemá sloužit jako zkušebna, ale je to zázemí pro klubovou činnost. Je to náhrada prostoru pod jevištěm, který byl jádrem sporu.

D. Švendová, BA, LL.M.

Vnímám to jako rozšíření využití prostor, které tam jsou a ta investice není zase až tak obrovská. Zaujala mě tam i praktická záležitost ohledně sociálního zařízení, že bude přístupné jak z klubovny, tak z venku, takže bude možno je využít při akcích, které se zde pořádají.

PhDr. Klanicová

Předpokládám, že pokud budou charvatčané dělat nějakou větší akci, tak se budou muset domluvit na pronájmu velkého sálu.

H. Schmidt

Je nějaká kalkulace stavby?

Ing. Dominik

Částka 2 miliony je velmi ambiciózní. Neberte tuto částku jako dogma, má se tam dělat kuchyňka, sociální zařízení, příčka apod. Je to věc projektové dokumentace, která bude zpracovaná.

H. Schmidt

Bude se na tom slovácký kružek nějak podílet?

Ing. Dominik

My uděláme investici, my učiníme to, že ten prostor se vyjme z nájemní smlouvy a potom je potřeba, aby rada schválila záměr pronájmu tohoto prostoru.

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**s c h v a l u j e** zařazení akce „Sokolovna Ch. N. V. – přístavba sociálního zařízení“ v předpokládané hodnotě 2.000.000 Kč včetně DPH do investičních akcí města pro rok 2016,

Hlasování: pro: 20 , proti: 2 , zdrželo se: 0  
(přítomno: 22 )

### **6c) Poštorná, ul. Hájová – chodník k obřadní síni**

Ing. Dominik

Tahle investice je na základě podnětů občanů Poštorné. V této ulici není ideální doprava, parkování ani bezpečnost u školy. V tomto předmětném úseku chybí chodník ke hřbitovu, který je velmi potřebný.

Ing. Krátký

Nemám nic proti stavění chodníků, nicméně tato lokalita by byla vhodná pro nějaká zpomalovací zařízení bez toho, aby se tam musel stavět chodník. Jedna z možností je snížit v tomto úseku rychlost na 20 km/h, eventuálně tam dát sdružený provoz pro pěší, pro cyklisty i pro auta a dát tam nějaký zpomalovač.

Ing. Dominik

Myslím si, že každý kdo tu ulici zná, dojde k názoru, že udělat zde společný prostor pro chodce, cyklisty a auta je šílený nápad, protože provoz je tady velmi intenzivní.

PhDr. Křivánek

Tento prostor znám velmi dobře a domnívám se, že i když tam dáme omezení rychlosti, tak se tím řidiči nebudou řídit.

D. Švendová, BA,LL.M.

Považuji tento bod za velmi vítaný. Vím, že se občané Poštorné obracejí na zástupce města už nějakou dobu. Chodník je nezbytnou záležitostí, je to jediná obřadní síň v Břeclavi, která nemá vyřešený bezpečný přístup.

Ing. Krátký

Bavíme se o cca 200m chodníku kolem hřbitova.

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**s c h v a l u j e** zařazení akce „Poštorná, ul. Hájová - chodník k obřadní síni“ v předpokládané hodnotě 1.000.000 Kč včetně DPH do investičních akcí města pro rok 2016,

Hlasování: pro: 20 , proti: 0 , zdrželo se: 2  
(přítomno: 22 )

#### **6d) Stavební úpravy požární zbrojnice Poštorná**

Ing. Dominik

Tahle investice vznikla v souvislosti s jinou investicí, jejíž realizace se blíží, a to je revitalizace areálu Rovnice. Když jsme připravovali projekt, tak jsme k tomu přizvali zástupce slováckého krúžku i poštorenských hasičů. Hasiči měli požadavky na stání a v rámci toho jsme přišli na to, že jsou zde problémy s vlhnutím objektu. Pan místostarosta Pěček našel dotační titul, v rámci kterého lze tuto akci zařadit.

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**s c h v a l u j e** zařazení akce „Stavební úpravy požární zbrojnice Poštorná“ v předpokládané hodnotě 100.000 Kč vč. DPH do investičních akcí města pro rok 2016, s realizací v roce 2017 v předpokládané hodnotě 2.500.000 Kč vč. DPH.

Hlasování: pro: 22 , proti: 0 , zdrželo se: 0 ,  
(přítomno: 22 )

## **7. Darování pozemků mezi městem Břeclav a Jihomoravským krajem (předkládá OM)**

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**s c h v a l u j e** upravený text darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene, schválené Zastupitelstvem města Břeclavi dne 13. 6. 2016 na pozemky p. č. 4432/1 o výměře 13456 m<sup>2</sup> a p. č. 4432/3 o výměře 1220 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Břeclav, s Jihomoravským krajem, jako dárcem a oprávněným z věcného břemene, IČ: 70888337, se sídlem Brno-Veverčí, Žerotínovo náměstí 449/3, s podmínkou, že město Břeclav vybuduje na předmětných pozemcích parkoviště, a to nejpozději do 31. 12. 2019, s tím, že v rámci parkoviště bude zřízeno 70 parkovacích míst pro potřeby nemocnice. Darovací smlouva a smlouva o zřízení věcného břemene je uvedena v příloze č. 1 zápisu

Hlasování: pro:20 , proti: 0 , zdržel se: 2  
(přítomno: 22 )

## **8. Návrh na konání místního referenda podle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu (předkládá OM)**

Bc. Matuška

Chtěl bych touto cestou poděkovat všem, kteří se na vyhlášení referenda podíleli, sbírali podpisy a těm, kteří ty archy podepsali. Je vidět, že lidem není jedno, co se ve městě děje a kam bude město směřovat.

Ing. Dominik

Je potřeba, aby tady zaznělo i oficiální stanovisko místní organizace ODS, která deklaruje, že se od aktivity pana zastupitele Krátkého distancuje, je to jeho soukromá aktivita. ODS má s vyhlášením referenda zásadní problém. Položená otázka k referendu je pro lidi, kteří se kolem toho pohybují zřejmá, ale přiznám se, že neumím odpovědět na otázku do jaké míry může referendum samosprávu města zavázat. Pokud do města přijde nějaký investor a splní všechny právní požadavky investičního záměru, včetně souladu s územním plánem, tak si neumím představit, že město mu bude nějakým bližším neurčeným způsobem tu investici hatit. Celá ta atmosféra kolem referenda staví vedení města do role podporovatelů výstavby supermarketů, ale tak to není. My jsme za dobu, co jsme ve vedení města, nečinili vůči ani jednomu ze zájemců o výstavbu velkoobchodu v předmětných lokalitách vůbec nic.

Mgr. Zemánek

KDU-ČSL je jedním ze tří subjektů, které se postavily kladně k petici za uspořádání referenda. Také jsme svými silami sháněli podpisy a to hlavně z důvodu, že když už máme institut místního referenda, tak by se měl využít v případě, že se jedná o problém, který je velmi podstatný pro život ve městě. Nedokážu si představit, že by byl v současné době větší problém, než je problém dopravy, se kterým ta petice souvisí. Je tedy na místě, aby měli občané možnost sami rozhodnout. Druhým důvodem bylo, to, že my jak tady sedíme, někdy můžeme mít pocit, že o všem víme nejvíce a že pro tu situaci máme vždycky nejlepší řešení, ale při sbírání podpisů jsem se setkal s různými názory, někdo obchodní centra chtěl, někdo byl kategoricky proti. Proto by občané měli mít možnost o tomto rozhodnout.

### Ing. Dominik

Mě by se možná více líbilo, kdyby se občané vyjádřili k tomu, zda chtějí nebo nechtějí v Břeclavi další velkoprodejnu. To by si měl každý zvážit, jestli mu stačí to, co tady máme nebo opravdu chce něco dalšího. Nelíbí se mi, že dáváte do přímé souvislosti výstavbu velkoprodejen a situaci v dopravě. Myslím si, že k tomu nemáte jediný důkaz. Vy se pouze domníváte, že pokud někde vznikne obchod, ale může to být i fabrika nebo cokoliv jiného, že to zhorší situaci v dopravě.

### L. Levák

Z dosavadní diskuse vnímám pouze to, že se blíží volby do krajského zastupitelstva a politické strany napříč spektrem se tady zviditelňují. Myslím, že žádné zastupitelstvo by si nedovolilo dopustit zhoršení dopravní situace na třídě 1. máje. Přikláním se k názoru, že tam může být třeba něco, co tu situaci nezhorší, kdežto my si takto jednoznačně stanoveným referendem do doby vybudování obchvatu zablokujeme to místo např. na 15 let.

### D. Švendová, BA,LL.M.

Je to velmi ovlivněno blížícími se volbami a souhlasím s tím, že otázka není vhodně zvolená a může být diskutabilní.

### Ing. Krátký

Získali jsme cca 2700 podpisů. Referendum je nejdemokratičtější prvek a ta otázka, ač je složitě definována, tak je jednoduchá a je na nás, abychom ji řádně vysvětlili během kampaně, která bude. S panem starostou jsme se dohodli, že zpracujeme materiál, který potom bude otištěn v Radnici.

### Bc. Matuška

Otázka je napsaná tak, aby vyzněla co nejjasněji. Nikdo není proti tomu, aby se postavil vedle Valtické supermarket. Nám při sestavování otázky šlo o to, aby se nestavěly velkoprodejny v těchto lokalitách, které podle našeho názoru zásadně ovlivní dopravní situaci na hlavní dopravní tepně.

### F. Schulz

Trochu to odlehčím. Firma bratří Galusových, která v této lokalitě postavila malou zámečnickou firmu, ze které vycházely světoznámé mlátičky značky Rekord. Mohl by se tam udělat technický skanzen.

### Ing. Piškula

Referendum je demokratický prvek, zúčastním se jej a jsem také přesvědčen, že každý další obchod na třídě 1. máje dopravu zde zhorší. Cítím tady volební tón, kde si jedna strana před druhou našla levné téma a útočí na city lidí, ale už odmítá říct pravdu, a to, že obchvat nebude v dohledné době a žádný obchvat tak, jak je naplánován neodlehčí dopravě ve městě. Břeclav potřebuje druhou spojku.

### PhDr. Křivánek

Chci se zeptat pana ing. Krátkého, jak je možné tak jednoduchou otázku tak složitě definovat?

### Ing. Krátký

Formulaci té otázky jsme diskutovali, hledali jsme zkušené lidi, kteří se referendem zabývali, oslovili jsme lidi z Plzně, Brna. Veškeré odborné literatury doporučí podobné formulace, které stanoví úkol pro vedení města, proto je tak složitá.



PhDr. Klanicová

Jsem přesvědčena o tom, že ta lokalita se bude moci rozvíjet i pokud bude referendum platné.

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovením § 13 odst. 1 písm. a) a 27 odst. 4 písm. a) zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

**a) v y h l a š u j e** místní referendum na území města Břeclavi, o otázce: "Požadujete, aby orgány města Břeclav do doby kompletního zprovoznění obchvatu Břeclavi činily veškeré kroky v samostatné působnosti k tomu, aby zabránily výstavbě dalších velkoobchodů a nákupních center v blízkosti tř. 1. máje a ulice Národních hrdinů (zvláště v areálu bývalého podniku TRANZA, na tzv. zámeckých loukách a v areálu bývalého cukrovaru)?",

**b) s t a n o v u j e** termín konání místního referenda ve dnech konání voleb do zastupitelstev krajů v roce 2016, tj. na pátek 7. října a sobotu 8. října 2016,

**c) s t a n o v u j e** výši odměn pro předsedy a členy komisí ustavených pro konání místního referenda takto: předseda 1.600,- Kč, zapisovatel 1.500,- Kč a člen 1.300,- Kč,

**d) u k l á d á** starostovi organizačně a technicky zabezpečit přípravu a průběh místního referenda.

Hlasování: pro: 22 , proti: 0, zdrželi se: 0  
(přítomno: 22 )

## **9. Dohoda o spolupráci na projektu v rámci programu Interreg V-A SR - ČR (předkládá ORS)**

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**a) s c h v a l u j e** uzavření Dohody o spolupráci na projektu „Rozvoj sakrálního turizmu Trnava – Břeclav“ v rámci programu Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika s městem Trnava, adresa Hlavná 1, 917 71, Trnava, která je uvedena v příloze č. 2 zápisu,

**b) s c h v a l u j e** předložení žádosti o NFP (nenávratný finanční příspěvek) za účelem realizace projektu „Rozvoj sakrálního turizmu Trnava – Břeclav“, kterého cíle jsou v souladu s platným územní plánem města a platným strategickým plánem města Břeclavi,

**c) s c h v a l u j e** zabezpečení realizace projektu „Rozvoj sakrálního turizmu Trnava – Břeclav“ v souladu s podmínkami poskytnutí pomoci,

**d) s c h v a l u j e** zabezpečení finančních prostředků na spolufinancování realizovaného projektu „Rozvoj sakrálního turizmu Trnava – Břeclav“ ve výši rozdílu celkových výdajů projektu a poskytnutého NFP (nenávratného finančního příspěvku) v souladu s podmínkami poskytnutí pomoci, tj. ve výšce 60.000 EUR..

Hlasování pro: 22 , proti: 0, zdrželo se: 0  
(přítomno: 22 )

## **10. Změna č. 11 územního plánu SÚ Břeclav – vydání změny (předkládá OM)**

Zastupitelstvo města Břeclavi v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**a) o v ě ř u j e** tímto ve smyslu § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že návrh změny č. 11 územního plánu SÚ Břeclav není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu,

**b) r o z h o d l o** ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o námitkách tak, jak je uvedeno v příloze č. 3 zápisu (příloha č. 1 tohoto materiálu - v odůvodnění textové části v kapitole 15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění),

**c) v y d á v á** ve smyslu § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů změnu č. 11 územního plánu SÚ Břeclav formou opatření obecné povahy, která je uvedena v příloze č. 3 zápisu

Hlasování: pro: 22 , proti: 0 , zdrželo se: 0  
(přítomno: 22 )

## **11. Dotazy a připomínky zastupitelů**

Mgr. Zemánek

Obrátila se na mě skupila obyvatel ulice Čechova, kam je v současné době svedena doprava kvůli opravám u pošty, aby tam občas městská policie kontrolovala rychlost projíždějících vozidel a jestli by nebylo možné v půli období převést dopravu jinou trasou, aby nebyla celé období zatížena jenom Čechova ulice.

Ing. Dominik

Je to složité. Je to dočasná situace a chápu, že lidé, kteří tam dlouhodobě bydlí, byli zvyklí na určitou intenzitu dopravy, ale apeluju na občany, aby to vydrželi. Městská policie se v té lokalitě pohybuje, pokud jde o měření rychlosti, městská policie nemůže měřit rychlost, kde se jí zlíbí, ale pouze tam, kde to povolí dopravní inspektorát.

Ing. Krátký

Dostala se mi do rukou projektová dokumentace na opravu hráze Vídeňák – Bratislavák, kterou bude investovat Povodí Moravy, a přiznám se, že jsem nenašel žádnou spolupráci s městem. Očekával bych při takové investici, že se bude jednat o úpravě povrchu, že se vyřeší nájezdy pod mosty a sjezd k zahrádkářské kolonii. Chci se dotázat, zda nějaká jednání probíhají. Dále se chci dotázat, zda město dělá nějakou aktivitu ohledně řešení cyklo dopravy na mostě u cukrovaru.

Ing. Dominik

Návrh pana zastupitele Krátkého mám na stole, a pokud nenastane žádná komplikace, tak bychom ho v té navržené podobě učinili. Co se týká úpravy hráze, na toto téma proběhlo několik jednání, pan inženýr Vágner registruje přání města, aby povrch byl zpevněn tak, jak se o tom bavíme v souvislosti s hrází od splavu směrem k areálu Na vodě. Jde o to, že Povodí Moravy si musí ujasnit přístup k řešení té věci.

## **12. Dotazy a připomínky občanů**

p. Ertl

Upozornil na rušení nočního klidu návštěvníky předzahrádek u restaurací. Dotázal se, zda se při povolení předzahrádky požaduje souhlas lidí bydlících v sousedství. Dále se dotázal na možnost úpravy autobusové zastávky u ALMA v Charvátské Nové Vsi.

Ing. Dominik

Předzahrádky jsou letitý problém, kterým se zabýváme nejen my, ale zabývají se tím všechna města. Je to o konsensu mezi provozovatelem zařízení a mezi tím, že ta předzahrádka je pro občany způsob trávení letního času. Při povolování zahrádek se musí dbát na to, abychom znali stanovisko a zkušenost městské policie, protože jsou zahrádky, které fungují dlouhodobě bez jakýchkoliv problémů a pak můžou být zahrádky, na jejichž provoz je celá řada stížností. Podle toho se bude k provozovatelům přistupovat, a tam kde budou problémy, povolení k provozování předzahrádky nedostanou.

p. Ertl

Připomněl nedostavěnou zídku u pískoviště na sídlišti Jana Palacha. Požádal jménem kondičních plavců, zda by nešlo posunout kondiční plavání na dřívější hodinu, chybí sprchy mezi bazény a v malém bazénu není skluzavka pro děti.

Ing. Dominik

Zídku na pískovišti jsem slíbil a bude se dělat v rámci revitalizace, která by měla začít na podzim.

Ing. Piškula

O kondiční plavání ráno je malý zájem. Chodí 5-6 plavců a musí tam být personál 2 hodiny. Je to otázka finanční. Můžeme to na týden až dva zkusit. Skluzavka už neodpovídala normám, proto se vyměnila.

p. Ertl

Ranní plavání by se mělo více propagovat, protože lidi o něm neví.

M. Vojta, M.A.

Autobusovou zastávku v Charvátské Nové Vsi řeší místostarosta Pěček.

Občan města

Stěžoval se na rušení nočního klidu a nepořádek v ranních hodinách na ulici Lednická v Charvátské Nové Vsi a dotázal se, zda by nešlo použít nějaký mobilní kamerový systém.

Ing. Hrdlička.

Pokud by tam byly kamery, hlídka reaguje až na záznam kamery, takže čas příjezdu je stejný jako při telefonickém upozornění.

Ing. Válka

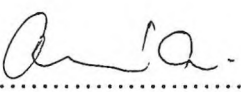
Pokud je občan svědkem výtržnosti, je dobré si pachatele zapamatovat, aby měla policie možnost podle popisu tohoto člověka dopadnout.

F. Schulz

Poděkoval Městské policii Břeclav za zabezpečení odstranění spadlého stromu.

### 13. Závěr

Ing. Dominik ukončil zasedání ve 19:33 hodin.

  
.....  
**Bc. Alena Andělová, DiS.**  
ověřovatel



  
.....  
**Mgr. Richard Zemánek**  
ověřovatel

  
.....  
starosta  
**Ing. Pavel Dominik**

Zapsala: Simona Helešicová  
Dne 25.7.2016