

Húbner Radim Mgr.

Od: .CZ.
Odesláno: pátek 30. června 2017 6:18
Komu: e_podatelna@breclav.eu
Předmět: Fwd: žádost dle z.č. 106/1999 Sb.

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE
(podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Žadatel:
nar.
Adresa :
e-mail:

žádá: Městský úřad Břeclav o poskytnutí informace:

* meritorní rozhodnutí ve věci správního deliktu MUBR 29938/2017 v anonymizované podobě

* vyjádření k věci v anonymizované podobě

zaslat e-mailem

30.6..2017



S00RP00QNOXU

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č.j.: MUBR 34118/2017/RH

Sp.zn.: MUBR-S 25622/2017 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Radim Hübner

Břeclav 18. května 2017



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 18.5.2017

je vykonatelné

dne

18.5.2017

Městský úřad Břeclav

⑩

USNESENÍ o zastavení řízení

Městský úřad Břeclav, jak věcně příslušný správní orgán, po pověření nadřízeným správním orgánem usnesením č.j. JMK 52868/2017, k projednávání správního deliktu, rozhodl, že v souladu s ust. § 66 odst. 2 správního řádu:

zastavuje řízení

ve věci správních deliktů podle § 13a odst. 1 písm. a) zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky, ve znění pozdějších předpisů, spočívajících v užití malého státního znaku v rozporu s § 5 téhož zákona, kterých se mělo dopustit

Odůvodnění

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, obdržel dne 12. 4. 2017 od Krajského úřadu Jihomoravského kraje Usnesení, jímž byl pověřen podle § 131 odst. 4 správního řádu, k projednání a rozhodnutí ve věci správních deliktů, kterých se mělo dopustit tím, že v rozporu s § 5 zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky, užilo malý státní znak.

K uvedeným správním deliktům mělo dojít ve dnech 1. 4. 2016, 4. 7. 2016, 22. 8. 2016, 14. 9. 2016, 21. 10. 2016 (2x), 25. 10. 2016, 10. 11. 2016, 14. 11. 2016, 30. 11. 2016, 6. 12. 2016, 4. 1. 2017, 20. 2. 2017, 24. 2. 2017, kdy mělo být na dokumentech, které nejsou rozhodnutím, ani jinou listinou osvědčující důležité skutečnosti, vydávané při výkonu státní moci svěřené zákonem, užito razítka, na němž je vyznačen malý státní znak. Jednalo se o listiny související s poskytováním informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V rámci dokazování si zdejší správní orgán obstaral originály uvedených dokumentů, na kterých mělo být vyznačeno úřední razítko s malým státním znakem, a po jejich přečtení zjistil, že **ani jedna z těchto listin není opatřena fyzickým otiskem razítka obsahujícím malý státní znak**. Na každém z těchto dokumentů je pouze slovně vyjádřeno „Otisk úředního razítka“.

Po posouzení této skutečnosti k tomuto lze uvést, že sice došlo ze strany k nesprávnosti, neboť dle ust. § 69 odst. 3 správního řádu se slovní vyjádření „otisk úředního razítka“ použije pouze na rozhodnutí, které se doručuje elektronicky, nikoliv na jiných písemnostech, avšak jedná se pouze o administrativní pochybení, jež ovšem nenaplnuje skutkovou podstatu projednávaného správního deliktu.

Nedošlo totiž ke zneužití malého státního znaku ve smyslu ust. § 13a zákona o užívání státních symbolů ČR. Podle zmíněného ustanovení se totiž dopustí právnická osoba nebo podnikající fyzická osoby správního deliktu tím, že užije malý státní znak v rozporu s § 5 tohoto zákona. V ust. § 5 zákon stanoví, že: Malý státní znak užívají oprávněné osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. a) až t) na rozhodnutích a jiných listinách osvědčujících důležité skutečnosti, vydávaných při výkonu státní moci, který jim byl svěřen zákonem nebo na základě zákona; může být též vyobrazen na mincích České republiky.

Jak je tedy z citovaného znění zákona o užívání státních symbolů ČR zřejmé, je ochrana pod hrozbou sankce poskytována jednomu ze státních symbolů, kterým je malý státní znak.

Vzhledem k tomu, že ani v jednom případě nebyl na žádném z uvedených dokumentů, vyznačen malý státní znak, a to formou otisku kulatého razítka či jinak, nedošlo k žádnému porušení zákona, které by vedlo ke spáchání předmětného správního deliktu.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. K dalšímu vedení řízení odpadl důvod, proto nezbývá než řízení zastavit.

Poučení

Toto usnesení se v souladu s ust. § 66 odst. 2 správního řádu pouze poznamená do spisu a dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti němu nelze odvolat.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

VÁŠ DOPIS ZN: MUBR 29337/2017/RH
ZE DNE : 27.4.2017
SPIS. ZNAČKA: MUHO 4775/2017
Č.J. MUHOCJ 29956/2017

┌ Městský úřad Břeclav
Odbor správních věcí a dopravy
náměstí T. G. Masaryka 42/3
690 81 Břeclav

VYŘIZUJE :
TEL :
FAX.:
E-MAIL.:

DATUM: 28.4.2017

K č.j. MUBR 29337/2017/RH – Zaslání listin

Ke shora uvedené věci zasíláme všechny listiny uvedené v usnesení Městského úřadu Břeclav ze dne 27.4.2017.

Ve všech případech byly dokumenty adresátům doručovány v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Z tohoto důvodu zasíláme požadované listiny správnímu orgánu přílohou tohoto dopisu rovněž v elektronické formě prostřednictvím datové schránky. K těmto listinám uvádíme, že fyzický otisk razítka, na němž by byl vyobrazen malý státní znak ani jedna z požadovaných listin neobsahuje.

Pokud byste i přes toto sdělení požadovali dokumenty ve fyzické podobě, zašleme Vám je obratem.

S pozdravem

Přílohy: požadované dokumenty