


ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE
(podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Žadatel: _____

Adresa : _____

e-mail: _____

DS: _____

Městský úřad Břeclav - OSVD	
Č.j.: MUBR	247/018
Sp.zn.: MUBR-S	247/018
Došlo dne:	02. 01. 2018
Počet příloh:	0
Ukládací znak:	247
Zpracovatel:	

žádá: Městský úřad Břeclav o poskytnutí informace:

* počet žádostí k doregistraci tzv. polopřevodu podaných dne 1.7.2015 dle přechodného ustanovení čl. II odst. 2 zavedeného z.č. 239/2013 Sb a jak s těmito žádostmi bylo naloženo

* počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace

způsob poskytnutí informace: _____

2.1.2018

Děkuji

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení evidence vozidel a řidičských průkazů

Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 9035/2018 PHř

Sp. zn.: MUBR-S 347/2018 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Petr Hřebačka

☎ 519 311 302

Břeclav 15. ledna 2018

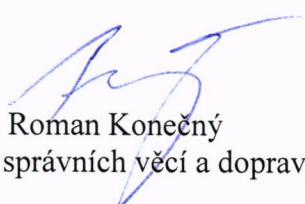
Podání informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdější předpisů, sdělujeme následující:

K dotazu „ počet žádostí k doregistraci tzv. polopřevodu podaných dne 1.7.2015 dle přechodného ustanovení čl. II. odst. 2 zavedeného zákona č. 239/2013 Sb., a jak s těmito žádostmi bylo naloženo“ uvádíme, že u Městského úřadu Břeclav nebyla v uvedený den podána žádná žádost o doregistraci vozidla a tudíž nebylo s čím nakládat.

K dotazu „ počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace“ uvádíme, že požadovanou informaci nemáme k dispozici a proto bylo vydáno rozhodnutí č.j. MUBR 347/2018 PHř.

S pozdravem


v.r. Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

„otisk razítka“

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV** 23

odbor správních věcí a dopravy
Náměstí T.G.M. 3, PSČ 690 81

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení evidence vozidel a řidičských průkazů

Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Č. j.: MUBR 347/2018 PHř

Břeclav 15. ledna 2018

Sp. zn.: MUBR-S 347/2018 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Petr Hřebačka

☎ 519 311 302

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, oddělení evidence vozidel a řidičských průkazů, jakožto povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdější předpisů (dále jen zákon), na základě žádosti

(dále jen žadatel) o poskytnutí informace podle zákona podané 02.01.2018, rozhodl za použití § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), takto:

- I. Žádosti žadatele v části „ počet žádostí k doregistraci tzv. polopřevodu podaných dne 1.7.2015 dle přechodného ustanovení čl. II. odst. 2 zavedeného zákona č. 239/2013 Sb., a jak s těmito žádostmi bylo naloženo“ se **vyhovuje** a tyto informace jsou poskytnuty v samostatné písemnosti č.j. MUBR 9035/2018 PHř.
- II. Žádosti žadatele v části „ počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace“ se nevyhovuje a žádost se v této části **odmítá**, dle ust. § 15 odst. 1 zákona s odvoláním na ust. § 2 odst. 4 zákona.

Odůvodnění

Dne 02.01.2018 obdržel Městský úřad Břeclav, odboru správních věcí a dopravy žádost

o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdější předpisů, a to konkrétně:

„ počet žádostí k doregistraci tzv. polopřevodu podaných dne 1.7.2015 dle přechodného ustanovení čl. II. odst. 2 zavedeného zákona č. 239/2013 Sb., a jak s těmito žádostmi bylo naloženo“

„ počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace“.

Žádosti v části I. „ počet žádostí k doregistraci tzv. polopřevodu podaných dne 1.7.2015 dle přechodného ustanovení čl. II. odst. 2 zavedeného zákona č. 239/2013 Sb., a jak s těmito

žádostmi bylo naloženo“ bylo žadateli vyhověno a informace byly poskytnuty v samostatné písemnosti, jelikož povinný subjekt má tyto informace k dispozici.

Žádosti v části II. „ počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace“ byla žádosti nevyhověno a žádost byla odmítnuta. Důvodem odmítnutí je skutečnost, že povinný subjekt požadované informace nemá z registru silničních vozidel k dispozici, a tudíž s odvoláním na ustanovení § 2 odst. 4 zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací**, s čímž by bylo poskytnutí informace spojeno.

Na podporu odmítnutí poskytnutí informace hovoří rozsudek nejvyššího správního soudu ze dne 20.10.2011, č.j. 6 As 33/201-83, ve kterém je uvedeno, že povinnost poskytnout informace je spojena s existující informací, které má povinný subjekt k dispozici a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace.

Jelikož poskytnutí informace dle Vaší žádosti v části II. „ počet vozidel, u nichž byl dne 1.7.2015 učiněn zápis zániku z důvodu, že nebyla provedena doregistrace“ by bylo spojeno s vytvářením nových informací, poněvadž povinný subjekt nemá Vámi požadované informace v registru silničních vozidel k dispozici a s odvoláním na výše uvedený rozsudek nejvyššího správního soudu bylo rozhodnuto v části II. o odmítnutí žádosti, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání a to do 15-ti dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 602 00 Brno prostřednictvím Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy, který rozhodnutí vydal (§ 81,82 a § 86 správního řádu a § 16 zákona).

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku doručeno. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu).

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

„otisk úředního razítka“



v.r. Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy