

---

řeclav

V příloze posíláme požadované dokumenty. Na MěÚ Břeclav je k dnešnímu dni pouze jeden spis, který je ukončen rozhodnutím ve věci. Dokumenty jsou v první příloze. Z jiného neukončeného spisu posíláme alespoň oznámení o zahájení řízení o přestupku.

V případě dotazů se neváhejte na mě obrátit.

Pěkný dne přeje

**Mgr. Ivan Kejík, LL.M., MBA**  
vedoucí odboru

Městský úřad Břeclav  
Odbor kanceláře tajemníka  
Nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, Česká republika  
tel.: +420 519 311 398, fax: 519 311 441  
mobil: + 420 731 680 132  
e-mail: [ivan.kejik@breclav.eu](mailto:ivan.kejik@breclav.eu)  
internet: [www.breclav.eu](http://www.breclav.eu)





## Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: **MUBR 256/2018**

V Břeclavi dne: 05.01.2018

*Spisová* MUBR-S 87972/2017/OŽP/Ha  
*Vyřizuje:* Viera Hanáková  
*Telefon:* 519 311 401  
*E-mail:* viera.hanakova@breclav.eu

### ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), podle ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") a dále podle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), rozhodl v řízení o přestupku, že:

**je vinna,**

že se z nedbalosti dopustila přestupku podle ust. § 39 odst. 1 písm. g) památkového zákona tím, že jako vlastník nemovitosti, která se nachází v ochranném pásmu památkové zóny historického jádra města Valtice (rozhodnutí OkÚ Břeclav ze dne 13. 6. 1990, čj. 42/90-pam) a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška číslo 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, a od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO), provedla v době od prosince 2016 do října 2017, při rekonstrukci rodinného domu č. 123 na pozemcích parc.č. 123/1 a 123/2 v k.ú. Valtice, osazení tmavě hnědé střešní krytiny (namísto červenohnědé), a to v rozporu s podmínkami vydaného závazného stanoviska orgánu památkové péče č.j. MUBR 89 685/2017 ze dne 14. 12. 2016.

Za toto jednání Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí:

**I.**

ukládá [redacted]  
povinnost uhradit dle ust. § 35, písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 39 odst. 1 památkového zákona

**pokutu ve výši** ✓

Uložená pokuta je splatná **do 30-ti dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí Městskému úřadu Břeclav na účet č.ú.: **526651/0100**, variabilní symbol 2216000256.

## II.

### Dále ukládá,

podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, povinnost

**uhradit náklady, spojené s projednáním přestupku ve výši 1.000,- (jeden tisíc korun českých)**

Náklady se hradí paušální částkou, stanovenou vyhláškou MVČR č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb.

Náklady řízení je nutno uhradit **do 30-ti dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí Městskému úřadu Břeclav na účet číslo **526651/0100**, variabilní symbol 5660000256.

Pokutu a náklady řízení je možno zaplatit také osobně na pokladně Městského úřadu Břeclav nebo přiloženými poštovními poukázkami.

### Odůvodnění:

Na základě Výzvy k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce Městského úřadu Valtice, odboru výstavby a životního prostředí, konané dne 31. 10. 2017, zjistil správní orgán, že obviněná osadila v rámci rekonstrukce rodinného domu tmavě hnědou střešní krytinu, a to v rozporu s předloženou a odsouhlasenou projektovou dokumentací, ke které bylo vydáno závazné stanovisko č.j. MUBR 89 685/2017 ze dne 14. 12. 2016, a v níž byla uvedena barva krytiny červenohnědá. Za podmínku je nutno považovat i povinnost vlastníka provést práce dle schválené dokumentace. V rámci kontrolní prohlídky byla pořízena fotodokumentace.

Čas spáchání přestupku byl stanoven na základě termínu vydání závazného stanoviska, což je prosinec 2016 a termínu konání závěrečné kontrolní prohlídky, což je říjen 2017. Osazení střešní krytiny bylo provedeno v této vymezené lhůtě.

Předmětná stavba se nachází v ochranném pásmu památkové zóny historického jádra města Valtice (Rozhodnutí OkÚ Břeclav ze dne 13. 6. 1990, č.j. 42/90-pam) a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška č. 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, a od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO).

Použitá střešní krytina je v rozporu s ustanovením § 3 odst. c) a e) výše uvedené vyhlášky o lednicko-valtickém areálu, která stanovuje předmět ochrany zóny, jenž tvoří zejména význam daného území pro historickou osobitost místa historické vazby sídel, jednotlivých historických objektů v krajině, krajiny a terénních útvarů a krajinný obraz daného území, cit. *...využití jednotlivých objektů, prostorů i území musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny; ...při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter, prostorové uspořádání a měřítko jednotlivých nemovitostí, sídel a krajiny v zóně...* Zvoleným barevným řešením střešní krytiny dům nepřispívá k jednotě střešní krajiny památkové zóny a ochranného pásma. Na tomto území mají být používány především materiály a barvy, vycházející z tradiční historické zástavby.

Požadavek na zachování tradičních materiálů je také uveden v územně plánovací dokumentaci města Valtice, Vyhláška č. 3/2000 o závazných částech změny č. 1 územního plánu města Valtice, III. ostatní území, bod c) obraz prostoru, je uvedeno cit. *...“ je třeba dodržet charakter zástavby v celém městě ... bude dodržena červenohnědá barva krytiny“...*



Na základě zjištění z kontrolní prohlídky bylo obviněné zasláno oznámení o zahájení řízení č.j. MUBR 88 075/2017 ze dne vyhotovení 15. 11. 2017 a současně bylo v souladu s ust. § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky nařízeno ústní jednání na den 13. 12. 2017. Písemnost byla obviněné doručena dne 21. 11. 2017. K nařízenému ústnímu jednání se obviněná nedostavila. Jelikož měl správní orgán dostatek informací a obviněná, ač řádně předvolána, se na jednání nedostavila, rozhodl se správní orgán projednat přestupek v její nepřítomnosti a přistoupil k vydání rozhodnutí. Obviněná posléze telefonicky kontaktovala správní orgán, uznala pochybení a projevila lítost.

Pro rozhodnutí byly použity následující podklady:

1. fotodokumentace pořízená dne 31. 10. 2017,
2. oznámení o zahájení přestupkového řízení a nařízení ústního jednání, č.j. MUBR 88 075/2017 ze dne 15. 11. 2017,
3. protokol vyhotovený k ústnímu jednání, č.j. MUBR 104 327/2017 ze dne 13. 12. 2017.

Na základě všech předložených dokumentů a zjištění dospěl správní orgán k závěru, že obviněná svým jednáním spáchala přestupek uvedený v ust. § 39 odst. 1 písm. g) památkového zákona, cit:.. ...fyzická osoba provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona nebo **nedodrжуje podmínky uvedené v tomto stanovisku...** Při posuzování přestupku a stanovení výše sankce přihlédl správní orgán ke všem polehčujícím a přitěžujícím okolnostem, k povaze a závažnosti přestupku, důkazům a správním uvážení.

Jako polehčující okolnost vzal správní orgán v úvahu, že přestupek byl spáchán z nedbalosti. Obviněná mohla tušit, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem (ochrana památkových hodnot území), avšak spoléhala na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí. Dále správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že se nejedná o objekt dotvářející charakter památkově chráněného území.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto k závažnosti přestupku, k době trvání protiprávního jednání a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody. Z ustanovení § 39 odst. 1 památkového zákona vyplývá, že obecní úřad obce s rozšířenou působností může uložit fyzické osobě pokutu až do výše 2 000 000 Kč. Orgán památkové péče při rozhodování o výši pokuty, stanovil tuto při dolní hranici zákonné sazby, neboť stavba se nachází v ochranném pásmu městské památkové zóny, nikoliv přímo v památkové zóně.

Výše pokuty byla stanovena tak, aby splnila svůj sankční záměr výchovného prostředku a odrážela míru poškození veřejného zájmu.

Závažnost jednání obviněné spočívá v konání rozporu s podmínkami vydaného závazného stanoviska a požadavky památkové péče. Jedná se o nebezpečný precedens, který může negativně ovlivnit jednání dalších vlastníků nemovitostí, nacházejících se na území s památkovou ochranou.

Na základě výše uvedených skutečností a s přihlédnutím k tomu, že podklady pro rozhodnutí jsou dostatečné a průkazné, rozhodl Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 a 82 správního řádu odvolání, ve kterém uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. V souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu je možné odvolání podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím Městského úřadu Břeclav, odboru životního prostředí a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně – odbor kultury a památkové péče. Odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Hana Hřebačková  
vedoucí odboru životního prostředí

v.z. Ing. Lubor Míček  
zástupce vedoucí odboru životního prostředí



Příloha: 2x poštovní poukázka

**Obdrží účastníci do vlastních rukou:**

**Na vědomí:**

MěÚ Břeclav, odbor životního prostředí – správce rozpočtu



S00RX00VYB9T

# Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: **MUBR 104327/2017**

V Břeclavi dne: 13.12.2017

Spisová značka: *MUBR-S 87972/2017/OŽP/Ha*Vyřizuje: *Viera Hanáková*Telefon: *519 311 401*E-mail: *viera.hanakova@breclav.eu*

## PROTOKOL O ÚSTNÍM JEDNÁNÍ

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 18 a 49 zákona o odpovědnosti za přestupky sepisuje protokol ve věci přestupku proti zákonu o státní památkové péči podle § 39 odst. 1 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), kterého se měla dopustit

(dále jen "obviněná") tím, že

jako vlastník nemovitosti, která se nachází v ochranném pásmu památkové zóny historického jádra města Valtice (rozhodnutí OkÚ Břeclav ze dne 13. 6. 1990, čj. 42/90-pam) a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška číslo 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, a od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO), v rozporu s podmínkami vydaného závazného stanoviska orgánu památkové péče č.j. MUBR 89 685/2017l ze dne 14. 12. 2016 a provedla při rekonstrukci rodinného domu , na pozemcích parc.č. v k.ú. Valtice, osazení tmavě hnědé střešní krytiny (namísto červenohnědé).

### Ústní jednání

místo	Budova Městského úřadu Břeclav, kancelář č. 15		
datum	13.12.2017		
čas zahájení	16:00	čas ukončení	16:30
označení úkonů	----		

K ústnímu jednání byli předvoláni

Přítomen : 

	ne
--	----

obviněná			
----------	--	--	--

### Předmět řízení:

Na základě výzvy k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce Městského úřadu Valtice, odboru výstavby a životního prostředí, konané dne 31. 10. 2017, zjistil správní orgán, že obviněná osadila v rámci rekonstrukce rodinného domu tmavě hnědou střešní krytinu, a to v rozporu s předloženou a odsouhlasenou projektovou dokumentací, ke které bylo vydáno závazné stanovisko č.j. MUBR 89 685/2017 ze dne 14. 12. 2016, a v níž byla uvedena barva krytiny červenohnědá. Za podmínku je nutno považovat i povinnost vlastníka provést práce dle schválené dokumentace.

Z podkladů vyplývá, že práce byly provedeny v době od vydání závazného stanoviska, což je datum 14. 12. 2016 do 31. 10. 2017, což je datum konání závěrečné kontrolní prohlídky.

Součástí spisu je fotodokumentace objektu, pořízená v rámci kontrolní prohlídky.

Práce byly provedeny v rozporu s podmínkou vydaného závazného stanoviska. Správní orgán má zato, že obviněná mohla vědět, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněné zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhala na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, tudíž se jedná o přestupek z nedbalosti.

Svým jednáním obviněná spáchala přestupek uvedený v ust. § 39 odst. 1 písm. g) památkového zákona, cit.: „...fyzická osoba provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona nebo **nedodržuje podmínky uvedené v tomto stanovisku...**

Podle ustanovení § 39 odst. 1 písmena g) památkového zákona, lze uložit pokutu až 2.000.000 Kč.

Závažnost jednání obviněné spočívá v osazení tmavě hnědé střešní krytiny, která je netradiční a pro toto území z památkového hlediska nevhodná. Předmětná stavba se nachází v ochranném pásmu památkové zóny historického jádra města Valtice (Rozhodnutí OkÚ Břeclav ze dne 13. 6. 1990, č.j. 42/90-pam) a v památkové zóně lednicko-valtického areálu, který byl zařazen na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Pro toto území je charakteristická střešní krytina rodinných domů v barvě cihlově červené, nikoliv krytina tmavě hnědá, která je netradiční a nevhodná. Požadavek na zachování tradičních materiálů je taktéž uveden v územně plánovací dokumentaci města Valtice, Vyhláška č. 3/2000 o závazných částech změny č. 1 územního plánu města Valtice, III. ostatní území, bod c) obraz prostoru, je uvedeno cit.: „...*je třeba dodržet charakter zástavby v celém městě ... bude dodržena červenohnědá barva krytiny*“....

Použitá střešní krytina narušuje jednotnou střešní krajinu ochranného pásma historického jádra.

### Průběh jednání:

Obviněná se k nařízenému ústnímu jednání nedostavila. Proto správní orgán projedná přestupek v souladu ust. § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky, v nepřítomnosti obviněné.



### **Návrhy a opatření:**

Správní orgán, konstatuje, že ze strany obviněné došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku podle ust. § 39 odst. 1 písm. g) památkového zákona, za toto jednání jí bude uložena pokuta, dále úhrada nákladů řízení v celkové výši Kč 1.000.

### **Protokol sepsal:**

Viera Hanáková  
referentka odboru životního prostředí

### **Poučení:**

- Dokud není pravomocným rozhodnutím o přestupku vyslovena vina obviněného, hledí se na něj jako na nevinného.
- Obviněný má právo nevypovídat. Správní orgán nesmí obviněného nutit k výpovědi nebo doznání. Obviněný má právo odmítnout odpovědět na dotaz účastníka řízení, svědka a znalce.
- Obviněný nesmí být vyslýchán o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti. Obviněný nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti. Obviněný může odepřít výpověď, pokud by způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo přestupek.
- Obviněný má právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Obviněný má právo klást otázky účastníkům řízení, svědkům a znalcům.
- Obviněný je povinen označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.
- Obviněný si může zvolit zmocněnce; zmocnění k zastoupení se prokazuje plnou mocí.
- Obviněný a jeho zástupce mají právo nahlížet do spisu, činit si výpisy, mají právo na pořízení kopie spisu nebo jeho části. Tato práva mohou být omezena.
- Pokud obviněný navzdory předchozímu napomenutí bude rušit pořádek nebo neuposlechne pokynu úřední osoby, může mu správní orgán podle § 62 odst. 1 písm. b) a c) správního řádu uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.





# Městský úřad Břeclav

## odbor životního prostředí

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: **MUBR 87991/2017**

V Břeclavi dne: 15.11.2017

Spisová značka: *MUBR-S 87972/2017/OŽP/Ha*

Vyřizuje: *Viera Hanáková*

Telefon: *519 311 401*

E-mail: *viera.hanakova@breclav.eu*

### Oznámení o zahájení přestupkového řízení

#### Předvolání k ústnímu jednání

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako správní orgán památkové péče příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

uvědomuje

o zahájení řízení o přestupku v souladu s ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky, kterého se měla dopustit proti zákonu o státní památkové péči podle § 39 odst. 1 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "památkového zákona") tím, že **jako vlastník nemovitosti**, která se nachází v ochranném pásmu památkové zóny historického jádra města Valtice (rozhodnutí OkÚ Břeclav ze dne 13. 6. 1990, čj. 42/90-pam) a v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška číslo 484/1992 ze dne 10. 9. 1992, a od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO), v rozporu s podmínkami vydaného závazného stanoviska orgánu památkové péče č.j. MUBR 89 685/2017 ze dne 14. 12. 2016, provedla při rekonstrukci rodinného domu na pozemích parc.č. ! v k.ú. Valtice, osazení tmavě hnědé střešní krytiny (namísto červenohnědé).

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní památkové péče, na základě výzvy k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce Městského úřadu Valtice, odboru výstavby a životního prostředí, konané dne 31. 10. 2017, zjistil, že obviněná osadila v rámci rekonstrukce tmavě hnědou střešní krytinu na střechu předmětného rodinného domu, a to v rozporu s předloženou a odsouhlasenou projektovou dokumentací, ke které bylo vydáno přípustné závazné stanovisko, a v níž byla uvedena barva krytiny červenohnědá. Za podmínku je nutno považovat i povinnost vlastníka provést práce podle schválené dokumentace. Na místě byla pořízena fotodokumentace objektu.

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní památkové péče, v souladu s ust. § 59 správního řádu

### **p ř e d v o l á v á**

obviněnou k ústnímu jednání, které podle § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 49 správního řádu nařizuje na den

**13. 12. 2017 (středa) v 16:00 hodin v budově Městského úřadu Břeclav, kancelář č. 15 (přízemí).**

Přineste s sebou průkaz totožnosti - občanský průkaz nebo jiný doklad podle § 36 odst. 5 správního řádu.

### **Poučení:**

V nepřítomnosti obviněného z přestupku lze věc v souladu s ust. § 80 zákon o odpovědnosti za přestupky projednat jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo dostatečného důvodu.

Pokud se obviněný bez omluvy nedostaví, může mu správní orgán podle § 62 odst. 1 písm. a) správního řádu uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč. Jestliže se obviněný bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může být předveden.

### **Obviněný z přestupku má zejména právo:**

- vyjadřovat se ke všem skutečnostem, které jsou Vám kladeny za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky,
- zvolit si zmocněnce,
- navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí,
- vyjádřit v řízení své stanovisko,
- vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům,
- nahlížet do spisu, činit si výpisy a na to, aby Vám správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části,
- na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnut.

Současně poučujeme o tom, že v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu Vám bude na konci tohoto ústního jednání před vydáním rozhodnutí poskytnuta možnost seznámit se se všemi podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, k dnešnímu dni shromáždil následující podklady:

- fotodokumentace stavby z kontrolní prohlídky ze dne 31. 10. 2017.

Do spisu je možné nahlédnout také v kanceláři č. 15, MěÚ Břeclav, odboru životního prostředí, ve dnech pondělí a středa od 8:00 do 17:00, v úterý a čtvrtek v době od 8:00 do 14:00 po předchozí telefonické domluvě na telefonu 519 311 401.

Viera Hanáková  
referentka odboru životního prostředí









S00RX00W1192

# Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR

V Břeclavi dne: 18.01.2018

Spisová značka: MUBR-S 8692/2018/OŽP/Ko  
Vyřizuje: Ing. Barbora Kopecká  
Telefon: 519 311 420  
E-mail: barbora.kopecka@breclav.eu

## OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘESTUPKU PŘEDVOLÁNÍ K ÚSTNÍMU JEDNÁNÍ

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako správní orgán příslušný podle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle ust. § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v souladu s ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky

**o z n a m u j e**

zahájení řízení o přestupku a podle ust. § 59 správního řádu a

**p ř e d v o l á v á**

(dále jen "obviněný"), který se měl dopustit přestupku proti zákonu o státní památkové péči, podle ust. § 39 odst. 1 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "památkový zákon") tím, že jako vlastník kulturní památky, na pozemcích parc.č.

, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem provádí obnovu kulturní památky bez závazného stanoviska orgánu památkové péče,

k ústnímu jednání, které podle ust. § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 49 správního řádu nařizuje na den

**14. února (středa) v 16:00 hodin,  
v budově Městského úřadu Břeclav, kanceláři č. 15 v přízemí.**

### Poučení:

Přineste s sebou průkaz totožnosti - občanský průkaz nebo jiný doklad podle § 36 odst. 5 správního řádu, případně jiné dokumenty vztahující se k danému případu.

Pokud se obviněný bez omluvy nedostaví, může mu správní orgán podle § 62 odst. 1 písm. a) správního řádu uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč. Jestliže se obviněný bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může být předveden.

V nepřítomnosti obviněného z přestupku lze věc v souladu s ust. § 80 zákon o odpovědnosti za přestupky projednat jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo dostatečného důvodu.

**Obviněný z přestupku má zejména právo:**

- vyjadřovat se ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhopvat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky,
- zvolit si zmocněnce,
- navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí,
- vyjádřit v řízení své stanovisko,
- vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům,
- nahlížet do spisu, činit si výpisy a na to, aby Vám správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části,
- na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí.

Současně poučujeme o tom, že v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu Vám bude na konci tohoto ústního jednání před vydáním rozhodnutí poskytnuta možnost seznámit se se všemi podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Do spisu je možné nahlédnout v kanceláři č. 15, MěÚ Břeclav, odboru životního prostředí, ve dnech pondělí a středa od 8:00 do 17:00, v úterý a čtvrtek v době od 8:00 do 14:00 po předchozí telefonické domluvě na telefonu 519 311 420.

Ing. Barbora Kopecká  
referentka odboru životního prostředí

**Obdrží účastník do vlastních rukou na doručenuku:**