

0007X0147D3X

MUBR 92434/2019

Městský úřad Břeclav
MUBR-S 69967/2016 OSVD

-- datovou schránkou --

Vážení,

na základě zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zaslání posledního pravomocného vykonatelného rozhodnutí ve shora nadepsané věci včetně doložky právní moci do datové schránky , tedy do datové schránky, ze které byla žádost odeslána.

V Praze dne 6. 6. 2019

S pozdravem,

Ceská Republika,
Planeta Země,
datová schránka
e-mail
tel. +420

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

NAŠE ZN.: MUBR 92434/2019 ODPŘ

VYŘIZUJE: Mgr. Petr Morc
TEL.: 519 311 315
E-MAIL: petr.morc@breclav.eu
WEB: www.breclav.eu

DATUM: 2019-06-14



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 20. 7. 2019

je vykonatelné

dne 20. 7. 2019

Městský úřad Břeclav

dne 20. 7. 2019

Rozhodnutí

Městský úřad Břeclav, odbor správních činností (dále jen odbor správních činností nebo OSČ nebo povinný subjekt), jako příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a dále jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon o informacích), posoudil žádost, kterou podal , o informaci podle zákona o informacích a

rozhodl takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích se žádost

(dále jen žadatel nebo

) ze dne 06. 06. 2019 o „zaslání posledního pravomocného vykonatelného rozhodnutí ve věci MUBR-S 69967/2016 OSVD včetně doložky právní moci“, **z části odmítá**, a to v rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy č.j. JMK 29394/2018 ze dne 23. 02. 2018 (dále jen požadované rozhodnutí) osobní údaje fyzické osoby, a to její jméno, příjmení, datum narození, adresu trvalého pobytu, typ a registrační značku jejího vozidla, neboť jejich poskytnutí by bylo v rozporu s ust. § 8a zákona o informacích ve spojení s čl. 1, 4 a čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

O d ů v o d n ě n í

Dne 07. 06. 2019 obdržel Městský úřad Břeclav žádost o informaci podle zákona o informacích, konkrétně o „zaslání posledního pravomocného vykonatelného rozhodnutí ve věci MUBR-S 69967/2016 OSVD včetně doložky právní moci“.

Povinný subjekt poskytuje anonymizovanou kopie požadovaného rozhodnutí, tedy v podobě, kdy jsou osobní údaje znečitelněny.

Podle § 8a zákona o informacích informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Taková ochrana je přitom nově stanovena v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen nařízení GDPR) a v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen zákon o osobních údajích).

Podle článku 1 nařízení GDPR je ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů základním právem. Podle článku 1 odstavce 1 kapitoly I nařízení GDPR toto nařízení stanoví pravidla týkající se ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a pravidla týkající se volného pohybu osobních údajů. Podle článku 4 odstavce 1 kapitoly I téhož nařízení jsou „osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Podle článku 5 odstavce 1 písmeno f) kapitoly II nařízení GDPR musí být osobní údaje zpracovávány způsobem, který zajistí náležité zabezpečení osobních údajů, včetně jejich ochrany pomocí vhodných technických nebo organizačních opatření před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením.

Žadatelem požadované rozhodnutí obsahuje osobní údaje fyzické osoby v rozsahu výše uvedeného ustanovení právního předpisu Evropské unie. Jelikož subjekt údajů nedal k poskytnutí údajů jiné osobě souhlas a nejsou splněny ani další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR, je nutné takové údaje chránit a jejich poskytnutí žadateli odepřít.

Poskytnutí osobních údajů uvedených na požadovaném rozhodnutí by bylo neodůvodněným zásahem do soukromí uvedené fyzické osoby. Účelem a smyslem zákona o informacích je umožnit veřejnosti co nejširší kontrolu veřejné moci, nikoliv však umožnit získávání či shromažďování informací o jiných fyzických osobách.

Na základě výše uvedeného, rozhodl povinný subjekt o odmítnutí části žádosti, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 zákona o informacích podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, prostřednictvím zdejšího úřadu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Petr Morc
vedoucí odboru správních činností



Účastníci řízení:

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 29394/2018

Sp. zn.: S-JMK 44413/2017/OD/lb/Ša

Brno 23. 02. 2018

ROZHODNUTÍ

Vypraveno dne: 23.2.2018
Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne: 26.2.2018
V Brně dne: 1.3.2018

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako věcně a místně příslušný odvolací orgán dle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích a § 89 odst. 1 a § 178 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též jen „správní řád“) rozhodl ve věci odvolání obviněného z přestupku

(dále též jen „obviněný“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 30. 05. 2017 Asociací pro poskytování právní ochrany, z. s., se sídlem 1. máje 16, 779 00 Olomouc (dále též jen „zmocněnec“), proti rozhodnutí Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy ze dne 26. 01. 2017, čj. MUBR 69967/2016/DK

t a k t o:

Rozhodnutí Městského úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy ze dne 26. 01. 2017, čj. MUBR 69967/2016/DK,

kterým byl obviněný uznán vinným tím, že dne 16. 09. 2016 v 18:26 hodin, v km 52 dálnice D2, ve směru jízdy na obec Bratislava, při řízení motorového vozidla tov. zn. , překročil nejvyšší dovolenou rychlost jízdy stanovenou zákonem o silničním provozu pro jízdu na dálnici, kdy mu byla naměřena okamžitá rychlost jízdy 198 km/h. Při zvážení možné odchylky měřícího zařízení ve výši $\pm 3 \%$, tj. 6 km/h, mu tedy jako nejnižší skutečná rychlost byla naměřena rychlost jízdy 192 km/h. V daném úseku je dovolena maximální rychlost jízdy 130 km/h. Překročil tak nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zákonem o silničním provozu pro jízdu na dálnici minimálně o 62 km/h. Porušením ust. § 18 odst. 3 zák. č. 361/2000 Sb. tak úmyslně spáchal přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 zák. č. 361/2000 Sb.;

a kterým mu byla podle ust. § 125c odst. 5 písm. d) zák. č. 361/2000 Sb. v souladu s ustanovením § 11 a § 12 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů uložena pokuta v částce 6.000,- Kč splatná do 30 dnů od právní moci rozhodnutí a dle ust. § 125c odst. 6 písm. b) zák. č. 361/2000 Sb. zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, dále podle ust. § 79 odst. 1 zák. č. 200/1990 Sb., zákona o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 1 odst. 1 vyhlášky MV ČR č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, povinnost uhradit náklady řízení v částce 1.000,- Kč se splatností do 30 dnů od právní moci rozhodnutí;

se podle § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. ruší a řízení o tomto přestupku se zastavuje.

Odůvodnění

Proti tomuto prvoinstančnímu rozhodnutí, které bylo oznámeno tehdejšímu zmocněnci obviněného dne 27. 01. 2017, se obviněný prostřednictvím tohoto zmocněnce dne 13. 02. 2017 odvolal.

Odvolání se spisem bylo předáno Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy (dále též jen „odvolací orgán“) dne 20. 03. 2017.

Odvolací orgán konstatuje, že předmětné odvolání bylo podáno osobou oprávněnou, v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, § 72 písm. a) a § 81 odst. 1 zák. o přestupcích, ve znění účinném v době vydání rozhodnutí, a také včas v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Obviněný v odvolání uvádí, že se tímto odvolává proti výše uvedenému rozhodnutí správního orgánu I. stupně a uvádí důvody, pro které takto činí.

Prvoinstanční orgán o odvolání sám podle § 87 správního řádu nerozhodl a předložil jej v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu spolu se spisem odvolacímu orgánu.

Podle § 90 odst. 4 správního řádu jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.

Dle ust. § 20 odst. 1 zák. č. 200/1990 Sb., v rozhodném znění, přestupek nelze projednat, uplynul-li od jeho spáchání jeden rok; nelze jej též projednat, popřípadě uloženou sankci nebo její zbytek vykonat, vztahuje-li se na přestupek amnestie.

Dle ust. § 20 odst. 2 zák. č. 200/1990 Sb., v rozhodném znění, běh lhůty pro projednání přestupku podle odstavce 1 se přerušuje zahájením řízení o přestupku, jakož i vydáním rozhodnutí o přestupku, jímž je obviněný z přestupku uznán vinným; je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu o uložení pokuty, přerušuje se běh lhůty jeho doručením.

K jednání, které odpovědnost za přestupek zakládalo, došlo dne 16. 09. 2016.

Následně došlo dne 10. 11. 2016 zahájením řízení o přestupku k přerušení běhu lhůty.

K dalšímu přerušení došlo dne 27. 01. 2017 v souvislosti s vydáním rozhodnutí o přestupku.

Odvolací orgán dospěl k závěru, že odvolání nemůže v důsledku zániku odpovědnosti obviněného za přestupek ve smyslu ust. § 20 zák. č. 200/1990 Sb., v rozhodném znění, projednat, neboť prekluzivní jednoroční lhůta daná cit. ust. § 20 odst. 1 zák. č. 200/1990 Sb., v rozhodném znění, během níž je nutné přestupek projednat, uplynula již dnem 27. 01. 2018.

V důsledku výše uvedeného uplynutí jednoroční prekluzivní lhůty dané pro projednání přestupku byl odvolací orgán nucen aplikovat ust. § 90 odst. 4 správního řádu a napadené rozhodnutí zrušil a přestupkové řízení proti obviněnému zastavil. Správnost napadeného rozhodnutí již proto odvolací orgán nezkoumal, neboť k tomu nebyl v důsledku prekluze oprávněn.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 spr. řádu).



Mgr. Karel Frölich

vedoucí oddělení dopravně správních agend
odboru dopravy

Rozdělovník:

Asociace pro poskytování právní ochrany, z. s., se sídlem 1. máje 16, 779 00 Olomouc

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Počet listů rozhodnutí: 2

Počet příloh/listů příloh: 0/0

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Dalibor Štarha

oprávněná úřední osoba