

190.

✓ M02X01MT09H

(dále jen „žadatel“)

Město Břeclav

Žádost o poskytnutí informací na základě Zákona o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

žádám o poskytnutí níže uvedených informací a to třeba i anonymizovaných a to:

- a) poskytnutí spisového přehledu řízení sp. zn. MUBR S – 23280/2015/OSVD
- b) poskytnutí rozhodnutí ve věci sp. zn. MUBR S – 23280/2015/OSVD

Prosím pošlete odpověď do mé datové schránky.

Dne 15. prosince 2021

Městský úřad Břeclav - OSČ	
Č.j.: MUBR	198 734/2021
Sp.zn.: MUBR-S
Došlo dne:	16 .12. 2021
Počet příloh:
Ukládací znak:
Zpracovatel:

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

SPISOVÁ ZN.:

Č. J.: MUBR 198734/2021

VYŘIZUJE: Mgr. Petr Morc

TEL.: 731428203

E-MAIL: petr.morc@breclav.eu

DATUM: 20. 12. 2021

Poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní inženýrko,

na základě vaší žádosti ze dne 15. 12. 2021 poskytuji následující informaci:

Anonymizované rozhodnutí o přestupku ve věci sp. zn. MUBR S – 23280/2015/OSVD a anonymizovaný spisový přehled v téže věci.

S pozdravem

Mgr. Petr Morc

vedoucí odboru správních činností



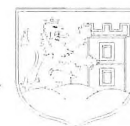
S00RP00NNUDV

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č. j.: MUBR 23280/2015/DK

Sp. zn.: MUBR-S 23280/2015 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dáša Koprová

Břeclav 3. července 2015



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 29. 7. 2015

je vykonatelné

dne 29. 8. 2015

Městský úřad Břeclav

dne 4. 8. 2015

PŘÍKAZ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy - oddělení přestupkového řízení, příslušný k projednávání přestupku ve smyslu ustanovení § 125e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o silničním provozu“), ustanovení § 55 odst. 1 a § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, (dále jen „zákon o přestupcích“), vydává dnešního dne bez dalšího řízení v souladu s ustanovením § 87 zákona o přestupcích tento příkaz o uložení pokuty:

se uznává vinným

ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o silničním provozu, kterého se dopustil tím, že dne 30. 3. 2015 v 16:10 hod., v obci Moravská Nová Ves na ulici Dolní, při řízení motorového vozidla tov.zn. , v rozporu s ust. § 7 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu držel v ruce telefonní přístroj nebo jiné hovorové zařízení.

Svým jednáním jmenovaný porušil obecně závazný právní předpis, kterým je zákon o silničním provozu, a to jeho ustanovení § 7 odst. 1 písm. c), čímž naplnil skutkovou podstatu výše uvedeného přestupku.

Za to se mu ukládá:

Podle ust. § 125c odst. 4 písm. f) zákona o silničním provozu - **pokuta** ve výši **1 500,- Kč** (slovy: jeden tisíc pět set korun českých), kterou je dle ust. § 125e odst. 7 zákona o silničním provozu povinen uhradit **do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku**, a to převodem na účet číslo 526651/0100 u Komerční banky, a.s. Břeclav (v.s. 2212328085, s.s. 8409050000), příloženou poštovní poukázkou, nebo v hotovosti na pokladně Městského úřadu Břeclav.

Odůvodnění

Městskému úřadu Břeclav, odboru správních věcí a dopravy, bylo doručeno oznámení přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o silničním provozu, z něhož byl podezřelý jmenovaný . Vzhledem k tomu, že tento přestupek nebyl vyřešen Policií ČR na místě samém, byla věc v souladu s ustanovením § 58 zákona o přestupcích postoupena správnímu orgánu k projednání.

P. H.

Ze spisové dokumentace Policie ČR, Dopravní inspektorát Břeclav, č. j: KRPB-79505/PŘ-2015-060406-KAP, vyplynulo, že si policejní hlídka dne 30. 3. 2015 v 16:10 hod. v obci Moravská Nová Ves na ulici Dolní všimnula řidiče motorového vozidla tov.zn. _____, který při řízení tohoto vozidla během jízdy po ulici Dolní ve směru jízdy na obec Týnec, držel v ruce telefonní přístroj, nebo jiné hovorové zařízení. Výše uvedené vozidlo bylo následně zastaveno policisty na ulici Dolní a řidiči bylo sděleno, jakého se měl dopustit přestupku. Jmenovaný _____ byl jako řidič uvedeného motorového vozidla touto policejní hlídkou dle předložených dokladů ztotožněn. Protože nesouhlasil s vyřízením přestupku na místě silniční kontroly, bylo sepsáno oznámení přestupku, ve kterém se jmenovaný ke svému jednání nijak nevyjádřil a podepsal jej.

Správní orgán na základě dokumentu Oznámení přestupku vedeného pod č. j. KRPB-79505/PŘ-2015-060406-KAP, po prostudování spisové dokumentace k tomuto oznámení přestupku a po zohlednění skutečnosti, že _____ nevyužil možnosti vyjádřit se k svému jednání, kdy mohl popsat okolnosti přestupku, který se mu klade za vinu ve výše uvedeném dokumentu a tím již v okamžiku zjištění protiprávního jednání nenapadl skutečnosti zde uvedené, dospěl k závěru, že jmenovaný svým jednáním porušil povinnost účastníka provozu na pozemních komunikacích, kterou mu ukládá ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, podle něž řidič nesmí při jízdě vozidlem držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení. Jmenovaný tedy porušením výše citovaného ustanovení zákona o silničním provozu naplnil skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o silničním provozu, podle něhož se přestupku dopustí ten, kdo při řízení vozidla drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení. Za uvedený přestupek se podle ustanovení § 125c odst. 4 písm. f) zákona o silničním provozu, uloží pachateli sankce pokuty od 1 500,- Kč do 2 500,- Kč.

Z výše uvedeného důvodu zvolil správní orgán v daném případě postup podle ustanovení § 87 zákona o přestupcích, na základě čehož byl vydán tento příkaz.

Při stanovení druhu sankce a její výše zohlednil správní orgán skutečnosti uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o přestupcích, zejména přihlédl k závažnosti spáchaného dopravního přestupku, ke způsobu jeho spáchání, jeho následkům a taktéž k osobě pachatele. V tomto případě byla pokuta uložena na dolní hranici zákonného rozpětí. Ve prospěch _____ bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že z výpisu z evidenční karty jmenovaného řidiče vyplývá, že se v uplynulých třech letech sice dopustil dvou porušení několika silničního provozu, ale ty byly lehčího charakteru. Uloženou sankci považuje správní orgán za odůvodněnou, přiměřenou a v plné míře respektující ustanovení § 12 zákona o přestupcích. Správní orgán má za to, že stanovená sankce odpovídá účelu sledovanému zákonem k dosažení individuální a generální prevence.

Správní orgán po zvážení výše uvedených skutečností, shrnutí dílčích závěrů a zhodnocení celé věci rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto příkazu.

Poučení

Podle ustanovení § 87 odst. 4 zákona o přestupcích, je možno proti tomuto příkazu podat písemný odpor do 15 dnů ode dne doručení ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost obviněného uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky MV č. 340/2003 Sb., ve výši 1 000,- Kč.

Pokud obviněnému nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy

Obdrží: Městský úřad Břeclav, registr řidičů (po nabytí právní moci)

DORUČENKA

Odesílatel: Městský úřad Břeclav
odbor správních věcí a dopravy
690 811 Břeclav, Nám. T.G.M. 3

č.j.: MUBR 23280/2015/DK
odesláno dne: 4. 7. 2015

Adresát: Městský úřad Břeclav

DOPORUČENÉ, ULOŽIT JEN 10 DNŮ

Odesílatel
Městský úřad Břeclav
Od. správ. věcí a dopravy
nám. T. G. Masaryka 3
690 81 Břeclav

ŘP, registr řidičů 74

Prohlášení doručujícího orgánu:
Adresát nebyl zastížen, zásilka byla uložena a připravena k vyzvednutí od: 13-07-2015
Výzva k vyzvednutí uložené zásilky s poučením o důsledcích nevyzvednutí nebo odmítnutí převzetí zásilky zanechána byla nebyla z důvodu:

DORUČENKA

S00R200J4OCW

Číslo zn. MUBR 23280/2015
MUBR-S 23280/2015

S00RP00NNUDV
S00RX00PZDS9

Jméno, příjmení a podpis doručovatele

Adresát PŘ. 127/2015 DK

Zásilka vložena do schránky dne:

Jméno, příjmení a podpis doručovatele

Ludmila Brumovská

Potvrzuji přijetí této zásilky:

Podpis vydávajícího pracovníka

13-07-2015

Jméno a příjmení vydávajícího pracovníka

Datum Podpis

Sběrný arch spisu

Sp. Zn.

MUBR-S 23280/2015 OSVD

PID

S00RX00PZDS9

Forma Poř.č.	ČJ PID	Věc		Přístup	Listů	Spis. plán	Poznámka
		Odesílatel / Místo vzniku		Dat. podání	Příloh	Ukl. znač.	
		Druh el. příloh		počet	velikost		
A	MUBR 23280/2015	- oznámení přestupku		Neveřejný	3	2013	
1	S00RP00NG8O5	PČR KŘP Jmk-dopravní inspektorát, Národních hrdinů 18/15, 69016 Břeclav		1.4.2015	0	280.19 S/5	Iničiační dokument
A	MUBR 25194/2015	- záznam o určení oprávněné úřední osoby		Neveřejný	1	2013	
2	S00RP00NFGG2	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		13.4.2015		280.19 S/5	
A	MUBR 36651/2015	- žádost o výpis z EKŘ		Neveřejný	1	2013	
3	S00RP00NQJKY	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		3.6.2015		280.19 S/5	
A	MUBR 37710/2015	- výpis z EKŘ		Neveřejný	2	2013	
4	S00RP00NQLCO	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		9.6.2015		280.19 S/5	
A	MUBR 23280/2015	- příkaz o uložení pokuty		Neveřejný	2	2013	
5	S00RP00NNUDV	Vlastní - Od. správ. věcí a dopravy		3.7.2015		280.19 S/5	

A - analogová (fyzická) forma, a - analogová (fyzická) konverze, D - digitální (elektronická) forma, d - digitální (elektronická) konverze