

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

náměstí T.G.Masaryka 42/3

Břeclav 690 02

Číslo jednací: MUBR 112072/2024

V Břeclavi 22. 8. 2024

Oprávněná úřední osoba: Ing. Markéta Doné
Telefon: 519 311 233
E-mail: marketa.done@breclav.eu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče (dále jen správní orgán), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává podle § 6 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

žadatel:



Záměr:

Hala B 12 GUMOTEX, Břeclav

I.

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Městský úřad Břeclav, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona a 76 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) souhlasí s provedením záměru za těchto podmínek:

1. Kácení cypřišku hrachonosného o obvodu kmene 85 cm na pozemku p. č. 3290/25 v k. ú. Břeclav bude provedeno v období vegetačního klidu od 1. 11. do 31. 3. běžného roku;
2. ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením bude do kolaudace stavby provedena náhradní výsadba 2 ks listnaté nebo jehličnaté dřeviny o minimální výsadbové velikosti (výška) 1 m na pozemek p. č. 3290/25 v k. ú. Břeclav s následnou péčí po dobu 3 let.

Odůvodnění

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče obdržel dne 5. 8. 2024 žádost společnosti [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] o vydání závazného stanoviska k záměru „Hala B 12 GUMOTEX, Břeclav“. K žádosti byla doložena projektová dokumentace vypracovaná společností LAPLAN a.s. v červnu 2024. Projektová dokumentace řeší výstavbu haly ve stávajícím areálu na pozemcích p. č. 614/9, 3290/25 v k. ú. Břeclav. Nová hala bude samostatně stojící a bude napojena na stávající areálové rozvody inženýrských sítí. Kolem objektu budou vybudovány nové zpevněné plochy. Dle projektové dokumentace dojde k pokácení 1 ks cypřišku hrachonosného o obvodu kmene 85 cm na pozemku p. č. 3290/25 v k. ú. Břeclav. Uvedený pozemek je ve vlastnictví žadatele.

Z předmětné žádosti a projektové dokumentace bylo zřejmé, že jsou záměrem dotčeny zájmy ochrany přírody, protože dojde ke kácení dřevin přesahujících velikostní parametry stanovené vyhláškou č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Dle § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není – li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Jednotným environmentálním stanoviskem (dále jen „JES“) je dle § 2 zákona č. 148/2023 o jednotném environmentálním stanovisku závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru podléhajícího povolování podle stavebního zákona nebo posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „záměr“), které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí. Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona, včetně uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 zákona.

Správní orgán žádost posoudil a na základě těchto úvah vydal souhlasné JES:

Ze situačního výkresu C.3 výše uvedené stavby je zřejmé, že cypřišek se nachází v blízkosti navržené budovy, v ploše, kde má dojít k odstranění ornice tl. 200 mm. Vzhledem k tomu, že dřeviny mají většinu kořenů ve svrchní vrstvě půdy, poškodilo by sejmutí ornice kořenový systém předmětného stromu. Na základě znalosti místních podmínek orgán ochrany přírody uvádí, že strom se nachází uvnitř veřejně nepřístupného areálu společnosti GUMOTEX a z ulice téměř není vidět. Z toho vyplývá, že význam stromu z estetického hlediska je nízký. Cypřišek hrachonosný je geograficky nepůvodní dřevinou, u které není předpoklad biologicky významných dutin. Jeho význam z biologického pohledu je tedy rovněž nízký. Z těchto důvodů je realizace výše uvedené stavby dostatečným důvodem pro povolení jeho pokácení. Aby kácením nemohlo dojít k ohrožení hnízdicích ptáků, byla stanovena podmínka pokácení dřeviny v období vegetačního klidu, kdy ptáci nehnízdí.

Ke stanovení výše ekologické újmy způsobené kácením využil orgán ochrany přírody metodiku Agentury ochrany přírody ČR, dostupnou na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>. Pokácením 1 ks cypřišku hrachonosného o průměru kmene 27 cm, výška 6 m (odhad), výška nasazení koruny 2 m (odhad), průměr koruny 6 m (měřeno na leteckém snímku lokality dostupném www.cuzk.cz, fyziologická vitalita – mírně snížená (odhad), zdravotní stav zhoršený (odhad dle fotografie, atraktivita umístění stromu méně významná, růstové podmínky dobré, vznikne ekologická újma, kterou lze vyčíslit částkou 26 067 Kč. S pomocí výše uvedené metodiky bylo zjištěno, že výsadba 2 ks listnaté nebo jehličnaté dřeviny o minimální výsadbové velikosti (výška) 1 m dostatečně kompenzuje ekologickou újmu způsobenou kácením.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Podklady, kterými se správní orgán řídil:

- žádost o vydání závazného stanoviska podaná dne 5. 8. 2024 pod č. j. MUBR 112072/2024 včetně příloh (plná moc, projektová dokumentace pro vydání společného povolení stavby „Hala B 12 GUMOTEX, Břeclav“, vypracovaná společností LAPLAN a.s. v červnu 2024)
- fotografie stromu zasláná zástupcem žadatele (Ing. Líner) e-mailem dne 19. 8. 2024
- informace o pozemku p. č. 3290/25, dostupné v katastru nemovitostí na www.cuzk.cz
- metodika „Oceňování dřevin“ Agentury ochrany přírody a krajiny, dostupná na internetových stránkách <https://ocenovaniidrevin.nature.cz/>

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Silvie Baštinská
vedoucí odboru
v zast. Ing. Markéta Doné

Obdrží:

