

Krajskému úřadu Jihomoravského kraje

prostřednictvím

Městského úřadu Břeclav

odbor stavební a životního prostředí

nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

číslo jednací: MUBR 133983/2024

účastník:

Pavel Kelča, 22.03.1978

bytem Komenského 59, Lednice 691 44

Odvolání proti rozhodnutí o povolení stavby ze dne 12.09.2024 - Lednice - ul. Komenského II SO 101 komunikace

Vážený úřade,

odvolávám se tímto proti rozhodnutí Městského úřadu v Břeclavi - odbor stavební ze dne 12. 09. 2024, kdy bylo vydáno souhlasné rozhodnutí s návrhem obce Lednice, IČO 00283339, Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice o vydání stavebního povolení a povolena tak stavba - Stavebních úprav stávajících chodníků, zpevněných ploch a komunikace ulice Komenského II dle nákresu zpracovaného společností Viadesigne s.r.o., IČO 27696880, sídlem na Zahradách 1151/16, 69002 Břeclav.

Dne 13. 9. 2024 byl stavebním odborem Městského úřadu Břeclav prostřednictvím elektronické úřední desky zveřejněn dokument ROZHODNUTÍ bez přílohy, která obsahuje zcela podstatný koordinační situační nákres C.3 , který vypracoval Ing. Marek Ciprys, projektant Ing. Martin Stohr. Tento dokument řádně zveřejnila až 16. 9. 2024

obec Lednice na své elektronické úřední desce včetně zjednodušené přílohy.

Důvodů proč podávám toto odvolání je několik a to především nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem a rozměry předmětné ulice. Projekt, jak je zpracován není plně realizovatelný.

Dle platné české technické normy ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území tento projekt nelze realizovat bez dodatečných úprav, které by byly v rozporu se zákonnými nároky na šíři vozovky, chodníku, bezpečnostních odstupů, šíře manipulačních ploch ad.

Dle vyjádření obce při ústních jednáních, která proběhla na jaře tohoto roku, budou vyznačené manipulační plochy využity pro parkování osobních vozidel, čímž by doocházelo k soustavnému narušování obousměrné dopravy v této ulici. Manipulační plocha má současně nahrazovat vyhýbací zálivy, které budou nezbytné pro pohyb větších osobních automobilů.

Vzdálenost těchto ploch je v mém případě méně než 3 metry od oken obytných místností a i když jsem na jednání obce na tuto skutečnost poukazoval a žádal, aby od tohoto bylo upuštěno, obec i přesto tuto minimální vzdálenost nedodržela.

Projektant taktéž nechal v potaz branky rodinných domů, které přímo navazují na vyznačené manipulační plochy. V případě požáru, kdy obyvatelé rodinného domu vyběhnou hlavními dveřmi se tak po otevření branky mohou dostat do situace, kdy v tomto prostoru bude stát osobní automobil nebo jiná překážka a bude tak bezprostředně ohroženo jejich zdraví a bezpečnost.

Projekt rovněž nepočítá v podzemními garážemi v uliční vzdálenosti 360.00 a 380.00 na stavebních parcelách 442 a 444, kdy nájezd a výjezd z těchto podzemních prostor vyžaduje větší poloměr osy než výjezd např. z běžného zpevněného povrchu v ulici.

Ve vzdálenosti 260.00 až 300.00 se po levé straně ulice plánuje manipulační plocha i přes vyjádření Krajského ředitelství Policie JmK, kdy policie požaduje nerealizovat manipulační plochu v rozhledových polích této křižovatky. Obec v tomto případě nezohlednila vyjádřené přání samotných majitelů parcely 372 a částečně i 370 na zelený pás před domem s ohledem na přístupové branky k hlavním vstupním dveřím domů, které opět nejsou v nákresu zaneseny. V případě parcely 372 i plánované stání a vjezd na parcelu právě z ulice Komenského II.

Obec přání některých obyvatel vyslyšela a tak např. na parcele č. 376/1, 375, 377/2,

377/1 je zelený pás v návrhu zanesen.

U parcel 413/1, 413/2 a 411 je naopak nad rámec vytvořen vjezd v plné uliční šíři parcely, kdy doporučené stanovisko pro maximální šíři vjezdu 6 metrů nebylo dodrženo. Došlo by tak nadměrnému záběru veřejné komunikace a narušení jejího charakteru, což se děje již nyní a obec toto několik let přehlíží. Dopady této realizace na okolí by byly značné.

Pokud bychom celou věc posuzovali s ohledem na bezpečnost a plynulost provozu chodců v rámci sítě sídelních útvarů, je třeba projekt přepracovat a vedení chodníku realizovat v celé délce ulice po pravé straně, kdy bude zachována návaznost cest chodců k dopravní infrastruktuře obce a veřejné obslužnosti jako je propojení cesty žáků základní školy, dětí z mateřské školy, pracujících, ale např. i turistů, kteří by řádným jednolitým uspořádáním chodníků po pravé straně bezpečně cestovali z bodu A do bodu B bez zbytečného vstupování do vozovky, která s ohledem na rostoucí počet ubytování v této čtvrti představuje riziko a omezení. Došlo by tak k napojení soustavy chodníků kolem celého bloku parcel 404/1, 403, 405, 407, 409, 411, 413/1, 413/2, 415, 417/1, 417/2 a 419/2 a parcel přiléhajících k ulici Komenského I.

závěr

S ohledem na výše uvedené žádám Krajský úřad Jihomoravského kraje o zamítnutí žádosti o stavební povolení obce Lednice a vypracování nové projektové dokumentace dle skutečného stavu.

Děkuji

S úctou Pavel Kelča



V Lednici na Moravě dne 13. 10. 2024

Tento dokument bude předán MÚ Břeclav - odbor stavební a životního prostředí v dostatečném množství kopií pro každého účastníka řízení.