

- B. do kolaudace stavby bude provedena náhradní výsadba 6 ks listnatých dřevin o minimální výsadbové velikosti (obvod kmene) 12 – 14 cm na ulici Revoluční v obci Tvrdonice (pozemek p. č. 312/28, 305/37, 3210/8, 3210/14 nebo 304 v k. ú. Tvrdonice) s následnou péčí (zálivka, odplevelování, kotvení, výchovný řez) po dobu 5-ti let.

2. Vyjádření ke změně dokončené stavby - § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Správní orgán, jako příslušný orgán odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písmene k) zákona č. 541/2020 Sb. (dále jen „zákon o odpadech“), ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady souhlasí s provedením záměru.

Odůvodnění

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče obdržel dne 16. 8. 2025 od [redacted] zastoupené společností [redacted] žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska za účelem záměru „Atletický areál u ZŠ Tvrdonice“.

Jelikož předložená žádost spolu s přílohami neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení žádosti, byl žadatel vyzván k jejímu doplnění opatřením MUBR 108125/2025 ze dne vyhotovení 26. 8. 2025, se lhůtou k doplnění do 23. 9. 2025. Žádost byla žadatelem doplněna dne 31. 8. 2025 podáním evidovaným pod č. j. MUBR 110951/2025.

Popis záměru:

Stavba bude probíhat na pozemku p. č. 3703 v k. ú. Tvrdonice. Záměr obsahuje zejména přípravu území, odvodňovací systém, podkladní vrstvy s použitím šterkodrtí, umělý vodopropustný povrch, zpevněné přístupové plochy, vnitřní oplocení určené zpev. plochy, sportovní vybavení, mobiliář a drobné terénní úpravy. Na ploše určené pro rekonstrukci se nachází prvky a konstrukce určené k likvidaci. Rekonstrukce vyžaduje kácení dřevin (5 ks stromů) – tyto zasahují do nových ploch a konstrukcí. Veškeré nekácené dřeviny zhotovitel zabezpečí proti poškození.

V žádosti nebyly stromy určené ke kácení specifikovány, nebyl uveden jejich druh ani obvod kmene. Vzhledem k tomu, že specifikace dřevin určených ke kácení je dle § 4 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“) nezbytnou součástí žádosti o povolení kácení dřevin, vyzval správní orgán žadatele dne 26. 8. 2025 výzvou č.j. MUBR 108125/2025 k odstranění nedostatku podání. Nedostatek podání byl dne 1. 9. 2025 odstraněn podáním evidovaným pod č.j. MUBR 110951/2025. Ze žádosti a jejího doplnění vyplývá, že si stavba vyžádá kácení 5 ks těchto stromů na pozemku p. č. 3703 v k. ú. Tvrdonice:

1- topol balzámový o obvodu kmene 218 cm (v žádosti je chybně uvedeno lípa srdčitá, terénní pochůzkou provedenou dne 5. 9. 2025 však bylo zjištěno, že se jedná o topol balzámový)

2 – ořešák královský o obvodu kmene 164 cm

12 – lípa srdčitá o obvodu kmene 17 cm – v souladu s § 3 vyhlášky není k jejímu pokácení třeba povolení orgánu ochrany přírody

13 – ořešák královský o obvodu kmene 137 cm

14- ořešák královský o obvodu kmene 163 cm

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Kácení dřevin rostoucích mimo les
- Nakládání s odpady

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad) II.1 Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Při posouzení žádosti vycházel správní orgán z následujících skutečností. Dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není – li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Náhradní výsadbu podle odstavce 1 lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu pop předběžném projednání s jejich vlastníkem.

V souladu s § 2 ZJES se k záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí jednotné environmentální stanovisko. V souladu s § 83 zákona se z záměrům, které vyžadují jednotné environmentální stanovisko, nevydává povolení ke kácení dřevin, včetně uložení náhradní výsadby.

Pozemek p. č. 3703 v k. ú. Tvrdonice je ve vlastnictví žadatele, způsob využití pozemku je dle katastru nemovitostí sportoviště a rekreační plocha.

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčenou složku životního prostředí přípustný. Správní orgán žádost posoudil a na základě těchto úvah vydal souhlasné JES:

Dřeviny se nacházejí v areálu základní školy v bezprostřední blízkosti plánované rekonstrukce atletického oválu. Z koordinačního situačního výkresu C3 je patrné, že topol balzámový svojí polohou koliduje se záměrem rekonstruované atletické dráhy. Ořešáky jsou v kolizi se zamýšlenými terénními úpravami.

Funkční a estetický význam dřevin:

- 1 ks topolu balzámového

Jedná se o vzrostlý strom s výraznou korunou. Poskytuje lokální zastínění a částečně plní mikroklimatickou funkci. Z hlediska estetického vytváří výraznou solitéru na okraji pozemku. Druh je však krátkověký, má křehké dřevo, které je náchylné k výlomům větví, a v blízkosti sportoviště představuje potenciální bezpečnostní riziko. Jeho význam je tedy spíše krátkodobý a funkčně omezený.

- 3 ks ořešáků královských

Stromy mají význam zejména produkční (plodonosný), dále částečně estetický a mikroklimatický. Jejich habitus přispívá k utváření krajinného rázu, poskytují stín a lokální ekologické funkce.

Vzhledem k plánovaným terénním úpravám a nutnému zajištění bezpečného provozu sportoviště však nelze jejich zachování sladit se záměrem.

Stromy mají vzhledem ke svému věku sníženou vitalitu, což se projevuje prosycháním okrajových partií koruny. Zdravotní stav je zhoršen přítomností ran po ořezech a tlakovými vidlicemi v koruně. Ačkoli všechny dřeviny určené ke kácení mají funkční a estetický význam, nejedná se o stromy, které by byly významné svým druhem, stářím nebo rozměry. Jde o běžně vysazované druhy dřevin a realizace záměru „Atletický areál u ZŠ Tvrdonice“ převažuje nad zájmem na jejich zachování. Funkce dřevin budou kompenzovány náhradní výsadbou. Lokalita pro náhradní výsadbu byla zvolena na základě telefonické konzultace s místostarostou obce Tvrdonice panem Josefem Gálem dne 8. 9. 2025.

Podmínka č. 1 byla stanovena kvůli ochraně ptáků, kteří mohou na stromě na jaře a v létě hnízdit. Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s § 9 odst. 1 zákona ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením. Za účelem uložení odpovídající náhradní výsadby orgán ochrany přírody vypočítal ekologickou újmu způsobenou kácením dle metodiky Agentury ochrany přírody ČR, dostupné na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>. Pokácením topolu balzámového, průměr kmene: 69 cm, výška 15 m (odhad), výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 10 m (měřeno na leteckém snímku lokality dostupném www.cuzk.cz), fyziologická vitalita – zřetelně snížená, zdravotní stav zhoršený, atraktivita umístění stromu méně významná, růstové podmínky dobré, vznikne ekologická újma, kterou lze vyčíslit částkou 9 823 Kč. Pokácením ořešáku královského, průměr kmene 52 cm, výška 8 m, výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 8 m, fyziologická vitalita výrazně snížená, zdravotní stav výrazně zhoršený, atraktivita umístění méně významná, růstové podmínky dobré bude způsobena ekologická újma ve výši 36 358 Kč. Pokácením ořešáku královského, průměr kmene 44 cm, výška 8 m, výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 8 m, fyziologická vitalita výrazně snížená, zdravotní stav výrazně zhoršený, atraktivita umístění méně významná, růstové podmínky dobré bude způsobena ekologická újma ve výši 36 358 Kč. Pokácením ořešáku královského, průměr kmene 52 cm, výška 8 m, výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 9 m, fyziologická vitalita výrazně snížená, zdravotní stav výrazně zhoršený, atraktivita umístění méně významná, růstové podmínky dobré bude způsobena ekologická újma ve výši 52 013 Kč. Celková ekologická újma způsobená kácením bude 134 552 Kč.

S využitím výše uvedené metodiky bylo zjištěno, že výsadba 1 ks stromu o minimální výsadbové velikosti (obvod kmene) 12 – 14 cm s následnou péčí po dobu 5 let nahradí ekologickou újmu v hodnotě 21 041 Kč. Náhradní výsadba 6 ks stromů o minimální výsadbové velikosti (obvod kmene) 12 – 14 cm na pozemky ve vlastnictví Obce Tvrdonice na ul. Revoluční tedy bude odpovídající kompenzací ekologické újmy způsobené kácením.

Podklady, kterými se správní orgán řídil včetně úvah při jejich hodnocení:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko podaná dne 16. 8. 2025 pod č.j. Z/2025/152465 včetně příloh
- odstranění nedostatku podání dne 1. 9. 2025
- metodika „Oceňování dřevin“ Agentury ochrany přírody a krajiny, dostupná na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>
- informace o pozemcích p. č. 3703, 312/28, 305/37, 3210/8, 3210/14 a 304 v k. ú. Tvrdonice, dostupné v katastru nemovitostí na www.cuzk.cz
- mapové podklady dostupné na internetových stránkách www.mapy.cz a www.cuzk.cz

Ad) II.2 Vyjádření ke změně dokončené stavby - § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. (tento souhlas nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona). Správní orgán na základě předložených podkladů a po provedení správního uvážení konstatoval, že z realizace uvedeného záměru nevyplývá v daném místě zřejmý negativní vliv v souvislosti s hospodařením s odpady.

Předmětem dokumentace projektu pro stavební povolení je rekonstrukce stávajícího sportoviště, na němž je umístěn škvárový běžecký ovál, betonový vrhačský kruh, sektor skoku do výšky (bet.plocha a kryté doskočiště), sektor skoku do dálky (tartan.rozběh, doskočiště, zpev.dlážděná plocha), středová travnatá plocha (hřiště pro kopanou), oplocení prostoru pro skladování překážek SDH a oplocení areálu, chodníky, stromy a křoviny, které budou nahrazeny novými funkčními prvky.

Městský úřad posoudil podklady předmětného záměru a shledal, že předložená projektová dokumentace je v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství. Dále městský úřad uvádí, že dle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat městskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitý vedlejší produkt y a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a s hierarchií odpadového hospodářství.

Na základě výše uvedeného městský úřad sděluje, že povinnost dle § 93a zákona o odpadech bude stavebníkem splněna předložením originálu potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady obsahujícím následující informace: identifikace zařízení určeného pro nakládání s odpady, do kterého byly odpady předány, včetně identifikace provozovatele zařízení, identifikace původce odpadu, identifikace stavebního záměru, ze kterého odpad pochází, - období (od – do), ve kterém docházelo k předávání odpadu, identifikace přijatého odpadu ve smyslu vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadu a posuzování vlastností odpadů, množství přijatého odpadu za každý druh odpadu.

Přílohou potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady bude soupis vážních lístků vždy za každý druh odpadu, který bude obsahovat: datum předání odpadu, číslo vážního lístku, množství předaného odpadu.

Rozhodujícím okamžikem, po kterém má stavebník splnit povinnost podle § 93a zákona o odpadech, je zahájení užívání stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 JES.

Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu JES. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Nad rámec JES správní orgán z hlediska vybraných složek životního prostředí upozorňuje:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

- Při provádění záměru musí být dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě, zejména používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržena preventivní opatření k zabránění případných úniků ropných látek.

(Ing. Lenka Cenková, 519 311 212)

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Kristýna Uhrová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

[Redacted signature block]

Na vědomí:

Obec Tvrdonice, nám. Míru 96/31, 69153 Tvrdonice