

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- kácení dřevin rostoucích mimo les
- nakládání s odpady

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad) // Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Důvod kácení: Bezprostřední kolize s rozsahem navržené stavby a navrženou technologií jejího provedení. Dřeviny se nacházejí v místě nově budovaného parkoviště pro osobní automobily.

V rámci ozelenění parkoviště navrhuje projektová dokumentace výsadbu 5 ks dřevin na pozemcích p. č. 239/1 a 247/1 v k. ú. Valtice, doporučeny jsou tyto kultivary: *Prunus avium* „Plena“, *Prunus fruticosa* „Globosa“, *Acer platanoides* „Globosum“, *Platanus x acerifolia* „Alphens Globe“, *Liquidambar styraciflua* „Gum Ball“, *Morus alba* „Platanifolia“.

Při posouzení žádosti vycházel správní orgán z následujících skutečností. Dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není – li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Náhradní výsadbu podle odstavce 1 lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu pop předběžném projednání s jejich vlastníkem.

V souladu s § 2 ZJES se k záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí jednotné environmentální stanovisko. V souladu s § 83 zákona se k záměrům, které vyžadují jednotné environmentální stanovisko, nevzdává povolení ke kácení dřevin, včetně uložení náhradní výsadby.

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčenou složku životního prostředí přípustný. Správní orgán žádost posoudil a na základě těchto úvah vydal souhlasné JES:

Dřeviny rostou ve „vnitrobloku“ bytových domů na ulici Boční v intravilánu města Valtice, kde plní zejména mikroklimatickou, krajinotvornou a částečně sociální funkci. Současně se však dostávají do prostorové kolize s navrhovaným parkovištěm, což zásadně omezuje možnost jejich dlouhodobého zachování. Prostorově nejvýznamnější dřevinou na pozemcích dotčených záměrem je vzrostlý javor stříbrný, který je projektovou dokumentací navržen k zachování.

Topol představuje vzrůstnou dřevinu s významným vlivem na zastínění prostoru a zlepšení mikroklimatu vnitrobloku. Z funkčního hlediska strom vykazuje výrazně sníženou vitalitu – v koruně se nachází větší množství suchých silných větví a na bázi kmene je patrná hniloba a napadení dřevokazným hmyzem, které negativně ovlivňují mechanickou stabilitu stromu. Tyto defekty zvyšují bezpečnostní riziko v prostoru s pohybem osob a vozidel. Celkový funkční význam je v současném stavu snížený, estetický význam je spíše průměrný až nízký a perspektiva dlouhodobého zachování je nepříznivá.

Vrby Matsudovy 'Tortuosa' mají ve vnitrobloku významnou estetickou hodnotu, a to zejména díky charakteristickému převislému habitu a pokrouceným větvím, které působí dekorativně i v zimním období. Dřeviny vytvářejí vizuální clonu, částečně stíní parkovací plochy a přispívají k příjemnějšímu pobytovému charakteru prostoru. Z funkčního hlediska se jedná o zdravé jedince, kteří pozitivně ovlivňují mikroklima, snižují prašnost a zlepšují prostorové měřítko vnitrobloku. Jejich dlouhodobá perspektiva by byla při zachování dostatečného kořenového prostoru dobrá. Vzhledem k navrženému parkovišti však dochází k zásadní kolizi s nadzemními i podzemními částmi stromů, zejména s kořenovým systémem. Zachování stromů by vedlo k omezení funkčnosti parkoviště nebo k následnému poškození dřevin.

Keřový porost na lokalitě má doplňkovou funkci ke stromům a představuje lokální úkryt pro ptáky. Jedná se o běžné, rychle rostoucí druhy, které se na plochách s nižší intenzitou údržby snadno šíří z náletu. Stavba si vyžádá kácení celkem 65 m² zapojeného porostu, což je poměrně malá výměra, blížící se velikostnímu parametru 40 m², od kterého je dle vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení třeba žádat o povolení. Převážně se jedná o geograficky nepůvodní druhy, které nemají pro ochranu přírody tak velký význam, jako geograficky původní dřeviny.

Navržené odstranění dřevin bude kompenzováno náhradní výsadbou, která zajistí zachování zeleně v území a umožní výběr druhů lépe odpovídajících novému uspořádání prostoru a dlouhodobým provozním podmínkám. Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody pokácení dřevin povolil.

Podmínka č. 1 byla stanovena kvůli ochraně ptáků, kteří mohou na stromě na jaře a v létě hnízdit. Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s § 9 odst. 1 zákona ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením. Za účelem uložení odpovídající náhradní výsadby orgán ochrany přírody vypočítal ekologickou újmu způsobenou kácením dle metodiky Agentury ochrany přírody ČR, dostupné na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>. Pokácením topolu černého, průměr kmene 69 cm, výška 15 m (odhad), výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 10 m, fyziologická vitalita – výrazně snižena, zdravotní stav výrazně zhoršený, atraktivita umístění stromu méně významná, růstové podmínky dobré, vznikne ekologická újma, kterou lze vyčíslit částkou 54 216 Kč.

Pokácením 3 ks vrb Matsudových 'Tortuosa', průměry kmene 40 cm, 29 cm, 31 cm, výška 5 m (odhad), výška nasazení koruny 2 m, průměr koruny 7 m, fyziologická vitalita – zřetelně snižena (proschlá koruna), zdravotní stav výborný až dobrý, atraktivita umístění stromu méně významná, růstové podmínky dobré, vznikne ekologická újma, kterou lze vyčíslit částkou 24 527 + 35 399 + 19 622 Kč.

Pokácením 65 m² keřů, vhodnost: vhodné, pěstební stav: pěstebně zanedbaný, biologická hodnota: nízká, atraktivita umístění: méně významná vznikne ekologická újmy, kterou lze vyčíslit částkou 6 258 Kč.

Celková ekologická újma způsobená kácením bude 140 022 Kč.

Výsadba 1 ks listnaté dřeviny o minimální výsadbové velikosti (obvod kmene) 14 - 16 cm s následnou péčí po dobu 5 let nahradí dle výše uvedené metodiky ekologickou újmu v hodnotě 25 359 Kč. Dostatečnou kompenzací ekologické újmy způsobené kácením tedy bude výsadba 5 ks dřevin o minimální výsadbové velikosti (obvod kmene) 14 - 16 cm.

Podklady, kterými se správní orgán řídil včetně úvah při jejich hodnocení:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko podaná dne 2. 12. 2025 pod č. j. Z/2025/224461
- metodika „Oceňování dřevin“ Agentury ochrany přírody a krajiny, dostupná na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>

- informace z Nálezové databáze Agentury ochrany přírody získané ke dni 16. 12. 2025 a dostupné na <https://portal23.nature.cz/>
- informace o pozemcích p. č. 247/1 a 239/1 v k. ú. Valtice, dostupné v katastru nemovitostí na www.cuzk.cz
- mapové podklady dostupné na internetových stránkách www.mapy.cz a www.cuzk.cz

Další upozornění z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

- V zájmovém území se nachází vzrostlý exemplář javoru stříbrného (*Acer saccharinum*). Projektová dokumentace předpokládá, že tento strom zůstane v souvislosti s realizací navržené stavby zachován. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že projektovou dokumentací je navržena dlážděná plocha pro kontejnery s betonovým obrubníkem ve vzdálenosti přibližně 1 m od stromu. Při realizaci betonového obrubníku v blízkosti stromu hrozí vážné poškození kořenového systému a snížení stability stromu. Z tohoto důvodu doporučujeme upravit projektovou dokumentaci a plochu pro kontejnery přesunout co nejdále od stromu, aby nemohlo dojít k porušení zákona. Dle § 7 odst. 1 zákona jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější. Ochranná opatření, která je nutné dodržovat jsou specifikována ve standardu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR SPPK 01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti dostupném na internetových stránkách nature.cz.

Ad) III. Vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona)

Předloženým záměrem jsou dotčeny zájmy odpadového hospodářství. Jedná se o stavební úpravy, které jsou z hlediska zákona o odpadech považovány za změnu dokončené stavby, proto bylo vydáváno toto vyjádření.

Správní orgán posoudil podklady předmětného záměru a shledal, že podle předložené projektové dokumentace záměr bude realizován v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství. Dále správní orgán uvádí, že dle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Na základě výše uvedeného správní orgán sděluje, že povinnost dle § 93a zákona o odpadech bude stavebníkem splněna předložením **originálu potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady**, které obsahuje následující informace:

- identifikace zařízení určeného pro nakládání s odpady, do kterého byly odpady předány, včetně identifikace provozovatele zařízení,
- identifikace původce odpadu,
- identifikace stavebního záměru, ze kterého odpad pochází, období (od – do), ve kterém docházelo k předávání odpadu,
- identifikace přijatého odpadu ve smyslu vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadu a posuzování vlastností odpadů,
- množství přijatého odpadu za každý druh odpadu.

Přílohou potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady bude soupis vážných lístků vždy za každý druh odpadu, který bude obsahovat:

- datum předání odpadu,

- číslo vážního lístku,
- množství předaného odpadu.

Rozhodujícím okamžikem, po kterém má stavebník splnit povinnost podle § 93a zákona o odpadech, je zahájení užívání stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 JES.

Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu JES. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentální stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Nad rámec JES správní orgán z hlediska vybraných složek životního prostředí upozorňuje:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

- Předloženým záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem,
- při provádění záměru musí být dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě, zejména používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržena preventivní opatření k zabránění případných úniků ropných látek.

(Ing. Lucia Vyrubalíková, 519 311 226)

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Vladimíra Kubíková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Na vědomí:

1. Město Valtice, nám. Svobody 21, 691 42 Valtice - DS