

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

nám. T. G. Masaryka 42/3

Břeclav 690 02

Číslo jednací: MUBR 56069/2026

V Břeclavi 27. 4. 2026

Spisová značka: MUBR-S 155033/2025 ŽP/Uh
Oprávněná úřední osoba: Ing. Vladimíra Kubíková
Telefon: 519 311 202
E-mail: vladimira.kubikova@breclav.eu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče (dále jen správní orgán), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **vydává** podle § 6 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen JES)

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

žadatel:

██████████, který je zastoupen na základě plné moci

██████████ (dále jen „žadatel“),

k záměru:

“**Vinařství Procházka Valtice**” na pozemcích parc. č. 3303/1 a 3303/2 v k.ú. Valtice, dle projektové dokumentace pro povolení stavby vypracované v 12/2025, ██████████
██████████ hlavní projektant ██████████ ČKAIT ██████████ ID

dokumentace: SR00X01YIUZC

(dále jen „záměr“)

I.

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto:

- 1. závazného stanoviska vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon).**

Správní orgán vydává souhlasné závazné stanovisko **podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona (pro povolení záměru podle stavebního zákona) pro záměr “Vinařství Procházka Valtice”** na pozemcích parc. č. 3303/1, 3303/2 a 3302/1 v k. ú. Valtice, město Valtice, okres Břeclav, kraj Jihomoravský.

Správní orgán vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je podání úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu. Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Vzhledem k tomu, že z předmětné žádosti je zřejmé, že jsou záměrem dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, je třeba, aby správní orgán, v souladu se zákonem č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, vydal jednotné environmentální stanovisko. Jednotným environmentálním stanoviskem je závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona nebo posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „záměr“), které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ust. § 104 odst. 3 vodního zákona

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad) I. závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), pro povolení záměru podle stavebního zákona. (závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Správní orgán na základě předložených podkladů a po provedení správního uvážení konstatoval, že realizace uvedeného záměru v daném místě vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít negativní vliv na stav vodního útvaru.

Podkladem pro posouzení byl předložený projekt včetně řešení likvidace dešťových vod a vyjádření osoby odborně způsobilé.

Dešťové vody z povolané stavby jsou svedeny do dvou retenčních nádrží o objemu 25,0 m³ a využívány na zálivku. Přbytek dešťových vod je sveden do vsakovacího objektu, který tvoří vsakovací průleh. Vsakovací průleh je řešen jako zemní těleso se sklony svahů 1:1,5, délka je 13,0 m, ve dně je zřízeno vsakovací pole vyplněné LK do 200 kg bez vyplnění spár úlomky kamene, mezerovitost musí být nejméně 25 %. Svahy, tedy návodní líce, jsou opatřeny opevněním pružným z LK do 200 kg s vyklínováním spár úlomky kamene. VP je v případě přetečení (zaplnění) odvodněn povrchově do vedle situovaného sadu, kde je povrch terénu travnatý, kde je možno nadlimitní průtoky povrchově vsakovat na velké ploše, plocha přes 5000 m².

Z vyjádření osoby odborně způsobilé vyplývá, že

- navržený typ vsakovacího zařízení, v rozsahu 2 kus akumulací (retenčních) objemu 25 m³, vsakovací objekt (průleh) o objemu 50 m³ s možností přelivu akumulovaných srážkových vod volně na terén, je navržen vhodně,
- předpokládaný koeficient vsaku $k_v = 5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$,
- hladina podzemní vody nebyla v řešeném území zjištěna a nachází se hlouběji pod terénem v segmentu propustnějších vrstev v komplexu neogenních sedimentů v hloubce od 4 m p. t.
- generální směr proudění podzemní vody je ve směru do nivy Valtického potoka,
- vsakováním srážkových vod nebudou negativně ovlivněny vodárensky využívané zvodně kvartérních fluvialních sedimentů, ani mělké kvartérní zvodně fluvialních sedimentů v okolní zástavbě,
- založení vsakovacího objektu je 1 m nad předpokládanou hladinou podzemní vody,

Odstupová vzdálenost vsakovacích objektů od navrženého objektu je více než 7,0 m. Z výše uvedeného plyne, že záměr splňuje požadavky ust. § 5 odst. 2 vodního zákona. Dále, že při dodržení realizace dle projektové dokumentace nedojde k ovlivnění jakosti a množství podzemních vod a stávajících zdrojů podzemních vod v zájmovém území a dále nedojde k negativnímu ovlivnění stability území a objektů na přilehlých pozemcích. Předložený záměr byl posouzen z hlediska zájmů plánování v oblasti vod, dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a obecných zájmů.

Upozorňujeme:

- v průběhu realizace a budování vsakovacího objektu je nutná přejímka základové spáry a jednotlivých etap vsakovacího objektu hydrogeologem. Po ukončení vystrojovacích prací je potřeba provést poloprovozní zkoušku za účelem ověření funkčnosti vsakovacího systému. Pro bezpečný provoz je nutná pravidelná kontrola a čištění.
- při výstavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. V případě používání nebo skladování látek závadných vodám ve smyslu § 39 vodního zákona je třeba zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

K žádosti byly předloženy následující doklady:

1. projektová dokumentace pro dodatečné povolení stavby vypracované v 12/2025, spol. [redacted] hlavní projektant [redacted] CKAIT [redacted]
2. vyjádření osoby odborně způsobilé – hydrogeologa vypracované v 04/2026 [redacted] odborná způsobilost v hydrogeologii a inženýrské geologii [redacted] č. [redacted]
3. plná moc pro zastupování,
Vodoprávní úřad opatřil:
4. výpis z registru osob.
5. výpis z katastru nemovitostí.

Předložený záměr byl posouzen z hlediska zájmů plánování v oblasti vod, dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a obecných zájmů.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Záměr byl odůvodněn po stránce technické i po stránkách dalších, nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem. Nejsou ohrožena práva a právem chráněné zájmy jiných.

Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu JES. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí.

Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

P o u č e n í:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Vladimíra Kubíková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

[REDACTED]

Na vědomí:

1. Město Valtice, nám. Svobody 21, 691 42 Valtice