

Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

náměstí T.G.Masaryka 42/3

Břeclav 690 02

Číslo jednací: MUBR 128623/2026

V Břeclavi 18. 8. 2026

Spisová značka: MUBR-S 59283/2026 ŽP/Uh
Oprávněná úřední osoba: Ing. Kristýna Uhrová
Telefon: 519 311 218
E-mail: kristyna.uhrova@breclav.eu

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče (dále jen správní orgán), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává podle § 6 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Žadatel:

Město Břeclav, IČO: 00283061, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

kterého zastupuje na základě plné moci společnost Pelčák a partner architekti, s.r.o., IČO: 28270355, se sídlem Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno – Město, zastoupená na základě plné moci Ing. Kateřinou Kapsovou, Moravské Bránice č. p. 185, 664 64 Dolní Kounice

Záměr:

„Městská knihovna a veřejné prostranství, Břeclav“, na pozemcích p. č. 529/53, 529/25, 5721/1 a 5755/4 v k. ú. Břeclav, dle projektové dokumentace pro povolení záměru, společnost Pelčák a partner architekti, Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno, autorizovaný architekt prof. Ing. arch. Petr Pelčák, osvědčení o autorizaci ČKA č. 172, ID dokumentace SR00X025D6ZZ

I.

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto:

1. Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Správní orgán podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny souhlasí s povolením kácení těchto stromů na pozemku p. č. 5721/1 v k. ú. Břeclav:

číslo dle PD	český název	latinský název	obvod kmene
5	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	157 cm
6	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	207 cm
7	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	126 cm, 107 cm, 85 cm, 47 cm
17	topol černý	<i>Populus nigra</i>	217 cm, 162 cm, 158 cm, 130 cm
18	topol černý	<i>Populus nigra</i>	156 cm, 110 cm, 110 cm
20	topol černý	<i>Populus nigra</i>	173 cm
21	topol černý	<i>Populus nigra</i>	122 cm

Souhlas s povolením kácení se vydává za těchto podmínek:

- Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu od 1. 11. do 31. 3. běžného roku.
- Do kolaudace stavby bude dle návrhu v projektové dokumentaci provedena náhradní výsadba 94 ks stromů na pozemek p. č. 5721/1 v k. ú. Břeclav. Současně je žadateli uložena následná péče o nově vysazené stromy (zálivka, odplevelování, kotvení, výchovný řez) po dobu 5 let.
- Souhlasu vodoprávního úřadu k záměru stavby na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a ke stavbám v záplavovém území podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) pro záměr: „Městská knihovna a veřejné prostranství, areál bývalého cukrovaru, Břeclav“ na pozemcích parc. č. st. 529/53, st. 529/25, 5721/1, 3755/4, st. 1329/1 v k. ú. Břeclav, město Břeclav, okres Břeclav, kraj Jihomoravský.**

Určení polohy místa	Místo určené jedním bodem polohopisu	
Souřadnice	X: 1 210 900	Y: 583 151
Kraj	Jihomoravský kraj	
Okres	Břeclav	
Obec	Břeclav	
k. ú.	Břeclav	
Vodní tok	Dyje (10100006)	
Oblast povodí	Dyje	
Vodní útvar	Dyje od hráze nádrže Nové Mlýny III. - dolní po tok Odlehčovací rameno Dyje, Poštorná (DYJ_1240)	
ČHP	4-17-01-0460-0-00 - Dyje	
HGR	2250 - Dolnomoravský úval	
HGR svrchní	1652 - Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje	

Za těchto podmínek:

- Záměr bude proveden v souladu s předloženou projektovou dokumentací pro povolení stavby.
- Termín realizace prací v blízkosti VT bude oznámen správci vodního toku min. 5 dnů předem. Kontaktní e-mail: provozbreclav@pmo.cz
- Správce vodního toku Povodí Moravy s.p., provoz Břeclav bude přizván ke kontrole dokončených prací.
- Břehy ani koryto vodního toku nebudou stavbou poškozeny nebo znečištěny. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou skladovány v korytě, na břehu, v blízkosti ani v záplavovém území vodního toku. Materiál bude ukládán tak, aby nemohlo dojít k jeho pádu či smyvu do koryta.

5. Při provádění stavby nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů lokality.
6. Zachycené dešťové vody z akumulačně retenční nádrže budou v maximální možné míře zpětně využívány zejména k závlahám zeleně.
7. Při provádění stavby budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě, zejména používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržena preventivní opatření k zabránění případných úniků ropných látek.
8. Užívání stavby „Městská knihovna a veřejné prostranství, areál bývalého cukrovaru, Břeclav“ je podmíněno dokončením a uvedením do provozu stavby technické infrastruktury řešené v rámci akce „REVITALIZACE AREÁLU BÝVALÉHO CUKROVARU BŘECLAV – I. a II. ETAPA, TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“, zejména pátečních rozvodů splaškové a dešťové kanalizace.

III.

Jednotné environmentální stanovisko se dále vydává namísto:

Závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (dále jen zákon o odpadech) k odstranění stavby, za těchto podmínek:

1. Původce odpadu je povinen zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností.
2. Při stavebních a demoličních činnostech bude vzniklý stavební a demoliční odpad roztříděn, řádně uložen na staveništi a následně předán pouze do zařízení určeného pro nakládání s odpady, obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, případně na místo určené obcí podle § 59 odst. 2 a 5 zákona o odpadech.
3. Stavebník předloží zdejšímu orgánu odpadového hospodářství doklady o převzetí odpadů z odstranění stavby vystavené provozovatelem zařízení určeného k nakládání s těmito odpady, a dále doklady o využití / odstranění těchto odpadů v konkrétním zařízení vystavené provozovatelem tohoto zařízení, a to pro množství těchto druhů odpadů, jak byla uvedena v citované projektové dokumentaci; bez předložení těchto dokladů není možné provést poslední úkon stavebního úřadu. Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu správnímu orgánu do 30 dnů od dokončení prací.
4. Doklady dle předchozí podmínky budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech); u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení záměru, ze které odpady pochází.

Odůvodnění

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče obdržel prostřednictvím portálu stavební správy pod č.j. Z/2026/83206, dne 29. 4. 2026 žádost žadatele Město Břeclav, IČO: 00283061, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav, kterého zastupuje na základě plné moci společnost Pelčák a partner architekti, s.r.o., IČO: 28270355, se sídlem Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno – Město, zastoupená na základě plné moci Ing. Kateřinou Kapsovou, Moravské Bránice č. p. 185, 664 64 Dolní Kounice, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska k záměru „Městská knihovna a veřejné prostranství, Břeclav“, na pozemcích p. č. 529/53, 529/25, 5721/1 a 5755/4 v k. ú. Břeclav. Na základě výzvy správního orgánu byla žádost doplněna dne 22. 6. 2026.

Jelikož předložená žádost spolu s přílohami neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení žádosti, byl žadatel vyzván k jejímu doplnění opatření MUBR 72543/2026 ze dne vyhotovení 22.

5. 2026, se lhůtou k doplnění do 19. 6. 2026. Žádost byla žadatelem doplněna dne 19. 6. 2026 podáním evidovaným pod č. j. MUBR 90105/2026.

Vzhledem k tomu, že jsou záměrem dotčeny pouze zájmy ochrany životního prostředí, je namísto koordinovaného závazného stanoviska, vydáváno jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Projektová dokumentace řeší návrh městské knihovny a veřejného prostranství v areálu bývalého Cukrovaru, přiléhajícímu k nábreží řeky Dyje.

Předložená dokumentace řeší změnu dokončené stavby pro nový účel využití – knihovnu, technologický HUB, společenský sál, kavárnu, a dále úpravu navazujícího okolí stavby – náměstí, park a piazetta. Záměr se nachází na pozemcích parc. č. st. 529/53, st. 529/25, 5721/1, 3755/4, st. 1329/1 v k. ú. Břeclav, v areálu bývalého Cukrovaru, přiléhajícího k nábreží řeky Dyje. Pro záměr městské knihovny je použita stávající skladišťová hala, známá pod zaužívaným názvem „Tržnice“. Záměr navazuje na akci „REVITALIZACE AREÁLU BÝVALÉHO CUKROVARU BŘECLAV - I. a II. ETAPA, TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“, zpracovaná firmou Projekce inženýrských sítí, s.r.o.

Stavba je rozdělena na stavební objekty:

SO 2000 – Městská knihovna (hlavní objekt)

SO 2110 – Platforma knihovny (vstupní parter)

SO 2120 – Přístřešek pro kola / odpadové hospodářství

SO 2130 – Odpadové hospodářství podzemní (kontejnery na odpad)

SO 2140 – Rozvodna NN a bateriové úložiště

SO 4110 – Přípojky vodovodu

SO 4120 – Přípojky splaškové kanalizace

SO 4130 – Přípojky dešťové kanalizace

SO 4140 – Areálové rozvody vodovodu a kanalizace

SO 5110 – Zpevněné plochy, chodníky – veřejné prostranství

SO 6010 – Sadové úpravy

Zdroj tepla vytápění - tepelné čerpadlo vzduch/voda, se dvěma chladivovými okruhy a čtyřmi scroll kompresory s regulací výkonu 0/25/50/75/100 %, vytápění podlahové, zdroj TUV zásobníkový el. kotel, akumulace teplé vody o objemu 500 l a el. topné tyče o výkonu 10 kW.

Přípojka vody je navržena z plastových trub z PE100-RC SDR11 D90/8,2mm (DN 80 PN16) v délce 16,50 m, která bude napojená na nově navrhovaný vodovodní řad z trub PE160.

Napojení na splaškovou kanalizaci - přípojka S1 je navržena z plastových trub PVC SN10 DN 200 v celkové délce 5,30 m pro objekt knihovny, přípojky S2, S3 a S4 splaškové kanalizace pro vodní prvky. Pro technologii vodní fontány 1 je navržena přípojka S2 z plastových trub PVC SN10 DN 150 v celkové délce 2,45 m, pro technologii vodní fontány 2 je navržena přípojka S3 z plastových trub PVC SN10 DN 150 v celkové délce 1,00 m, zaústění do stávající stoky jednotné kanalizace DN600, pro technologii vodní fontány 3 je navržena přípojka S4 z plastových trub PVC SN10 DN 150 v celkové délce 3,00 m se zaústěním do navrhované stoky splaškové kanalizace S-1 DN 300.

Dešťové vody z objektu knihovny (SO 2000) budou svedeny přípojkou dešťové kanalizace navržené z plastových trub PVC SN10 DN 250 v celkové délce 4,60 m do akumulární nádrže o objemu cca 82 m³ a využívány pro závlahu zeleně, akumulární nádrž bude opatřena bezpečnostním přepadem do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody z veřejného prostranství parku budou plošně zasakovány. Dešťové vody ze zpevněných ploch náměstí budou odváděny pomocí liniových žlabů do navrhované areálové dešťové kanalizace.

Záměr se nachází v záplavovém území významného vodního toku Dyje v rozlivu Q_{100} mimo zóny povodňového ohrožení dle platných Plánů pro zvládání povodňových rizik a dále na pozemcích sousedících s pozemkem, na kterém se nachází koryto vodního toku - VVT Dyje, IDVT: 10100006. Na veřejném prostranství se počítá s výsadbou stromů. Celkem je k výsadbě navrženo 94 ks stromů alejových tvarů těchto druhů: javor Freemanův, jerlín japonský, javor mléč, platan javorolistý, třešeň pilolistá, střemcha pozdní, třešeň Sargentova, dub uherský, lípa srdčitá a jilm.

Jedná se o jednopodlažní budovu obdélníkového půdorysného tvaru cca 91 x 27 m. V severovýchodním rohu navazuje na budovu pozůstatek menší stavby s komínem, pravděpodobně se jedná o bývalou kotelnu. Základy jsou provedeny z betonových základových pasů a podezdívky z cihel plných pálených. Vodorovná asfaltová hydroizolace se nachází cca 1 m nad terénem, těsně pod úrovní zvýšené podlahy. Svislé nosné konstrukce jsou z cihelného zdiva – z vápenopískových cihel klasického formátu na maltu pravděpodobně vápennou. Z vnější strany je zdivo ponecháno režné, pouze štít je v horní části omítnut. Vnitřní omítky jsou pravděpodobně vápenné. Mezi nosnými pilíři je zdivo různých odstupňovaných šířek, šířka stěny i pilířů se zmenšuje i směrem nahoru. Střecha je oblouková z dřevěných vazníků s dřevěnými táhly. Vazníky jsou usazené na pilířích zdiva. Na vaznících jsou dřevěné vaznice a celoplošné dřevěné bednění. Střešní krytinu tvoří starší asfaltové pásy a současná značně poničená krytina z plechových šablon. Hala je dispozičně otevřená viditelnými střešními nosníky. Dešťová voda je svedena pomocí nástřešních žlabů a svislých svodů do kanalizace.

Objekt vykazuje známky degradace některých konstrukcí:

- střešní krokve a záklop – napadeno škůdci dřeva
- vliv vlhkosti na obvodové zdivo
- v podélných obvodových stěnách je řada svislých nebo šikmých trhlin. Svislé trhliny jsou způsobeny nerozdělením objektu při výstavbě na dilatační celky. Šikmé trhliny se nejvíce vyskytují v severovýchodní polovině a jsou způsobeny pravděpodobně poklesem základů

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- kácení dřevin rostoucích mimo les
- nakládání s odpady
- stavba v záplavovém území VVT Dyje
- stavba na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad) II.1 Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (toto závazné stanovisko má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Na fasádě stávajícího objektu jsou umístěny budky pro rorýsy. Před započítím stavby bude vyhodnoceno jejich využití k hnízdění a stanoven další postup během výstavby. Budky budou odstraněny v době od 15. 8. do 15. 4. kalendářního roku. Při opravě pláště budovy nebude možné zachovat stávající hnízdiště ze strany nábreží, nové hnízdiště v počtu 17 ks bude umístěno v nové římse střešního pláště nejvyššího podlaží ze strany k nábreží.

Orgán ochrany přírody problematiku budek pro rorýsy na budově bývalé Tržnice konzultoval dne 21. 11. 2025 s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí. Bylo zjištěno, že škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů se předejde

odstraněním budek mimo hnízdní dobu rorýsů a umístěním stejného počtu budek na rekonstruovanou budovu. Vzhledem k tomu, že tato opatření jsou uvedena v projektové dokumentaci, není třeba k záměru vydávat výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona.

Při posouzení žádosti vycházel správní orgán z následujících skutečností. Dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není – li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Náhradní výsadbu podle odstavce 1 lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem.

V souladu s § 2 ZJES se k záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí jednotné environmentální stanovisko. V souladu s § 83 zákona se k záměrům, které vyžadují jednotné environmentální stanovisko, nevydává povolení ke kácení dřevin, včetně uložení náhradní výsadby.

Předmětem žádosti jsou dřeviny rostoucí na pozemku p. č. 5721/1 v k. ú. Břeclav v areálu bývalého cukrovaru. Posuzované dřeviny vznikly pravděpodobně z náletu a po celou dobu svého vývoje nebyly podrobeny systematickým pěstebními opatřeními. Tomu odpovídá jejich habitus, kvalita větvení i celková stabilita.

U javoru klenu je sice patrná relativně dobrá vitalita, avšak v místech starších ran po odstraněných kosterních větvích je zřetelný rozvoj dřevní hniloby, která negativně ovlivňuje statickou stabilitu stromu a zvyšuje riziko jeho selhání.

Topoly černé vykazují typické znaky rychle rostoucích pionýrských dřevin s omezenou životností a často zhoršenou mechanickou stabilitou, zejména u vícekmennů. Vzhledem k jejich umístění v prostoru plánovaného veřejného prostranství představují potenciální bezpečnostní riziko.

Trnovníky akáty, jako nepůvodní a invazně se šířící druh, mají v řešeném území nízkou ekologickou i kompoziční hodnotu a jejich ponechání není v souladu s koncepcí budoucí úpravy.

Funkční význam posuzovaných dřevin je omezený. Stromy se nacházejí v urbanizovaném, částečně degradovaném území bez systematicky založené zeleně a netvoří ucelený vegetační prvek ani významný krajinný prvek. Jejich přínos z hlediska mikroklimatické regulace, stínění či biodiverzity je vzhledem k druhové skladbě, zdravotnímu stavu a prostorovému uspořádání spíše lokálního charakteru.

Estetická hodnota dřevin je rovněž snížena. Jedná se převážně o náletové jedince s deformovanou korunou, nevhodným větvením a u vícekmennů i s narušenou perspektivou dalšího vývoje. Stromy nevytvářejí kompozičně hodnotný celek ani výrazný soliterní prvek v území. Výjimkou je javor klen s relativně dobrou vitalitou, avšak i zde je estetická hodnota limitována narušením kmene a defekty v koruně.

Stávající dřeviny jsou umístěny v kolizi s navrhovanými stavebními objekty, zpevněnými plochami a technickou infrastrukturou, a není možné je do návrhu smysluplně zakomponovat.

Součástí projektu je rozsáhlá náhradní výsadba, v rámci níž bude vysazeno celkem 94 ks nových stromů. Výsadby budou tvořeny druhově vhodnými, perspektivními taxony s vyšší sadovnickou hodnotou, a to jak v podobě solitérních stromů s velkou až střední korunou v prostoru náměstí, tak ve formě parkových a liniových výsadeb.

Realizací záměru tak dojde k výraznému zvýšení kvality zeleně v území, a to jak z hlediska ekologického, tak estetického a pobytového, přičemž odstranění stávajících dřevin je nezbytným krokem k dosažení tohoto cíle. Z výše uvedených důvodů bylo pokácení předmětných dřevin povoleno.

Podmínka č. 1 byla stanovena kvůli ochraně ptáků, kteří mohou na stromech na jaře a v létě hnízdit. Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s § 9 odst. 1 zákona ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením. Při stanovení hodnoty ekologické újmy způsobené kácením vycházel orgán ochrany přírody z údajů v projektové dokumentaci. Ocenění bylo zpracováno dle metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les, kterou orgán ochrany přírody rovněž využívá ke stanovení výše kompenzačních opatření a z údajů uvedenými v projektové dokumentaci se ztotožňuje. Celková ekologická újma způsobená kácením bude 540 439 Kč. Dle informací v projektové dokumentaci bude provedena výsadba 94 ks stromů, odhadovaná hodnota každého z nich bude přibližně 6 500 Kč. Celkem je tedy navržena náhradní výsadba v hodnotě 611 000 Kč. Z toho je zřejmé, že hodnota náhradní výsadby převyšuje hodnotu kácených dřevin.

Podklady, kterými se správní orgán řídil včetně úvah při jejich hodnocení:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko podaná dne 29. 4. 2026 pod č. j. Z/2026/83206 a doplněná dne 19. 6. 2026
- metodika „Oceňování dřevin“ Agentury ochrany přírody a krajiny, dostupná na internetových stránkách <https://ocenovanidrevin.nature.cz/>
- informace o pozemku p. č. 5721/1 v k. ú. Břeclav, dostupné v katastru nemovitostí na www.cuzk.cz
- mapové podklady dostupné na internetových stránkách www.mapy.cz a www.cuzk.cz
- konzultace e- mailem s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (Ing. Lucia Slezáková)

Ad) II.2 Souhlas vodoprávního úřadu k záměru stavby na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a ke stavbám v záplavovém území podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (toto závazné stanovisko má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Správní orgán na základě předložených podkladů a po provedení správního uvážení konstatoval, že z realizace uvedeného záměru, nevyplývá v daném místě zřejmý negativní vliv na vodní poměry v záplavovém území, ani na jakost a množství podzemních vod v zájmovém území.

Správní orgán využil svého práva a stanovil podmínky svého souhlasu dle ust. § 17 odst. 3 vodního zákona.

Upozornění:

- Vlastník stavby podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území vodního toku, upozorňujeme na rizika spojená s průchodem velkých vod a na to, že stavebník sám ponese veškerá rizika možných povodňových škod. Vlastník stavby je povinen dbát o její statickou bezpečnost a celkovou údržbu a zabezpečit ji proti škodám působených vodou a odchodem ledu. Povodí Moravy, s. p. nebude zodpovídat za případné škody na majetku, které mohou investorovi vzniknout při průchodu velkých vod. Vlastník stavby a zařízení musí udržovat svůj majetek v takovém stavu a dbát o jeho užívání způsobem, který nebude bránit průchodu velkých vod, průběhu povodně, případně znemožní odplavení tohoto majetku.

- Povodí Moravy, s. p. nebude přebírat žádné objekty související se stavbou do své správy ani majetku.

Podklady, kterými se správní orgán řídil včetně úvah při jejich hodnocení:

1. projektová dokumentace vypracovaná spol. Pelčák a partner, s. r. o., Dominikánské náměstí 652/2, 602 000 Brno, IČO: 28270355, autorský tým – Ing. arch. Daniel Gášek, Ing. arch. Alena Mazalová, prof Ing. arch. Petr Pelčák, autorizovaný architekt, ČKA č. 172 v oboru (A.0) v 02/2026,
2. stanovisko správce povodí – Povodí Moravy, s.p., n. zn. PM-19665/2026/5203/Dě ze dne vyhotovení 26. 5. 2026,
3. plná moc k zastupování.

Vodoprávní úřad zajistil:

4. výpis z registru osob,
5. výpis z katastru nemovitostí.

Předložený záměr byl posouzen z hlediska zájmů plánování v oblasti vod, dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a obecných zájmů.

Podmínky a povinnosti byly stanoveny s ohledem na požadavky na ochranu jakosti a zdravotní nezávadnosti vod, mají sloužit k tomu, aby při realizaci záměru nedošlo k ohrožení zájmové lokality, aby předmětný záměr, situovaný v záplavovém území, nezpůsobil v zájmové lokalitě škody, které by mohly zvýšit nebezpečí povodně nebo její škodlivé následky.

Správce povodí – Povodí Moravy, s.p. ve svém souhlasném stanovisku stanovil podmínky svého souhlasu, tyto podmínky týkající zahájení a následné kontroly provedených prací a podmínka týkající se ochrany břehů a koryta VT proti poškození a znečištění byly vyhodnoceny jako zásadní a zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Tyto podmínky mají sloužit k ochraně vodního toku, zajištění informovanosti správce vodního toku o probíhajících pracích a případné možnosti řešení situací, které by mohly vést k poškození koryta vodního toku nebo znečištění toku způsobených výstavbou.

Podmínky uložené vodoprávním úřadem mají sloužit k tomu, aby při předmětné stavbě nedošlo k ohrožení zájmové lokality, aby předmětná stavba nezpůsobil v zájmové lokalitě škody, které by mohly zvýšit nebezpečí povodně nebo její škodlivé následky a nedošlo ke znečištění nebo poškození povrchových a podzemních vod. Podmínka týkající se prvotního uvedení do provozu stavby řešící technickou infrastrukturu (vodovod, splašková kanalizace, dešťová kanalizace) byla do tohoto závazného stanoviska zahrnuta z důvodu, že veškeré přípojky v řešení této části dokumentace se na tento páteční rozvod napojují.

Navržený způsob likvidace dešťových vod je v souladu s ust. § 5 vodního zákona, dešťové vody budou akumulovány a zpětně využívány na závlahu zeleně.

Žadatel byl upozorněn na rizika možných povodňových škod a povinnosti vlastníků pozemků a staveb v záplavovém území.

Lze předpokládat, při dodržení podmínek, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. S navrhovaným záměrem je možno souhlasit jen za předpokladu splnění uložených podmínek a povinností. Záměr byl odůvodněn po stránce technické i po stránkách dalších, nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem. Nejsou ohrožena práva a právem chráněné zájmy jiných.

Ad) III. Závazné stanovisko k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona):

Správní orgán na základě předložených podkladů a po provedení správního uvážení konstatoval, že z realizace uvedeného záměru nevyplývá v daném místě zřejmý negativní vliv na hospodaření s odpady. Správní orgán využil svého práva a stanovil podmínky svého souhlasu.

V rámci řešeného území budou odstraněny zpevněné plochy a pozůstatky základů. Stávající stavba bude pro budoucí potřeby upravena odstraněním přístavku, nákladové rampy a vstupního schodiště. Přítomnost azbestu nebyla zjištěna.

Provedením odstranění stavby vznikne podle předložené projektové dokumentace množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech zajistí způsob využití, popř. odstranění.

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, životního prostředí a památkové péče posoudil předloženou žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

V rámci předloženého záměru dojde k odstranění kompletních nadzemních konstrukcí stavby. Správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o povolení či ohlášení podle stavebního zákona, a proto přistoupil na základě žádosti k vydání závazného stanoviska k odstranění stavby dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v žádosti o vydání závazného stanoviska a v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití těchto odpadů, uvedený v žádosti o vydání závazného stanoviska a v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. S odpady vzniklými při realizaci stavby bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a souvisejícími právními předpisy. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Původce odpadu je povinen zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností. Při odstraňování stavby je nutné dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Přednostně bude zajištěno využití odpadů před jejich odstraněním, materiálové využití bude mít přednost před jiným využitím odpadů.

Při stavebních a demoličních činnostech bude vzniklý stavební a demoliční odpad roztříděn, řádně uložen na staveništi a následně předán pouze do zařízení určeného pro nakládání s odpady, obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, případně na místo určené obcí podle § 59 odst. 2 a 5 zákona o odpadech. V případě výskytu nebezpečných odpadových látek bude zajištěno jejich řádné oddělení a bezpečné uložení a zabezpečení, aby nemohly být zneužity cizími osobami.

Správní orgán požaduje předložení dokladů o převzetí odpadů z provedení záměru do zařízení určeného k nakládání s odpady ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací aj. jako správní orgán příslušný ke kontrole průběžné evidence dle § 94 odst. 1 zákona o odpadech a k ověřování podaných hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence dle § 95 odst. 4 zákona o odpadech, kterému zákon

přiznává postavení dotčeného orgánu v řízení vedeném podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady. Správní orgán takto postupuje v souladu s principem prevence v oblasti ochrany životního prostředí za účelem předcházení nakládání s odpady mimo místa k tomu zákonem určená. Tyto doklady je třeba předložit v rozsahu dle příslušného ustanovení právního předpisu, tedy s náležitostmi dle § 94 odst. 2 zákona o odpadech. Za účelem možnosti ověření, že převzaté odpady pocházely ze stavby, k jejímuž provedení je vydáváno toto závazné stanovisko, je požadováno uvedení názvu stavby na těchto dokladech.

Doklady o převzetí odpadů do koncového zařízení, tedy do zařízení k odstranění nebo využití odpadů, jsou požadovány rovněž v souladu s principem uvedeným v § 3 odst. 2 zákona o odpadech, který stanoví, že v rámci odpadového hospodářství musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady, v souladu s níž bylo v předložené projektové dokumentaci navrženo příslušné využití, popř. odstranění vyjmenovaných druhů a množství odpadů z provedení záměru.

Podmínky doložení dokladů o odpadech z provedení záměru jsou požadovány rovněž s ohledem na skutečnost, že vyhláška o dokumentaci staveb, ve svých přílohách týkajících se obsahu projektové dokumentace (PD) na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí PD má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Upozorňujeme, že „dokladem“ ve smyslu tohoto závazného stanoviska není čestné prohlášení zhotovitele stavby, ale např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou / provozovatelem koncového zařízení, jež uvádí konkrétní množství přijatého druhu odpadu (např. vážní lístek).

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP na adrese <https://visoh2.mzp.cz/>. Předání odpadů je původce odpadů ze stavby povinen prokázat rovněž při případné kontrole originálními doklady vystavenými přejímajícím – § 15 odst. 2 písm. b) zákona.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje (v zařízení provozovaném podle zákona o odpadech), mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 JES.

Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu JES. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí.

Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Kristýna Uhrová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Město Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav *v zastoupení na základě plné moci*

1. Ing. Kateřina Kapsová, Moravské Bránice č.p. 185, 664 64 Dolní Kounice

Na vědomí:

Město Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav