



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SEKCE VYHRAZENÝCH STAVEB ODBOR STAVEB DRAH

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
územní pracoviště Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

Č. ZÁMĚRU ISSŘ: Z/2026/4776

Č. ŘÍZENÍ ISSŘ: R/2026/6603

SPIS. ZN.: SZ DESU/001009/26

Č.J.: DESU/122/023436/26

DATUM: 31.08.2026

VYŘIZUJE: Ing. Marcela Kavuličová

TEL.: +420 601 208 515

E-MAIL: marcela.kavulicova@desu.gov.cz

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle § 30 odst. 1 písm. d) a § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost ze dne 09.01.2026, kterou podala právnická osoba: **Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město**, kterou zastupuje **F-PROJEKT-DOPRAVNÍ STAVBY s.r.o., IČO 28307453, Janáčkova 4642/5d, 796 01 Prostějov 1** (dále jen „stavebník“), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

Podle § 195 a v souladu s § 197 a 211 stavebního zákona a v souladu § 7 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“)

p o v o l u j e

stavbu dráhy:

„Oprava propustků na trati Boří les – Lednice“

v rozsahu:

SO 111-10-01 Boří les – Lednice, železniční svršek

SO 142-10-01 Boří les – Lednice, propustek ev. km 0,833

SO 142-10-02 Boří les – Lednice, propustek ev. km 6,717

(dále jen „stavba“).

Umístění stavby:

Stavba je navržena na pozemcích parc. č. 1982/4 (ostatní plocha – dráha) v katastrálním území Charvátská Nová Ves, obec Břeclav a parc. č. 3301/1 (ostatní plocha – dráha), v katastrálním území Poštorná, obec Břeclav.

Pozemky pro přístup ke stavbě: parc. č. 1881 (ostatní plocha – ostatní komunikace) v katastrálním území Hlohovec, obec Hlohovec, parc. č. 1982/4 (ostatní plocha – dráha), 2026/1 (ostatní plocha – ostatní komunikace), 2026/3 (ostatní plocha – ostatní komunikace), 2855 (ostatní plocha – ostatní komunikace) v katastrálním území Charvátská Nová Ves, obec Břeclav, parc. č. 1250/13 (ostatní plocha – dráha), 3301/1 (ostatní plocha – dráha), 3302/3 (lesní pozemek), 3303/16 (orná půda), 3303/17 (orná půda), 3303/18 (orná půda), 3317/1 (ostatní plocha), 3713/144 (ostatní plocha), 3713/145 (orná půda) v katastrálním území Poštorná, obec Břeclav.

Popis stavby (vč. druhu a účelu povolované stavby):

Stavba se nachází v širé trati v mezistaničním úseku Boří les – Lednice rybníky v katastrálních územích Poštorná a Charvátská Nová Ves. Účelem stavby je demolice a následná novostavba železobetonových propustků v ev. km 0,833 a km 6,717. Propustky převádějí jednokolejnou neelektrifikovanou trať Boří les – Lednice přes občasné vodní toky. Trať Boří les (mimo) – Lednice (včetně) je regionální trať v Jihomoravském kraji. Trať je provozována jen v letních měsících jako turistická dráha dotvářející

kolorit Lednicko-valtického areálu. Stavba řeší opravu (demolice a následná výstavba nových) stávajících propustků bez změny jejich polohy, prostorového uspořádání ani funkčního využití území. Nedochází k rozšíření dopravní infrastruktury ani k zásahům nad rámec stávajícího tělesa dráhy.

SO 111-10-01 Boří les – Lednice, železniční svršek

Stavební objekt SO 111-10-01 železniční svršek je pouze vyvolanou investicí kvůli opravě propustku. Z důvodu zajištění přístupu k přestavovanému propustku se musí částečně snést železniční svršek v nejnútnejším rozsahu. V závěru opravy propustku se svršek osadí do stejné polohy. Podrobné zdůvodnění stavby je uvedeno v technických zprávách k dalším objektům SO 141-10-01, 02 železniční propustek.

o km 0,833

Stávající kolejový svršek se vyřizne a vyjme (cca 16,00 m) a zpětně se svaří při dokončování opravy propustku. Podbití se provede pouze technologické a konečné podbití bezstykové koleje, následné podbití po zahájení provozu se nepožaduje. Zásahy do železničního spodku se omezí jen na úpravu a zhutnění odkryté pláň železničního spodku. Nová pláň železničního spodku se výškově napojí na stávající úroveň pláň.

o km 6,717

Vyjme se jedno stávající kolejové lože (25,00 m). Vymění se staré dřevěné pražce (17 ks) za nové. Po dokončení opravy propustku se vrátí kolejnice. Podbití pouze při výstavbě, následné podbití po zahájení provozu se nepožaduje. Zásahy do železničního spodku se omezí jen na úpravu a zhutnění odkryté pláň železničního spodku. Nová pláň železničního spodku se výškově napojí na stávající úroveň pláň.

SO 142-10-01 Boří les – Lednice, propustek v ev. km 0,833

Stávající propustek bude kompletně odstraněn a nahrazen novým železobetonovým propustkem. Nový propustek bude založen na železobetonové základové desce. Nosnou konstrukci budou tvořit prefabrikované patkové trouby DN 800. Nový propustek bude na obou stranách zakončen kolmým čelem s římsou. Oblast vtoku i výtoku bude stabilizována kamenným odlážděním. Pro zlepšení odtokových poměrů budou pročištěny okolní příkopy a koryta.

SO 142-10-02 Boří les – Lednice, propustek v ev. km 6,717

Stávající propustek bude kompletně odstraněn a nahrazen novým železobetonovým propustkem. Nový propustek bude založen na železobetonové základové desce. Nosnou konstrukci budou tvořit prefabrikované patkové trouby DN 800. Nový propustek bude na obou stranách zakončen kolmým čelem s římsou. Oblast vtoku i výtoku bude stabilizována kamenným odlážděním. Pro zlepšení odtokových poměrů budou pročištěny okolní příkopy a koryta.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby a zařízení:

Vymezení území dotčeného vlivem povolené stavby s ohledem na charakter jejich stavebních objektů, které jsou předmětem povolení záměru, je dáno pozemky, na kterých má být stavební záměr zrealizován a dále sousedními pozemky, tedy v podstatě okruhem účastníků řízení, neboť se jedná mimo stavebníka a obce o vlastníky pozemků, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno v přípustné míře. Stavební úřad proto vymezil, kromě výše uvedených nemovitostí dotčených vlivem vlastního umístění stavby a provádění stavby v případě vlastníků, resp. majetkovým správcům veřejné infrastruktury, i v rozsahu okruhu osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

Stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna dle výkresu Koordinační situační výkres s označením C.3. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala firma F-PROJEKT-DOPRAVNÍ STAVBY, s.r.o., hlavní projektant Ing. Martin Major, ČKAIT 1006876, IM00 mosty a inženýrské konstrukce; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.
2. Stavebník zajistí splnění níže uvedených podmínek závazného stanoviska podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) na základě vydaného JES, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu

Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče pod č. j. MUBR 2623/2026 ze dne 07.01.2026:

- a) Původce odpadu je povinen zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností.
 - b) Při stavebních a demoličních činnostech bude vzniklý stavební a demoliční odpad rozříděn, řádně uložen na staveništi a následně předán pouze do zařízení určeného pro nakládání s odpady, obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, případně na místo určené obcí podle § 59 odst. 2 a 5 zákona o odpadech.
 - c) Stavebník předloží zdejšímu orgánu odpadového hospodářství doklady o převzetí odpadů z odstranění stavby vystavené provozovatelem zařízení určeného k nakládání s těmito odpady, a dále doklady o využití/odstranění těchto odpadů v konkrétním zařízení vystavené provozovatelem tohoto zařízení, a to pro množství těchto druhů odpadů, jak byla uvedena v citované projektové dokumentaci; bez předložení těchto dokladů není možné provést poslední úkon stavebního úřadu. Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu správnímu orgánu do 30 dnů od dokončení prací.
 - d) Doklady dle předchozí podmínky budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech); u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení záměru, ze které odpady pochází.
3. Stavebník zajistí splnění níže uvedených podmínek závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) k dotčení pozemků stavebním záměrem ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa na základě vydaného jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“), které je součástí koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče pod č. j. MUBR 2623/2026 ze dne 07.01.2026:
- a) V souladu s předloženou žádostí, bude činnost realizována podle zákresu v kopii katastrální mapy, která je součástí předložené žádosti.
 - b) Realizací tohoto záměru nedojde k omezení využití, ani k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa.
 - c) Na výše uvedené pozemky určené k plnění funkcí lesa nebude ukládán žádný výkopek ani jiný materiál.
 - d) Akce bude probíhat tak, aby nedošlo k poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa a porostů na nich rostoucích.
 - e) Stavební mechanismy se nebudou pohybovat po pozemcích určených k plnění funkcí lesa.
 - f) K pracím budou použity technologie minimalizující dopady na životní prostředí v lesích a budou použity jen stroje s biologicky odbouratelnými hydraulickými kapalinami.
 - g) Během realizace akce nedojde ke kácení nebo ořezu lesních dřevin s výjimkou případů, kdy nebude jiné technické řešení a po dohodě s vlastníkem lesa.
 - h) Pokud dojde k nutnosti kácení dřevin, bude o této skutečnosti min. 14 dnů před plánovaným kácením písemně informován orgán státní správy lesů Městského úřadu Břeclav.
 - i) Tento souhlas neopravňuje k jakémukoliv vlastnímu dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a na nich rostoucích lesních porostů. V případě dotčení lesních pozemků je nutné požádat o souhlas s jejich dotčením podle § 14 lesního zákona.
4. Stavebník zajistí splnění podmínek stanoviska vydaného Lesy České republiky, s.p., LZ Židlochovice pod č.j. LCR004/014611/2025 ze dne 16.12.2025:
- a) Na sousedních lesních pozemcích nebude skladován žádný materiál v souvislosti se stavebními pracemi.
 - b) Výkopové práce musí být vedeny co nejšetrněji ke kořenovým systémům okolních dřevin.
 - c) V případě, že bude potřeba při výstavbě využívat k přístupu komunikace v majetku Lesů ČR, s.p. bude nutné v dostatečném předstihu kontaktovat příslušného pracovníka a uzavřít Dohodu o užívání komunikací a manipulační plochy.

- d) Včasné oznámení zahájení prací vedoucímú polesí 17 – Valtice, kdy i případné odstraňování dřevin, musí být taktéž předem ohlášeno a povoleno vedoucímú polesí.
5. Provedení stavby musí splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška“) a ustanovení stavebního zákona.
 6. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
 7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Případné změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
 8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a bude zde ponechán až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku – může být nahrazen tabulí s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
 9. Vyskytnou-li se při provádění výkopů sítě veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, které nejsou v projektu zakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných vlastníků (správců) těchto sítí veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
 10. Stavebník bude nejméně 1 měsíc před dopravními omezeními a výlukami v osobní dopravě informovat dotčené obecní úřady.
 11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů, provádějících pro stavebníka práce v provozované železniční dopravní cestě dle příslušných předpisů provozovatele dopravní cesty.
 12. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveniště po celou dobu výstavby.
 13. Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici stanovenou příslušným hygienickým předpisem, nesmí být prováděny v době od 22.00 do 6.00 hod., případné práce v uvedenou dobu projedná stavebník předem se stavebním úřadem a Samostatným oddělením ochrany veřejného zdraví stavebního úřadu.
 14. Případné škody způsobené při provádění stavby na cizím majetku je nutné neodkladně odstranit.
 15. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
 16. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
 17. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.

18. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad.
19. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.
20. Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Vzrostlé dřeviny v blízkosti stavby, které nejsou určeny ke kácení, budou při stavebních pracích vhodným způsobem chráněny před poškozením.
21. Stavebník zajistí realizaci technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací v zastavěném území. Pro příjezd na staveniště budou používány výhradně s vlastníky (správci) komunikací předem projednané a schválené přístupové cesty.
22. Na stavbě budou provedeny kontrolní prohlídky v těchto fázích výstavby:
 - a) kontrolní prohlídka stavby po jejím dokončení nebo dokončení její části schopné samostatného užívání před uvedením stavby do zkušebního provozu,
 - b) závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního rozhodnutí (podle § 235 odst. 4 stavebního zákona neprovádí-li stavební úřad závěrečnou kontrolní prohlídku, vydá kolaudační rozhodnutí jako první úkon stavebního úřadu v řízení do 15 dnů od podání žádosti).
23. Ukončení jednotlivých fází výstavby, po nichž bude následovat kontrolní prohlídka, oznámí stavebník stavebnímu úřadu.

Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Po dokončení stavby nebo její části schopné samostatného užívání, požádá stavebník nebo jeho zástupce o zavedení zkušebního provozu, který se stanovuje na dobu **minimálně 6 měsíců, nejdéle na dobu 1 roku**.
2. Před uvedením stavby do užívání je třeba stavebnímu úřadu doložit zprávu o posouzení bezpečnosti vypracovanou nezávislým posuzovatelem podle Prováděcího nařízení Komise (EU) č. 402/2013 ze dne 30. 4. 2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009.
3. Po ukončení zkušebního provozu lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem. Žádost stavebníka o vydání kolaudačního rozhodnutí musí být podána v dostatečném časovém předstihu (minimálně 60 dnů) před uplynutím lhůty stanovené pro zkušební provoz.
4. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí předloží stavebník doklady podle § 232 odst. 2 stavebního zákona, a dále:
 - průkaz způsobilosti dráhy podle § 49d odst. 1 zákona o dráhách, vydal-li jej Drážní úřad dle § 49d odst. 2, resp. § 49f odst. 4 zákona o dráhách.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Odůvodnění:

Dne 09.01.2026 podal stavebník pod záměrem Z/2026/4776 žádost o povolení záměru. Řízení o povolení záměru bylo zahájeno dnem podání žádosti. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 16.01.2026 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 17.06.2026.

Podklady žádosti:

- plná moc k zastupování stavebníka;
- projektová dokumentace.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, a proto přistoupil ke stanovení okruhu účastníků řízení.

Stavební úřad se v rámci vedeného řízení zabýval otázkou stanovení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 182 stavebního zákona. V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo těch, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě včetně obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, v rozsahu její samostatné působnosti. Dále bylo zkoumáno, zda rozhodnutím o povolení záměru mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví nebo jiného věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům, včetně osob, o kterých tak stanoví jiný zákon. Vlastnické právo k dotčeným pozemkům a informace z katastru nemovitostí pro dotčené pozemky stavbou si stavební úřad pořizoval a ověřoval prostřednictvím veřejně přístupné aplikace – dálkovým přístupem k údajům katastru nemovitostí na webové stránce <https://katastr.cuzk.cz/> před vyrozuměním zahájení řízení a s následnou kontrolou v průběhu řízení před vydáním povolení záměru stavby.

Při stanovení okruhu účastníků řízení s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel stavební úřad zejména z rozsahu povolované stavby dráhy, odstupů stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možnostech a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných negativních vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hluchost, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby včetně dotčení stávajících sítí technické a dopravní infrastruktury.

Na základě charakteru, polohy, umístění a vlivu navrhovaného záměru na okolí stavby, stavební úřad vyvodil závěr, že účastníky tohoto řízení nejsou další osoby s vlastnickými či jinými věcnými právy k dalším okolním pozemkům a stavbám, neboť není dána potencionální možnost dotčení jejich práv. Navrhovaný záměr vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství nebude bránit ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného práva.

Vlastnická práva k pozemkům byla stavebním úřadem ověřena v katastru nemovitostí. K prokázání stavebníka, že má pro potřebu realizace stavby vlastnické právo k dotčeným stavbám dotčených navrhovanou stavbou, stavební úřad uvádí, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o dráhách, je stavba dráhy veřejně prospěšná. Podle § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Na základě uvedeného stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro stavby na dotčených pozemcích, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka stavby.

Účastníkem řízení o povolení záměru podle § 182 stavebního zákona jsou:

- a) stavebník:
Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
- b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
Město Břeclav, Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav 2
Obec Hlohovec, Hlavní 75, 691 43 Hlohovec
- c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
- d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
David Jasný, Skalky 2047/74, 741 01 Nový Jičín 1
Ing. Naděžda Vítová, Chodská 1705/2, 120 00 Praha 2-Vinohrady
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
- e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:
Vzhledem k charakteru stavby se nevyskytují.

Po přezkoumání úplné žádosti a stanovení účastníků řízení stavební úřad následně vyrozuměl přípisem pod č. j. DESU/122/014639/26 ze dne 01.07.2026 o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta.

Stavební úřad současně umožnil, v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě po dobu 5 dnů, která běžela od dne uplynutí lhůty k uplatnění námitek účastníků, kdy byly shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí. Tato skutečnost byla zveřejněna ve výše uvedeném vyrozumění. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že se jedná o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. Žádný z účastníků řízení nevyužil lhůtu pro seznámení s podklady rozhodnutí.

Stavební úřad při přezkoumání žádosti o vydání povolení vycházel z následujících podkladů rozhodnutí doložených pro jeho vydání:

- Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče, koordinované závazné stanovisko, součástí je jednotné environmentální stanovisko č. j. MUBR 2623/2026 ze dne 07.01.2026,
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, vyjádření č. j. JMK 43348/2026 ze dne 20.02.2026 a č. j. JMK 126076/2026,
- Lesy České republiky, s.p., stanovisko č. j. LCR004/014611/2025 ze dne 16.12.2025,
- Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, závazné stanovisko č. j. MO 1095192/2025-1322 ze dne 11.12.2025,
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko zn. PM-52518/2025/5203/Fi ze dne 06.01.2026,
- MND a.s., vyjádření č. j. 30/26 ze dne 28.01.2026.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad, v souladu s § 193 odst. 1 stavebního zákona, v řízení o povolení záměru posoudil, zda je záměr stavebníka v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

- Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) účinné od 03.11.2016, Aktualizace č. 1 ZÚR JMK schválena usnesením č. 1802/19/Z20 dne 28.03.2019 (účinnost od 31.10.2020), Aktualizace č. 2 ZÚR JMK schválena usnesením č. 2518/20/Z29 (účinnost od 31.10.2020), Aktualizace 3a ZÚR JMK schválena 15.12.2022 usnesením č. 1596/22/Z16 (účinnost od 15.06.2024), Aktualizace č. 3b schválena 15.12.2022 usnesením č. 1596/22/Z16 (účinnost od 26.10.2024), Aktualizace č. 4 schválena 22.06.2023 usnesením č. 2018/23/Z19 (účinnost od 18.04.2025) vymezují záměr do rozvojové osy OS10 (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava). Část záměru zasahuje do vymezeného koridoru regionální železniční trati DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace (veřejně prospěšná stavba) vedení koridoru Znojmo – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov – Břeclav, šířka koridoru 120 m.

Záměr je v souladu se zásadami i stanovenými požadavky Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

- Soulad s Územním plánem Břeclav
Zastupitelstvo města Břeclav na svém zasedání dne 05.02.2025 vydalo Změnu č. 4 ÚP Břeclav, která nabyla účinnosti dne 21.02.2025. Územní plán obce Břeclav v aktuálním znění vymezuje záměr jako součást plochy DD – plochy dopravní infrastruktury – drážní.

Hlavní účel využití:

Plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, jiných ploch s rozdílným způsobem využitím. Plochy dopravy drážní zahrnují obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například terminál ID, stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.

Podmíněné využití:

Součástí plochy dopravní infrastruktury mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které zjevně souvisejí s hlavním účelem využití a slouží pro naplnění účelu dané plochy.

Nepřípustné využití:

Činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně nesouvisejí nebo nejsou slučitelné s hlavním účelem využití.

Stavební záměr je v souladu s hlavním a přípustným funkčním využitím předmětného území.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

- Stavebním úřadem nebylo posuzováno vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území jsou vydány platné územní plány obcí. Všechny relevantní cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány v územně plánovací dokumentaci, nad kterou byl záměr posuzován.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Při přezkoumávání projektové dokumentace vycházel stavební úřad s § 162 stavebního zákona kde je zakotveno, že projektant je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního předpisu, požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování a požadavky na výstavbu a jednat v součinnosti s dotčenými orgány a projektovou dokumentaci zpracovat v souladu s právními předpisy. Projektant tak odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a proveditelnost stavby, podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Navrhovaná stavba je rovněž v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména pak s obecnými technickými požadavky včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tuto stavbu. Touto otázkou se stavební úřad zabýval a dospěl k závěru, že tomu tak je. Všechny její části tedy zpracovaly či autorizovaly oprávněné osoby, disponující autorizací v konkrétních jimi zpracovávaných oblastech, a v tomto ohledu tedy byla předložená projektová dokumentace stavebním úřadem posouzena jako vyhovující zákonným podmínkám.

Požadavky úplnosti a přehlednosti projektové dokumentace stavby dráhy při jejím posouzení byly podle názoru stavebního úřadu splněny, projektová dokumentace obsahuje všechny potřebné náležitosti stanovené pro její obsahové náležitosti, je zpracovaná přehledně v jednotlivých složkách pro každou dílčí stavební část a s řádným soupisem obsažených dokumentů dle Přílohy č. 1 ve smyslu vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury. Stavební úřad tak ověřil, že všechny části předložené dokumentace jsou úplné, přehledné, kontrolovatelné a zpracované příslušnou oprávněnou osobou a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

V projektové dokumentaci jsou řešeny požadavky na stavby dle § 145 stavebního zákona, kdy stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů, kdy stavba je navržena v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění v souladu s technickými požadavky na stavby, tj. požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tento záměr dle části čtvrté uvedené vyhlášky.

Posuzovaná projektová dokumentace stavby, která byla zpracována osobou/osobami s příslušnou autorizací, splňuje obecné technické podmínky a požadavky na stavbu dráhy regionální a pro stavby na této draze vyplývající z příslušných ustanovení vyhlášky č. 177/1995 Sb. s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby, jako jsou zejména podmínky a požadavky na uspořádání dráhy, zejména na prostorové a geometrické uspořádání koleje, uspořádání spodku trati, uspořádání svršku trati, umístění traťových značek. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že stavební objekty dráhy v rámci posuzovaného stavebního záměru jsou navrženy v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména technickými normami a vnitřními předpisy provozovatele dráhy.

V dokumentaci je řešena též organizace výstavby, zařízení staveniště, skládky materiálu a přístup a příjezd na staveniště, kdy ze souhrnné technické zprávy projektové dokumentace z uvedení v části B.10 Zásady organizace výstavby tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět, zejména aby jeho provozem nebylo ohrožováno a obtěžováno okolí, ohrožována bezpečnost provozu na pozemních

komunikacích, znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení. Dokumentací je dokladován přístup k vlastním místům, kde bude prováděna stavba propustků. Z dokumentace zejména v části požadavků na ochranu životního prostředí při výstavbě vyplývá, že při výstavbě budou dodržována veškerá režimová opatření k omezení působení negativních vlivů na okolí stavby. Používaná mechanizace bude v technicky bezvadném stavu tak, aby nadměrným hlukem a exhalacemi nezatěžovala okolí. Práce budou prováděny pouze v denní době. Provádění hlučných prací bude koncentrováno do časových segmentů, aby periody hlučných činností byly kompenzovány klidnějšími časovými úseky. Budou realizována opatření proti prašnosti, kdy v suchých obdobích bude povrch obnažené zeminy skrácen. Dopravní mechanizace vyjíždějící ze staveniště bude očištěna, případné nečistoty, které se dostanou na okolní vozovky, neprodleně odstraněny.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

Stavební úřad dále vyhodnotil záměr i s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a musí konstatovat, že ze všech doložených platných závazných stanovisek a posouzení vyplývá, že dopady povolované stavby v území při hodnocení a poměření ve vzájemných souvislostech vyhovují zákonným požadavkům, které jsou dotčenými orgány chráněny podle zvláštních právních předpisů. Předložená vyjádření, stanoviska, rozhodnutí a jiná opatření dotčených orgánů uplatněná v řízení byla souhlasná a vzájemně si neodporovala. Uskutečněním stavby nebo jejím užíváním tak nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o drahách, prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu, stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provádění a dalšími zvláštními předpisy zejména na úseku ochrany životního prostředí. Požadavky dotčených orgánů, které nebyly zapracovány do předložené projektové dokumentace, a které se vztahovaly na povolovanou stavbu předmětným povolením, stanovil stavební úřad v podmínkách pro provedení stavby. K žádosti byla doložená výše uvedená závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů. Stavební úřad zkoordinoval podmínky předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Ze souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany, sekce majetkové, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru pod č. j. MO 1095192/2025-1322 ze dne 11.12.2025 vyplývá, že daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany u stavebních úřadů. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatuje, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP - jev 119). Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ze stanoviska Povodí Moravy, s.p. pod zn. PM-52518/2025/5203/Fi ze dne 06.01.2026 jako správce povodí vyplývá, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Moravy a Plánem dílčího povodí Dyje je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty s daným předpokladem, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl správcem povodí dán souhlas s uvedeným záměrem.

Stavební úřad dále při posuzování záměru stavby vycházel z vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), pod č.j. JMK 43348/2026 ze dne 19.03.2026, jako příslušného správního úřadu podle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“), které uvádí, že krajský úřad posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem, umístěním a kapacitou nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplní tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a proto jej není nutné posuzovat dle zákona. Propustek km 6,717 leží v oblasti Natura 2000 – Evropsky významná lokalita Niva Dyje. Současně krajský úřad vyhodnotil možnost vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura

2000 a vydal stanovisko pod č. j. JMK126076/2026 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný negativní vliv na celistvost i příznivý stav předmětů ochrany daných lokalit soustavy Natura 2000 a na evropsky významnou lokalitu Niva Dyje (CZ0624099), která se nachází v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Z odůvodnění závazného stanoviska o přípustnosti záměru podle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči) Městského úřadu Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče jako věcně a místně příslušného správního orgánu státní památkové péče, jež součástí koordinovaného závazného stanoviska pod č. j. MUBR 2623/2026 ze dne 07.01.2026 vyplývá, že část záměru na pozemku parc. č. 1982/4 v k.ú. Charvátská Nová Ves (propustek v km 6,717) se nachází v památkové zóně lednicko-valtického areálu. V rámci stavebního záměru se jedná o náhradu stávajících funkčních technických prvků – propustků za nové a realizaci zamýšleného záměru nemůže dojít k negativnímu dotčení dochovaných kulturně-historických hodnot, pro které je území památkové zóny chráněno a že zamýšlené práce nejsou v rozporu s chráněnými zájmy na úseku památkové péče. Orgán památkové péče v odůvodnění svého závazného stanoviska současně stavebníka upozornil, že posuzovaná stavba je situována na území, které je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy, kdy při provádění zemních prací může dojít k porušení archeologických situací, objektů a nálezů. Poukázal zde na povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči oznámit již v době záměru stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR Brno, v.v.i., Čechyňská 19, Brno, online <https://amcr.aiscr.cz/oznameni/> a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Současně orgán památkové péče upozornil, že o archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nejpozději druhého dne nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav Akademie věd ČR, nejbližší muzeum, nebo také příslušný stavební úřad a orgán státní památkové péče. Zároveň je třeba učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.

Stavební úřad při posuzování, zda je záměr v souladu s jednotlivými požadavky veřejné správy na ochranu životního prostředí, vycházel ze závazného stanoviska - JES Městského úřadu Břeclav, jež je součástí koordinovaného závazného stanoviska č. j. MUBR 2623/2026 ze dne 07.01.2026, o přípustnosti záměru za podmínek z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, vydaného podle zákona podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), které byly posouzeny z hledisek jednotlivých složkových zákonů v kompetenci dotčeného orgánu příslušného k jeho vydání. Z vydaného stanoviska JES vyplývá, že bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanoviska k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech,
- souhlasu orgánu státní správy lesů k umístění záměru dle § 14 odst. 2 a 3 lesního zákona.

Z odůvodnění JES o přípustnosti záměru vyplývá, že při dotčení složky životního prostředí na úseku zájmů ochrany odpadového hospodářství, podle stavebního zákona a § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech byla posouzena projektová dokumentace z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Z posouzení vyplývá, že provedením odstranění stavby vznikne podle předložené projektové dokumentace množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech zajistí způsob využití, popř. odstranění. Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v žádosti o vydání závazného stanoviska a v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití těchto odpadů, uvedený v žádosti o vydání závazného stanoviska a v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. S odpady vzniklými při realizaci stavby bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími právními předpisy. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady. Stavební úřad na základě výroku II.1 JES Městského úřadu Břeclav stanovil ve výrokové části tohoto rozhodnutí, konkrétně v části: Stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby, podmínku č. 2 písm. a) až d) pro zajištění požadavků nakládání s odpady.

Z odůvodnění stanoviska JES o přípustnosti záměru vyplývá, že Městský úřad Břeclav, jako příslušný orgán státní správy lesů, podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona posoudil předloženou projektovou dokumentaci a souhlasil ve smyslu § 14 odst. 2 a 3 lesního zákona s předmětným záměrem, umístěným na pozemcích ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa, a to dle doložené projektové dokumentace. Posuzovaným záměrem nejsou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Na základě uvedeného, kdy lesní pozemky a lesní porosty nebudou vlastní stavbou přímo dotčeny stavební úřad vyhodnotil, že záměr nebude mít negativní dopad do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stavební úřad na základě výroku II.2 JES Městského úřadu Břeclav stanovil ve výrokové části tohoto rozhodnutí, konkrétně v části: Stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby, podmínku č. 3 písm. a) až i) pro zajištění požadavků lesního zákona, aby při předmětném záměru nedošlo k poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa a aby tento záměr měl co nejmenší negativní dopad na tyto pozemky.

Dále také z JES vyplývá, že k danému záměru se vyjádřili složky životního prostředí:

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vyjádření dalších složek životního prostředí k záměru je uvedeno, že dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, propustek na p. č. 1982/4 v k. ú. Charvátská Nová Ves se nachází na území evropsky významné lokality Niva Dyje a opravou propustku na pozemku parc. č. 3301/1 v k. ú. Poštorná nebudou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. K možnosti vlivu posuzované stavby na evropsky významnou lokalitu Niva Dyje vydal krajský úřad výše uvedené stanovisko, který v něm vyloučil významný negativní vliv záměru na celistvost i příznivý stav předmětů ochrany daných lokalit soustavy Natura 2000.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů předloženým záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem. Při provádění záměru musí být dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě, zejména používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržena preventivní opatření k zabránění případných úniků ropných látek.

Stavební úřad, na základě vydaného souhlasného JES a vyjádření KÚ JMK má za to, že při respektování stanovených podmínek a provedení stavby dle projektové dokumentace je předmětný záměr přípustný z hlediska ochrany životního prostředí.

Stavební úřad se zabýval i otázkou, zda bude při provádění výstavby zajištěna ochrana veřejných zájmů. Ze žádosti stavební úřad zjistil, že stavbu bude provádět stavební podnikatel jako zhotovitel, který v sobě zahrnuje naplnění výše uvedených zájmů.

Z výše uvedeného je též zřejmé, že podklady předložené plně vyhovují požadavkům jednotlivých dotčených orgánů. Účinky budoucího užívání stavby pak má stavební úřad výše uvedeným za prokázané a ověřené, jelikož na základě předložené projektové dokumentace a kladných závazných stanovisek dotčených orgánů byly stanoveny opatření k jejich regulaci či omezování negativních dopadů. Požadavek na provedení zkušebního provozu stavby dráhy současně vyplývá z § 7 zákona o dráhách podle kterého platí, že u staveb, které svým charakterem a účelem ovlivňují podmínky bezpečného a plynulého provozování dráhy a drážní dopravy, stanoví stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru též zavedení zkušebního provozu.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Z posouzení vyplývá, že záměr stavby je v souladu s požadavky na technickou infrastrukturu. Pro umístěnou stavbu dráhy je řešena ochrana stávajících sítí, do jejichž ochranných nebo bezpečnostních pásem bude stavba zasahovat, a požadavky na koordinaci s dalšími záměry v území, a to v souladu s požadavky a podmínkami vlastníků a správců této infrastruktury. Veškerá vyjádření ke stavbě a existenci sítí jsou součástí dokladové části projektové dokumentace v části Dokladová část. Požadavky vlastníků nebo správců dotčené technické infrastruktury jsou zahrnuty do podmínek č. 2–4 tohoto rozhodnutí.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavební úřad řádně stanovil okruh účastníků řízení pro povolení záměru dle § 182 stavebního zákona a zajistil, aby všichni účastníci řízení měli rovná práva a mohli tato práva ve vedeném řízení účinně hájit. Z předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů a dalších posouzení pak stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena

či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení. Jednotlivá vyjádření účastníků řízení doložená k vedenému řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Závěrečné shrnutí ke stavebnímu záměru:

K řízení o povolení záměru byla předložena kladná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření účastníků řízení. Podmínky týkající se realizace stavby vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a dalších opatření pro povolovanou stavbu stavební úřad zkoordinoval, zajistil jejich vzájemný soulad a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Požadavky týkající se majetkoprávních záležitostí, případně následných smluvních vztahů dvou stran, finančních poplatků či jiných finančních požadavků, nejsou v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska umístění a provádění projednávané stavby nejsou relevantní a stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat. Tyto požadavky musí být řešeny mezi stavebníkem a těmito účastníky řízení, vlastníky či majetkovými správci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uzavřením (sepsáním) smluv či dohod dle příslušných právních předpisů. Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Stavební úřad dále logicky nezohlednil požadavky, odkazující na konkrétní osoby, jejich adresy, telefonní čísla, odkazy na webové stránky apod., neboť se jedná o údaje, které se mohou v čase měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků během platnosti vydaného rozhodnutí. Stavebník je s textem těchto písemností seznámen a tyto odkazy může v průběhu provádění stavby dle potřeby využít a kontakty si aktualizovat. V projednání byla ověřena platnost předložených stanovisek, rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření k sítím veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona a zjistil, že na základě stavebníkem předložených podkladů a poměrů v území nebyl u stavebního záměru shledán obecný rozpor s požadavky stavebního zákona, které se posuzují v řízení o povolení záměru stavby, a že uskutečněním nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Předmětný stavební záměr je z hlediska posouzení chráněných veřejných zájmů dotčených orgánů přípustný. Projektová dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu. Záměr je také v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná v řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby s důrazem na řádný průběh provádění stavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad současně stanovil podmínky pro vypracování realizační dokumentace na základě požadavků z předložených vyjádření a stanovisek k povolení stavby.

V odůvodnění stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad činnosti správních orgánů. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, a povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení stavební úřad neshledal důvody, které by bránily provedení stavby a neočekávají se její negativní vlivy na okolí vymykající se ustáleným poměrům svou intenzitou či činnostmi v místě nevhodnými či nepřípustnými, rozhodl za použití ustanovení právních předpisů způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Upozornění pro stavebníka:

- Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

- Povolení záměru platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavba bude dokončena nejpozději do 10 let ode dne nabytí právní moci povolení, včetně zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby. U vyhrazené stavby, včetně stavby s ní související nepozbývá povolení platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.
- Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a je možné odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě, dle § 5 odst. 2 zákona o drahách, stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v e znění pozdějších předpisů, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkoví stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy podáním u Dopravního a energetického stavebního úřadu, odvolacím orgánem je Ministerstvo dopravy. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

v z. Ing. Jitka Kotásková
Ředitelka Sekce vyhrazených staveb

Ing. Miroslav Hron
ředitel odboru staveb drah
Dopravní a energetický stavební úřad

(podepsáno elektronicky)

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů je osvobozen.

Obdrží:

účastníci (dodejky):

1. F-PROJEKT-DOPRAVNÍ STAVBY s.r.o., IDDS: iknb4dy
sídlo: Janáčkova 4642/5d, 796 01 Prostějov 1
zastoupení pro: Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
2. Jasný David, IDDS: d6c6u68
trvalý pobyt: Skalky 2047/74, 741 01 Nový Jičín 1
3. Vítová Naděžda, Ing., Chodská 1705/2, 120 00 Praha 2-Vinohrady
4. České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf
sídlo: nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
5. Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jefsn
sídlo: Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
6. Město Břeclav, IDDS: fesbhyp
sídlo: náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav 2
7. Obec Hlohovec, IDDS: mbebk6k
sídlo: Hlavní 75, 691 43 Hlohovec u Břeclavi
8. Ředitelství silnic a dálnic s. p., IDDS: zjq4rhz
sídlo: Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč

dotčené správní úřady:

9. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, IDDS: x2pbqzq
sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno 2
10. Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, IDDS: fesbhyp
sídlo: náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav 2
11. Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

hlavní projektant:

12. Major Martin, Ing., Rennenská třída 392/11, Štýřice-Brno, 639 00 Brno 39
trvalý pobyt: Okrouhlá 374/5, Bohunice, 625 00 Brno 25

na vědomí:

13. Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, IDDS: uccchjm
sídlo: Kounicova 688/26, 611 43 Brno-město
14. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
sídlo: Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2

DESÚ - spis

Jelikož se jedná o záměr zasahující do území několika obcí, musí toto rozhodnutí být v souladu s § 188 odst. 5 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách těchto obcí. Po uplynutí zákonné lhůty bude vráceno zpět stavebnímu úřadu s vyznačením doby vyvěšení a sejmutí.

Toto vyrozumění se doručuje k vyvěšení takto:

- na úřední desce Města Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav 2
- na úřední desce Obce Hlohovec, Hlavní 75, 691 43 Hlohovec u Břeclavi

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí vyrozumění.