

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ  
NÁVRHU ZMĚNY Č. 5.02 – 5.04  
ÚZEMNÍHO PLÁNU SÚ BŘECLAV

Zpracováno ve smyslu § 49 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů,  
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav

Březen 2011

## **Obsah:**

### **I. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav**

- I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu
- I.2. Pokyny vyplývající z připomínek ostatních organizací, námitek vlastníků a připomínek veřejnosti
- I.3. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

### **II. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení**

- II.1. Veřejné logistické centrum (5.02)
- II.2. Silniční propojení Břeclav – Poštorná (5.03)

### **III. Odůvodnění**

- III.1. Údaje o projednání konceptu
- III.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- III.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- III.4. Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území
- III.5. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítka a připomínky

## I. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav

### I.1. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

- Do návrhu změny bude zpracována dílčí změna 5.02 varianta B ve zredukované podobě a to následovně: do návrhových ploch budou zařazeny navržené plochy s označením B5.02B-DL, B5.02A-D, B5.02C-DŽ, B5.02G-D a B5.02M-T tzn. pozemky k výstavbě veřejného logistického centra, pozemky určené pro dopravní obslužnost území a pozemky k výstavbě technické vybavenosti (celková výměra cca 37,84 ha). Ostatní plochy budou zakresleny jako rezerva.
- Návrh změny bude doplněn o údaje předpokládaného hlukového zatížení a návrh protihlukových opatření (např. protihluková stěna) v ul. Břetislavova - dílčí změna 5.03 varianta A.
- pro dílčí změnu 5.03 varianta A budou do návrhu změny zpracovány tyto požadavky na kompenzační opatření:

#### ▪ **Předmět, rozsah a lokalizace kompenzačních opatření**

Závaznou prostorovou podmínkou v úrovni územního plánu je, že kompenzační opatření musí být uplatněna v té EVL, která bude ovlivněna záměrem. Velký plošný rozsah EVL CZ0624119 Soutok – Podluží (9 699 ha), která má být hodnocenou změnou poškozena, dává dostatečnou záruku pro optimální identifikaci konkrétních lokalit pro realizaci následujících kompenzačních opatření:

- vytvoření typu stanoviště smíšený lužní les 91FO (biotop L2.3A) jako cílového přeměnou lesních kultur s nepůvodními dřevinami X9 v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok – Podluží;
- vytvoření typu stanoviště kontinentální zaplavované louky 6440 (biotop T1.7) jako cílového přeměnou lučního biotopu s nízkou zachovalostí a reprezentativností v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok – Podluží.

#### ▪ **Lhůta pro nástup funkčnosti kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření musí být zabezpečena tak, aby nástup jejich funkčnosti byl prokazatelný již v době zániku (ovlivnění) kompenzovaných biotopů na plochách zasažených realizací předmětného záměru. Aby byl tento efekt dosažen co nejdříve, je zvolena přeměna méně hodnotných biotopů již existujícího lesa a travního porostu. Ty mají nesporně potenciál rychlejší přeměny na cílový biotop, než kdyby docházelo realizací kompenzačních opatření k zásadní změně ve využití území. Realizací kompenzačních opatření se tak nemění způsob využití pozemků, na kterých budou tato opatření v rámci projektu lokalizována.

Za těchto okolností lze prokazatelný nástup funkčnosti kompenzačních opatření předpokládat u lesního biotopu ve lhůtě 4 – 8 let a u lučního biotopu ve lhůtě 1 – 2 let od provedení podstatných zásahů směřujících k přeměně biotopů.

Přesnější předpoklad o nástupu funkčnosti kompenzačních opatření bude učiněn na základě projektu kompenzačních opatření, a to podle přesného stavu pozemků vybraných pro realizaci opatření a charakteru zásahů nezbytných k přeměně biotopů.

#### ▪ **Investor stavby zabezpečí v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení zpracování projektu kompenzačních opatření, přičemž:**

- podrobnější parametry projektu kompenzačních opatření investor předjedná s orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje), který je příslušný k jejich uložení formou rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 45i odst. 11 zákona o ochraně přírody a krajiny;
  - projekt kompenzačních opatření bude kromě věcného a časového rámce realizace kompenzačních opatření řešit také jejich detailní umístění, včetně předběžné garance majetkového řešení (např. dohoda s vlastníkem pozemků o jejich využití k tomuto účelu) a otázku legislativní průchodnosti (např. vypořádání speciálních aspektů lesního a vodního zákona);
  - bude zajištěna spolupráce autorizované osoby a odborné organizace ochrany přírody (AOPK ČR) na přípravě projektu kompenzačních opatření a jejich dohled nad realizací kompenzačních opatření;
  - věcný rámec a rozsah kompenzačních opatření bude vycházet z vymezení rozsahu skutečně ovlivněných ploch, vyplývajícího z posudku autorizované osoby o vlivu záměru na soustavu Natura 2000.
- Do textové části dokumentace návrhu změny bude zpracován text: v případě zásahů do terénu jsou stavebníci povinni předem (již od doby přípravy stavby) umožnit záchranný archeologický výzkum

v souladu s ustanoveními zákona č.20/1987 Sb., zejména § 22 odst.2., řešené území změn se nachází v oblasti s archeologickými nálezy.

## **I.2. Pokyny vyplývající z připomínek ostatních organizací, námitek vlastníků a připomínek veřejnosti**

- Dopravní napojení veřejného logistického centra (zm.5.02) na obchvat I/55 bude řešeno tak, jak je zapracované v DÚR firmy Dopravoprojekt Brno, a.s. s tím, že místo křížení obou komunikací je možné ponechat a pouze překlomit obě větve křižovatky ze severních kvadrantů do kvadrantů jižních. Vzdálenost mezi navrhovanou křižovatkou pro připojení logistického centra a křižovatkou se silnicí II/425 se touto úpravou zkrátí z cca 2,3 km na cca 2,0 km (v souladu s ČSN 73 6101), vzdálenost od křižovatky u dálnice D 2 se naopak zvětší z cca 1,3 km na cca 1,6 km.  
U dílčí změny 5.03 bude do návrhu zapracována varianta A (udělen souhlas s odchylným řešením od čl.11.2 a tabulky 21 ČSN 73 6101 pro vzdálenost křižovatek na silnici I/55 úsek Břeclav – Poštorná).
- bude prověřena možnost přeložení svodnice případně její zatrubnění v ploše logistického centra (dílčí změna 5.02 varianta B)
- návrh bude doplněn o orientační výpočet předpokládané potřeby vody dodávané z vodovodní sítě a o předběžné orientační údaje o množství a znečištění vod vypouštěných do stávající kanalizace a ČOV (dílčí změna 5.02 varianta B)
- v návrhu změny budou prověřeny případné přeložky el.zařízení u všech dílčích změn 5.02 – 5.04

## **I.3. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele**

- ve spolupráci s dotčenými orgány bude vzhledem k uplynutí dlouhého časového období dopracováno a aktualizováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je součástí odůvodnění změny územního plánu
- do výkresové části řešeného území budou doplněny Chráněná ložisková území a Dobývací prostory (např. nově stanovené CHLÚ Břeclav III číslo CHLÚ 26570000 stanovené pro Českou naftařskou společnost s.r.o.).
- bude prověřena možnost přeložení svodnice případně její zatrubnění v ploše logistického centra (dílčí změna 5.02 varianta B)
- v návrhu změny zohlednit a do výkresové části zakreslit vyhlášené záplavové území

## **II. Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení**

### **II.1. Veřejné logistické centrum (5.02)**

Do návrhu změny 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav bude zapracována varianta B a to následovně: do návrhových ploch budou zařazeny navržené plochy s označením B5.02B-DL, B5.02A-D, B5.02C-DŽ, B5.02G-D a B5.02M-T tzn. pozemky k výstavbě veřejného logistického centra, pozemky určené pro dopravní obslužnost území a pozemky k výstavbě technické vybavenosti (celková výměra cca 37,84 ha). Ostatní plochy budou zakresleny jako rezerva.

Varianta B vychází ze studie proveditelnosti VLC Břeclav, lokalizuje jej v souběhu s železniční tratí ČD, dopravně je napojena na navržený obchvat silnice I/55 mimoúrovňovou křižovatkou umožňující v budoucnosti i případné napojení přístavu (D-O-L), vlečkou je napojena na výtažnou kolej ze stanice Břeclav, navržená dopravní obsluha – páteřní komunikace propojující křižovátku na navrženém obchvatu silnice I/55 a křižovátku na malém obchvatu západně od železniční trati ČD využívá stávající podjezd pod tratí, trasa této komunikace je v převážné míře rovnoběžná s železniční tratí ČD.

### **II.2. Silniční propojení Břeclav – Poštorná (5.03)**

Do návrhu změny 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav bude zapracována varianta A. Varianta A je navržena souběžně s ulicí Břetislavovou (ze které odbočuje v prostoru křižovatky Denisova – Břetislavova jihozápadním směrem) v ploše určené ÚP jako plocha železnice (stávající stromořadí v ul.Břetislavova zůstane zachováno), přemostěním řeky Dyje a souběhem se železnicí je připojena

na mimoúrovňovou křižovátku na obchvatu silnice I/55. Obchvatem je řešeno propojení na ulici Hraniční před Fosfou.

### III. Odůvodnění

#### III.1. Údaje o projednání konceptu

O pořízení změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Břeclav rozhodlo svým usnesením Zastupitelstvo města Břeclav na zasedání dne 10.5.2004. Zadání změny č.5 územního plánu SÚ Břeclav bylo schváleno dne 7.11.2005.

Zadání změn č.5 ÚPN SÚ Břeclav obsahovalo změny označené 5.01, 5.02, 5.03 a 5.04.

Následně došlo k rozhodnutí, že změna označená 5.01 se bude dále projednávat samostatně pod označením „změna č.5.01 ÚPN SÚ Břeclav“. Zbývající lokality (5.02, 5.03 a 5.04) budou projednávány pod označením „změny č.5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav“ a budou projednávány ve fázích: samostatný koncept a samostatný návrh.

Veřejné projednání konceptu změny č.5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce města Břeclav a webových stránkách města Břeclav ([www.breclav.org](http://www.breclav.org)) ve lhůtě od 18.9.2007 do 5.11.2007.

Ve lhůtě od 3.10.2007 do 2.11.2007 byl vystaven zpracovaný koncept změny č.5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav, vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 a vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to v tištěné podobě v budově MěÚ Břeclav a v digitální podobě na webových stránkách města.

Veřejné projednání konceptu s odbornými výklady zpracovatele územního plánu, zpracovatele vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 a zpracovatele vyhodnocení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 19.10.2007 v zasedací místnosti MěÚ Břeclav.

V zákonné lhůtě do 15 dnů ode dne veřejného projednání konceptu doručili svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad v Brně (dopis zn.06899/2007/01/001 ze dne 25.9.2007 a dopis zn. 06899/2007/01/002 ze dne 1.11.2007)
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav (dopis č.j. 3681/2007-FO ze dne 3.10.2007)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dopis zn.36476/2007/03300 ze dne 9.10.2007)
- ČR – Státní energetická inspekce (dopis zn.1736/07/062.103/St ze dne 10.10.2007)
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dopis č.j. HSBM-32-47/4-POKR-2007 ze dne 12.10.2007)
- MěÚ Břeclav, odbor kanceláře tajemníka (koordinované stanovisko č.j. MUBR 63818/2007 ze dne 22.10.2007)
- Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno (dopis č.j.2090/2007 – 1383/ÚP ze dne 19.10.2007)
- Krajská veterinární správa pro JMK (dopis č.j.3199/1/2007KVS ze dne 23.10.2007)
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (dopis č.j. 12649/2007/BV/HOK ze dne 29.10.2007)

KÚ JMK odbor životního prostředí – orgán ochrany ZPF si v zákonné lhůtě vyžádal prodloužení termínu do 3.12.2007. V prodloužené lhůtě bylo doručeno stanovisko Krajského úřadu JMK č.j. JMK 149523/2007 ze dne 29.11.2007.

Stanovisko Ministerstva kultury (č.j.17847/2007 ze dne 18.12.2007) bylo doručeno po termínu.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (dle § 48 odst.5) – KÚ JMK, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 149521/2007 ze dne 14.11.2007 bylo doručeno dne 19.11.2007.

Dále se vyjádřily tyto organizace:

ČEPS a.s., (dopis zn. N-167-07 ze dne 19.9.2007)

Zemědělská vodohospodářská správa (dopis č.j.OPM/BV/625-2007 ze dne 1.10.2007)

JMP Net, s.r.o. (dopis zn.03662/07/3/9 ze dne 20.9.2007)

Česká geologická služba – Geofond (dopis zn.333/IX-965-2007 ze dne 8.10.2007)

Moravské naftové doly a.s. (dopis zn.726-215/07 ze dne 12.10.2007)  
SPP Bohemia a.s., (dopis zn.24/2007/Št podáno dne 22.10.2007)  
RWE Transgas Net, s.r.o. (dopis zn. 4443/07/OVP/Z ze dne 22.10.2007)  
SŽDC (dopis zn.30833/07-OKS ze dne 18.10.2007)  
Povodí Moravy s.p. (dopis zn.PM047902/2007-203/Je ze dne 25.10.2007)  
Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. (dopis zn.5732/07 – Ki ze dne 31.10.2007)  
Ředitelství silnic a dálnic ČR (dopis č.j. 001778/10330/2007 ze dne 1.11.2007)  
Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště v Brně (dopis č.j. NPÚ-371/11250/2007/OPP ze dne 5.11.2007) *doručeno po termínu*  
E.ON Česká republika s.r.o. (dopis ze dne 15.11.2007) *doručeno po termínu*

Ke konceptu změny č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav zaslali své stanovisko tyto sousední obce:  
Obec Hrušky dopisem č.j. 865/07 ze dne 29.10.2007  
Ostatní sousední obce se nevyjádřili

Ze strany veřejnosti jsme obdrželi jediné podání samostatných námitek a připomínek.

### **III.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Navržené dílčí změny jen minimálně zasáhnou pilíř životního prostředí (jež je na území města na vysoké úrovni) naopak jsou kladným potenciálem pro pilíř hospodářský a sociální, které je nutno posílit. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (zpracovatel Mgr. Stanislav Mudra, Líšná 21, 338 08 Zbiroh) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracovatel HBH Projekt spol. s r.o.) bylo projednáno jako součást konceptu změny č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav. Uvedené dokumentace jsou samostatnými přílohami konceptu změny.

### **III.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **III.3.1. Stanoviska dotčených orgánů:**

##### **III.3.1.1. Krajská veterinární správa, Palackého třída 174, Brno**

Jako dotčený orgán v souladu s § 49, odst. 1, písm. j) zákona o veterinární péči č.166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, na základě seznámení s podklady a jednání ze dne 19.10.2007 na Městském úřadu v Břeclavi vydává kladné stanovisko ke konceptu změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav.

**Vzato na vědomí**

##### **III.3.1.2. ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná ředitel Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno Ing. Jaroslav Valchář**

Vzhledem k tomu, že se v řešené lokalitě změn 5.02 – 5.04 na správním území sídelního útvaru Břeclav, okr.Břeclav, nenacházejí žádné voj. Objekty ani zařízení, ani zde nezasahují ochranná pásma vojenských objektů, nemá vojenská správa ke konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚP SÚ připomínek.

Požadujeme pouze projednat vždy předem výstavbu výškových staveb nad 30 m a větrných elektráren z důvodu ochrany zájmů voj. letectva.

**Vzato na vědomí**

##### **III.3.1.3. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Břeclav**

Na základě Vaší žádosti o stanovisko ke konceptu změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav sdělujeme, že Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Břeclav nemá připomínky k výše uvedenému konceptu. V tomto katastrálním území neprobíhá v současné době žádné správní řízení o pozemkové úpravě. V případě zahájení jakékoliv pozemkové úpravy bude z naší strany návrh respektován.

**Vzato na vědomí**

### III.3.1.4. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 48 odst.3 stavebního zákon s výše uvedenou územně plánovací dokumentací souhlasíme, za předpokladu, že tato územně projektová dokumentace respektuje zák.č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), platném znění, tj. že akceptuje dobývací prostory a chráněná ložisková území výhradních ložisek v řešeném území.

**Vzato na vědomí**

### III.3.1.5. ČR – Státní energetická inspekce

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro jihomoravský kraj, jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst.2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zák.č.186/2006 Sb., a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění zák.č. 177/2006 Sb., vydává k výše uvedenému konceptu souhlasné stanovisko.

ČR – SEI upozorňuje účastníky stavebního řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

**Vzato na vědomí**

### III.3.1.6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potencionálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek KHS JmK uplatňuje na obsah konceptu níže uvedené požadavky:

- v návaznosti na výše uvedené lze souhlasit s předloženým návrhem změn č.5.02 – varianta „B“ , změn č. 5.03 – varianta „A“ a změny č. 5.04
- v další fázi pořizování musí podklady oznámení obsahovat objektivizaci stávající i potencionální hlukové zátěže lokality ul.Břetislavova
  1. vypracování studie vlivu hluku (zdroje hluku stávající i navrhované) na exponované chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory daného území města, definované § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 S. a prováděcího právního předpisu – nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, případně navrhnout opatření
  2. provedení specifikace chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb předmětné lokality
  3. navazující podklady doplnit o vyhodnocení zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek (hluk, vibrace, ovzduší).

**vypořádání:** dokumentace návrhu bude doplněna o údaje předpokládaného hlukového zatížení a návrh protihlukových opatření v ul. Břetislavova – zm. 5.03 – varianta A. Požadavek na vypracování hlukové studie v rámci změny územně plánovací dokumentace není akceptovatelný. Hlukové studie je možno požadovat po investrovi stavby v rámci umístování konkrétní stavby např. u územního řízení.

### III.3.1.7. Obvodní báňský úřad v Brně (*obdrželi jsme po termínu*)

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú.Břeclav, Poštorná a Charvátská Nová Ves v Jihomoravském kraji jsou evidovány následující dobývací prostory (dále jen „DP“), stanovený dle § 27 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění:

**DP Břeclav**, ev.č. 4 0086, stanovený pro organizaci Moravské naftové doly, a.s., se sídlem Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, zasahující do k.ú.Břeclav

**DP Poštorná I**, ev.č. 6 0305, stanovený pro organizaci Sedlecký kaolin,a.s., se sídlem Božičany 151, 362 26 Božičany, zasahující do k.ú.Poštorná

**DP Poštorná II**, ev.č. 4 0052, **DP Poštorná III**, ev.č. 4 0085, stanovené pro organizaci Moravské naftové doly, a.s., se sídlem Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, zasahující do k.ú.Poštorná

**DP Charvátská Nová Ves**, ev.č. 4 0118, stanovený pro organizaci Česká naftařská společnost s.r.o., se sídlem Hodnín, Palackého 2312/54, PSČ 695 01, zasahující do k.ú. Charvátská Nová Ves.

1. Dle vyjádření organizací Sedlecký kaolin a.s., Moravské naftové doly, a.s. a Česká naftařská společnost, s.r.o. nebudou konceptem změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav dotčeny zájmy chráněné státní báňskou správou. Z uvedeného důvodu Obvodní báňský úřad v Brně souhlasí s konceptem změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav.
2. Dle vyjádření organizace Česká naftařská společnost, s.r.o. změna č. 5.03 (*varianta C – pozn. pořizovatele*) zasahuje do chráněného ložiskového území Poštorná, kde je prováděn průzkum ložiska a v budoucnu by uvedenou změnou došlo ke ztížení dobývání výhradního ložiska. Z uvedeného důvodu je nutno předmětnou problematiku řešit s Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno.

**Vzato na vědomí.** Projednávané změny nezasahují do dobývacích prostorů. Varianta C u dílčí změny č. 5.03 nebude v návrhu dále navrhovaná.

### III.3.1.8. Městský úřad Břeclav – koordinované stanovisko

#### A. stanovisko odboru životního prostředí

##### 1) stanovisko dle ustanovení § 77 odst. 2 písm j.) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Změna č. 5.02 – varianta A – z hlediska ochrany přírody a krajiny se jeví tato varianta vhodnější – nebude zatrubněn významný krajinný prvek – vodní tok meliorační odpad (pravostaranný přítok Svodnice). Tento prvek lze naopak využít jako zelenou bariéru k odclonění celého areálu VLC (veřejné logistické centrum), což zejména z hlediska krajinného rázu je pro celé území pozitivní. Areál VLC tak logicky navazuje na již fungující areál podniků a přirozeně se rozvíjí směrem k plánovanému obchvatu v mezích vymezených současnými skladebnými prvky této oblasti.

Varianta B je z hlediska zatrubnění významné délky vodního toku, včetně nutnosti vykácení mnoha dřevin (břehová zeleň) přijatelná méně.

U obou variant je nutné ocenit začlenění významných ploch pro doprovodnou zeleň. Při vlastní realizaci doprovodné zeleně bude vhodné volit domácí druhy dřevin a keřů.

Změna č.5.03 – silniční propojení Břeclav – Poštorná – z hlediska zájmů ochrany přírody bude nejvhodnější variantou varianta A – umístění komunikace souběžně s ulicí Břetislavovou s napojením na obchvat. Vzrostlá zeleň – mohutné exempláře jerlínu japonského (*Sophora japonica*) podél této komunikace budou zachovány neboť propojka bude realizována za linií těchto dřevin dále od obytné zástavby.

Varianta B by byla akceptovatelná pouze v případě nevybudování obchvatu, touto variantou by však došlo ještě k větší fragmentaci předmětného území.

Varianta C je z hlediska zájmů ochrany přírody nepřijatelná – prochází cenným územím a přírodním parkem Niva Dyje.

Změna č. 5.04 - není připomínka.

**Vypořádání:** do návrhu změny bude zapracována u dílčí změny 5.02 redukovaná varianta B a u dílčí změny 5.03 varianta A. Byly plně akceptovány stanoviska a dohody dotčených orgánů (KrÚ JmK a MŽP).

##### 2) stanovisko podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon).

Dle ustanovení § 107 písmeno a) je příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska Krajský úřad JmK v Brně. Vodoprávní úřad pouze doporučuje následující:

U změny č. 5.02 se varianta A jeví z vodohospodářského hlediska šetrnější a to z důvodů, že na území varianty A není závlahové zařízení a nedochází k zásahu do melioračního odpadu (navrhované zatrubnění).

U varianty A i B by bylo vhodné co nejmenší odvodňování navrženého území (to znamená ponechání maximálního množství spadlých dešťových srážek na vlastním území) a naopak upřednostnění zasakovacích prvků a popř. využití v místě se nacházející svodnice, místo navržených dešťových zdrží a stok. U změny č. 5.03 bude vhodná varianta A, kdy dohází pouze 1x k přechodu přes vodní tok a není zasaženo záplavové území ani stávající pásmo vodního zdroje.

**Vypořádání:** do návrhu změny bude zapracována u dílčí změny 5.02 redukovaná varianta B a u dílčí změny 5.03 varianta A. Byly plně akceptovány stanoviska a dohody dotčených orgánů (KrÚ JmK a MŽP).



### **3) stanovisko podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):**

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona je k vydání stanoviska příslušný KrÚ Jihomoravského kraje.

**Vzato na vědomí**

### **4) stanovisko podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), v platném znění:**

Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona o ZPF je k vydání stanoviska příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje.

**Vzato na vědomí**

### **B. stanovisko odboru správních věcí a dopravy**

V souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění sděluje Odbor správních věcí a dopravy následující.

Koncept změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav byl posouzen v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění. Koncept se dotýká sledovaných zájmů státní správy v oblasti silnic II. a III. třídy, neboť nové komunikace budou dle svého dopravního významu odpovídat této kategorizaci. Změna 5.02 varianta A a B vymezuje plochy pro páteřní komunikaci a rezervní plochy pro páteřní komunikaci. Řeší mimoúrovňové napojení na silnici I/55 (obchvat města) a napojení VLC na dopravní skelet města. Z hlediska dopravy obě varianty zajišťují dopravní obslužnost VLC a jeho napojení na požadované komunikace. Změna 5.03 – varianty A, B, C řeší nové propojení centrální části města s částí Poštorná a Charvátská Nová Ves. Jako nejvýhodnější se jeví varianta A, která využívá obchvat města. Změna 5.04 řeší dopravní propojení ulic Kupkova a Veslařská.

Odbor správních věcí a dopravy MěÚ Břeclav považuje u změny č. 5.02 varianty A a B za rovnocenné a odvislé od konečného rozhodnutí o umístění VLC. U změny č. 5.03 doporučuje variantu A. Se změnou č. 5.04 souhlasí bez připomínek.

**Vzato na vědomí**

### **C. stanovisko odboru dotací a rozvoje (z hlediska památkové péče)**

K předloženému konceptu zm.č. 5.02 územního plánu SÚ Břeclav není připomínek a souhlasí s oběma variantami.

MěÚ Břeclav, odbor dotací a rozvoje nemá z hlediska zájmů památkové péče podle zák.č.20/1987 Sb., o státní památkové péči k předloženému konceptu změny č.5.04 územního plánu SÚ Břeclav připomínky.

MěÚ Břeclav, odbor dotací a rozvoje má z hlediska zájmů památkové péče podle zák.č.20/1987 Sb., o státní památkové péči k předloženému konceptu změny č.5.03 územního plánu SÚ Břeclav tyto připomínky:

- souhlasí s variantou A a B za předpokladu minimální zásahu do krajinné památkové zóny lednicko-valtického areálu a s minimalizací terénních úprav. Nesouhlasí s variantou C, poněvadž se jedná o velký zásah do přírody a krajiny (zejména lokalita u Včelínku).

*Poznámka pořizovatele: MěÚ Břeclav, odbor dotací a rozvoje – orgán památkové péče nemá kompetenci vyjadřovat se v rámci pořizování ÚPD k území, ve kterém se nachází krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál zapsaný do seznamu světového dědictví (UNESCO). Kompetentní je v tomto případě Ministerstvo kultury ČR.*

požadujeme změnit text v kapitole 2.2.1. Ochrana kulturních hodnot

Pro zachování kulturních hodnot je nutno:

změny č. 5.02, 5.03, 5.04

- v případě zásahů do terénu jsou stavebníci povinni předem (již od doby přípravy stavby) umožnit záchranný archeologický výzkum v souladu s ustanoveními zákona č.20/1987 Sb., zejména § 22 odst.2., řešené území změn se nachází v oblasti s archeologickými nálezy.

**vypořádání:** Do textové části dokumentace návrhu změny bude zapracován text: v případě zásahů do terénu jsou stavebníci povinni předem (již od doby přípravy stavby) umožnit záchranný archeologický

výzkum v souladu s ustanoveními zákona č.20/1987 Sb., zejména § 22 odst.2., řešené území změn se nachází v oblasti s archeologickými nálezy.

### III.3.1.9. Krajský úřad Jihomoravského kraje (koordinované stanovisko)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 14.9.2007 oznámení o veřejném projednání Konceptu změn č. 5.02 - 5.04 ÚPN SÚ Břeclav ve smyslu § 188 odst. (4) a § 48 odst. (3) stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 19.10.2007 na MěÚ v Břeclavi.

OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. (6) stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

#### A) stanovisko odboru životního prostředí

1) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska zájmů sledovaných Krajským úřadem Jihomoravského kraje nejsou připomínky.

#### Vzato na vědomí

2) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Jako orgán statní správy lesů, příslušný, podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a § 48a odst.2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace obcí s rozšířenou působností, uplatňujeme k předloženému konceptu změn územního plánu následující stanovisko:

Se zpracovaným konceptem souhlasíme s tím, že u změny č. 5.02 doporučujeme realizovat řešení dle varianty „A“, při které nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. U změny č. 5.03 doporučujeme řešení dle varianty „C“, při které dojde, oproti dalším uvažovaným variantám, k nejmenšímu rozsahu dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (0,6 ha), což je téměř poloviční rozsah dotčení lesa oproti v předložené dokumentaci upřednostňované variantě „A“. Změnou č. 5.04 nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem.

Při zpracování ÚP se zpracovatel bude řídit ustanovením § 14 odst.1 lesního zákona. K dalšímu jinému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde. Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude navrhováno jen v odůvodněných případech a pouze jen staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích.

**Vypořádání:** u dílčí změny 5.02 bude zapracována redukována varianta B, u dílčí změny 5.03 bude zapracována varianta A (viz. řešení dílčích rozporů Krajským úřadem v tomto koordinovaném stanovisku).

3) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Výměra lokality 5.02 přesahuje výměru, ke které má orgán ochrany ZPF KrÚ JMK působnost při udělování souhlasu podle ust. § 9 zákona. Proto byl tento koncept v souladu s ust. čl. II odst. 1) metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen metodický pokyn) projednán s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Orgán ochrany ZPF MŽP ve svém stanovisku č.j. 79820/ENV/07, 3417/640/07 ze dne 13.11.2007 souhlasí s řešením podle varianty B, ovšem pouze pro pozemky určené k výstavbě veřejného logistického centra (výměra 25,62 ha), pozemky určené pro dopravní obslužnost území (výměra 11,78 ha) a pozemky k výstavbě technické vybavenosti (výměra 0,44 ha).

Na základě předloženého konceptu změn č. 5.02, 5.03 a 5.04 územního plánu sídelního útvaru Břeclav a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona krajský úřad konstatuje, že lze pokračovat na zpracování návrhu změn územního plánu za předpokladu, že lokalita 5.02 bude dále řešena ve variantě B pouze v lokalitách č. B5.02B-DL; B5.02A-D; B5.02C-DZ; B5.02G-D a B5.02M-T, tzn. pozemky k výstavbě veřejného logistického centra; pozemky určené pro dopravní obslužnost území a pozemky k výstavbě technické vybavenost (celková výměra cca 37,84 ha).

U plochy 5.03 doporučuje krajský úřad variantu A se zábořem 0,3 ha zemědělské půdy.

**Vypořádání:** u dílčí změny 5.02 bude zapracována redukována varianta B, u dílčí změny 5.03 bude zapracována varianta A

4) Z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (§ 45i): Krajský úřad JmK je podle ustanovení písm. w) odst. 3 § 77a zákona mimo území Národních parků a Chráněných oblastí orgánem ochrany přírody příslušným k vydávání stanoviska podle odst. 1 § 45i zákona o existenci možného vlivu koncepcí (ÚPD) či záměrů na území soustavy Natura 2000 a k navržení kompenzačních opatření do ÚPD podle odst. 7 § 48 Stavebního zákona.

Současně se žádostí o stanovisko k předloženému konceptu změn č. 5.02 - 5.04 územního plánu sídelního útvaru Břeclav obdržel zdejší orgán ochrany přírody příslušné posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení provedl v souladu s ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny držitel příslušné autorizace Mgr. Stanislav Mudra (autorizace č. 630/66/05). Účelem posouzení předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 byly 3 varianty změny ÚPN SÚ č. 5.03 řešení průtahu Břeclaví tak, aby na základě posouzení významnosti jejich vlivů bylo možné vybrat variantu s nejmenším ovlivněním lokalit a navrhnout pro ni rámec případných kompenzačních a zmírňujících opatření.

Součástí dokumentu jsou i změny č. 5.02, 5.04 z čehož změna č. 5.02 je uvedena ve dvou variantách (A5.02, B5.02). Tyto změny nejsou dále popisovány, neboť se lokalit soustavy Natura 2000 nedotýkají a jejich vlivy na ně lze vyloučit a to jak v přímé či nepřímé formě. Kromě standardního postupu identifikace možných vlivů, jejich závažnosti a kumulativních efektů byla použita metoda geografické analýzy tras a prostorového hodnocení pravděpodobně zasažených ploch, které vychází z podkladu z mapování biotopu AOPK ČR.

V závěru provedeného posouzení je konstatováno:

Uskutečněním záměru průtahu Břeclaví (změna č. 5.03) v jednotlivých variantách tak jak jsou popsány v poskytnuté dokumentaci naruší přírodní podmínky EVL CZ0624119 Soutok-Podluží v případě varianty A5.03 a B5.03, a EVL CZ0624099 Niva Dyje v případě varianty C5.03, a to zejména hydrické poměry stanovišť, které jsou zde předměty ochrany. Dále dojde k přímé likvidaci významné plochy biotopu jenž jsou předměty ochrany na lokalitách (viz tab. č.1). Dále budou nevratně zničeny nebo poškozeny stanoviště předmětu ochrany včetně pravděpodobnosti jejich přímé likvidace. Největší rozsah likvidace biotopu na území EVL je plánován u varianty A5.03 a B5.03. Trasa varianty B5.03 vede celou svojí délkou napříč EVL CZ0624119 Soutok - Podluží a významně tak stejně jako varianta C5.0, která odděluje část EVL CZ0624099 Niva Dyje ovlivňuje oddělením části lokality její integritu. Varianta A5.03 do oblasti EVL zasahuje pouze okrajově a její trasa vede podél stávající železniční trati a plánovaného obchvatu. Tato varianta se také téměř dotýká ptačí oblasti CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko, kde její vlivy lze vnímat spíše v kategorii nepřímých vlivů. Varianta C5.03 také zabírá relativně nejmenší plochu přírodních biotopů v dotčené EVL CZ0624099 Niva Dyje. Do těchto biotopu však patří biotopy prioritní. Během výstavby i během provozu posuzovaných variant mohou být významně negativně ovlivněny předměty ochrany, a to například vznikajícím hlukem a světelným rušením. Významně se na negativních vlivech mohou projevit úlety látek používaných k údržbě komunikace, jakož to i látek po komunikaci přepravovaných. Realizace každé z posuzovaných variant může také způsobit přímou i nepřímou mortalitu předmětu ochrany. Všechna tato rizika hrozí měrou úměrnou délce vedení plánovaných komunikací v EVL. Negativní vliv uskutečnění jednotlivých variant lze vnímat také z hlediska narušení integrity lokality EVL CZ0624119 Soutok - Podluží a CZ0624099 Niva Dyje oddělením její části silniční komunikací. Toto rozdělení lokality vážně narušuje toky energie, informací a materiálu (organismů) mezi oddělenou částí dotčené EVL a částí zbývajících. Toto rozdělení jedné z lokalit může v dlouhodobém měřítku vést k oslabení populací rostlin a živočichů. Na základě těchto závěrů posuzovatel konstatuje, že všechny předložené varianty změny č. 5.03 posuzované v podobě změny koncepce "ÚPN SÚ Břeclav - změna č. 5.02, 5.03, 5.04 " mají významný negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000, a to konkrétně na Evropsky významnou lokalitu CZ0624119 Soutok - Podluží respektive CZ0624099 Niva Dyje. Také konstatuje, že všechny posuzované varianty změny koncepce "ÚPN SÚ Břeclav - změna č.5.02, 5.03, 5.04" nemají významný negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000 Ptačí oblast CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko. Posuzované změny č. A5.02, B5.02 a 5.04 nemají významný negativní vliv na Ptačí oblast CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko ani na Evropsky významné lokality CZ0624099 Niva Dyje a CZ0624119 Soutok-Podluží, a to vzhledem k jejich poloze a charakteru záměru.

Po zvážení všech faktorů vlivů, jejich rozsahu a možností kompenzace negativních vlivů se jako nejvhodnější jeví varianta A5.03 jenž je sice v poměru k ostatním variantám rovnocenná co do záboru přírodních biotopů i samotných ploch v rámci dotčených lokalit (zábor postihne méně kvalitní partie tvrdého luhu), ale pro její upřednostnění hovoří relativně menší vliv na celistvost lokality EVL CZ0624119 Soutok - Podluží a také na integritu soustavy Natura 2000 jako celku.



Jako druhá v pořadí je uvedena varianta C5.03, a to pro malý zábor přírodních biotopů. Situaci však komplikuje její zásah do biotopů prioritních. Zejména vzhledem k vlivu na integritu lokality soustavy Natura 2000 je varianta B5.03 hodnocena jako nejhorší řešení.

### **Současně hodnocení navrhuje pro vybranou variantu 5.03**

#### **a) tato kompenzační opatření:**

Pro stanovení přesného rozsahu případných kompenzačních opatření je nutné na základě projektu jednotlivých záměrů stanovit plochu zničených nebo poškozených biotopů podle jejich typu a stanovit potenciální možnost zasažených jedinců a populací. Poškozené nebo zastavěné plochy je pak možno kompenzovat. Plocha provedených opatření bude stanovena na základě poškozených ploch a hodnotnosti jejich náhrady.

Pro kompenzaci negativního ovlivnění je možné navržené způsoby kompenzačních opatření použít v kombinaci nebo jednotlivě.

Jako jeden ze způsobů kompenzačního opatření je přípustné nahrazení zaniklé rozlohy lokalit soustavy Natura 2000 jinou plochou zaniklého biotopu stejného druhu a kvality ve stejné geografické oblasti na území ČR. Jinou možností je zlepšení stávajícího stavu biotopu v dotčených lokalitách. Toto zlepšení stavu může spočívat například v přeměně odpovídající rozlohy biotopu mapovaných jako biotopy nepřirodní (doplňkové) v biotopy přírodní. V zasažených lokalitách se jedná například o přeměnu biotopu X9 (lesní kultury s nepůvodními dřevinami) v biotopy blízké původním lužním lesům (L2.3). Managementový zásah by v tomto případě spočíval ve vykácení stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin a jejich nahrazení druhy reprezentující přirozenou druhovou skladbu. Možná je také výsadba nových ploch lesních biotopů na plochách nelesních doplňkových biotopu. U nelesních biotopů jako kompenzační opatření v úvahu připadá zlepšení stavu biotopů stávajících, a to zejména vhodnými managementovými opatřeními. Možné je též prověřit stav nepřirodních lesních biotopu v lokalitách s ohledem na jejich možnou revitalizaci v náhradu za biotopy zničené či poškozené. Další přípustnou možností je pokusit se vytvořit nové plochy biotopu vytvořením náhrady za poškozené nebo zaniklé biotopy. Jednalo by se například o vysazení lužního lesa na vhodných stanovištích. Plocha nově založeného biotopu by měla být 2,5 až 3 x větší než plocha zabraná. Plocha nově vytvořeného biotopu by měla být v době realizace koncepce alespoň částečně funkční. Jednotlivé druhy zasažených rostlin a živočichů, jenž jsou předměty ochrany lze kompenzovat zlepšením jejich životních podmínek a stavu jejich stanovišť v rámci stávajících EVL a PO, nebo vytvořením vhodných náhradních biotopů.

#### **b) tato zmírňující opatření:**

Dále lze přijmout opatření, která však nelze nazvat kompenzační. Jedná se o opatření snižující vlivy koncepce na lokality minimalizací dopadů při její realizaci. Tato opatření je nutné konzultovat s projektanty realizujícími záměr a přizpůsobit je technickým možnostem.

- trasu upřednostněné varianty změny A5.03 vést v těsné souvislosti se stávající železniční tratí, a minimalizovat plochy samotného napojení na komunikaci I/55
- minimalizovat zásahy do okolního prostředí záměru, a to včetně kácení, narušování půdního povrchu apod.
- doprava stavebního materiálu musí probíhat na území EVL pouze v trase stavby, neměly by být budovány žádné obslužné a přístupové komunikace a to ani dočasného charakteru
- zakládáním tělesa stavby zajistit kontinuitu toků mělkých podpovrchových vod a kontinuitu toků povodňových vod (např. soustavou propustků)
- přemostění vodních toků zajistit tak, aby šířka mostní konstrukce byla minimálně trojnásobkem průměrné šířky přemostěvaného toku, čímž bude zajištěna migrace organismů podél toku a zůstanou tak částečně zachovány toky podpovrchových vod.
- stavební činnost optimalizovat do období mimo dobu zvýšené citlivosti předmětu ochrany (např. v období rozmnožování)
- zajistit biologické hodnocení (dle §67 zákona č. 114 o ochraně přírody a krajiny v platném znění) místa záměru a jeho okolí se zaměřením na předměty ochrany a další významné druhy
- zajistit odborný biologický dozor autorizovanou osobou po dobu realizace záměru jako preventivní opatření možných škod na předmětech ochrany
- v případě zjištění chráněných a ohrožených živočichů během stavby postupovat v souladu s §§ 50 a 56 zákona č. 114, o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- vybudovat protihlukové stěny a zajistit další opatření, které budou pomocí vegetace tlumit hlukové a

světelné znečištění

- zajistit dlouhodobou kontrolu výskytu invazních druhů rostlin na území záměru a na všech plochách v jejich okolí, a v případě výskytu invazních druhů rostlin neprodleně přikročit k jejich likvidaci
- zajistit dlouhodobý monitoring vlivu záměrů na lokality, v případě zjištění negativního ovlivnění přijmout odpovídající opatření zmírňující zjištěné vlivy.

Zdejší orgán ochrany přírody měl na základě výše uvedených závěrů autorizovaného posouzení za prokázané, že hodnocená změna č. 5.03 ÚP SÚ Břeclav (řešení průtahu Břeclaví) má významný negativní vliv na území soustavy Natura 2000, konkrétně na Evropsky významnou lokalitu CZ0624119 Soutok - Podluží. Za těchto okolností lze řešení v rámci ÚPD přijmout:

- a) z důvodu neexistence alternativního řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj po vyhodnocení variant řešení
- b) z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu
- c) za současného zapracování a přijetí příslušných kompenzačních opatření v ÚPD.

První výše uvedená podmínka byla řádně splněna, přičemž byly hodnoceny tři varianty a vybrána ta s nejmenším negativním vlivem.

Pro potřeby objasnění existence veřejného zájmu a jeho charakteru pro řešení silniční dopravy v daném území zpracoval u příležitosti projednávání ÚPD vyššího stupně příslušný orgán územního plánování (OÚPSŘ KU JmK) potřebné vyhodnocení, v němž konstatuje, že "se jedná o záměr (územní ochranu), zdůvodnitelný převažujícím veřejným zájmem (dle § 45 i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), a to zvýšením dopravní bezpečnosti a ochranou zdraví obyvatel - odvedení dopravy mimo střed i mimo zastavěné území města Břeclavi.

Veřejný zájem je v ÚPD vyjádřen vymezením koridoru veřejně prospěšné stavby pro tento záměr ve smyslu § 108 stavebního zákona. "Zdejší orgán ochrany přírody takto provedenou argumentaci akceptoval a vztahuje ji logicky i na projednávanou změnu ÚPN SÚ č. 5.03 (řešení průtahu Břeclaví) a považuje tak i druhou výše uvedenou podmínku za splněnou.

Poslední podmínkou pro přijetí řešení v rámci územně plánovací dokumentace v případě prokázaných negativních vlivů je ve smyslu odstavce 7) § 48 Stavebního zákona přijetí kompenzačních opatření, nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.

V našem případě byla nezbytná kompenzační opatření navržena ve výše uvedeném autorizovaném hodnocení. Zdejší orgán ochrany přírody se s těmito návrhy ztotožňuje a ve smyslu ustanovení odst. 7) § 48 (resp. § 37 odst. 5) Stavebního zákona požaduje jejich přijetí a zapracování do projednávané územně plánovací dokumentace jako podmiňujících kompenzačních opatření pro navrhované využití území.

Konstatuje přitom, že navrhovaná kompenzační opatření spočívají v tomto případě ve vytvoření nových náhradních stanovišť nebo ve zlepšení kvality stanovišť stávajících v míře přímo úměrné rozsahu a přírodní hodnotě stanovišť zničených nebo negativně ovlivněných realizací projektu, případně v kombinaci obou uvedených způsobů kompenzace.

Jejich realizace bude uložena příslušnému investorovi samostatně v režimu stanoveném v odst. 11) § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci povolujícího řízení, které bude vedeno v budoucnu k předmětnému záměru.

Vzhledem ke změně právních předpisů na úseku implementace soustavy Natura 2000 do našeho právního řádu k 1. 1. 2007, kdy ustanovení řešící vazby na územní plánování v odstavci 9) a 11) § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny byla zrušena a následně po upravení zařazena přímo do stavebního zákona, je třeba dle dikce odstavce 7) § 48 a odstavce 5) § 37 stavebního zákona přijetí navržených kompenzačních opatření dohodnout s Ministerstvem životního prostředí.

Současně zdejší orgán ochrany přírody vyslovuje předpoklad, že při projektové přípravě hodnoceného záměru budou plně uplatněná i autorizovanou osobou navržená zmírňující opatření.

Využití daného území k realizaci zamýšlené dopravní infrastruktury bude tedy na základě schválené územně plánovací dokumentace závazně podmíněno realizací kompenzačních i zmírňujících opatření.

5) Z hlediska zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

Součástí předloženého Konceptu změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu sídelního útvaru Břeclav je „SEA posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“ (zpracovatel autorizovaná osoba Mgr. Tomáš Šikula, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, srpen 2007) a „Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45h a i, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

v platném znění“ (zpracovatel autorizovaná osoba Mgr. Stanislav Mudra, srpen 2007). Na základě projednání změny č. 5.02 a 5.03 s orgánem ochrany ZPF MŽP a na základě výše uvedeného vyjádření orgánu ochrany přírody Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydává souhlasné stanovisko ve smyslu ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro následující varianty:

- změna č. 5.02 bude dále řešena ve variantě B, pouze pro pozemky určené k výstavbě veřejného logistického centra (výměra 25,62 ha), pozemky určené pro dopravní obslužnost území (výměra 11,78 ha) a pozemky k výstavbě technické vybavenosti (výměra 0,44 ha).
- změna č. 5.03 bude řešena ve variantě A se zábořem 0,3 ha zemědělské půdy za dodržení kompenzačních a zmírňujících opatření uvedených v bodu č.4 tohoto stanoviska.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci.

Stanovisko vydané podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**Z výše uvedeného vyplývá, že existuje dílčí rozpor v preferenci jednotlivých variant mezi orgánem lesního hospodářství na jedné straně a orgány ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a posuzování vlivů na životní prostředí na straně druhé. V případě změny 5.02 je tento rozpor řešen požadavkem na plošnou redukci varianty B, která se nedotkne pozemků určených plnění funkcí lesa. V případě změny 5.03 (propojení Břeclav – Poštorná) zhodnotil zdejší odbor předložené varianty v širších souvislostech a z hlediska všech sledovaných zájmů se závěrem, že pro dílčí změnu 5.03 je preferována varianta A a to zejména s ohledem na výsledek hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.**

**Vypořádání:** V případě změny 5.02 bude zapracována redukována varianta B, která se nedotkne pozemků určených plnění funkcí lesa. U dílčí změny 5.03 bude zapracována varianta A (viz. dohoda o kompenzačních opatřeních)

#### **stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I.třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy, dává ke shora uvedenému návrhu toto dílčí stanovisko:

Uvedený koncept mj. řeší mimoúrovňové napojení na silnici I/55 (obchvat města) a napojení „Veřejného logistického centra (VLC)“ na dopravní skelet města. Z hlediska dopravy obě varianty zajišťují dopravní obslužnost VLC a jeho napojení na požadované komunikace. Změna 5.03 – varianty A, B, C řeší nové propojení centrální části města s částí Poštorná a Charvátská Nová Ves. Jako nejvýhodnější se jeví varianta A, která využívá obchvat města. Změna 5.04 řeší dopravní propojení ulic Kupkova a Veslařská.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy považuje u změny č. 5.02 varianty A a B za rovnocenné a odvislé od konečného rozhodnutí o umístění VLC. U změny 5.03 doporučuje variantu A. Se změnou č.5.04 souhlasí bez připomínek.

Všechna opatření týkající se silnic II. a III. tř. musí být v souladu s příslušnými ČSN, zejm. ČSN 73 6101, 73 61 02, 73 61110.

Návrh ploch s chráněnými prostory (bydlení) musí respektovat hluková pásma silnic II. a III. tř. stanovená na základě výhledových intenzit dopravy.

Pro zastávky linkové silniční dopravy na silnicích II. a III. tř. budou vymezeny prostorové podmínky pro úpravy na normové parametry a potřebné vybavení.

#### **Vzato na vědomí**

#### **stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření ke „konceptu změn č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav“ sděluje, že dle ustanovení § 26 odst.2c zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném, znění, uplatňuje své stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál zapsaný do seznamu světového dědictví /UNESCO/, Ministerstvo kultury ČR. U ostatních změn v řešeném území (5.02, 5.04), nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění

pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

**Vzato na vědomí**

**Na základě stanoviska KrÚ JMK pořizovatel požádal o dohodu kompenzačních opatření Ministerstvo životního prostředí. Na základě jednání byla uzavřena dne 15.2.2011 tato dohoda:**

**Dohoda o kompenzačních opatřeních**  
týkající se změny územního plánu sídelního útvaru Břeclav  
(ÚPN SÚ Břeclav)

V souladu s ustanoveními § 48 odst. 7 a § 37 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve spojení s § 45i odst. 9 a 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny) a na základě 1. výsledků vyhodnocení obsažených v dokumentu „ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.02-5.04, Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění“ (Mudra, srpen 2007), 2. prokázání naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 149523/2007 ze dne 29. 11. 2007, 3. materiálu „Návrh zásad kompenzačních opatření pro změnu č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav var. A – napojení obchvatu Břeclavi přes ulici Břetislavova“ (Mudra, srpen 2010), 4. sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 126412/2010 ze dne 13. 9. 2010 o stanovení kompenzačních opatření pro změnu ÚPN SÚ Břeclav 5.03 var. A, 5. zásad obsažených v materiálu „Metodická příručka k článku 6.4 směrnice o stanovištích (92/43/EHS)“ a 6. výsledků projednání, které se uskutečnilo dne 8. 12. 2010 na Krajském úřadu Jihomoravského kraje Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav (pořizovatel) a Ministerstvo životního prostředí, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice uzavírají tuto dohodu o kompenzačních opatřeních:

1.

**Výsledek posouzení**

Jako varianta s nejmenším, přesto však významně negativním vlivem na území soustavy Natura 2000 byla na základě posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vybrána varianta A změny č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav. Významně negativní vliv spočívá v přímé likvidaci (záboru) a ovlivnění hydričkových poměrů stanovišť 91FO a 6440 v EVL CZ0624119 Soutok – Podluží.

2.

**Předmět, rozsah a lokalizace kompenzačních opatření**

Závaznou prostorovou podmínkou v úrovni územního plánu je, že kompenzační opatření musí být uplatněna v té EVL, která bude ovlivněna záměrem. Velký plošný rozsah EVL CZ0624119 Soutok – Podluží (9 699 ha), která má být hodnocenou změnou poškozena, dává dostatečnou záruku pro optimální identifikaci konkrétních lokalit pro realizaci následujících kompenzačních opatření:

- vytvoření typu stanoviště smíšený lužní les 91FO (biotop L2.3A) jako cílového přeměnou lesních kultur s nepůvodními dřevinami X9 v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok – Podluží;
- vytvoření typu stanoviště kontinentální zaplavované louky 6440 (biotop T1.7) jako cílového přeměnou lučního biotopu s nízkou zachovalostí a reprezentativností v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok – Podluží.

3.

**Lhůta pro nástup funkčnosti kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření musí být zabezpečena tak, aby nástup jejich funkčnosti byl prokazatelný již v době zániku (ovlivnění) kompenzovaných biotopů na plochách zasažených realizací předmětného záměru. Aby



byl tento efekt dosažen co nejdříve, je zvolena přeměna méně hodnotných biotopů již existujícího lesa a travního porostu. Ty mají nesporně potenciál rychlejší přeměny na cílový biotop, než kdyby docházelo realizací kompenzačních opatření k zásadní změně ve využití území. Realizací kompenzačních opatření se tak nemění způsob využití pozemků, na kterých budou tato opatření v rámci projektu lokalizována.

Za těchto okolností lze prokazatelný nástup funkčnosti kompenzačních opatření předpokládat u lesního biotopu ve lhůtě 4 – 8 let a u lučního biotopu ve lhůtě 1 – 2 let od provedení podstatných zásahů směřujících k přeměně biotopů.

Přesnější předpoklad o nástupu funkčnosti kompenzačních opatření bude učiněn na základě projektu kompenzačních opatření, a to podle přesného stavu pozemků vybraných pro realizaci opatření a charakteru zásahů nezbytných k přeměně biotopů.

#### 4.

##### **Opatření k zajištění kompenzačních opatření**

Pořizovatel se zavazuje, že zapracuje do územně plánovací dokumentace změny č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav odstavec 2 a 3 této dohody a dále následující podmínku:

Investor stavby zabezpečí v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení zpracování projektu kompenzačních opatření, a to s respektováním podmínek této dohody, přičemž:

- podrobnější parametry projektu kompenzačních opatření investor předjedná s orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje), který je příslušný k jejich uložení formou rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 45i odst. 11 zákona o ochraně přírody a krajiny;
- projekt kompenzačních opatření bude kromě věcného a časového rámce realizace kompenzačních opatření řešit také jejich detailní umístění, včetně předběžné garance majetkového řešení (např. dohoda s vlastníkem pozemků o jejich využití k tomuto účelu) a otázku legislativní průchodnosti (např. vypořádání speciálních aspektů lesního a vodního zákona);
- bude zajištěna spolupráce autorizované osoby a odborné organizace ochrany přírody (AOPK ČR) na přípravě projektu kompenzačních opatření a jejich dohled nad realizací kompenzačních opatření;
- věcný rámec a rozsah kompenzačních opatření bude vycházet z vymezení rozsahu skutečně ovlivněných ploch, vyplývajících z posudku autorizované osoby o vlivu záměru na soustavu Natura 2000.

#### 5.

##### **Závaznost**

Splněním výše uvedených kompenzačních opatření je podmíněno zamýšlené využití území pro změnu č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav, a to ve variantě A. S ohledem na výsledek posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nelze schválit žádnou jinou variantu.

### **III.3.1.10. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav**

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou pod č.j. MUBR 58982/2007 dne 14.9. 2007.

#### **K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou:**

Při realizaci jednotlivých staveb budou respektovány právní a technické požadavky, platné pro tyto stavby z hlediska požární bezpečnosti, zejména zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely, příjezdové komunikace, odstupové vzdálenosti staveb.

Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné respektovat požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,



- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

#### **ad a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.**

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Nové Mlýny na řece Dyji. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území ovlivňuje zástavbu. Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNY odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.

#### **Vzato na vědomí**

#### **ad b) zóny havarijního plánování.**

Zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle odst. 1 § 20 zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií Sb., krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS JmK dále zpracovává za část území zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany podklady pro VHP (zákony č. 18/1997 Sb., atomový zákon, 239/2000 Sb., a vyhlášky MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS) zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS JmK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území JmK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

V zájmovém území se nachází objekt a zařízení:

#### Do skupiny „B“

GUMOTEX, akciová společnost, IČO: 16355407, Mládežnická 3A, 690 75 Břeclav  
FOSFA akciová společnost, IČO 00152901, Hraniční 268, 691 41 Břeclav – Poštorná

#### Plány opatření

ZIMNÍ STADION BŘECLAV, Zámecké náměstí 2, 690 02 Břeclav  
MORAVIAPRESS, A.S. Břeclav, U póny 3096, 690 02 Břeclav

#### Zařazeny v přehledu možných zdrojů mimořádných událostí v Havarijním plánu JmK

ALCA PLAST s.r.o., Lanžhotská 27, 690 02 Břeclav  
VaK a.s. Břeclav, úpravna vody (kančí obora) Břeclav

#### **Vzato na vědomí**

#### **ad c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.**

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov. K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty. Stálé úkryty jsou trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo samostatně stojící a složí především k ochraně obyvatelstva proti účinkům zbraní hromadného ničení.

#### V katastru obce Břeclav jsou stálé úkryty:

1. Družstvo nájemníků, Břeclav, Komenského nábř.12
2. Město Břeclav – domovní správa, Břeclav, Fintajslova 19
3. Město Břeclav, Břeclav, náměstí T.G.Masaryka 10
4. Město Břeclav – domovní správa, Břeclav, Bří Mrštíků 5
5. Družstvo nájemníků, Břeclav, Fleischmannova 16
6. ČD s.o., Brno – Břeclav, Břeclav, lokomotivní depo

7. ČD s.o., Brno – Břeclav, Břeclav, železniční stanice
8. Fosfa a.s., Břeclav, Břeclav, Hraniční ulice
9. Transgas s.p, Praha, Hrušky, KS – 8

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **Vzato na vědomí**

##### **ad d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.**

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičny, MŠ, kulturně-společenského zařízení, penzionu, sportovní haly, domova důchodců.

- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí.

Databáze je vedena v programu IS Argis (zpravuje HZS JmK ÚO Břeclav ve spolupráci s příslušným ORP).

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **Vzato na vědomí**

##### **ad e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.**

V zájmovém území není dislokován žádný z centrálních skladů materiálu CO MV-GŘ HZS ČR.

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **Vzato na vědomí**

##### **ad f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.**

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami: GUMOTEX, FOSFA, ZIMNÍ STADION, MORAVIAPRESS, ALCA PLAST s.r.o., VaK a.s. . Zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.

#### **Vzato na vědomí**

##### **ad g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,

- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru...
  - při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6m$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
  - sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.
- Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **Vzato na vědomí**

#### **ad h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.**

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami: GUMOTEX, FOSFA, ZIMNÍ STADION, MORAVIAPRESS, ALCA PLAST s.r.o., VaK a.s. . Ochrana před jejich případnými negativními účinky je řešena ve „Vnějšíh havarijním plánu“, v „Plánu opatření pro případ vzniku mimořádné události“, nebo „Havarijním plánem daného podniku“.

#### **Vzato na vědomí**

#### **ad i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.**

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

#### **Vzato na vědomí**

### **III.3.1.11. Ministerstvo kultury (stanovisko jsme obdrželi po termínu)**

Po prostudování předmětného materiálu Vám sdělujeme, že v případě změny č. 5.03 podporujeme stanovisko Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně, a z navržených možností podporujeme variantu A, která se jeví jako nejšetrnější k řešenému území. Při realizaci změny je potřeba postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě změn č. 5.02 a 5.04 není Ministerstvo kultury dotčeným orgánem státní správy.

#### **Vzato na vědomí**

### **III.3.2. Stanovisko krajského úřadu dle § 48 odst.5 (nadřízený orgán územního plánování)**

Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sděluje k předloženému konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav po posouzení dle § 48 odst. 5) stavebního zákona následující stanovisko:

#### **1. Základní údaje o konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav**

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování (od 1.2.2011 odbor rozvoje a správy)

Projektant: Urbanistické středisko Brno spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Datum zpracování: srpen 2007

Řešené území: dotčené části katastrálního území Břeclav

#### **2. Posouzení konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Koncept změn č. 5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav zajišťuje koordinaci využívání území a respektuje širší územní vztahy.

### **3. Posouzení konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ Břeclav z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje**

A) Území města Břeclav se nachází v OS5 Rozvojová osa Katovice-hranice ČR-Ostrava-Břeclav-hranice ČR-Wien, která je vymezena Politikou územního rozvoje ČR schválenou vládou ČR ze dne 17.5.2006 usnesením vlády č. 561. Tato rozvojová osa je součástí koridoru vysokorychlostní dopravy VR1 Dresden-hranice ČR – Praha – Brno – hranice ČR- Wien/Bratislava. Území je součástí IV. Transevropského multimodálního koridoru. Koncept změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

B) Město Břeclav je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku Břeclavska (ÚP VÚC Břeclavska schválen usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje č.921/06/Z14). Koncept změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ Břeclav není v rozporu s tím, co se dle § 187 odst. 7 stavebního zákona považuje za závaznou část územního plánu velkého územního celku.

### **4. Posouzení konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ Břeclav z hlediska souladu se stavebním zákonem a jeho právními předpisy**

Koncept změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ Břeclav je zpracován v souladu s ustanovením § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a je projednáván a bude vydán ve smyslu ustanovení § 49 - § 54 stavebního zákona.

*Poznámka pořizovatele: výše uvedené stanovisko bylo vydáno dne 14.11.2007. Od té doby byla schválena Politika územního rozvoje ČR 2008 a ÚP VÚC Břeclavska byl zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu.*

#### **III.3.3. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením vlády č.929. S ohledem na charakter a lokalizaci dílčích změn nevyplývají požadavky na řešení změny č. 5.02 – 5.04 ÚPN SÚ Břeclav.

#### **III.3.4. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán velkého územního celku Břeclavska byl zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu 3 Ao 1/2007 ze dne 25.11.2009. Pro řešené území tedy s ohledem na ust. § 187 zák.č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) není platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nebyly dosud vydány.

#### **III.4. Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území**

##### **Pro dílčí změnu 5.02 lze konstatovat následující:**

Obě varianty jsou vymezeny navrženým obchvatem silnice I/55, stávající zahrádkářskou kolonií a stávající zástavbou, železniční trati ČD o výměře cca 220 ha. S ohledem na značnou rozlohu je navrženo toto území rozčlenit na zastavitelné plochy a územní rezervy.

Varianta A vychází ze studie DHV (v rámci programu REDEAL) a lokalizuje VLC kolmo k železniční trati ČD a respektuje hlavní dopravní koridory navržené v této studii. Dopravně je napojena na navržený obchvat silnice I/55 mimoúrovňovou křižovatkou. Vlečkou je napojena na výtažnou kolej ze stanice Břeclav. Navržená dopravní obsluha člení plochu pro strategické služby a výrobu související s VLC. Navržená dopravní obsluha – páteřní komunikace propojující křižovátku na navrženém obchvatu silnice I/55 a křižovátku na malém obchvatu západně od železniční trati ČD využívá stávající podjezd pod tratí, který musí být upraven na potřebné parametry; trasa této komunikace je ve tvaru písmene L.

- přínosy VLC je umístěno převážně na pozemcích veřejného sektoru  
respektování struktury území – tzn. stávajících svodnic a vzrostlé zeleně

- rizika návaznost na zastavěné území města na jižním okraji  
menší zásah do investic do půdy  
při využití územních rezerv nutnost přeložení VTL plynovodu

Varianta B vychází ze studie proveditelnosti Veřejného logistického centra Břeclav a lokalizuje VLC v souběhu s tratí ČD a respektuje zásady dopravního napojení na nadřazený komunikační skelet. Dopravně je napojena na navržený obchvat silnice I/55 mimoúrovňovou křižovatkou umožňující v budoucnosti i případné napojení přístavu. Vlečkou je připojena na výtažnou kolej ze stanice Břeclav. Navržená dopravní obsluha – pátevní komunikace propojující křižovátku na navrženém obchvatu silnice I/55 a křižovátku na malém obchvatu západně od železniční trati ČD využívá stávající podjezd pod tratí, který musí být upraven na potřebné parametry; trasa této komunikace je v převážné míře rovnoběžná s tratí ČD.

- přínosy menší dopad do ZPF I.třídy  
jasné vymezení zastavitelných ploch podél železnice s ohledem na členění ZPF  
větší vzdálenost od ploch pro bydlení
- rizika přeložení části svodnice a vymýcení vzrostlé zeleně  
nedostatečná kapacita svodnic na dešťové vody  
soukromé vlastnictví pozemků

Z důvodu nesporného přínosu, který bude mít vlastní VLC zajišťující kombinovanou (intermodální) dopravu, doporučujeme realizaci tohoto záměru včetně doprovodné infrastruktury. Z variant zapracovaných v konceptu změny doporučujeme volit variantu B, a to hlavně z důvodu nižšího záboru nejcennějších půd (dohoda s orgánem ochrany ZPF na snížení rozsahu záboru), dále pak s ohledem na větší vzdálenost od obytné zóny (případné hlukové zatížení).

### **Pro dílčí změnu 5.03 lze konstatovat následující:**

Jsou navrženy tři varianty řešení, přičemž každá z variant má zásahy do území i do zastavitelného území:

Varianta A navrhuje propojení podél železniční tratě s využitím části obchvatu silnice I/55, na který se napojuje mimoúrovňovou křižovatkou v území křížení obchvatu s vodním tokem

- |         |  |
|---------|--|
| přínosy | minimální dopravní zátěž do zastavitelných ploch (za předpokladu souběhu s ulicí Břetislavova a vybudování protihlukové ochrany)<br>propojení území s větší koncentrací obyvatel (sídliště Na Valtické) s větší koncentrací pracovních příležitostí (průmyslová oblast za železniční tratí)<br>využití obchvatu silnice I/55 |
| rizika  | v projektové dokumentaci na silnici I/55 není počítáno s mimoúrovňovou křižovatkou<br>zásah do přírodního prostředí (i když v území křížení obchvatu s železnicí a vodním tokem)   |

Varianta B využívá stávající průsek podél nadzemního vedení vn s napojením v Břeclavi přes řeku Dyji a ulicí Šilingrova do prostoru nádraží ČD a v Poštovné navazuje na křižovatce na ulici Hraniční na navrženou a v územním plánu schválenou komunikaci pro obsluhu ploch výrobních aktivit

- |         |   |
|---------|---|
| přínosy | propojení do centrální zóny města   |
| rizika  | zvýšení intenzity dopravy v ulici Šilingorva, okolo nemocnice a v Poštovné<br>značný zásah do přírodního prostředí, i když je částečně využíván stávající průsek v lese |

Varianta C využívá část Tř.1.máje; z křižovatky Tř.1.máje s ulicí U nemocnice je navržena podél Včelínku do prostoru křižovatky ulic Hlavní – Valtická

- |         |   |
|---------|---|
| přínosy | propojení centra s koncentrací obyvatel v sídlišti Na Valtické  |
| rizika  | nedojde k odlehčení intenzity dopravy na Tř.1.máje<br>zásah do rekreační zóny města i do jeho přírodního prostředí<br>nutné asanace RD v místě křižovatky ul. Hlavní - Valtická |

Po zvážení vlivů na soustavu Natura 2000 a obecně na přítomné ekosystémy a migrační prostupnost, po zvážení rizik negativního ovlivnění jímacího území kančí obora a obecně s přihlédnutím k ovlivnění hydrogeologických charakteristik, dále po vyhodnocení vlivu na krajinné a kulturní charakteristiky, Zábory ZPF a PUPFL a samozřejmě též po zhodnocení vlivu na stránku dopravní, hygienickou a dopravně bezpečnostní lze konstatovat, že nejpříjemnější se jeví realizace varianty A doplněná odpovídajícími protihlukovými opatřeními v prostoru ul. Břetislavova.

### **III.5. Vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky**

#### **III.5.1. Čeps a.s., Komárovská 12, Brno**

Sdělujeme, že v tomto prostoru se el. vedení 220 a 400 kV nenachází. K uvedené akci nemáme žádné požadavky ani připomínky.

**Vzato na vědomí**

#### **III.5.2. JMP Net s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno**

V územním plánu požadujeme respektovat stávající plynárenské zařízení včetně jeho ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.

Plocha A5.02A-D a A5.02B-DL zasahuje do ochranného a bezpečnostního pásma VTL plynovodu. Příkop (není-li, tak pata) obslužní komunikace musí být mimo ochranné pásmo. Na ochranném pásmu VTL plynovodu nutný zelený pás. Stávající komunikaci nelze všude asi rozšířit – viz. grafická část. V případě dopravní obsluhy zájmové lokality možné vést komunikaci po druhé straně plynovodu. Obsluhu plochy vést mimo ochranné pásmo. V bezpečnostním pásmu není možné stavět logistické centrum. Vhodné plochu určit pro toto pásmo. Provéřit (opravit) tyto plochy. Jiných připomínek nemáme.

**Vzato na vědomí. Zohledněno výběrem varianty B (dílčí změna 5.02)**

#### **III.5.3. Zemědělská vodohospodářská správa, Nám. TGM 13, Břeclav**

Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Břeclav, jako správce drobných vodních toků Svod. 01 PP v 7,6, Svod. 02 PP v 6,85 a Svod. 03 PP v 4,8, které protékají zájmovým územím změny územního plánu SÚ Břeclav č.5.02, požadujeme respektování uvedených toků při realizaci plánovaného logistického centra. Upozorňujeme, že se zde nachází více ploch odvodnění, které jsou majetkem vlastníků příslušných pozemků a závlahová soustava Břeclav – Lanžhot 2.stavba, která je privatizována firmou Jižní Morava Tvrdonice. Změna č. 5.03, 5.04 se nedotýká našich zájmů.

#### **Stanovisko k návrhu dohody ze dne 29.1.2008**

Dle předložené varianty B se umísťuje veřejné logistické centrum podélně se železniční tratí. V tom případě se předpokládá zrušení koncové části Svodnice O2, případně její přeložení mimo navrhovaný areál. Přes Svodnice O2 a O1 je navrženo dopravní silniční napojení veřejného logistického centra.

Plánované přeložení svodnice O2 je možné pokud to spádové poměry dovolí. Zrušení její koncové části nebude možné, protože je zde návaznost na propustek pod tělesem dráhy. S přemostěním obou svodnic souhlasíme za předpokladu dodržení kapacity koryta těchto toků. Dále upozorňujeme na vybudovanou závlahu – majitel Jižní Morava a.s. Na pozemcích se též nachází drenážní odvodnění z dvacátých let minulého století – ve vlastnictví majitelů příslušných pozemků.

**vypořádání: V návrhu bude prověřena možnost přeložení svodnice případně její zatrubnění v ploše logistického centra (dílčí změna 5.02 varianta B)**

#### **III.5.4. Česká geologická služba – Geofond, Kostelní 26, Praha**

Změna č.5.02 – varianta A, B: je zde evidováno výhradní ložisko lignitu B 3 138801 Hodonín-Břeclav a chráněné ložiskové území 13880101 Břeclav. Ochranou a evidencí ložiska je pověřena organizace ČGS-Geofond. Vzhledem k tomu, že se uvedená změna nachází v „zastavěném území Břeclav – Tvrdonice“ (dle Rozhodnutí o změně CHLÚ Břeclav vydaného 7.7.1997 pod č.j. 860/1091/97-POH), kde se stavby nepovažují za ztížení dobývání, může se ČGS-Geofond k uvedené změně 5.02 – varianta A,B kladně vyjádřit.

Změna č. 5.03 – varianta C: je zde evidováno výhradní ložisko ropy B3 261600 Poštorná-Charvátská Nová Ves. Ochranou a evidencí ložiska je pověřena organizace Česká naftařská společnost s.r.o., Hodonín, se kterou je nutno změnu projednat. Dále je zde evidován dobývací prostor 40119 Poštorná IV a CHLÚ 20270000 Břeclav II, které bylo stanoveno pro ochranu výhradních ložisek ropy a zemního plynu Poštorná-8b.obzor-stř.baden a Poštorná-4.obzor-stř.baden. Ochranou a evidencí těchto ložisek je pověřena organizace Moravské naftové doly a.s.Hodonín, se kterou je nutno změnu projednat.

V zájmovém území změny č.5.04 (všechny varianty) a ve zbývajících variantách změny č.5.02 a 5.03 nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin ani území s předpokládanými výskyty ložisek tj. prognózy.

V souladu s ustanovením § 19 zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon) ve znění zák.č.186/2006 Sb. může vydat příslušný orgán rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění případně provedení stavby nebo zařízení.

Poddolovaná území ani území náchylná k sesuvům zde nejsou evidována.

**Vzato na vědomí. U dílčí změny 5.03 je pro další projednávání vybrána varianta A.**

### **III.5.5. Česká naftařská společnost s.r.o., Palackého 2312/54, Hodonín**

Na povrchu stanovený DP Charvátská Nová Ves ev.č. 40118 není dotčen navrhovanými změnami ÚP. Silniční propojení ve variantě C změny č. 5.03 prochází CHLÚ Poštorná. V tomto prostoru je prováděn těžební průzkum ložiska Poštorná a v budoucnu nelze vyloučit další těžební průzkum ložiskové struktury z prostoru u průzkumného vrtu Poštorná-5 a případné rozšíření DP Charvátská Nová Ves do tohoto prostoru. Případná realizace varianty C změny 5.03 by zneprístupnila pracoviště u vrtu Poštorná-5 a ztížila vydobytí těžitelných zásob ložiska.

**Vzato na vědomí. U dílčí změny 5.03 je pro další projednávání vybrána varianta A.**

### **III.5.6. Moravské naftové doly a.s., Úprkova 807/6, Hodonín**

Dílčí změna č.5.03 (*varianta C – pozn. pořizovatele*) částečně zasahuje do chráněného ložiskového území CHLÚ Břeclav II, změnou nesmí být znemožněno nebo ztíženo dobývání výhradního ložiska. Navržená trasa komunikace kříží naši nadzemní VN přípojku ke středisku SNS Poštorná 3,7. Tato přípojka je v místě křížení napojena na odbočný bod v trase vedení E.ON. Při křížení komunikace s VN přípojkou musí být dodrženo ochranné pásmo v souladu s ustanovením § 46 zák.č.458/200 Sb. V blízkosti cca 100 m severním směrem od navrhované trasy komunikace leží dobývací prostor DP Poštorná IV, který byl stanoven pro naši společnost a je třeba předpokládat v budoucnu dobývání ložiska vyhrazeného nerostu. Budou-li respektovány výše uvedené podmínky, dáváme ke koncepci změn č.5.02-5.04 ÚPNSÚ Břeclav kladné stanovisko.

**Vzato na vědomí. U dílčí změny 5.03 je pro další projednávání vybrána varianta A.**

### **III.5.7. SPP Bohemia a.s., Vinohradská 1511/230, Praha**

Vámi uvedené činnosti nezasahují do ochranného ani bezpečnostního pásma VVTL plynovodu DN 700 PN 80 PZP Dolní Bojanovice – hranice ČR/SR. Z výše uvedených důvodů nemáme námitek.

**Vzato na vědomí.**

### **III.5.8. RWE Transgas Net, s.r.o., V Olšinách 75/2300, Praha**

Sdělujeme, že k výše uvedené akci nemáme připomínky – změny nezasahují do bezpečnostního pásma RWE Transgas Net.

**Vzato na vědomí.**

### **III.5.9. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Prvního pluku 367/5, Praha**

Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č.250 Kúty – H.Brod, dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č.330 Břeclav – Přerov, jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č.247 Břeclav – Lednice a jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č.246 Břeclav – Hrušovany nad Jev. V úseku trati Brno – Břeclav – Vídeň se sleduje výhledové zvýšení traťové rychlosti do 200 km/hod v rámci interoperability. Je nutné respektovat stávající stav, připravovanou rekonstrukci uzlu

Břeclav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené pro bydlení.

**Vzato na vědomí** (objekty resp. plochy pro bydlení ve změně nenavrhujeme)

### **III.5.10. Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, Brno**

Změna č.5.02 řeší umístění logistického centra a to severovýchodním směrem za areálem firmy GUMOTEX Břeclav. V souvislosti s touto změnou upozorňujeme na možnost realizace zvýšené ochrany města Břeclav před povodněmi a to vymezením levostranné inundace s možností odvedení odlehčovaných vod právě za navrhovaným logistickým centrem. Jsme toho názoru, že možnost tohoto řešení by měla být projednávána v rámci změn územního plánu SÚ Břeclav.

Změna č.5.03 – řeší tzv. malý obchvat a to ve 3 variantách. Každá z variant řeší přemostění toků ve správě Povodí Moravy s.p. (technické řešení) bude řešen po vybrání konkrétní varianty v dalším stupni projednávání. Změna č.5.04 řeší propojení ulic Kupkova a Veslařská. Tato změna se nedotýká zájmů Povodí Moravy s.p.

**Vzato na vědomí** (protipovodňová opatření nejsou předmětem této změny)

### **III.5.11. Vodovody a kanalizace Břeclav a.s., Čechova 1300/23, Břeclav**

Lokalita označená č.5.02 navržená pro zástavbu veřejného logistického centra se nachází v okrajové části města, kde v současné době není vybudována vodovodní ani kanalizační síť. Způsob zásobování vodou a odkanalizování této lokality je navržen alternativně pouze trasově v situacích, bez bilance potřeby vody dodávané z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu a údajů o množství a znečištění vod vypouštěných do stávající kanalizace a ČOV. Proto se k zásobování vodou a odkanalizování nelze závazně vyjádřit. Stanovisko k dodávce vody a odvádění vod bude vydáno až na základě předložení výpočtů potřeby vody a údajů a množství a znečištění vod odváděných do veřejné kanalizační sítě. Zástavba lokality si vyžádá detailní posouzení stávajících sítí včetně kapacity zdroje, úpravy vody, akumulace, tlakových a průtokových poměrů řadů na základě kterých, bude navrženo technické řešení. Rovněž je nutno, s ohledem na rozsah plochy a zamýšlený záměr detailně řešit i způsob odkanalizování včetně posouzení stávajících stok a ČOV viz. § 19 odst.10 vyhl.č.428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizaci ve znění vyhlášky č.146/2004 a vyhlášky č. 515/2006 Sb.

Navrhované vodovodní řady a kanalizační stoky požadujeme vést pokud možno po veřejných pozemcích. Vodovodní řady je vhodné situovat do zelených pásů nebo chodníků a budou hledány možnosti jejich zokruhování. Dále upozorňujeme, že všemi navrhovanými změnami č.5.02 – 5.04 dojde k dotčení stávajících vodovodních řadů, stok a jejich ochranných pásem, které je nutno respektovat viz. § 23 zák.č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění. V případě nutnosti budou řešeny v souladu s citovaným zákonem jejich přeložky. Pokud se týká činností v ochranných pásmech vodních zdrojů pro veřejné zásobování, lze s těmito souhlasit pouze ze předpokladu zpracování odborných hydrogeologických posudků, kterými bude prokázáno, že navrhovanými činnostmi (nebo stavbami a jejich provozem) nedojde k negativnímu ovlivnění vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje. K činnostem v ochranných pásmech vodních zdrojů je nutno si vyžádat souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 zák.č.254/2001 Sb. o vodách.

**Vzato na vědomí** (návrh bude doplněn o orientační výpočet předpokládané potřeby vody dodávané z vodovodní sítě a o předběžné orientační údaje o množství a znečištění vod vypouštěných do stávající kanalizace a ČOV)

### **III.5.12. Národní památkový ústav, Nám. Svobody 8, Brno (obdrželi jsme po termínu)**

Změna č.5.03 zasahuje do přírodního prostředí mezi Břeclaví, Poštornou a lesním komplexem, vodními toky a enklávami zemědělské půdy. Převážná část území je z důvodu vysoké kvality prostředí chráněna jako přírodní park, památková zóna Lednicko-valtického areálu a Natura 2000. Varianta A z předložených se jeví jako nejvhodnější k realizaci za předpokladu, že budou dodrženy následující podmínky: minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně, minimalizace zásahů do pozemků určených k plnění funkce lesa, Umožnění archeologického průzkumu – povinností investora je již v době přípravy oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací (viz § 21 – 22 zák.č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších



předpisů). O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR v Brně nebo nejbližší muzeum (§ 23 odst. 2 zák.č.20/87 Sb., ve znění pozdějších předpisů), příslušný stavební úřad a orgán státní památkové péče. Zároveň je třeba učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb.).

V případě, že nebude realizována var. A, nemáme námitek proti uskutečnění var.B, kdy nedojde k velkým zásahům do přírodního a kulturního prostředí.

Ostatní změny č. 5.02 a 5.04 se nedotýkají zájmů památkové péče.

**Vzato na vědomí. U dílčí změny 5.03 je pro další projednávání vybrána varianta A.**

### **III.5.13. E.ON Česká republika s.r.o., Lidická 36, Brno (obdrželi jsme po termínu)**

Ke zveřejněnému konceptu změn č. 5.02 – 5.04 ÚPNSÚ Břeclav z pohledu rozvoje sítí VVN, VN a NN máme následující připomínky:

- ve změně č.5.02 je navrženo přeložení vedení VVN č. 532 a 534 a z výkresu není patrné, jak je přeložka navržena. Požadujeme dodatečné doložení výkresu se zakreslením uvedené přeložky.
- Z hlediska přeložek distribučních zařízení napěťové hladiny VVN ve správě E.ON je třeba se obrátit na E.ON Česká republika s.r.o., Rozvoj VVN, VN a NN Brno, Lidická 36, PSČ 659 44 Brno a zajistit si v uvedené záležitosti jejich stanovisko.
- V navržených lokalitách č.5.02 a 5.03 se nachází vedení VN – 22 kV. Upozorňujeme, že el.zařízení je nutno respektovat ve smyslu elektrizačního zákona a příslušných vyhlášek. Případná dotčení el.zařízení a jejich ochranných pásem novou výstavbou budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění jako vyvolané přeložky.
- Investorem přeložek bude E.ON Distribuce a.s., přičemž veškeré náklady spojené s přeložkami hradí v plné výši vyvolatel přeložky.
- V předmětných územích zmiňovaných ve změnách č. 5.02 – 5.04 neplánujeme v nejbližší budoucnosti výstavbu nových energetických zařízení.

Pouze upozorňujeme, že do dalšího stupně územně plánovací dokumentace v případě potřeby je třeba pro plánované objekty uvést energetickou bilanci v souladu se směrnicí – výkonové podklady pro navrhování distribučních sítí a uvést způsob jejich zásobení elektrickou energií a způsob připojení k distribuční síti E.ON distribuce a.s..

Veškerá případná nově navržená distribuční zařízení musí být zakreslena i s příslušnými ochrannými pásmy v souladu s energetickým zákonem č.458/2008 Sb., v platném znění ve výkresové části a jmenovitě uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb.

Z hlediska stávajících distribučních sítí ve vlastnictví a správě E.ON, z hlediska přeložek distribučních zařízení a z hlediska výstavby nových zařízení distribuční soustavy VN a NN místního významu vyplývajících z aktuálních požadavků na připojení nových odběrných míst či navýšení rezervovaných příkonů u stávajících odběrných míst je třeba se obrátit na E.ON Česká republika s.r.o., Zaset Operation – Regionální správa sítí VN a NN Hodonín, Husova 1, PSČ 695 01 a zajistit si v uvedené záležitosti jejich stanovisko.

**Vzato na vědomí** (dílčí změna 5.02 přeložky vedení VVN nenavrhuje, stávající el.zařízení VVN a VN jsou respektována; v návrhu budou prověřeny případné přeložky el. zařízení u všech dílčích změn 5.02 – 5.04)

### **III.5.14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, Brno**

V obou navržených variantách změny č.5.02 je navrhováno dopravní připojení předmětné plochy odbočením z mimoúrovňové křižovatky na silnici I/55 (obchvat města). K tomu připomínáme, že v současné době je zajišťována výstavba obchvatu města Břeclavi silnicí I/55 v řešeném území. Na trasu přeložky silnice I/55 je vydáno pravomocné územní rozhodnutí. Celá trasa je rozdělena do 3 etap, přičemž pro etapu č.3 (od silnice II/425 Rajhrad-Břeclav-státní hranice po dálnici D2 Brno-Břeclav-státní hranice) je zpracována dokumentace pro stavební povolení (DSP) a část trasy je již vykoupena. Pro 2.etapu (od silnice II/425 po podnik Fosfa Poštorná) je zpracována DSP a na 1. etapu (od Fosfy po silnici I/40 Mikulov-Poštorná) bylo vypsáno výběrové řízení na zhotovitele DSP. Na základě výše uvedených informací trváme na tom, aby trasa přeložky silnice I/55 byla v územním plánu města Břeclavi i v jeho změnách nadále respektována. Zároveň upozorňujeme, že nově navrhované dopravní připojení Veřejného logistického centra (VCL) projednáváme

změny č.5.02 (viz výše) není možné připojit na výhledovou přeložku silnice I/55, tak jak je znázorněno v „Hlavních výkresech urbanistického řešení varianta A a varianty B v měřítku 1 : 5000 předmětných změn č. 5.02 a č. 5.03 a s připojením nesouhlasíme. Navrhovaná nová křižovatka na obchvatu silnice I/55 nevyhovuje požadavkům na vzdálenost křižovatek dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, kde minimální vzdálenost křižovatek je 1,5 km. Je třeba dopravní připojení VLC řešit jiným způsobem. Doporučujeme proto, aby projektant změny č.5.02 nový způsob dopravního připojení s námi v rozpracování projednal.

Ve změně č.5.03 je navrženo ve variantách nové komunikační propojení mezi Břeclaví a Poštornou a Charvátskou Novou Vsí. Změna č.5.04 navrhuje komunikační propojení ulic Kupkova a Veslařská – oprava schváleného ÚPNSÚ města Břeclavi, kde bylo zakresleno jako stávající stav.

Při budování nových připojení na silniční síť požadujeme respektovat ustanovení ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Další stupně ÚPD a projektové dokumentace s námi a zástupci odboru KÚ Jihomoravského kraje znovu projednejte.

### **Záznam z jednání**

ohledně konceptu změny č.5.02 až 5.04 ÚPNSÚ Břeclav, které se uskutečnilo dne 29.11.2007 v zasedací místnosti ŘSD ČR, odboru výstavby Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno.

Předmětem projednání bylo vyjasnění stanoviska ŘSD ČR odboru výstavby Brno č.j. 001778/10330/2007 ze dne 1.11.2007, ke konceptu změn č. 5.02 až 5.04 ÚPN SÚ Břeclav týkající se následujících změn:

- 1) změna č. 5.02 – napojení budoucího veřejného logistického centra na silniční obchvat Břeclavi (I/55)
- 2) změna č. 5.03 – silniční propojení centra Břeclavi s městskou částí Poštorná

**Ad 1)** Ve vyjádření ŘSD ČR, které bylo zasláno na MÚ Břeclav ke konceptu změn č. 5.02 až 5.04 ÚPNSÚ Břeclav, bylo konstatováno, že navržené komunikační připojení logistického centra nesplňuje požadavky ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* co se týká vzdáleností mezi jednotlivými křižovatkami. Nejmenší dovolená vzdálenost mezi křižovatkami je u směrově nerozdělené silnice I. třídy s návrhovou rychlostí 80 km/hod dle tab. 21 této normy 2 km.

Na dnešním jednání byly předloženy celkem tři varianty připojení logistického centra na budoucí silnici I/55, sledované v různých projektových dokumentacích. Rozdílily přitom jsou jak ve tvaru navrhované mimoúrovňové křižovatky, tak i v jejím umístění.

V dokumentaci pro územní rozhodnutí na stavbu silnice I/55 Břeclav-obchvat předpokládá zhotovitel dokumentace – firma Dopravoprojekt Brno, a.s. – pro připojení logistického centra vybudování mimoúrovňové deltovité křižovatky, připojené na obchvat v úseku od km cca 6,7 do km cca 6,9 staničení dokumentace (dokumentace je staničena proti směru staničení stávající silnice I/55 !). Tvar křižovatky je převzat ze studie proveditelnosti, zpracované firmou SUDOP Brno spol. s r.o. pro KÚ JMK, odbor dopravy. Tato varianta připojení umožňuje i připojení území východně od obchvatu a případného přístavu (DOL).

V dokumentaci pro stavební povolení na stavbu silnice I/55 Břeclav-obchvat stejný zhotovitel předpokládá připojení logistického centra na obchvat mimoúrovňovou trubkovitou křižovatkou, situovanou v úseku od km cca 5,9 do km cca 6,8 staničení dokumentace.

Mimoúrovňovou trubkovitou křižovatkou navrhuje pro připojení logistického centra na silniční obchvat také firma DHV CR spol. s r.o. ve studii, kterou zpracovala v rámci projektu REDETRAL. Protože předložený situační podklad neobsahuje staničení, není možné navrhovanou křižovatkou přesně do trasy obchvatu umístit. Při porovnání dostupných podkladů bylo konstatováno, že se tato křižovatka nachází orientačně mezi oběma křižovatkami, navrhovanými firmou Dopravoprojekt Brno, a.s..

Na základě posouzení jednotlivých způsobů připojení a jejich umístění bylo konstatováno následující:

- ŘSD ČR doporučuje pro připojení logistického centra na budoucí silnici I/55 v obchvatu Břeclavi sledovat řešení, zapracované v DÚR firmy Dopravoprojekt Brno, a.s. s tím, že místo křížení obou komunikací je možné ponechat a pouze překlopit obě větve křižovatky ze severních kvadrantů do kvadrantů jižních. Vzdálenost mezi navrhovanou křižovatkou pro připojení logistického centra a křižovatkou se silnicí II/425 se touto úpravou zkrátí z cca 2,3 km na cca 2,0 km (v souladu s ČSN 73 6101), vzdálenost od křižovatky u dálnice D 2 se naopak zvětší z cca 1,3 km na cca 1,6 km. Pro tuto vzdálenost je již reálný předpoklad udělení souhlasu s řešením odchylným od ČSN 73 6101.

- v rámci projednávání změny č. 5.02 ÚPNSÚ Břeclav požádá Městský úřad Břeclav Ředitelství silnic a dálnic ČR o předběžný souhlas s řešením odchylným od čl. 11.2 a tab. 21 v ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* z důvodu nesplnění nejmenších dovolených vzdáleností křižovatek, sledovaných na přeložce silnice I/55 Břeclav-obchvat.

**Ad 2)** Silniční propojení centra Břeclavi s městskou částí Poštorná je řešeno ve třech variantách.

**Varianta A** je navržena souběžně s ulicí Břetislavova (ze které odbočuje v prostoru křižovatky Denisova-Břetislavova) v ploše železniční dopravy, přemostěním řeky Dyje a souběhem se železnicí je připojena mimoúrovňovou křižovatkou na silniční obchvat města Břeclav (I/55), obchvatem je řešeno propojení na ulici Hraniční (v blízkosti areálu fy Fosfa a.s.).

**Varianta B** navazuje na ulici Šilingrovu přemostěním řeky Dyje a podél garáží, rozšířením průseku nadzemního vedení el.energie a přemostěním odlehčovacího ramene řeky Dyje navazuje na křižovatku ul.Hraniční (v blízkosti penzionu U Michlů) a obslužné komunikace vedoucí jihozápadním směrem k býv. areálu ZD.

**Varianta C** využívá část Tř.1.máje, z křižovatky Tř.1.máje s ul.U nemocnice je navržena podél rybníku Včelínek, překračuje odlehčovací rameno Dyje a stáčí se západním směrem do křižovatky ul.Hlavní a Na Valtické.

Předmětem jednání bylo u změny č. 5.03 zejména připojení plánované komunikace z ul.Břetislavova na silniční obchvat města (varianta A), které opět nesplňuje normové požadavky na nejmenší vzájemné vzdálenosti křižovatek. Tato varianta je nejkratší, má nejmenší zásah do Lednicko-valtického areálu (UNESCO) a do území, chráněného v rámci soustavy NATURA 2000. Ze sledovaných variant zasahuje nejméně do evropsky významné lokality Soutok-Podluží a nezasahuje do Ptačí oblasti Soutok-Tvrdonicko. Byla vyhodnocena v SEA posouzení a v posudku vlivu na soustavu NATURA 2000 jako nejšetrnější z hlediska životního prostředí. K variantě A nemá Městský úřad Břeclav negativní stanoviska dotčených orgánů. Dále tato varianta propojuje zastavěné území města (intravilán).

Bylo dohodnuto, že Městský úřad Břeclav prověří pomocí podrobnější dokumentace technickou proveditelnost připojení komunikace na obchvat tak, aby nedošlo k podstatným zásahům do připravované stavby obchvatu města, a požádá Ředitelství silnic a dálnic ČR o udělení předběžného souhlasu s řešením odchylným od čl. 11.2 a tab. 21 v ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* z důvodu nesplnění nejmenších dovolených vzdáleností křižovatek, sledovaných na přeložce silnice I/55 Břeclav-obchvat. V případě, že bude nalezeno technicky proveditelné a projednatelné řešení, které podstatně nezasáhne do tělesa plánovaného silničního obchvatu města silnicí I/55 (bude možné dobudování připojení na vybudovaný obchvat), nebude mít ŘSD ČR k trase plánované propojovací komunikace dle změny č. 5.03 varianty A námitek.

Tento záznam je určen jako podklad pro stanovisko Ministerstva dopravy (dotčený orgán) ke konceptu změn č. 5.02 až 5.04 ÚPNSÚ Břeclav.

*MěÚ Břeclav nechal zpracovat požadovanou dokumentaci technické proveditelnosti připojení komunikace na obchvat (zpracovatel Dopravoprojekt Brno a.s. – únor 2008) a požádal ŘSD o udělení předběžného souhlasu s řešením odchylným od čl. 11.2 a tab. 21 v ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic.*

### **Ředitelství silnic a dálnic ČR (16.6.2008)**

Souhlas s odchylným řešením od čl.11.2 a tabulky 21 ČSN 73 6101 pro vzdálenost křižovatek na silnici I/55 úsek Břeclav – Poštorná.

ŘSD ČR – úsek provozní, oddělení technické politiky vydává Souhlas s odchylným řešením č.11/2008 od čl. 11.2 a tabulky 21 ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, který stanovuje nejmenší vzdálenost křižovatek na silnicích I.třídy směrově nerozdělených s návrhovou rychlostí 80 km/h 2 km. Souhlas se vydává pro úsek Břeclav – Poštorná na silnici I/55, kde bude vzdálenost křižovatky k ulici Břetislavově od předchozí křižovatky (MK Hraniční) 531 m a od následující křižovatky (se silnicí II/425) 1780 m.

**vypořádání:** Do dokumentace změny bude zpracováno dopravní napojení logistického centra (zm.5.02) na obchvat I/55 tak jak je zpracované v DÚR firmy Dopravoprojekt Brno, a.s. s tím, že místo křížení obou komunikací je možné ponechat a pouze překlopit obě větve křižovatky ze

severních kvadrantů do kvadrantů jižních. Vzdálenost mezi navrhovanou křižovatkou pro připojení logistického centra a křižovatkou se silnicí II/425 se touto úpravou zkrátí z cca 2,3 km na cca 2,0 km (v souladu s ČSN 73 6101), vzdálenost od křižovatky u dálnice D 2 se naopak zvětší z cca 1,3 km na cca 1,6 km.

U dílčí změny 5.03 bude do návrhu zapracována varianta A.

### **III.5.15. Zuzana Candigliota uplatnila tyto námítky a připomínky:**

Vzhledem k tomu, že vlastním nemovitost a bydlím v obytné zóně, které se dotknou varianty A a B změny č.5.03 (nová silnice do Poštorné) a vlastním také pozemek – zahrádku u nemocnice, uplatňuji svoje námítky. *(Pořizovatel konstatuje, že se nejedná o námítky ve smyslu stavebního zákona. Navrhované změny se nachází poměrně daleko od nemovitostí jež vlastní Zuzana Candigliota - bytová jednotka na nároží ul. Žerotínova a Jiráskova; zahrádka u nemocnice - v nejj jižnější části)*

1. Všechny varianty A, B, C jsou zcela zbytečné stavby na politickou objednávku a nikdy nebylo dokázáno, že se tím vyřeší dopravní situace, což je cílem. Naopak studie dokazují<sup>1</sup>, že stavbou jakékoli nové silnice se celkově objemy automobilové dopravy zvyšují, takže nové stavby jsou nežádoucí. Musí být prokázáno nezávislou studií či znaleckými posudky, zda je vůbec nějaké nové spojení Břeclav-Poštorná nutné a zda není možné dopravní situaci řešit jinak, například pouze stavbou cyklistické stezky a ne dalším ustupování škodlivé silniční automobilové dopravě bez ohledu na zdraví lidí a ochranu životního prostředí.

**vypořádání: připomínka není zohledněna** (v současné době existuje pouze jediné silniční spojení Břeclavi s Poštornou a CH.N.Vsí a to komunikací I/55 po Tř.1.máje. V případě uzavření tohoto tahu nastane dopravní problém s dostupností tohoto území a také dojde ke zvýšení ohrožení obyvatelstva. Území nebude přímo přístupné pro hasiče, záchranáře, policii a prodlouží se doba jejich zásahu. Taktéž se podstatně ztíží obsluha hromadnou autobusovou dopravou)

2. Nesouhlasím s narušováním a devastací Natury 2000 a cenného lesního území, dokud není prokázáno, že je to nezbytné. To nikdy prokázáno nebylo, protože město se vždy zabývalo jen tím, kde silnice bude vést, ale ne tím, zda existují jiné alternativy bez další stavby silnice.

**vypořádání: připomínka částečně zohledněna výběrem varianty A** (plošně minimální zásah do soustavy Natura 2000)

3. Stavba nové propojky Břeclav-Poštorná nic neřeší, naopak znehodnocuje hodnotná přírodní území a klidnou obytnou zónu. Negativa jsou mnohem větší než velice diskutabilní pozitiva.

**vypořádání: připomínka není zohledněna**

4. Varianta A a B: dojde k narušení klidného místa, které dosud jako jedno z mála sloužilo občanům pro klidné procházky na čerstvém vzduchu a pro procházky s dětmi a hlavně ke klidnému bydlení. To má být bezdůvodně narušeno. Jedná se o klidovou obytnou čtvrť, ve které je maximální povolená rychlost vozidel 30 km/h. Navrhovaná stavba je naprosto neslučitelná s dosavadním způsobem užívání. Dojde ke znehodnocení nemovitostí a narušení kvality života zde bydlících lidí.

**vypořádání: připomínka částečně zohledněna výběrem varianty A** (trasa plánované komunikace je odkloněna, až za stávající stromořadí, které bude zachováno. Je tedy přimknuta k železniční trati čímž minimalizuje dopad na obytnou zónu).

5. Varianta A: bude narušen volný průchod směrem k „vídeňátku a bratislaváku“, který využívá spousta lidí pěšky i na kolech.

**vypořádání: připomínka není zohledněna**

6. Varianta A: dojde ke zbytečnému kacení zdravých a hodnotných stromů na ul.Břetislavova.

**vypořádání: připomínka není zohledněna** (již v předložené dokumentaci konceptu je trasa navrhované komunikace odkloněna až za stávající stromořadí, které bude zachováno)

7. Varianta B: nesouhlasím s tím, aby kolem zahrádkářské kolonie u nemocnice vedla silnice a byly vypouštěny emise do okolí. Je to neslučitelné s dosavadním užíváním pozemků – zahrádky slouží

k tomu, aby si lidé mohli vypěstovat nezávadné plodiny na čistém vzduchu bez emisí. Dojde tedy k znehodnocení těchto pozemků a znemožnění jejich využívání.

**vypořádání: připomínka je zohledněna výběrem varianty A**

---

<sup>1</sup> např. Zeman, J. 1993: Metodika měření efektivity jednotlivých druhů dopravy In Doprava, životní prostředí a politika, Český a Slovenský dopravní klub, Brno 1993, a. 29-35.

Tyto pokyny pro zpracování návrhu změny č. 5.02 – 5.04 územního plánu SÚ Břeclav byly schváleny na zasedání Zastupitelstva města Břeclav dne .....

**MUDr. Oldřich Ryšavý**  
**starosta města**