



S00RP00G1609

NAŠE ČJ. MUBR 21064/2011 ODIA  
VYŘIZUJE Petra Říhová  
TELEFON 519 311 335  
EMAIL [petra.rihova@breclav.org](mailto:petra.rihova@breclav.org)  
DATUM 25.03.2010

### Zápis z 1. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi

Datum konání: 23.03.2011

Místo konání: Město Břeclav, nám. T. G. Masaryka 3, Břeclav

Přítomni: Ing. Stanislav Blažej, člen kontrolního výboru  
Ing. Pavel Dominik, předseda kontrolního výboru  
Martin Florus, místopředseda kontrolního výboru  
Vít Kouřil, člen kontrolního výboru  
Ing. Marcela Pardovská, členka kontrolního výboru  
PhDr. Martin Přibáň, člen kontrolního výboru  
Vítězslav Vala, místopředseda kontrolního výboru  
Petra Říhová, tajemnice

#### 1. Zahájení

Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi (dále jen kontrolní výbor) zahájil dne 23.03.2011 v 16.00 předseda Ing. Pavel Dominik. Prohlásil, že zasedání bylo řádně svoláno a konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny členů výboru.

Za ověřovatele zápisu byli členy kontrolního výboru schválen p. Vítězslav Vala (hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se) a jako zapisovatelku jmenoval Ing. Dominik tajemnici výboru Petru Říhovou.

Ing. Dominik navrhl schválit program jednání takto:

1. Zahájení
2. Seznámení se členy kontrolního výboru
3. Legislativní vymezení činnosti kontrolního výboru
4. Harmonogram zasedání kontrolního výboru
5. Plán činnosti kontrolního výboru
6. Diskuse
7. Závěr

Program byl kontrolním výborem schválen v podobě, jak jej Ing. Dominik navrhl.

(hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

## **2. Seznámení se členy kontrolního výboru**

Předseda kontrolního výboru představil jmenovitě všechny členy kontrolního výboru.

## **3. Legislativní vymezení činnosti kontrolního výboru**

Předseda kontrolního výboru předložil členům výboru zpracovaný dokument *Kontrolní výbor, související informace* a s tímto dokumentem je seznámil, v rámci čeho upozornil zejména, že:

- kontrolní výbor vykonává činnosti uložené mu zákonem o obcích,
- výsledky činnosti kontrolního výboru nejsou veřejné a předkládají se pouze zastupitelstvu města,
- kontrolní výbor nemůže samostatně obecnímu úřadu ukládat úkoly, nápravná opatření a nemá samostatnou rozhodovací pravomoc

U bodu *KV a proces zadávání veřejných zakázek* tohoto dokumentu předseda výboru uvedl, že dohled nad dodržováním zákonnosti u zakázek vykonává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, nicméně není vyloučena možnost fungování vnitřních kontrolních mechanismů zadavatele, obzvláště pak u zakázek malého rozsahu. Takže kontrolní výbor by se mohl na některém z příštích zasedání zabývat vnitřní směrnici města o zadávání veřejných zakázek a doporučit některé změny.

Dále uvedl, že dle jeho názoru je efektivnější, když by kontrolní výbor spíše provedl kontrolu například zadávací dokumentace k právě probíhající veřejné zakázce, a nikoliv kontrolu již ukončené veřejné zakázky. Domnívá se a tvrdí, že nejdůležitějším fází veřejné zakázky je kvalitní, konkrétní a jasné zpracování zadávací dokumentace. Zároveň neví, zda může kontrolní výbor učinit jakousi supervizi zpracovávaných zadávacích dokumentací?

PhDr. Příbání se dotázal, když kontrolní výbor kontroluje dle zákona o obcích zákonnost, zda v tomto případě se nejedná o tento případ, tzn. že kontrolní výbor může obligatorně zakázky kontrolovat?

P. Kouřil k tomuto uvedl, že kontrolní výbor plní úkoly zastupitelstva, ale i úkoly, které si sám výbor určí. V minulosti toto navrhl předseda kontrolního výboru a

zastupitelstvo města uložilo výboru úkol. Proto si není jistý, když by zastupitelstvo výbor nepověřilo, zda by zakázky mohl kontrolní výbor automaticky kontrolovat.

Ing. Dominik zopakoval obligatorní pravomoce, které kontrolní výbor má bez pověření zastupitelstva. Tajemnice pak ještě doplnila znění § 117 zákona o obcích, že zastupitelstvo zřizuje výbory nejenom jako své kontrolní, ale také iniciativní orgány; nad rámec této činnosti může zastupitelstvo uložit kontrolnímu výboru úkol.

Ing. Dominik navrhl, aby kontrola/připomínkování zadávací dokumentace k veřejným zakázkám byla zařazena do plánu činnosti kontrolního výboru.

PhDr. Příbání se dotázal, zda v tomto případě nebude provedena žádná veřejná zakázka bez toho, aby její správnost potvrdil kontrolní výbor?

Ing. Dominik reagoval tím, že toto už je dle jeho názoru mimo obligatorní pravomoc kontrolního výboru.

Pan Kouřil nesouhlasil s variantou, kdy by všechny zakázky „prošly“ kontrolním výborem. V takovém případě by totiž ta konečná odpovědnost zůstala kontrolnímu výboru. Spíš by se přikláněl způsobu, že by výbor kontroloval jen nějakou vybranou konkrétní zakázku.

Ing. Blažej dále pokračoval, že by výboru mohl být předložen nějaký podklad, co se bude v následujícím období realizovat a z tohoto by si výbor konkrétně vybral.

Ing. Dominik se s ostatními členy shodl na faktu, že neví, zda je výbor kompetentní kontrolovat veřejnou zakázku, pokud tato stále „běží“. A proto navrhl, aby kontrolní výbor požádal o vyjádření právníka úřadu JUDr. Vlašice, ve které fázi zadávání veřejné zakázky může do toho procesu vstoupit kontrolní výbor. Dle dokumentů, které mu byly JUDr. Vlašicem předány vyplývá, že kontrolní výbor nesmí zasahovat do probíhajícího procesu zadávání veřejných zakázek.

Následovala další diskuze k tomuto bodu jednání, a to případném způsobu provedení kontroly, předložení zápisu z kontroly a povinnosti mlčenlivosti. Kontrolní výbor se nakonec dohodl a **žádá** tímto právníka úřadu o vyjádření, zda kontrolní výbor může veřejné zakázky kontrolovat, ve které časové fázi tohoto procesu a jakým způsobem, jaký má být z toho výstup a uvést, o které právní normy se jeho tvrzení opírá.

Dále proběhla diskuze k oblasti protokolu (zápisu) z kontroly, kdy se Ing. Dominik dotázal, zda byly v minulosti zápisy z kontrolního výboru i z kontrol zvlášť zveřejňovány. Tajemnice k tomuto uvedla, že zápisy jsou předkládány členům výboru, starostovi a tajemníkovi; samozřejmě pak zastupitelstvu města. PhDr. Příbání upozornil na fakt, že materiály, které jsou projednávány na zasedání zastupitelstva města, se předem zveřejňují na webových stránkách města, a tudíž při předkládání zápisů z kontrolního výboru budou i tyto zápisy zveřejněny. Tedy ještě předtím, než je projedná zastupitelstvo města. Z tohoto důvodu kontrolní výboru **žádá** tajemnici výboru, aby zjistila k této problematice další informace.

#### 4. Harmonogram zasedání kontrolního výboru

Ing. Dominik navrhl, aby se kontrolní výbor scházel 1x za 2 měsíce, tzn. 6x ročně s tím, frekvence se dá průběžně upravit v závislosti na případně probíhajících kontrolách, či jiných úkolech.

P. Kouřil upozornil, že zasedání výboru svolává předseda. Takže v opačném případě se kontrolní výbor nesejde.

K tomuto Ing. Dominik uvedl, že tato povinnost nevyplývá ze zákona, ale z jednacího řádu výborů. Ing. Pardovská proto navrhla jednací řád změnit.

Kontrolní výbor k tomuto vedl dál diskuzi a dohodl se navrhnout změnu jednacího řádu výborů.

Kontrolní výbor přijal k tomuto usnesení č. KV/1/2011:

Kontrolní výbor **žádá** o zařazení do Článku 3 Příprava jednání a svolání výboru Jednacího řádu výboru Zastupitelstva města Břeclavi nový bod 3 ve znění: Zasedání kontrolního výboru svolává předseda nejméně 1x za 2 měsíce písemným pozváním, které doručí s navrženým programem zasedání a s písemnými materiály (odbornými podklady) všem členům výboru nejpozději 7 dnů před zasedáním. Pozvánka musí také obsahovat dobu a místo konání. V případě, že předseda kontrolního výboru zasedání nesvolá, je k tomu kompetentní po předchozí dohodě místopředseda kontrolního výboru.

(hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

Kontrolní výbor dále **uložil** tajemnici kontrolního výboru projednat tuto změnu s tajemníkem finančního výboru.

#### 5. Plán činnosti kontrolního výboru

Předseda kontrolního výboru navrhl, aby se kontrolní výbor mimo zákonem stanovené kontroly zabýval dále také pravidelnou kontrolou přijatých a vyřízených stížností (tuto kontrolu prováděl také kontrolní výbor v minulém volebním období).

Kontrolní výbor se dohodl na tomto plánu jeho činnosti:

- kontrola plnění usnesení zastupitelstva města a rady města,
- kontrola vyřizování stížností,
- kontrola poskytnutých dotací neziskovým organizacím,
- kontrola veřejných zakázek.

V této souvislosti kontrolní výbor tímto **žádá** městský úřad o pravidelné čtvrtletní předkládání přehledu přijatých a vyřízených stížností.

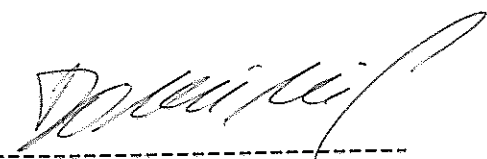
Kontrolní výbor se dohodl, aby výpisy z usnesení rady města a zastupitelstva byly zasílány vždy v tištěné podobě spolu s pozvánkou na zasedání kontrolního výboru.

#### 6. Diskuse

V tomto bodu nebyl žádný příspěvek.

## 7. Závěr

Ing. Dominik ukončil 1. zasedání kontrolního výboru v 17:20.



---

Ing. Pavel Dominik  
předseda kontrolního výboru

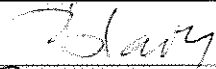
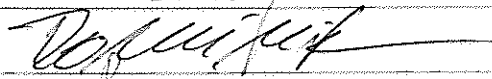
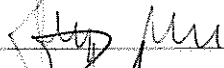

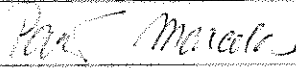





---

Vítězslav Vala  
ověřovatel zápisu

**Prezenční listina z 1. zasedání kontrolního výboru konaného dne 23.03.2011**

**Prezenční listina z 1. zasedání  
Kontrolního výboru Zastupitelstva města Břeclavi  
konaného dne 23. března 2011**

Člen		Podpis
Ing.	Blažej Stanislav	
Ing.	Dominik Pavel	
	Florus Martin	
	Kouřil Vít	
Ing.	Pardovská Marcela	
PhDr.	Příbáň Martin	
	Vála Vítězslav	

Tajemnice	Podpis
Říhová Petra	

Přizvané osoby	Podpis

Hosté	Podpis