

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU

LANŽHOT

okr. Břeclav



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování
Objednatel: Město Lanžhot

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík
Číslo zakázky: 531
Datum zpracování: 2/2007
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. arch. Pavel Klein

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: Zastupitelstvo města Lanžhot	
Číslo jednací:	
Datum vydání :	
Datum nabytí účinnosti:	
	Razítko
Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování	
Jméno a příjmení:	
Funkce:	
Podpis:	
	Razítko

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN SÍDELNÍHO ÚTVARU LANŽHOT, ZMĚNA Č. 2

I.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.01 Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.02 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.03 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	1 : 5.000
I.04 Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.05 Technická infrastruktura - energetika a spoje	1 : 5.000
I.06 Doprava	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.02 Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 5.000

III. REGISTRAČNÍ LIST

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	5
II.1.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	5
II.1.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	5
II.1.3. Soulad s ÚPD vydanou krajem	5
II.2. Údaje o splnění zadání	5
II.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	6
II.3.1. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu	7
II.3.2. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	8
II.3.3. Hluk ze silniční dopravy	8
II.3.4. Hluk ze železniční dopravy	13
II.3.5. Důsledky na udržitelný rozvoj území	14
II.4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj	15
II.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	15
II.5.1. Důsledky na ZPF	15
II.5.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	21
II.6. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	22
II.6.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona	22
II.6.2. Záplavová území	22
II.6.3. Ložiska surovin	22
II.6.4. Poddolovaná území	22
II.6.5. Sesuvná území	22
II.6.6. Chráněná území přírody	22
II.6.7. Stavební uzávěry a asanační úpravy	22
II.6.8. Ochranná pásma ostatní	22
II.7 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM	23

II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.1.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Město Lanžhot je samostatná obec se sídlem městského úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím.

Město leží v Jihomoravském kraji, v okrese Břeclav, na hranici se Slovenskou republikou a Rakouskem. Patří do územního obvodu města s rozšířenou působností Břeclav, obcí s pověřeným obecním úřadem je rovněž Břeclav. Stavební úřad pro Lanžhot je také v Břeclavi.

Z širších vztahů nevyplývají žádné požadavky na změnu územního plánu, vyjma limitů využití území, které je nutno respektovat (kupř. koridor VRT).

Zájmové území města, tj. jeho katastrální území, leží v jihovýchodní části okresu Břeclav, v blízkosti Břeclavi.

II.1.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů nevyplývají žádné požadavky na změnu územního plánu, vyjma limitů využití území, které je nutno respektovat (kupř. koridor VRT).

II.1.3. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Město Lanžhot je součástí území řešeného Územním plánem velkého územního celku Břeclavsko (ÚP VÚC Břeclavska), který byl schválen dne 9.11.2006 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje pod č.usn. 921/06/Z14.

Změna č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot je v souladu s ÚP VÚC Břeclavska.

II.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání změn č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot bylo pro zpracovatele závazné.

Zadání změny územního plánu bylo projednáno a schváleno Zastupitelstvem města Lanžhot dne 19.12.2006.

Splnění požadavků zadání:

- změny funkčního a prostorového uspořádání území obce, pro vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón - SPLNĚNO
- prověření možností obsluhy rozvojových ploch obsažených v územním plánu (dopravní a technická infrastruktura) - SPLNĚNO
- vytvoření předpokladů pro harmonický rozvoj obce při respektování kvality životního prostředí a stávajících kulturních hodnot, kdy nově navržené řešení má vést ke zlepšení stavu ve všech složkách procesu urbanizace - SPLNĚNO
- Specifikovat veřejně prospěšné stavby, asanační úpravy a veřejně prospěšná opatření – SPLNĚNO.
- Změna podmínek využití ploch s platností pro území řešené změnou č.2 ÚPN SÚ Lanžhot–SPLNĚNO.

Splnění dalších požadavků zadání:

- C. Požadavky vyplývající pro řešené území z ÚPN VÚC a z programů rozvoje kraje, obce a mikroregionu - NEBYLY UPLATNĚNY
- D. Význam a funkce obce ve struktuře osídlení, požadavky vyplývající z širších vztahů v území - NEBYLY UPLATNĚNY
- E. Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů a výhledů - NEBYLY UPLATNĚNY
- F. Požadavky a podmínky pro rozvoj obce s přihlédnutím k historickým, kulturním, urbanistickým a přírodním podmínkám území - VZATY NA VĚDOMÍ
- G. Požadavky na vymezení zastavitelných území - SPLNĚNY s tím, že zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb.
- H. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny (včetně ochrany ZPF, pozemků určených k plnění funkce lesa) a na územní systém ekologické stability - SPLNĚNY.
- I. Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem - NEBYLY UPLATNĚNY.
- J. Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady - SPLNĚNY.
- K. Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů - NEBYLY UPLATNĚNY.
- L. Požadavky a podmínky pro řešení vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi - NEBYLY UPLATNĚNY.
- M. Požadavky na nutné asanační zásahy - NEBYLY UPLATNĚNY.
- N. Okruhy problémů řešení vyplývající z průzkumů a rozborů - VZATY NA VĚDOMÍ.
- O. Výkres limitů využití území vyplývajících z právních předpisů a správních rozhodnutí, včetně stanovených záplavových území - SPLNĚNY.
- P. Požadavky na rozsah a způsob zpracování konceptu řešení a návrhu, včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání ploch - SPLNĚNY s tím, že obsah změny územního plánu byl upraven podle aktuálně platných obecně závazných právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a vyhl.č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

II.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Funkční změny obsažené ve změně č. 2 ÚPN SÚ LANŽHOT navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem a dále tuto koncepci rozvíjejí.

Plochy výroby a skladování jsou soustředěny především na jihozápadní okraj města, v do jisté míry odloučené poloze. Tuto koncepci, která je logická především z hlediska tvorby životního prostředí a dopravní obsluhy, změna územního plánu akceptuje a rozvíjí umístěním rozvojových ploch 2.10, 2.15 a 2.16 pro výrobu a skladování.

Při umisťování ploch pro bydlení, které jsou soustředěny na západní okraj města, byla brána v potaz hlediska kvality životního prostředí, dosažitelnosti centra města a zastávek hromadné dopravy a možnosti obsluhy dopravní a technickou vybaveností. Dále pak kvalita zemědělské půdy a vytvoření uceleného půdorysného tvaru města.

II.3.1. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu

Ozn. změny	Obsah změny	Odůvodnění
2.1	Oprava funkčního využití stabilizovaných ploch u nádraží	Požadavek města uvést do souladu stávající využití stabilizovaných ploch u nádraží. (p.č. 831/1 = hotel, p.č. 1286 = rodinný dům) a zrušení návrhu drobných podnikatelských aktivit na p.č. 1286.
2.2	Návrh účelové komunikace v lokalitě „Stráže“.	Změna reaguje na požadavky na dopravní obslužnost okolního území (příjezd k objektu pro podnikání).
2.3	Obnova historického chovného rybníka	Požadavek města na vybudování rybníka na jihovýchodním okraji města
2.4	Obnova vodního toku	Požadavek města na obnovu historického vodního toku na jihovýchodním okraji města. Vodoteč bude mít i protipovodňový význam.
2.5	Zpracování protipovodňových úprav	Požadavek města zpracovat protipovodňové úpravy na východním okraji města do územního plánu
2.6	Plochy bydlení v rodinných domech	Požadavek města na rozšíření ploch určených k bydlení na západním okraji města.
2.7	Plochy bydlení v rodinných domech	Požadavek města na rozšíření ploch určených k bydlení na západním okraji města.
2.8	Návrh přeložky elektrického vedení VN	Změna vyvolaná kolizí el. vedení VN vzdušného s návrhovou plochou určenou k bydlení v původním ÚPN SÚ Lanžhot. Stávající vedení je navrženo ke zrušení a je nahrazeno zemním kabelem v nové trase.
2.9	Návrh parkoviště	Vymezení a upřesnění polohy parkoviště na rohu ul. Kostická a Stráže.
2.10	Plochy výroby a skladování	Požadavek města na rozšíření ploch určených pro průmyslovou výrobu. Změna funkčního využití z výroby zemědělské na plochy výroby a skladování.
2.11	Plochy bydlení v rodinných domech	Požadavek města na rozšíření ploch pro bydlení, v jižní části města v lokalitě „Vagonka“.
2.12	Plochy bydlení v rodinných domech	Návrh ploch bydlení v rodinných domech, v lokalitě „Stánisko“, včetně návrhu regulativů. Území je dnes chaoticky zastavěno rodinnými domy, platný územní plán toto území z hlediska funkčního využití neřešil.
2.13	Plochy občanského vybavení	Rozšíření ploch občanského vybavení na jižním okraji města, v lokalitě „V lesíčku“. Požadavek investora.
2.14	Plochy bydlení v rodinných domech	Návrh ploch bydlení v rodinných domech, v lokalitě „V lesíčku“. Požadavek investora.
2.15	Plochy výroby a skladování	Požadavek města na rozšíření ploch určených pro průmyslovou výrobu.
2.16	Plochy výroby a skladování	Požadavek města na rozšíření ploch určených pro průmyslovou výrobu.
2.17	Aktualizace stávajících sítí technického vybavení území a návrh úprav rozvoje technického vybavení, v celém zastavěném a zastavitelném území města.	Požadavek města.

2.18	Vymezení zastavěného území dle zákona č. 183/2006 Sb.	Požadavek vyplývající z § 58 odst. (3) zák.č. 183/2006 Sb.
2.19	Změna terminologie (názvů funkčních ploch) ve výřezu v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch a v podmínkách využití ploch	Požadavek města. Názvy ploch s rozdílným využitím byly upřesněny a uvedeny do souladu s vyhl. 501/2006 Sb., rovněž podmínky využití se opírají o citovanou vyhlášku.
2.20	Změna podmínek využití ploch s platností pro území řešené změnou č.2 ÚPN SÚ Lanžhot	Požadavek města. Viz 2.19.

II.3.2. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

SS	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace byly vymezeny z toho důvodu, že vyhl.č. 501/2006 Sb. nepamatuje na tyto funkční plochy, které jsou specifikou Jižní Moravy. Smyslem vymezení ploch SS je umožnit existenci těchto specifických objektů, které mají charakter výrobně-rekreační a často slouží i pro bydlení nebo cestovní ruch, při stanovení nezbytných technických podmínek pro umístění pozemků staveb pro bydlení a rekreaci (z hlediska možnosti dopravního napojení a vyřešení nakládání s odpady).
UZ	Plochy veřejné zeleně	Zahrnují pozemky parků, dětských hřišť a malých vodních ploch. Jsou vymezeny proto, aby byla zaručena ochrana systému sídelní zeleně před zastavěním.

II.3.3. Hluk ze silniční dopravy

V zastavěném území je nutno respektovat požadavky Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb., jež stanovuje nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve stavbách výrobních, ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanské vybavenosti a ve venkovním prostoru.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. V denní době (06-22hod) se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době (22-06 hod) pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Pro účely územního plánování se vyjadřuje 24hodinovou dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_{dvn} a noční dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_n .

Nejvyšší přípustné dlouhodobé ekvivalentní hladiny L_{dvn} a L_n se číselně rovnají nejvyšším přípustným ekvivalentním hladinám akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem:

- základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB
- a korekcí pro denní nebo noční dobu a místo, které činí:
 - a) denní doba

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	Provozovny	Veřejné komunikace	Hlavní kom. a v OP drah	Stará zátěž (komunikace a ČD)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

b) noční doba: stejné korekce jako ad a) a dále

- o pro hluk ze železnice se použije další korekce - 5 dB
- o u ostatních zdrojů hluku se pro noční dobu použije korekce - 10 dB

Městem prochází silnice II. třídy č. **II/424 a II/425**.

Na těchto silnicích jsou umístěna sčítací stanoviště intenzity dopravy:

II/424 6-4607 pro úsek mezi zaústěním 4245 v Kosticích do zaúst. do II/425 v Lanžhotě

II/425 6-0310 pro úsek mezi vyústěním 4245 do Kostic a zaústěním II/424 od Kostic

II/425 6-0320 pro úsek mezi zaústěním silnice II/424 od Kostic po státní hranice ČR-SR

Poznámka: mimo město (severně) vede dálnice D2. Vzhledem k velké vzdálenosti od rozvojových ploch obsažených ve změně č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot není prováděn výpočet hlukových izofon od dálnice.

Výhledové koeficienty intenzity dopravy (ŘSD ČR, Brno):

Rok	Komunikace	VÝHLEDOVÉ KOEFICIENTY			
		těžká	osobní	motocykly	celkem
2015	Dálnice + rychlostní komunikace	1,42	1,45	0,85	1,44
	I. třída - ostatní	1,37	1,41	0,85	1,40
	II. třída	1,30	1,33	0,85	1,31
	III. třída	1,21	1,26	0,85	1,25
	celkem	1,34	1,38	0,85	1,37
2020	Dálnice + rychlostní komunikace	1,47	1,55	0,80	1,52
	I. třída - ostatní	1,41	1,49	0,80	1,47
	II. třída	1,30	1,37	0,80	1,35
	III. třída	1,18	1,29	0,80	1,26
	celkem	1,36	1,43	0,80	1,42

Podle výše uvedených hygienických předpisů uvažujeme k základní hladině hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB použití následujících korekcí:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB
- korekce pro denní a noční dobu, které činí:

a) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **denní doba**:

V okolí hlavních komunikací a v OP drah	+10 dB
Přípustná hodnota hluku v denní době CELKEM	60 dB

b) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **noční doba**:

V okolí hlavních komunikací a v OP drah	+10 dB
Korekce pro noční dobu	- 10 dB
Přípustná hodnota hluku v noční době CELKEM	50 dB

Výpočet je proveden podle přílohy Zpravodaje Ministerstva životního prostředí ČR číslo 3/1996, tj. podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (ing. Jan Kozák, Csc., RNDr. Miloš Liběrko).

Číslo silnice:	II/424					
Sčítací stanoviště:	6-4607	pro úsek mezi zaústěním 4245 v Kosticích do zaúst. do II/425 v Lanžhotě				
		Stav	návrh k r. 2015			
- těžká vozidla	T=	598	777			
- osobní automobily	O=	1258	1673			
- motocykly	M=	31	26			
CELKEM vozidel	S =	1887	2477			
Výpočet hladiny hluku:						
a) denní doba (06-22 hod.):						
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				2303,51		
- průměrná denní hodinová intenzita nd				143,97		
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			31,69		
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,6000		
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			1560	Hodinová intenzita (nOAd)=	97,481	
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			744	Hodinová intenzita (nNAd)=	46,488	
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213		
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1		
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2		
	F1 =	12383161,82	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LnA/10)			
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)		
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
x = F1*F2*F3		14983625,80				
y = 10log x -10,1 =		61,66	dB (A)			
Izofona 60 dB(A) je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti						
od osy komunikace:						
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		1,66	10 umocněno U/8,78	1,54		
pro výšku H =	2	m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			12,18	m		
a) noční doba (22-06 hod.):						
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				173,38		
- průměrná noční hodinová intenzita nn				21,67		
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			139,79	Hodinová intenzita (nOAn)=	17,474	
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			33,59	Hodinová intenzita (nNAn)=	4,199	
- výpočtová rychlost vn			50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213		
- faktory (dle grafu)	F1 =	1301392,403				
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)		
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
x = F1*F2*F3		1574684,81				
y = 10log x -10,1 =		51,87	dB (A)			
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti						
od osy komunikace:						
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,87	10 umocněno U/8,78	1,63		
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			12,48	m		

Číslo silnice:	II/425				
Sčítací stanoviště:	6-0310	pro úsek mezi vyústěním 4245 do Kostic a zaústěním II/424 od Kostic			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	549	714		
- osobní automobily	O=	3013	4007		
- motocykly	M=	35	30		
CELKEM vozidel	S =	3597	4751		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4418,19	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				276,14	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			15,26	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd; x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		3730	Hodinová intenzita (nOAd)=		233,148
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		688	Hodinová intenzita (nNAd)=		42,988
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50 km/hod			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	14468288,03	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 \cdot F2 \cdot F3$		17506628,52			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		62,33	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		2,33	10 umocněno U/8,78		1,84
pro výšku H =		2 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			13,18 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				332,55	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				41,57	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		306,67	Hodinová intenzita (nOAn)=		38,333
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		25,89	Hodinová intenzita (nNAn)=		3,236
- výpočtová rychlost vn		50 km/hod.			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1527551,492			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F1 \cdot F2 \cdot F3$		1848337,31			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		52,57	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		2,57	10 umocněno U/8,78		1,96
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			13,55 m		



Číslo silnice:	II/425				
Sčítací stanoviště:	6-0320	pro úsek mezi zaústěním silnice II/424 od Kostic po státní hranici ČR-SR			
		Stav	návrh k r. 2015		
- těžká vozidla	T=	574	746		
- osobní automobily	O=	1492	1984		
- motocykly	M=	32	27		
CELKEM vozidel	S =	2098	2758		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				2564,72	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				160,29	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=		27,36		
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $Nn=xNd$; $x=$			0,6000		
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		1851	Hodinová intenzita (nOAd)=		115,673
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		714	Hodinová intenzita (nNAd)=		44,622
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50 km/hod			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	12352551,77	$(F1=noAd \times FvoA \times 10^{exp LoA/10} + nNAd \times FvNA \times 10^{exp LNA/10})$		
- faktory	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 \cdot F2 \cdot F3$		14946587,64			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		61,65	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): $U=$		1,65	10 umocněno $U/8,78$		1,54
pro výšku H =	2 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =		12,16	m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				193,04	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				24,13	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		160,80	Hodinová intenzita (nOAn)=		20,100
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		32,24	Hodinová intenzita (nNAn)=		4,030
- výpočtová rychlost vn		50 km/hod.			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl. vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1319369,3			
	F2 = dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)		
	F3 = dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
$x = F1 \cdot F2 \cdot F3$		1596436,85			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		51,93	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohltivém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,93	10 umocněno $U/8,78$		1,66
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =		12,57	m		

II.3.4. Hluk ze železniční dopravy

Řešeným územím prochází železniční trať, TÚ Břeclav – Moravský Most. Trať je elektrifikovaná. Příпустné hladiny hluku:

a) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **denní doba:**

V OP drah	+10 dB
Příпустná hodnota hluku v denní době CELKEM	60 dB

b) Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory, **noční doba:**

V OP drah	+10 dB
Korekce pro noční dobu	- 5 dB
Příпустná hodnota hluku v noční době CELKEM	55 dB

Podél železnice je v úseku průchodu obcí vybudována protihluková stěna, která tvoří protihlukovou bariéru odcloňující stávající obytnou zástavbu. V daném případě proto nejsou výpočtové metody stanovující šíření hluku ve volném prostoru přesné.

V roce 2004 byla firmou MORAVIA CONSULT Olomouc,a.s.(SUDOP Brno, a.s.), vypracována Akustická studie „Optimalizace traťového úseku Břeclav-st.hran. ČR/SR. Studie se opírala o měření hluku a stanovovala budoucí hluk.

V územním plánu byly proto použity výsledky této studie s tím, že izofona 55 dB (noc) již zohledňuje existenci protihlukové stěny v úseku km 7,928-8,376.

Do změny územního plánu byly převzaty protihlukové izofony vypočtené ve výše uvedené studii. Ze zákresu ve výkrese dopravy je zřejmé, že hluk z dopravy rozvojové plochy obsažené ve změně územního plánu pravděpodobně nezasáhne.

II.3.5. Zásobování vodou

Základní koncepce zásobování vodou se změnou č.2 ÚPN SÚ Lanžhot nemění. Město zůstává napojeno na SV Podluží. Trasy vodovodů byly aktualizovány v celém zastavěném a zastavitelném území.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Vodovod v Lanžhotě je jednak pod tlakem vodojemu Týnec (700 m³, 225,0/220,0 m n.m.), jednak je na vodovodu umístěno několik redukčních šachet, s nastavením stálých tlaků na ventilech:

Označení RŠ	Vstupní tlak (atm.)	Výstupní tlak (atm.)	Poloha RŠ m n.m.
RŠ 1 Kostická	4,4	3,0	171
RŠ 2 Mlýnská	4,8	2,4	164
RŠ 3 Lesíčková	4,9	2,5	166
RŠ 4 Přivaděč k dálniční odpočívce	5,4	3,5	161

Díleční změny 2.6, 2.7, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16 územního plánu budou zásobovány z těchto tlakových pásem:

Číslo změny	Funkční využití	Tlakové pásmo (atm.)	Přibližný tlak (atm.)
2.6 2.7	BR – plochy bydlení v rodinných domech	RŠ 1	4,3

2.10 2.15 2.16	VS – plochy výroby a skladování	RŠ 1	4,5
2.11	BR – plochy bydlení v rodinných domech	RŠ 3	3,6
2.12	BR – plochy bydlení v rodinných domech	RŠ 3	2,4-3,2
2.13	OS – plochy občanského vybavení	RŠ 3	3,7
2.14	BR – plochy bydlení v rodinných domech	RŠ 3	3,6

II.3.6. Důsledky na udržitelný rozvoj území

Životní prostředí

Změna územního plánu nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny (tj. na ochranu zvláště chráněných území, na ochranu významných krajinných prvků, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prioritních typů stanovišť a druhů, na ochranu krajinného rázu, na ochranu lesů a vodních zdrojů). Vliv na ochranu ZPF je vyhodnocen v samostatné kapitole II.5.

Přírodní hodnoty

V katastrálním území Lanžhot bylo vymezeno Území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně ptáků podle Směrnice Rady Evropských společenství ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS). Jedná se o lokalitu CZ0621027 „**Soutok – Tvrdonicko**“. V oblasti byl zjištěn výskyt asi 240 druhů ptáků. Pro některé druhy představuje jediné hnízdiště na území ČR (orel královský *Aquila heliaca*, od r. 2001 2 páry), u dalších druhů území s největší početností a koncentrací hnízdicích párů v rámci republiky.

Dále byla v katastrálním území Lanžhot vymezena **Evropsky významná lokalita** č. CZ0624119 „Soutok – Podluží“. Jedná se o území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin podle Směrnice o stanovištích (92/43/EHS) ze dne 21. května 1992. V daném případě je chráněn rozsáhlý komplex lužních lesů a luk ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici.

Žádná z uvažovaných změn územního plánu neleží v Ptačí oblasti ani v EVL, některé však leží v blízkosti obou území Natury 2000. Jedná se především o změny č. 2.3, 2.4 a 2.5, relativně blízko (cca 600 m) se nachází i změny č. 2.10, 2.15 a 2.16. Uvedené změny však nebudou mít významný negativní dopad na výše uvedená území soustavy Natura 2000.

Kulturní a civilizační hodnoty

Změna územního plánu nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

V obci se nachází tyto prohlášené **kulturní památky** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky :

Rejstříkové číslo	Číslo popisné	Druh památky
23352 / 7-1335		socha rudoarmějce
36131 / 7-1338	čp.155	venkovská usedlost
100095	čp.183	venkovská usedlost

Katastrální území města Lanžhot lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích

do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je **před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu** (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Hospodářský potenciál rozvoje

Součástí změn územního plánu jsou dílčí změny č. 2.10, 2.15 a 2.16 vymezující rozvojové plochy pro výrobu a skladování. Tyto návrhové plochy přispějí k přílivu investorů a dojde ke zvýšení zaměstnanosti ve městě.

II.4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv změny č. 2 ÚPN SÚ LANŽHOT na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

II.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.5.1. Důsledky na ZPF

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice zastavěného území obce
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Podnebí Československé socialistické republiky, tabulky (HMÚ Praha, 1961)
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., s účinností od 1.1.1997
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)

Charakteristika katastrálního území

Beze změn, viz platný územní plán.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

V řešeném území se nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 04 – Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a šterkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 05 – Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

HPJ 58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 60 – Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

Hydrologické a odtokové poměry

Změny č.2.3, 2.4 a 2.5 budou mít vliv na hydrologické a odtokové poměry.

Změnou č. 2.3 dojde k obnovení historického chovného rybníka. Změnou č. 2.4 dojde k obnovení historického vodního toku a změnou č. 2.5 se zapracovaly protipovodňové úpravy do územního plánu. Všechny tyto změny se nacházejí na jihovýchodním okraji města a budou mít pozitivní dopad na hydrologické a odtokové poměry v dané lokalitě.

Vyhlášené záplavové území řeky Kyjovky Q 100 je vymezeno v platném územním plánu. Změny územního plánu neleží v záplavovém území. Ve výkrese č. II/01 byla zakreslena skutečná hranice záplavového území jako návrh.

Změny č.2 ÚPN SÚ Lanžhot neleží v záplavovém území.

Investice do půdy

V okolí města jsou vybudována rozsáhlá zúrodňovací opatření. Dílčí změny č. 2.2, 2.15 leží v zavlažovaném území. Dílčí změny č. 2.4, 2.5 leží v odvodňovaném území.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecních zájmů.

Město Lanžhot (3771 obyvatel v roce 2001) leží jihovýchodně od města Břeclav (cca 6 km) na hranici se Slovenskou republikou a Rakouskem. Nejjižnější moravské město má rozlehlý katastr, jehož větší část se rozkládá v nivě při soutoku řek Dyje a Moravy. Zde najdeme rozsáhlý celek zaplavovaných lužních lesů a nivních luk.

Město Lanžhot má obytně - rekreační charakter se zaměřením na vinařství, lidové zvyky a cykloturistiku. Město je součástí mikroregionu Podluží. V západní části města se nachází zemědělský areál. Změna č. 2 ÚPN SU vymezuje plochy pro bydlení, plochy pro občanskou vybavenost, plochy pro výrobu a skladování a další menší úpravy v řešeném území.

V okolí města se nachází půdy výhradně I., II., III. a IV. třídy ochrany.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
BR 2.6 BR 2.7	BR – plochy bydlení v rodinných domech Výhody: • plocha navazuje na zastavěné území a zastavitelné plochy obsažené ve schváleném územním plánu • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury (většinou na hranici plochy) • spolu se sousední plochou B1 se jedná o rozhodující rozvojové plochy pro bydlení ve městě Lanžhot, ostatní rozvojové plochy již jsou v převážné míře zastavěny. • zábor pozemků III.třídy ochrany Nevýhody: • nutnost vybudovat komunikace a inženýrské sítě
BR 2.11	BR – plochy bydlení v rodinných domech Výhody: • plocha leží v zastavěném území Nevýhody: • nutnost vybudovat komunikace a inženýrské sítě
OS 2.13	OS – plochy občanského vybavení Výhody: • plocha navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany, jedná se o malé zemědělsky nepříliš zajímavé pozemky Nevýhody: • nutnost vybudovat některé inženýrské sítě

BR 2.14	BR – plochy bydlení v rodinných domech Výhody: • plocha navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany, jedná se o malé zemědělsky nepříliš zajímavé pozemky Nevýhody: • nutnost vybudovat některé inženýrské sítě
VS 2.15	VS – plochy výroby a skladování Výhody: • plocha částečně navazuje na zastavěné území • výhodná poloha z hlediska ochrany životního prostředí - dopravní obsluha je možná bez průjezdu obytným územím, • lokalita navazuje na stávající výrobní areál • dobrá dopravní dostupnost, leží při stávající místní komunikaci • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury • zábor pozemků III. a IV. třídy ochrany Nevýhody: • nutnost vybudovat některé inženýrské sítě a trafostanici • zúrodňovací opatření - zábor zavlažovaných pozemků
VS 2.16	VS – plochy výroby a skladování Výhody: • část plochy leží v zastavěném území • výhodná poloha z hlediska ochrany životního prostředí - dopravní obsluha je možná bez průjezdu obytným územím, • lokalita navazuje na stávající výrobní areál • dobrá dopravní dostupnost při stávající místní komunikaci • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury • zábor pozemků IV. třídy ochrany Nevýhody: • nutnost vybudovat některé inženýrské sítě.
HV 2.3	HV – vodní plochy Výhody: • obnova historického chovného rybníka, • rybník je součástí protizáplavových úprav v řešené lokalitě • jedná se o zábor nevelkého rozsahu, obdělávání pozemku je ztíženo špatnou přístupností. Nevýhody: • lokalita neleží v zastavěném území • zábor pozemků II. třídy ochrany

LINIOVÉ ZÁBORY	
D 2.2	Návrh účelové komunikace Výhody: • zábor pozemků III.třídy ochrany • malý rozsah záboru ZPF Nevýhody: • zúrodňovací opatření - zábor zavlažovaných pozemků
H 2.4	Obnova historického vodního toku Výhody: • zábor části pozemků III.třídy ochrany • protizáplavové opatření Nevýhody: • zábor části pozemků II. třídy ochrany • zúrodňovací opatření - zábor odvodňovaných pozemků
H 2.5	Protipovodňové úpravy Výhody: • zábor pozemků III.třídy ochrany Nevýhody: • zúrodňovací opatření - zábor odvodňovaných pozemků

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

označení změny	převažující kultura	BPEJ	třída přednosti ochrany	Předpokládaný rozsah		Poznámky
				záboru		
				zábor zemědělských pozemků	celkem (m ²)	
PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY ZPF V k.ú LANŽHOT změny č. 2						
BR 2.6	2	0.05.01	III	77 870	65390	mimo zastavěné území (dále jen ZÚ), plochy bydlení v rodinných domech
	celkem				65390	
BR 2.7	2	0.05.01	III	34 255	34 255	mimo ZÚ, plochy bydlení v rodinných domech
	celkem				34 255	
BR 2.11	5	0.05.01	III	2 560	2 560	v ZÚ, plochy bydlení v rodinných domech
	5	0.63.00	IV	2 930	2 930	
	celkem				5 490	
OS 2.13	2	0.59.00	III	3 200	3 200	mimo ZÚ, plochy občanské vybavenosti
	celkem				3 200	
BR 2.14	2	0.59.00	III	750	750	mimo ZÚ, plochy občanské vybavenosti
	celkem				750	
VS 2.15	2	0.05.01	III	9 365	9 365	mimo ZÚ, plochy výroby a skladování
	2	0.60.00	I	140	140	
	2	0.04.01	IV	18 110	18 110	
	celkem				27 615	
VS 2.16	2	0.04.01	IV	46 400	46 400	mimo ZÚ, plochy výroby a skladování
	2	0.05.01	III	1 450	1 450	
	celkem				47 850	
CELKEM (m ²)					184550 m2	

LINIOVÉ ZÁBORY ZPF – DOPRAVA

Označení	Převažující kultura	Třída ochrany ZPF	Předpokládaný rozsah záboru ve třídě ochrany (m2)	délka	šířka	ZÁBOR CELKEM
D 2.2	2,4	III	600	60	10	600
CELKOVÉ ZÁBORY (m2)						600 m2

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ - PROTIZÁPLAVOVÁ OPATŘENÍ

Označení	Převažující kultura	Třída ochrany ZPF	Předpokládaný rozsah záboru ve třídě ochrany (m2)	délka	šířka	ZÁBOR CELKEM
H 2.4	2	II, III	7200	720	10	7200
H 2.5	2	III	2700	270	10	2700
CELKOVÉ ZÁBORY (m2)						9900 m2

PLOŠNÉ ZÁBORY ZPF – RYBNÍK

Označení	Převažující kultura	Třída ochrany ZPF	Předpokládaný rozsah záboru ve třídě ochrany (m2)	ZÁBOR CELKEM
HV 2.3	7	II	8200	8200
CELKOVÉ ZÁBORY (m2)				8200 m2

Vyhodnocení záborů ZPF – zábory vyvolané realizací ÚSES

Beze změn, viz platný územní plán.

II.5.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh změny územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.6. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

II.6.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona

ÚPN SÚ Lanžhot, změna č. 2, respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a pravomocných správních rozhodnutí. Tyto limity jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot (v koordinačním výkrese).

II.6.2. Záplavová území

Kyjovka má stanoveno záplavové území na Q100. Vzhledem k tomu, že záplava u řeky Kyjovky měla v roce 1997 větší rozsah než Q100, byla ve výkrese č. II/01 zakreslena nová hranice záplavového území jako návrh – tato hranice odpovídá reálné záplavě na Kyjovce v roce 1997.

II.6.3. Ložiska surovin

Beze změn.

II.6.4. Poddolovaná území

Beze změn.

II.6.5. Sesuvná území

Beze změn.

II.6.6. Chráněná území přírody

Změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot se nedotýkají chráněných území přírody.

II.6.7. Stavební uzávěry a asanační úpravy

Beze změn

II.6.8. Ochranná pásma ostatní

Beze změn.

Město Lanžhot leží v průzkumném území „Vídeňská pánev VIII“ (MND, a.s.). Okrajově zasahuje do řešeného území od jihovýchodu stanovený „Dobývací prostor Lanžhot I“ (MND, a.s.). V průzkumném území „Vídeňská pánev VIII“ jsou prováděna seismická měření a i v budoucnu zde budou probíhat průzkumné práce.

II.7. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM DLE §53 Odst. 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN STAVEBNÍ ZÁKON)

II.7.1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚPN SÚ LANŽHOT PODLE Odst. 4, § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.7.1.1. Soulad s POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- Území Města Lanžhot se nachází v OS5 Rozvojová osa (Katovice-)hranice ČR-Ostrava-Břeclav-hranice ČR(-Wien), která je vymezena Politikou územního rozvoje ČR.
- Území je součástí koridoru vysokorychlostní dopravy VR 1 (Dresden-)hranice ČR-Praha-Brno-hranice ČR (-Wien/Bratislava), které je stanoveno v Politice územního rozvoje ČR. V řešené změně byl koridor zúžen ze základních 300 m od osy VRT na obě strany na šířku 2x100 m, obsaženou již ve změně č. 1 ÚPN SÚ Lanžhot. Přesto u změn č. 2 bylo zúžení koridoru odsouhlaseno Ministerstvem dopravy ČR.
- Území je součástí IV. Transevropského multimodálního koridoru.

Návrh změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Město Lanžhot je součástí území řešeného Územním plánem velkého územního celku Břeclavsko (ÚP VÚC Břeclavska), který byl schválen dne 9.11.2006 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje pod č. usn. 921/06/Z14. Území Města Lanžhot se nachází v hlavní rozvojové ose - Bratislavská. Území je součástí územní rezervy koridoru vysokorychlostní dopravy VRT. V řešené změně byl koridor zúžen ze základních 300 m od osy VRT na obě strany na šířku 2x100 m, obsaženou již ve změně č. 1 ÚPN SÚ Lanžhot. Přesto u změn č. 2 bylo zúžení koridoru odsouhlaseno Ministerstvem dopravy ČR.

Návrh změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot je v souladu s ÚP VÚC Břeclavsko.

II.7.1.2. Soulad s CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zpracovaná změna č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot byla prověřena z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona a pořizovatel konstatuje, že je s nimi v souladu.

**ZMĚNA Č. 2 ÚPN SÚ LANŽHOT VYTVÁŘÍ PŘEDPOKLADY K TRVALÉMU
ZABEZPEČENÍ SOULADU PŘÍRODNÍCH, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT
V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU
ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ.**

II.7.1.3. Soulad S POŽADAVKY stavebního ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot byla zahájena podle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o

územním plánování a stavebním řádu, schválené zadání bylo 19.12.2006 Zastupitelstvem Města Lanžhot. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení a nebyl požadavek na zpracování konceptu. Následně bylo postupováno v souladu podle nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., a vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu vydal 5.6. 2007 stanovisko pod č.j. : JMK 70109/2007, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot, ve smyslu § 52 - §54 stavebního zákona.

Změna č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb.o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb.,o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

SS	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace byly vymezeny z toho důvodu, že vyhl.č. 501/2006 Sb. nepamatuje na tyto funkční plochy, které jsou specifikou Jižní Moravy. Smyslem vymezení ploch SS je umožnit existenci těchto specifických objektů, které mají charakter výrobně-rekreační a často slouží i pro bydlení nebo cestovní ruch, při stanovení nezbytných technických podmínek pro umístění pozemků staveb pro bydlení a rekreaci (z hlediska možnosti dopravního napojení a vyřešení nakládání s odpady).
UZ	Plochy veřejné zeleně	Zahrnují pozemky parků, dětských hřišť a malých vodních ploch. Jsou vymezeny proto, aby byla zaručena ochrana systému sídelní zeleně před zastavěním.

II.7.1.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Městský úřad Břeclav, odbor regionálního rozvoje (po reorganizaci odbor stavebního řádu a územního plánování) - Úřad územního plánování, jako pořizovatel předmětné změny oznámil podle ustanovení § 50 odst. 2 platného stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot (5.4.2007), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městu Lanžhot a sousedním obcím a to vždy jednotlivě. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím uplatnění připomínek a to včetně lhůty pro jejich uplatnění do 5.5.2007 (včetně), dotčený orgán (ZPF) požádal o prodloužení lhůty o 10 dnů tj. do 15.5.2007 (včetně) a pořizovatel tuto lhůtu akceptoval. Při projednání návrhu územního plánu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Lanžhot dle § 50 byla dotčenými orgány vnesena následující stanoviska – viz tabulka s uvedením opatření:

Orgán, organizace	Obsah stanoviska	Opatření
Krajský úřad Jm kraje, Koordinované stanovisko	A/ Odbor životního prostředí V souladu s ust. § 5 odst.2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších	Vzato na vědomí.

	předpisů uděluje souhlasné stanovisko s uvedenými lokalitami předloženého návrhu změny č.2 ÚPNSÚ Lanžhot. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky. B/ Odbor dopravy Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. , o pozemních komunikacích, v platném znění dává toto stanovisko: Změna nebude mít vliv na síť stávajících silnic, ani na dopravní obslužnost území. Návrh ploch s chráněnými prostory (bydlení apod.) musí respektovat hluková pásma silnic II. a III. tř. stanovená na základě výhledových intenzit dopravy. V území jinak nebude dotčena koncepce silnic II. a III. tř. C/ Odbor kultury Nejsou dotčeny zájmy z hlediska zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči patřící do kompetence Jmk.	Akceptováno. Vzato na vědomí.
Městský úřad Břeclav, Koordinované stanovisko	A/ Odbor životního prostředí Z hlediska zák.č. 114/92 Sb., k navrhovaným změnám není připomínka. Změna č. 2.3 a 2.4 bude mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu, proto ji doporučujeme ke schválení. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, k předloženému záměru není připomínka. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, k předloženému záměru není připomínka Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích není připomínka. U změn č. 2.4, 2.5 a 2.12 bylo dne 21.9.2006 vydáno samostatné stanovisko. K ostatním změnám nemáme připomínku. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k předloženému záměru není připomínka. Projednávané lokality BR 2.6, 2.14, OS2.13, VS 2.15, 2.16, HV 2.3, D 2.2 a H 2.4 a 2.5 doporučujeme ke schválení. B/ Odbor správních věcí a dopravy Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích souhlasí bez připomínek s návrhem změny. C/ Odbor regionálního rozvoje Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči nemá k návrhu	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.

	změny žádné připomínky.	
Ministerstvo dopravy ČR Praha	Předložený návrh změny č. 2 respektuje ochranné pásmo železniční tratě č. 250 a územní rezervu v šířce 100 m na obě strany od osy plánované trasy VRT. S návrhem změny č. 2 souhlasíme.	Vzato na vědomí.
Krajská hygienická stanice Jm kraje, ÚP Břeclav	Lze souhlasit s předloženým návrhem změny č.2 UPNSÚ Lanžhot. Při návrhu ploch pro rozšíření obytné zástavby ve vztahu k návrhovým (popř.stávajícím) plochám určeným k podnikatelským účelům (příp. ke stávajícím zdrojům hluku), nutno respektovat požadavky týkající se chráněného venkovního prostoru, chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných v §30 odst.3 zák.č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo životního prostředí, odbor VSS VII, Praha	V k.ú. Lanžhot se vyskytují výhradní ložiska nerostů: 1.Ropy „Lanžhot-Brodské“ – ev.č. 3241900. Ložisko je v evidenci a ochraně společnosti MND a.s. Hodonín.. 2.Podzemní zásobník plynu „PZP – Hrušky(Tvrdonice)“-ev.č. 3214672. Ložisko je v ochraně a evidenci Transgas a.s. Praha. Pokud nebudou dotčeny zájmy výhradních ložisek , nemá MŽP OVSS VII k obsahu a rozsahu předkládané žádosti připomínek a s projednáváním změny č. 2 souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Lanžhot nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb a ani nejsou evidována žádná sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutno si vyžádat stanovisko OBÚ v Brně.	Vzato na vědomí. DP nebudou dotčeny. Stanovisko bylo vyžádáno.
Obvodní báňský úřad v Brně	Vydané stanovisko ze dne 14.9.2006 zůstává v předmětné věci neměnné. (V k.ú. Lanžhot v JmK jsou evidovány dobývací prostory DP Hrušky, ev. č. 4 0036, DP Lanžhot, ev č.4 0070, DP Lanžhot I, ev.č. 4 0010 stanovené pro MND a.s. Hodonín. 1/ Změnou č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot nedojde k dotčení plochy DP a OBÚ	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Stanovisko MŽP,

	souhlasí s návrhem změny č.2. 2/K předmětné záležitosti je nutno si vyžádat stanovisko MŽP, OVSS VII Brno).	OVSS VII, Brno bylo vyžádáno.
ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná ředitel Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno Ing. Jaroslav Valchář	VUSS nemá k návrhu změny č.2 ÚPN SÚ připomínek. Požadujeme pouze projednat vždy předem výstavbu výškových staveb nad 30 m a větrných elektráren z důvodu ochrany zájmů voj. letectva.	Vzato na vědomí.
Hasičský záchranný sbor Jm kraje, územní odbor Břeclav, koordinované stanovisko	K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou. Při realizaci jednotlivých staveb budou respektovány právní a technické požadavky platné pro stavby z hlediska požární bezpečnosti, zejména zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely, příjezdové komunikace, odstupové vzdálenosti staveb. Vzhledem k neuspokojivé situaci s vnějšími rozvody vody požadujeme, aby v případě plánování rekonstrukce nebo výstavby nových vodovodních řadů a komunikací v obci bylo počítáno s instalací požárních hydrantů v maximální vzdálenosti dle ČSN 73 0873. Vzhledem k neustále se opakujícím závadám, zjištěných při provozních kontrolách, požadujeme navrhnout instalaci nadzemních požárních hydrantů dle ČSN 73 0873 v souladu s §21vyhl.č.137/1998Sb.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	Neuplatňujeme podle ust. 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože lokality změny se nacházejí mimo výhradní ložiska nerostných surovin.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav	PÚ Břeclav nemá námitek ke změně územního plánu. V současné době nejsou v k.ú. Lanžhot žádné rozpracované pozemkové úpravy.	Vzato na vědomí.
ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Brno (dále jen ČR-SEI)	ČR – SEI vydává kladné stanovisko. ČR – SEI upozorňuje účastníky stavebního řízení na nutnost dodržovat ochranná a bezpečnostní pásma dle zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění.	Vzato na vědomí.
Odbor správy majetku Ministerstva vnitra, Praha 7	Ministerstvo vnitra ani Policie ČR správa Jmk Brno nemá k uvedenému návrhu připomínky ani návrhy a souhlasí	Vzato na vědomí.

	s jeho realizací, neboť v zájmovém území se nenachází nemovitosti v příslušnosti hospodaření ČR –MV. Odbor informační a komunikační techniky Policie ČR správy Jmk Brno v dané lokalitě neeviduje podzemní sdělovací a optické sítě ve správě Policie ČR správy Jmk Brno.	
--	---	--

ostatní organizace, které doporučili dotčené Orgány ve svých stanoviskách:

II.8.	Obsah stanoviska	Opatření
II.9. ORGANIZACE		
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno	Při budování nových připojení na silniční síť požadujeme respektovat ustanovení ČSN 73 6102, ČSN 73 6101 a ČSN 73 6110. Další stupně ÚPD s námi znovu projednejte.	Vzato na vědomí.
Centrum dopravního výzkumu Brno	Požadujeme respektovat ochranné pásmo celostátní tratě č. 250 a územní rezervu navržené výhledové trasy vysokorychlostní tratě (VRT). Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem změny č. 2 ÚPNSÚ Lanžhot dotčeny. K návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Lanžhot nemáme dalších připomínek.	Ochranné pásmo železnice je respektováno. Územní rezerva v šířce 100 m na obě strany od osy plánované trasy VRT je odsouhlasena stanoviskem Ministerstva dopravy. Vzato na vědomí.
Moravské naftové doly, a.s. Hodonín	K.Ú. Lanžhot leží v průzkumném území „PÚ Vídeňská pánev VIII“, jehož licenci vlastní naše společnost. V místě změny č. 2.10 je likvidovaný vrt La 1 a v blízkosti změny 2.7 likvidovaný vrt La 16. Ústí těchto vrtů se nachází v hloubce cca 1-1,8 m pod povrchem a tato ústí nesmí být poškozena, aby nedošlo k porušení hermetičnosti. Vzhledem k výskytu možných negativních vlivů patogenních zón nedoporučujeme stavět obytné domy přímo nad ústí těchto vrtů. K návrhu výše uvedené změny	Vzato na vědomí. Akceptováno.

	nemáme další připomínky a dáváme kladné stanovisko. Zásíláme situaci likvidovaných vrtů.	Bude zakresleno.
RWE Transgas Net, s.r.o., Praha	K výše uvedené akci nemáme připomínky. I nadále platí naše vyjádření č. 883/06/55/Mal/Šp ze dne 2.3.2006 (Do situace M 1:5 000 jsme Vám informativně zakreslili trasu VVTL plynovodů 2x DN 900, DN 800, DN 1200 (v souběhu je veden metalický DK RWE Transgas Net a DOK RWE Transgas Net), DN 1400 (v souběhu je veden DOK v majetku net4net a.s., Brno) v naší správě. V k.ú. Lanžhot se též nachází hraniční předávací stanice. Vyjádření k DOK net4net Vám zašle RWE Energy Customer Services CZ a.s., Praha 4. Zákonem č. 458/2000 Sb. je pro uvedené plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Každý zásah do bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. V další korespondenci uvádějte vždy číslo našeho stanoviska.).	Vzato na vědomí.
Správa železniční dopravní cesty s.o. Praha	Řešeným k.ú. je vedena dvoukolejná elektr. železniční trať č. 250, která je ve smyslu § 3 zák. č.266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Projednávaná ÚPD respektuje zájmy SŽDC, s.o. včetně stávající železniční infrastruktury a pozemků dráhy. K řešení nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.

Vyjádření sousedních obcí

Byly obeslány sousední obce (Žádná ze sousedních obcí nevznesla k návrhu změny svoji připomínku, pouze Město Břeclav se změnou zabývalo:

- *Město Břeclav posoudilo návrh změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot v radě města Břeclavi č.11, která zasedala 18.4.2007 s tímto usnesením:*
- Rada města bere na vědomí návrh změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot.
- Rada města neuplatňuje žádnou připomínku k návrhu změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot.

Z výše uvedeného vyplývá, že zpracovaná dokumentace je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

II.7.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu zpracované změny, neboť schválené zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování a to z důvodu, že závěr zjišťovacího řízení vydaný odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 13.10.2006 pod č.j.JMK 116942/2006 zněl, cituji: Změna č.2 ÚPNSÚ Lanžhot nebude posuzována ve smyslu zák.č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č.1 zákona, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměrů.

Důsledky na udržitelný rozvoj území jsou zpracovány projektantem v textové části odůvodnění v kapitole II. 3.5 .

II.7.3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Změna č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, resp. ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb. Proto nebylo v zadání požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku v zadání neuplatnil požadavek na posouzení Změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve změně pozdějších předpisů.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákonů, které upravují posuzování záměru.

II.7.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BYLO PROJEKTANTEM V SOULADU S USTANOVENÍM § 5 ZÁKONA Č. 334/92 SB., O OCHRANĚ ZPF VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ ALTERNATIVNĚ POSUZOVÁNO USPOKOJENÍ ROZVOJOVÝCH POTŘEB SÍDLA. HLEDÁNO BYLO ŘEŠENÍ, KTERÉ BY BYLO NEJVÝHODNĚJŠÍ JAK Z HLEDISKA OCHRANY ZPF, TAK I Z HLEDISKA OSTATNÍCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.

ZMĚNA Č. 2 ÚPN SU VYMEZUJE PLOCHY PRO BYDLENÍ, PLOCHY PRO OBČANSKOU VYBAVENOST, PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ A DALŠÍ MENŠÍ ÚPRAVY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.

V okolí města se nachází půdy výhradně I., II., III. a IV. třídy ochrany.

Stávající plochy pro bydlení jsou v převážné části zastavěny a využívány, proto vznikla potřeba vymezit další plochy. Nové plochy pro bydlení změny č. 2 BR 2.6, 2.7, 2.14 navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy obsažené ve schváleném územním plánu. Plocha BR 2.11 leží již v zastavěném území. Pozemky jsou vedeny ve III. třídě ochrany. Celkový zábor ZPF ploch pro bydlení činí 10,5885 ha.

Rovněž plochy pro výrobu jsou zastavěny (areál Hraniční předávací stanice Lanžhot a areál bývalého zemědělského družstva). Na areál bývalého zemědělského družstva přes silnici navazují dosud nezastavěné plochy výroby a skladování a malá plocha pro výrobu dosud nezastavěná je při silnici II/425 směrem na st. hranici. Tyto plochy však nepostačují pro budoucí rozvoj města a proto byly v rámci změn

č. 2 navrženy další 2 nové plochy pro výrobu a skladování. Plocha VS 2.15 částečně navazuje na zastavěné území. Plocha VS 2.16 leží v zastavěném území. Obě lokalita navazují na stávající výrobní areál. Zábor pozemků III. a IV. Třídy. Celkový zábor ZPF ploch pro výrobu a skladování je 7,5465 ha.

Plocha občanského vybavení OS 2.13 navazuje na zastavěné území. Stávající plochy občanského vybavení jsou téměř zastavěny. Pozemky jsou vedeny ve III. třídě ochrany. Celkový zábor ZPF ploch pro občanské vybavení činí 0,32 ha.

Vodní plochy HV 2.3 – obnova historického chovného rybníka o výměře 0,82 ha leží v nezastavěném území se ztíženou přístupností. Plocha je součástí protizáplavových úprav. Pozemky jsou vedeny ve II. třídě ochrany. Celkový zábor ZPF ploch pro vodní plochy činí 0,82 ha.

Vodní toky, protipovodňová opatření H 2.4, 2.5 jsou navrženy jako potřeba protizáplavová opatření. Pozemky jsou vedeny ve III. a z části II. třídě ochrany. Celkový zábor ZPF činí 0,99 ha.

Liniové zábery ZPF – doprava D 2.2. Jedná se o dopravní napojení lokality Stráže účelovou komunikací. Pozemky jsou vedeny ve III. třídě ochrany. Celkový zábor ZPF účelové komunikace činí 0,06 ha.

Zábery ZPF vyvolané realizací ÚSES jsou beze změny.

Změna č. 2 nevyvolá nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.8. Závěr pořizovatele

Městský úřad Břeclav – odbor regionálního rozvoje, po reorganizaci odbor stavebního řádu a územního plánování – úřad územního plánování, jako pořizovatel změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot, v průběhu řízení neshledal, že by změna č. 2 byla v rozporu se zákonem, nebo požadavky uvedenými v odstavci 4 § 53 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, proto pořizovatel předkládá zastupitelstvu Města Lanžhot Změnu č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot k vydání.

II.9. Vyhodnocení výsledků projednání pořizovatelem (MÚ Břeclav – odbor SŘ a ÚP) a určeného zastupitele (p. Josef Bartoš – místostarosta)

Městský úřad Břeclav odbor stavebního řádu a územního plánování jako pořizovatel změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot zajistil veřejné projednání této změny územně plánovací dokumentace a to v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 – 4 stavebního zákona. Pořizovatel všechny vyrozuměl o způsobu vystavení dokumentace veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MÚ Břeclav a MÚ Lanžhot v době od 29.6. 2007 do 16.8.2007. Veřejné projednání se konalo dne 16.8. 2007 v zasedací místnosti MÚ Lanžhot a výklad byl proveden projektantem autorizovaným architektem Ing. arch. Milanem Hučíkem. Na veřejném projednání se sešli pouze zástupci Města Lanžhot, projektant, pořizovatel. Nikdo z veřejnosti se nezúčastnil. V rámci řízení o Změně č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot dle § 52 stavebního zákona obdržel Městský úřad Břeclav odbor regionálního rozvoje resp. odbor stavebního řádu a územního plánování – úřad územního plánování, pořizovatel, (dále jen pořizovatel) následující stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací:

- *Městský úřad Břeclav*
- *Krajská hygienická stanice Jm kraje, ÚP Břeclav*
- *Ministerstvo životního prostředí, odbor VSS VII, Praha*
- *Obvodní báňský úřad v Brně*
 - ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná ředitel Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno Ing. Jaroslav Valchář
 - ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Brno (dále jen ČR-SEI)
- *Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav*
- *Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, odd.obecní policie, zbraní a DI*

- *Hasičský záchranný sbor Jm kraje, územní odbor Břeclav, koordinované stanovisko*

Výše uvedená stanoviska dotčených orgánů byla uplatněna již při společném jednání dle §50 SZ a pořizovatel zahájil řízení o návrhu změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot, který byl dohodnut. Dotčené orgány mají uplatnit stanovisko k připomínkám a námitkám, které vzejdou při veřejném projednání.

ostatní organizace, vlastníci technické a dopravní infrastruktury

- Moravské naftové doly, a.s. Hodonín
- Správa železniční dopravní cesty s.o. Praha
- Česká geologická služba – Geofond, Praha
- Zemědělská vodohospodářská správa, Břeclav
- JMP Net, s.r.o. Brno
- RWE Transgas Net, s.r.o., Praha
- Povodí Moravy
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.
- Národní památkový ústav, územní pracoviště v Brně

Uvedená vyjádření nemají zásadních připomínek a jsou nedílnou součástí tohoto záznamu. Opraven byl výkres vodního hospodářství dle připomínky VaK Břeclav a.s.

Byly obeslány sousední obce s následujícími připomínky. (Ostatní ze sousedních obcí nevznesly k návrhu změny svoji připomínku.) viz tabulka:

II.10. <u>OBEC</u>	II.11. II.12. <u>PŘIPOMÍNKA</u>	<u>návrh řešení</u>
II.13. <u>MĚSTO BŘECLAV</u> V	Rada Města Břeclav dne 1.8. 2007 vzala na vědomí, že probíhá řízení o změně č. 2 a že veřejné projednání bude dne 16.8.2007 v 16.00 hodin na MěÚ Lanžhot.	Vzato na vědomí.

Jiných připomínek v rámci řízení Změny č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot nebylo.

II. 9.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 2 ÚPN SÚ Lanžhot.

Žádná z dotčených osob dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (t. j. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti) neuplatnila námitky.

