



Návrh územního plánu LANŽHOT

Část A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2013

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Lanžhot	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	7
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	19
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	21
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti</u>	24
5.1. Ochrana přírody a krajiny	24
5.2. Vodní hospodářství	24
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	26
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	26
6.1. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy bydlení.....	27
6.2. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – plochy rekreace	27
6.3. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy občanského vybavení	27
6.4. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy smíšené obytné	28
6.5. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy výroby a skladování	28
6.6. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy veřejných prostranství a plochy komunikací.....	28
6.7. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury.....	29
6.8. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy technické infrastruktury	29
6.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	29
6.13. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000.....	31

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 32

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 33

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	33
8.2. Návrh opatření – Plochy pro sport a rekreaci.....	34
8.3. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení	34
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné	34
8.6. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury	34
8.7. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury	34
8.8. Návrh opatření – Plochy pro výrobu a skladování.....	34
8.9. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství a komunikací	35
8.10. Návrh opatření – Plochy krajinné zeleně	35
8.11. Návrh opatření – Plochy přírodní.....	35

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 36

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 41

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 42

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 42

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 44

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Lanžhot** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal koordinované stanovisko 21.02.2012 S-JMK 11093/2012, ve kterém dle díkce s §47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Návrh zadání ÚP Lanžhot může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Lanžhot na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

V ÚP Lanžhot mají být vymezeny mj. plochy výroby a skladování, plochy sportu a rekreace, plochy dopravy. Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, záplavového území, umístění samostatných staveb (areálů) mimo zastavěná území, na respektování prvků územního systému ekologické stability, na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím ploch výrobních. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

¹

Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Vyhodnocení bude obsahovat kapitolu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit
- s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah a cíle územního plánu Lanžhot

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území, rozvoj všech složek – bydlení, výroby, rekreace, veřejné infrastruktury, a to při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních). K dosažení cíle je navržena koncepce rozvoje obce tak, aby byly zajištěny územní podmínky pro jeho realizaci.

HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA – ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel města. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii města a společensko–ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- vymezení zastavěného území,
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn,
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu,
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území,
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje města (dopravní a technické vybavení území),
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině. V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys města.

Řešené území má vhodné předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Předpokladem úspěšného rozvoje je i velmi dobrá dopravní dostupnost (dálnice D2) a skutečnost, že území je součástí rozvojové osy OS10.

Územní plán vymezuje:

- Plochy bydlení,
- Plochy rekreace,
- Plochy občanského vybavení,
- Plochy smíšené obytné,
- Plochy výroby a skladování,
- Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací,
- Plochy dopravní infrastruktury,
- Plochy technické infrastruktury,
- Plochy přírodní,
- Plochy smíšené nezastavěného území,
- Plochy zeleně krajinné,
- Plochy vodní a vodohospodářské.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky 2008** (dále jen PÚR), schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č. 929. PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území je součástí **rozvojové osy OS10** (Katovice-) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava - Lipník nad Bečvou – Olomouc – Břeclav - hranice ČR/slovensko (-Bratislava)
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešené území leží v trase železničního koridoru **vysokorychlostní tratě** (VR1)
- řešené území leží v trase koridoru VVTL plynovodů (P2).

ÚP Lanžhot je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose, specifické oblasti a v trasách koridorů.

Řešené území leží v **koridoru územní rezervy průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe**, dle usnesení vlády ČR ze dne 24.5.2010 č. 368. Koridor je do ÚP Lanžhot zapracován dle dostupných podkladů (ÚAP ORP Břeclav, ÚAP Jihomoravského kraje).

Soulad s ÚPD vydanou krajem

V současnosti neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V rámci širších územních vztahů bylo prověřeno vymezení ploch a koridorů regionálního a nadregionálního

významu (např. vedení VVTL plynovod, VR1, územní systém ekologické stability apod.). Návrh vychází z PÚR ČR, Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje (ÚAP JmK) a jiných dostupných podkladů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR Jmk“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne 17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR Jmk zrušeno.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, konsorcium firem GaREP, spol. s r.o. a VUT v Brně, 2006;
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010- 2013, sdružení VUT v Brně, Masarykova universita Brno, GaREP Brno, 2010;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Lanžhot:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Lanžhot:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Lanžhot:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Lanžhot.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost	Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje	Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Lanžhot:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Lanžhot:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Lanžhot:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Lanžhot zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno správním územím města Lanžhot. Plocha řešeného území v souhrnu činí 5 485 ha. Město leží v jižní části okresu Břeclav, velká část území leží v nivě na soutoku Moravy a Dyje. Nejnížší nadmořská výška 148 m n.m. je v nivě na soutoku Moravy a Dyje v jižním cípu území. Nejvyšší výška 159 m n.m. je v plochém reliéfu na severním okraji území.

Krajinu na k.ú. Lanžhot lze obecně charakterizovat jako krajinu zemědělskou a lesní, dlouhodobě ovlivněnou činností člověka. Zemědělská půda dnes zaujímá 30,5 % výměry katastru (1678 ha), z toho 1141 ha připadá na půdu ornou, 40 ha na vinice, 31 ha na zahrady a ovocné sady, 466 ha na trvalé travní porosty. Zahrady navazují přímo na zástavbu obce. Lesní porosty zaujímají 57,2 % rozlohy k.ú. (3140 ha). Jedná se o souvislý lesní celek, který je v nivě na soutoku Moravy a Dyje. Neobdělané plochy (v přehledu výměr uváděny jako tzv. ostatní plochy) zaujímají přibližně 4,7 % z celkové výměry katastru. Vodní plochy v řešeném území zaujímají 6,5 % z celkové rozlohy k.ú. Jde především o vodní toky a tůně v nivě a pak menší vodní plochy v zemědělské krajině.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží v širším okolí budují terciární sedimenty vídeňské pánve. V nivě je překrývají holocenní fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny (povodňové hlíny). Ve starých korytech a meandrech jsou slatiny, slatinné zeminy a hnílokaly. Typické jsou rozptýlené ostrůvky vátých písků svrchního pleistocénu (hrůdy). Na plošinách jsou rozsáhlé pokryvy fluvialních písčitých štěrků (riss) a vátých písků svrchního pleistocénu. V mělkých údolích a depresích jsou akumulace deluviofluvialních písčitých sedimentů. Úpatí krátkých terasových svahů místy lemují úzké akumulace deluvialních, popřípadě ronových sedimentů.

Výhradní ložiska nerostů:

Prognózní zdroj lignitu „Lanžhot“ - ev. č. ložiska P9 411700. Ložisko dosud netěženo.

Výhradní ložisko ropy a hořlavého zemního plynu „Hrušky“ - ev. č. ložiska 3 082671/2. Stanovení je CHLÚ Tvrdonice.

Vytěžené ložisko ropy „Lanžhot – Brodské“ - ev. č. ložiska U3 241900. Stanovený dobývací prostor Lanžhot I je považován ze zákona za CHLÚ.

Dobývací prostory:

DP Lanžhot

DP Lanžhot I

DP Hrušky

Chráněná území:

chráněné území „CHÚ ZZZK Tvrdonice“

chráněného ložiskové území „CHLÚ Tvrdonice I“

Celé k.ú. Lanžhot leží v PÚ Vídeňská pánev VIII A ZZZK Tvrdonice

Sesuvná území

Na k.ú. Lanžhot nejsou evidována sesuvná území.

Na území jsou evidovány staré zátěže a kontaminované plochy a také se zde nachází objekty s umístěnými nebezpečnými látkami.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží celé řešené území do geomorfologického celku Dolnomoravský úval a velká většina řešeného území do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Severní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravské pahorkatiny s okrskem Tvrdonické pahorkatiny.

Celek

Podcelek

Okrsek

XA-1 – Dolnomoravský úval

XA-1A – Dyjsko-moravská pahorkatina

XA-1A-3 – Tvrdonická pahorkatina

XA-1B – Dyjsko-moravská niva

Dyjsko-moravská niva je nejnižší částí Dolnomoravského úvalu s nivami řek Moravy a Dyje. Je akumulární rovinou podél obou řek tvořenou čtvrtohorními usazeninami, četné meandry byly protnuty umělými koryty. Podél řek jsou výrazné břehové valy a mrtvá ramena, u okrajů niv rozsáhlé ploché bezodtoké deprese. Tyto tvary jsou výraznější v nivě Moravy. Nivy jsou zpestřeny řadou zanikajících tůní a rozsáhlými písčitými dunami (hrůdy), vystupujícími až 8 metrů nad nivu, v oblasti Soutoku mají i několik ha (Pohansko, Doubravka). Podél Moravy jsou menší a nižší, díky výraznějším povodním, které duny rozplavily a zanesly povodňovými hlínami. Téměř všechna koryta řek jsou umělá, s širokými bermami a vysokými hrázemi. Jsou zde i mohutné příkopy, násypy hrází nádrží a komunikací. Přirozené koryto toku se zákruty a pravidelnými inundacemi do nivy je pouze na Dyji u Křivého jezera pod N. Mlýny v délce asi 3 km a na rakouské hranici v délce asi 18 km (zde ovšem s průkopy meandrů). Nejnižším bodem je soutok Dyje a Moravy - 148 m n.m.

Tvrdonická pahorkatina je nížinná pahorkatina na neogenních a kvartérních usazeninách. Okraje tvoří akumulární terasy Moravy a Dyje.

3.1.1.3. Klima

Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E.,1970). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní

teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrudách je mikroklima podstatně teplejší a sušší.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem.

V půdním pokryvu v nivě na soutoku Moravy a Dyje plošně převažují těžší fluvizemě glejové vyvinuté na nivních bezkarbonátových sedimentech. Směrem k okrajům nivy jsou úzké pruhy černic glejových a pelických. Mimo vlastní nivu se střídají černozemě arenické a černozemě pelické. V nivách menších vodních toků a depresích jsou převážně černice.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a hluk

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice č. 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Imisní situace v řešeném území je poměrně příznivá, přímo v obci se nenacházejí větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větší místní znečištění ovzduší způsobuje doprava.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno i větrnou erozí, což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Tabulka: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Břeclav	-	2,9	-	2,9

Tabulka: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Městský úřad Břeclav	2,6
----------------------	-----

Kvalita ovzduší není dobrá a obec patří do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz Věstník MŽP 4/2011).

Lze předpokládat, že na území Lanžhotu jsou imisní limity dodržovány a že překročení limitů je soustředěno v oblasti kolem velkých komunikací a větších zdrojů znečišťování ovzduší.

V zóně Jihomoravský kraj jsou na 97,51 procentech plochy překračovány cílové imisní limity pro přízemní ozón.

Hluková zátěž

V území se nenacházejí plochy s významnými zdroji hluku. Pouze komunikace vykazují takové intenzity průjezdů vozidel, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

Hlukem se rozumí každý zvuk, který je nechtěný, obtěžující nebo může mít škodlivé účinky pro lidské zdraví (*námi slyšitelný zvuk je mechanické kmitání a vlnění v hmotném prostředí, jenž se nachází v rozsahu kmitočtů od 16 [Hz] do 20 [kHz]*). Hluk je tedy fyzikální faktor, který při dostatečné intenzitě může na člověka působit nepříznivě.

Vnímání hluku je subjektivní pocit, který se může lišit s vysokou mírou individuální variability, nicméně je možné stanovit teoretickou fyzikální míru přípustné hlukové expozice. Pro působení hluku v subjektivní sféře byly zavedeny diferencované pojmy pro charakterizaci účinků na člověka. Jsou to :

- **rušení**, při němž hluk interferuje s nějakou činností primárně spánkem, ale také rušení duševní práce, řečovou komunikaci apod.);
- **obtěžování**, což představuje nepřipustné ovlivňování životního prostředí, případně skupinových či osobních práv;
- **rozmrzelost a pocit nepohody**, vznikající působením hluku a prožívaný negativně hlukem postiženým člověkem nebo skupinou.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházejí z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 03** - černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slinu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podloží písku, lehčí, středně výsušné půdy
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené
- HPJ 07** – černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené
- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
- HPJ 19** – rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
- HPJ 20** – rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
- HPJ 21** - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné
- HPJ 22** - hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí
- HPJ 59** - nivní půdy glejové na nivních uloženinách., těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
- HPJ 60** - lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení
- HPJ 62** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0.5 až 1,0 m
- HPJ 63** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější

HPJ 64 - glejové půdy a oglejené půdy zbažinné, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Území spadá do hlavního povodí Moravy (4-17-01) a protékají jím vodohospodářsky významné vodní toky Morava, Dyje a Kyjovka a drobné vodní toky další bezejmenné, především mrtvá ramena. Katastrální území města Lanžhot je zasaženo záplavovým územím řek Moravy a Dyje, včetně aktivní zóny. Město Lanžhot má zbudován komplex protipovodňových hrází, další hráze jsou součástí navrhovaných opatření v územním plánu.

Podle mapy Regiony povrchových vod ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží území do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0-3 \text{ l s}^{-1} \text{ km}^{-2}$. Nejvodnějším měsícem je únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podzemní voda

Podle mapy Regiony Mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží celé řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatností pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je menší než $0,30 \text{ l s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Na k.ú. Lanžhot zasahuje ***Biosférická rezervace Dolní Morava***.

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok 13,46 ha

NPR Ranšpurk 19,2 ha

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky se na území nenacházejí.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Ochrana krajinného rázu

V řešeném území je ochrana krajinného rázu zajištěna §12 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M.Culek a kol. 1996) náleží velká většina řešeného území náleží do *Dyjsko-moravského bioregionu*(4.5). Severní část území mimo nivu Moravy a Dyje náleží do *bioregionu Hustopečského* (4.3.).

4.5 Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy - osy geomorfologických celků Dyjsko - svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko.

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiversita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (např. niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a naopak, sestupují sem druhy vrchovin.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojné jsou vodní plochy, místy malé hodnoty (Nové Mlýny).

4.3 Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu.

Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitém flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

1Le Širší hlinité nivy s hrúdy 1. v.s.

Potenciální vegetaci tvrdého luhu tvoří porosty, odpovídající panonské asociaci jilmových jasenin (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*), které na zalesněných hrúdech přecházejí až do

dubohabřin svazu *Carpinion*, přičemž nedávno zde byla rozlišena asociace *Fraxino pannonicae-Carpinetum*. Na nejvyšších hrúdech lze uvažovat i o teplomilných doubravách (*Carici fritschii-Quercetum roboris*). Na velmi omezených plochách se objevuje i měkký luh s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přirozenou náhradní vegetaci tvoří vesměs luční porosty svazu *Cnidion venosi*, místy přecházející do vegetace asociace *Serratulo-Festucetum commutatae*, ojediněle i do jiných vegetačních typů svazu *Molinion*. Ojediněle se dosud vyskytují vysokobylinné porosty svazu *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris*. V mokřadech převažují různé typy porostů vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosin (svaz *Phragmition*), ve vodě pak porostů svazu *Nymphaeion albae*, *Hydrocharition*, *Potamion lucentis* a na zastíněných místech *Lemnion minoris*, na obnažených dnech svaz *Oenanthion*. Pro odlesněné hrůdy jsou typické acidofilní trávníky ze svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopiscích 1. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily pravděpodobně panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhčích čistších piscích nelze vyloučit i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je případně doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat střemchové (olšové) jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V odlesněných depresích lze očekávat mírné zasolení a brakické rákosiny svazu *Scirpion maritimi*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**. Plošně převažují společenstva 1. lesního vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na k.ú. Lanžhot rozlohu 3140 ha, což je více než 57 % z rozlohy k.ú. Velkou většinou jde o lužní porosty v nivě. V lesích plošně převažují lesy hospodářské. Značná část lesních porostů je zařazena do Obory Soutok.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Lanžhot do megatypu **krajina středoevropských selených polí**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005,

LÖW & spol., s.r.o.). Navržené typy krajín tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajiny, III. rámcové typy reliéfu krajiny.

Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajiny: Z – zemědělské krajiny
M – lesozemědělské krajiny
L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny: 4 – krajiny rovin
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajín byly v daném k.ú. vymezeny krajinné typy popsané trojmístným kódem – 2Z4, 2L11, 2M11.

Podle studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu území v oblasti soutoku Moravy a Dyje“ (LÖW & spol., 2008), náleží řešené území do dvou krajinných oblastí:

Krajinná oblast Lednická - je omezena okraji vyšších pahorkatin Mikulovské vrchoviny, Boleradické vrchoviny a Mutěnické pahorkatiny. Směrem k severozápadu je uzavřena hrází dolní Novomlýnské nádrže, od východu je pohledově otevřena do krajinné oblasti Podluží.

Krajinná oblast Podluží - především pohledově omezena výrazným okrajovým svahem Tvrdonické pahorkatiny mezi Břeclaví a Mikulčicemi. Směrem k východu a jihovýchodu přechází do slovenského Záhoří, směrem k jihozápadu pak na území Rakouska.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Dále by mohlo dojít k lokalizaci nekonceptních záměrů v nevhodných lokalitách, s následným narušením koncepce zastavěnosti území,

- k obtěžování obyvatelstva vlivy nevhodně umístěných záměrů (hluk, zápach, emise škodlivin),

- zvyšovala by se vodní a větrná eroze pozemků,

- mohlo by docházet k postupné ekonomické stagnaci nebo i úpadku obce vlivem nedostatku vhodných ploch pro podnikání i pro bydlení.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Lanžhot předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Lanžhot nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. Část ploch se zábořem ZPF byla již vyhodnocována v původním ÚP města Lanžhot po změně číslo 3, (44,1510 ha), nové záboř ZPF, které činí celkem **14,6935 ha**, další plochy na výměře 4,7063 ha jsou navracené zpět do ZPF, takže celkový záboř dosahuje hodnoty 54,138 ha.

Celkový přehled nových zábořů:

Využití plochy (v ha)	ZPF	Třída ochrany ZPF				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy pro bydlení	1,4146	0	1,4146	0	0	0
Plochy občanského vybavení	0,0567	0	0,0567	0	0	0
Plochy rekreace	3,1234	0	3,1234	0	0	0
Plochy smíšené	0,1545	0	0,1545	0	0	0
Plochy výroby	8,2454	0	0,6730	0	7,5724	0
Plochy ostatní	1,6989	0,3600	0,4711	0,8678	0	0
Celkem	14,6935	0,3600	5,8873	0,8678	7,5724	0

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace většiny záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Lanžhot byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených v ÚP nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky.

3.2.5. Krajinný ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Lanžhot kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře). Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinného rázu.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Lanžhot zahrnující plochy různých typů (pro výstavbu rodinných domů, pro občanskou vybavenost, pro výrobu, plochy smíšené, pro veřejná prostranství, plochy vodní a vodohospodářské) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení návrhových ploch v dalším textu je podle výkresu předpokládaných záborů půdního fondu.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚP (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z1a	Bydlení v rodinných domech BR	14,9473		0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
Z1b	Bydlení v rodinných domech BR		0,1326	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z1c	Bydlení v rodinných domech BR		1,2820	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z2	Bydlení v rodinných domech BR	3,3766		0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
Z3	Bydlení v rodinných domech BR	3,0184		0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-2
Z4	Bydlení v rodinných domech BR	0,3171		0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z5	Bydlení v rodinných domech BR	0,2201		0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z6	Bydlení v rodinných domech BR	0,0603		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	Plochy smíšené obytné SO	0,8886		0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8a	Plochy smíšené obytné SO	0,4322		0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8b	Plochy smíšené obytné SO		0,1545	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9a	Plochy rekreace u vody RV		1,1294	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z9b	Plochy rekreace u vody RV		1,1578	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1
Z9c	Plochy rekreace u vody RV	0,5787		0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z9d	Plochy rekreace u vody RV	1,6033		0	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1
Z9e	Plochy rekreace u vody RV	1,3404		0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚP (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z10	Plochy rekreace individuální <i>RI</i>		0,8362	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	0
Z11	Plochy pro hřbitovy <i>OZ</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12a	Plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování <i>OS</i>		0,0567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12b	Plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování <i>OS</i>	0,3208		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13a	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>		3,8611	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z13b	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	1,9912		0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z14a	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>		1,5844	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z14b	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	4,3388		0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2
Z15	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	1,9128		0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z16	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>		2,1186	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z17	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	6,1096		0	-2	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2
Z18	Plochy výroby drobné <i>VD</i>	0,1469		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0,0585		0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z20	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0,1365		0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z21	Plochy výroby drobné <i>VD</i>	0,1905		0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z22	Plochy technické infrastruktury <i>TI</i>	1,5909		0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1
Z23	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>		0,6813	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z24	Plochy záchytných parkovišť <i>DP</i>	0,0960		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z25	Plochy veřejné (parkové) zeleně <i>UZ</i>		0,7127	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Z26	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0,4755		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	Plochy veřejných prostranství a plochy		0,0235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚP (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejích OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
	komunikací UP													
Z28	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací UP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací UP		0,8076	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací UP		0,1551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí). Vlivy na veřejné zdraví, které v současné fázi lze jen rámcově ohodnotit (bez bližší znalosti konkrétního záměru), týká se to především ploch výroby, technické infrastruktury. Částečně jsou tyto vlivy hodnoceny ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na ovzduší:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Na k.ú. Lanžhot zasahuje ***Biosférická rezervace Dolní Morava***.

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok 13,46 ha

NPR Ranšpurk 19,2 ha

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Koncepce zásobování se nemění. Město Lanžhot má vodovod pro veřejnou potřebu, kterého je majitelem i provozovatelem VaK Břeclav, a.s. Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží (okr. Hodonín, provozovatel VAK Hodonín, a.s.).

Zdrojem vody SV Podluží je jímací území I, II, III Moravská Nová Ves s celkovou vydatností 70,0 l/s a úpravná vody s kapacitou 75,0 l/s, do které je surová voda čerpána. Z akumulace upravené vody 2 x 1250 m³ je voda čerpána mimo jiné (výtlačný řad DN 400) do věžového vodojemu Týnec 700 m³ (225,1/220,1).

Ve výhledu je uvažováno s napojením SV Podluží na SV Břeclav. Toto bude možné po vybudování nového výtlačného a zásobovacího řadu DN 300 ze starého JÚ Břeclav do věžového VDJ Týnec a tím přivedení kvalitní pitné vody z úpravny vody Kančí obora.

Vodovod města je pod tlakem věžového VDJ Týnec 700 m³ (225,1/220,1). Voda do obce je dopravována přírodním řadem DN 300, který navazuje na rozvodnou vodovodní síť v obci Kostice. Rozvodná vodovodní síť v Lanžhotě je vybudována z trub DN 100 – 150.

Likvidace odpadních vod

Město má vybudovanou kanalizační síť. Kanalizace je zčásti řešena jako jednotná, v části města je vybudována oddílná dešťová a splašková kanalizace. Jednotná a splašková kanalizace je napojena na stávající ČOV, která je umístěna na jižním okraji města.

Dešťové vody jsou sváděny částečně jednotnou a dešťovou kanalizací do vodního toku Kyjovky, v průmyslových areálech je řešeno zasakování dešťových vod.

Vzhledem ke konfiguraci terénu je na stokové síti vybudováno 5 čerpacích stanic s výtlačnými řady DN 50 – 150 mm v délce 770 m a DN 200 – 300 mm v délce 550 m.

Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 3850 EO, recipientem je tok Kyjovka. Provozovatelem jsou Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

Splaškové vody ze zastavitelných ploch budou odvedeny stávající a navrhovanou jednotnou a oddílnou kanalizací na stávající ČOV Lanžhot. V plochách Z1 a Z2 BR určí polohu sítí technické infrastruktury – kanalizací, územní studie.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn stávající jednotnou a oddílnou kanalizací. Kapacita ČOV - nevyhovuje.

Záplavové území

Do zájmového území zasahuje vyhlášené záplavové území Q₁₀₀ řeky Moravy včetně aktivní zóny.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Katastrální území se nachází ve zranitelné oblasti a chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Kvarter řeky Moravy).

Investice do půdy

V katastru města je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Investice do půdy jsou zakresleny v grafické části územního plánu a zasahují do některých návrhových ploch.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Lanžhot musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovité památky na k.ú. Lanžhot

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památková	Ulice,nám./umístění
23352 / 7-1335	Břeclav	Lanžhot	Lanžhot		socha rudoarmějce	
36131 / 7-1338	Břeclav	Lanžhot	Lanžhot	čp.155	venkovská usedlost	
100095	Břeclav	Lanžhot	Lanžhot	čp.183	venkovská usedlost	Náměstí

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Lanžhot bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby vzhledem k tomu, že je navrženo poměrně velké množství ploch pro zástavbu. Odnětí ZPF převážně ve II. třídě bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území (zejména plochy výroby a skladování i bydlení). Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s hlukovou zátěží jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Celkový dopad realizace návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu zanedbatelný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení různého typu, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nových ploch pro výrobu a skladování s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy je jen poměrně málo a navazují převážně na stávající výrobní plochy, proto se významné negativní vlivy jejich realizace nepředpokládají, i když je nelze zcela vyloučit.

Nezbytné bude po prověření z uplatnění územního plánu vyhodnotit reálné možnosti navrhované zástavby a následně aktualizovat územní plán.

Soustava Natura 2000

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v území identifikovány.

6.1. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy bydlení

Návrhy na plochách Z1a, Z1c, Z2, Z3 mohou vzhledem k plošnému rozsahu negativně a významně negativně ovlivnit krajinný ráz. Záměr Z3 je navržen ve VKP niva.

Realizací záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, k ovlivnění podzemních vod by dojít nemělo. Lokalita Z3 je navržena na meliorovaných plochách. Z hlediska záboru nově posuzovaných ploch se jedná o zábor 1,4146 ha a to ve II. třídě ochrany ZPF, v platném ÚP se jedná o 21,93 ha, z toho 18,34 ha ve II. třídě ochrany.

6.2. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – plochy rekreace

Záměry Z9a a Z10 jsou navrženy v sousedství skladebné části ÚSES. Záměry Z9a, Z9b, Z9d, Z9e mohou vzhledem k plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz. Všechny záměry jsou navrženy ve VKP niva.

Některé plochy pro rekreaci jsou navrženy zčásti v aktivní zóně záplavového území, v této zóně platí omezující podmínky dle § 67 Zákona o vodách 254 / 2001 Sb. (plochy Z9c, d, e). Plocha Z9a leží na plochách s meliorací (investice do půdy). Z hlediska ochrany půdy dochází k celkovému záboru nově posuzovaných ploch na výměře 3,1234 ha a to ve II. tř. ochrany ZPF, v platném ÚP se jedná o 3,52 ha, z toho 2,41 ha ve II. třídě ochrany.

6.3. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy občanského vybavení

Záměry nemají vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměru na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry.

Z hlediska záboru zemědělské půdy dojde k menšímu záboru nově zařazených ploch 0,0567 ha ve II. tř. ochrany ZPF, v platném ÚP je to 0,07 ha ve II. třídě ochrany.

6.4. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy smíšené obytné

Záměry nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody.

Za předpokladu provedení vhodných opatření nebude mít realizace záměrů na těchto plochách negativní vliv na podzemní a povrchové vody, ani na odtokové poměry. Lokalita Z8a je navržena na meliorovaných plochách (investice do půdy).

Z hlediska záboru zemědělské půdy zde dojde nově k záboru na ploše 0,1545 ha, a to ve II. tř. ochrany ZPF, v platném ÚP je to 0,89 ha ve II. třídě ochrany.

6.5. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy výroby a skladování

Záměry na plochách Z13a, Z13b, Z14a, Z15, Z16 mohou mít negativní vliv na krajinný ráz záměry Z14b a Z17 mohou mít významný negativní vliv na krajinný ráz. Plochy Z19, Z20, Z21 jsou navrženy ve VKP niva.

Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený však vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy. Dále bude třeba dořešit u některých ploch střet s melioracemi (investice do půdy), týká se to lokalit Z13a, Z14a, Z14b, Z15, Z17 a Z23, u menších lokalit Z19, Z20 a Z21 je třeba respektovat podmínky činnosti v záplavovém území. Z hlediska záboru zemědělské půdy u nově posuzovaných ploch dojde k většímu záboru 8,2454 ha, z toho 0,6730 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 7,5724 ha ve IV. tř. ochrany. V platném ÚP je to 2,33 ha v I. třídě ochrany, 5,61 ha ve II. třídě ochrany, 0,38 ve III. třídě ochrany a 6,56 ve IV. třídě ochrany.

U ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).

Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

6.6. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy veřejných prostranství a plochy komunikací

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv vodohospodářské poměry.

Z hlediska záboru nově posuzovaných ploch dochází k celkovému záboru 1,6989 ha, z toho 0,3600 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,4711 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,8678 ha ve III. tř. ochrany ZPF, v platném ÚP je to 0,4755 ha ve III. třídě ochrany.

Záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby

nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.

Záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

6.7. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod.

Z hlediska záboru zemědělské půdy nedochází k záboru ZPF u nově posuzovaných ploch, v platném ÚP je to 0,096 ha ve III. třídě ochrany.

U ploch pro dopravní infrastrukturu je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).

6.8. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy technické infrastruktury

Záměr je navržen ve VKP niva a vzhledem k plošnému rozsahu může negativně ovlivnit krajinný ráz.

Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod.

Z hlediska záboru zemědělské půdy nedochází k záboru ZPF u nově posuzovaných ploch, v platném ÚP je to 1,59 ha ve II. třídě ochrany.

6.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potenciálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Při posuzování se postupuje dle schválené metodiky, která zahrnuje následující kroky: identifikaci nebezpečnosti, určení vztahu mezi dávkou a účinkem, hodnocení expozice a charakterizaci rizika.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA) je součástí procesů posuzování vlivů na životní prostředí (EIA, příp. SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebo projektů pro územní a stavební řízení.

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh ÚP Lanžhot přináší při předpokladu uplatnění všech navrhovaných ploch mírné potenciální navýšení hlukové zátěže v území s možným dopadem na obytnou zástavbu, zejména hlukem s postupně rostoucí dopravy spojené s obslužností navrhovaných i stávajících ploch. Velikost a předpokládané dosud převážně neznámé zaměření výrobních, smíšených ploch a ploch technické infrastruktury nedává předpoklad reálného odhadu ovlivnění hlukem.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Lanžhot předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro výrobu, pro dopravu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva **převažují vlivy pozitivní.**

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, vymístěním tranzitní dopravy na navržený obchvat, využitím smíšených funkcí s možností vytvářet pracovních příležitostí, návrhy výrobních ploch v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí jako jsou exhalace, hluk.

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.

- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Navržena je regulace umístění větších zdrojů znečištění (výroba, doprava), stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- Dopravní napojení ploch výroby a skladování je řešeno tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na životní, resp. obytné prostředí.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbořem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

6.10. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Vlivy koncepce ÚP Lanžhot mohou spočívat v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany PO, případně na její celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota,

krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA.

Vlivy na soustavu Natura 2000 nebyly shledány.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty řešení:

Územní plán Lanžhot je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Posouzení územního plánu jako celku bylo provedeno srovnáváním s nulovou variantou, tedy bez uskutečnění koncepce (územního plánu).

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Lanžhot na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv na zdraví obyvatel je hodnoceno ve vztahu k potenciálním vlivům na obyvatelstvo, t.j. ovzduší, hluk, vibrace.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:

- **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.,
- **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
- **ÚSES.**

Problémy a nejistoty:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části územního plánu Lanžhot. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

- plochy pro bydlení v rodinných domech *BR* (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6)

Doporučená opatření:

- pro záměry na plochách Z1a, Z1c, Z2, Z3 zpracovat územní studii z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- navrhnout opatření, která by eliminovala možné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z1, Z3.
- v rámci územních studií zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, vinohradů a pod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných či bytových domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů,
- záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,

8.2. Návrh opatření – Plochy pro sport a rekreaci

- plochy rekreace u vody RV (Z9)
- plochy rekreace individuální RI (Z10)

Doporučená opatření:

- u záměrů Z9a a Z10 respektovat skladebné části ÚSES,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z9a,
- respektovat podmínky vodoprávního úřadu ohledně činnosti v záplavovém území a jeho aktivní zóně - plochy Z9c, d, e.

8.3. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení

- plochy pro hřbitovy OZ (Z11)
- plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování OS (Z12)

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné

- plochy smíšené obytné SO (Z7, Z8)

Doporučená opatření:

- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z8a.

8.5. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury

- plochy záchytných parkovišť DP (Z24)

Doporučená opatření:

- v prováděcí PD dořešit likvidaci dešťových vod z povrchu, případně navrhnout opatření k ochraně půdního profilu před možným znečištěním z provozu na komunikacích,
- u záměrů v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.6. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury

- plochy technické infrastruktury TI (Z22)

Doporučená opatření:

- při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- u záměrů v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.7. Návrh opatření – Plochy pro výrobu a skladování

- plochy výroby a skladování VS (Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z19, Z20, Z23)
- plochy výroby drobné VD (Z18, Z21)

Doporučená opatření:

- výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- stanovit etapizaci výstavby vzhledem z záborům ZPF,
- ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z13a, Z14a, b, Z17, Z23
- v navazujícím řízení bude u ploch Z19 a Z20 zohledněna poloha návrhové plochy v záplavovém území – tomu bude přizpůsobeno výškové osazení staveb, volba druhu oplocení pozemků, volba stavebních materiálů a konstrukcí, poloha a objemové řešení staveb.

8.8. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství a komunikací

- plochy veřejné (parkové) zeleně UZ (Z25)
- plochy veřejných prostranství a plochy komunikací UP (Z26, Z27, Z28, Z29, Z30)

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.9. Návrh opatření – Plochy krajinné zeleně

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.10. Návrh opatření – Plochy přírodní

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** v letech 2007 - 2013 s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Z hlediska hodnocených záměrů je relevantní zejména prioritní osa 1, 2 a 6, které v rámci konkrétních projektů jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší a zachování biodiverzity.

Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

Podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní.

Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí

Podporuje projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití nových, šetrných způsobů výroby energie včetně obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny

Podporuje projekty, které přispívají ke zpomalení či zastavení poklesu biodiverzity, ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajištění ekologické stability krajiny a podporují vznik a zachování přírodních prvků v osídlených oblastech.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů

	energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Lanžhot

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na poměrně značné plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Lanžhot

Pro území řešené ÚP Lanžhot z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnavání vlahové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro dopravu.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh ÚP vymezuje plochu *TI Z22*, která umožňuje umístění staveb odpadového hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci, výrobu a skladování, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu narušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny a nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona č. 100/2001 ve znění zákona č. 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášeny **evropsky významné lokality**.

Na k.ú. Lanžhot zasahuje ***Biosférická rezervace Dolní Morava***.

Na řešené území ÚP Lanžhot zasahuje území zařazené do soustavy NATURA 2000.

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok

NPR Ranšpurk

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části ÚSES.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší, klima, hluk:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

indikátor - splnění hlukových limitů dle platných předpisů.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Z posouzení vyplynul požadavek na hlukové posouzení pro chráněné prostory u stávajících ploch dopravy a výroby.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Lanžhot z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku, čistotě ovzduší) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚP a SEA

Hodnocený územní plán Lanžhot zpracoval autorizovaný architekt **Ing. arch. Milan Hučík**, AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona
ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.:
34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.*

Způsob hodnocení

Konečná podoba územního plánu Lanžhot v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty včetně dokumentů Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství a plochy komunikací, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Lanžhot bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Lanžhot a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Lanžhot bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, stanovit etapizaci výstavby,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy pro bydlení v rodinných domech (BR)

Doporučená opatření:

- pro záměry na plochách Z1a, Z1c, Z2 zpracovat územní studii z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných či bytových domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů,
- záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z1, Z3.

Plochy rekreace (RV, RI)

Doporučená opatření:

- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z9a,
- respektovat podmínky vodoprávního úřadu ohledně činnosti v záplavovém území a jeho aktivní zóně - plochy Z9c, d, e.

Plochy občanského vybavení (OZ, OS)

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována, lze souhlasit bez výhrad.

Plochy smíšené obytné (SO)

Doporučená opatření:

- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z8a.

Plochy výroby a skladování (VS)

Doporučená opatření:

- výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, v navrhovaných v plochách realizovat jako kompenzační opatření izolační zeleň, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- stanovit etapizaci výstavby vzhledem k záborům ZPF.
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z13a, Z14a, b, Z17, Z23
- v navazujícím řízení bude u ploch Z19 a Z20 zohledněna poloha návrhové plochy v záplavovém území – tomu bude přizpůsobeno výškové osazení staveb, volba druhu oplocení pozemků, volba stavebních materiálů a konstrukcí, poloha a objemové řešení staveb.

Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací (UZ, UP)

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována, lze souhlasit bez výhrad.

Plochy dopravní infrastruktury (DP)

Doporučená opatření:

- v prováděcí PD dořešit likvidaci dešťových vod z povrchu, případně navrhnout opatření k ochraně půdního profilu před možným znečištěním z provozu na komunikacích.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Doporučená opatření:

- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

.

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, duben - květen 2013

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw