

Dokumentace pro provedení stavby

## **Revitalizace lokality Podzámčí a Zámecká louka v Břeclavi**

### **F.3 Inventarizace a metodika inventarizace**

## Inventarizace - stromy

Pořadové číslo	Taxon	Výška (m)	Šířka koruny (m)	Výčetní tl. kmene (cm)	Věkové stádium	Výskyt suchých větví	Výskyt dutin, hub, hnilob	Mechanická stabilita	Zdravotní stav	Vitalita	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření 1	Náročnost PO 1	Poznámka
1	Acer campestre	15	7	55	4	3	2	2	3	3	3	RZ	1	
2	Fraxinus excelsior	9	5	25	3	1	1	1	2	2	3			
4	Betula pendula	7	5	25	3	2	1	1	2	2	3			
7	Acer campestre	5	5	18	3	1	1	1	2	2	3			
8	Fraxinus angustifolia	12	7	40	4	2	1	2	2	3	3			
9	Populus alba	21	18	65	4	2	2	2	2	3	3	RZ	1	
15	Populus alba	19	8	50	4	2	2	2	2	3	3			
24	Populus alba	23	20	200	4	2	2	2	2	2	3			2-kmen (60+70+70)
26	Aesculus hippocastanum	15	7	50	4	2	2	2	3	2	3			
27	Aesculus hippocastanum	17	6	50	4	2	2	2	3	2	3			
28	Acer campestre	16	6	40	4	2	2	2	3	2	3	RZ	1	
30	Aesculus hioppocastanum	19	7	50	4	2	2	2	2	2	3			
32	Quercus robur	20	16	60	4	2	2	2	2	2	3	RZ	1	
33	Quercus robur	20	17	60	4	2	2	2	2	2	3	RZ	1	
40	Fraxinus angustifolia	7	6	25	3	2	2	2	2	2	3			
41	Acer campestre	18	15	60	4	2	2	3	3	2	3	RZ	1	
42	Fraxinus excelsior	22	16	80	4	3	2	2	3	2	3	RZ	1	
43	Fraxinus angustifolia	21	7	50	4	2	2	2	2	3	3			
44	Fraxinus excelsior	17	6	40	4	3	2	2	2	3	3			
45	Fraxinus excelsior	16	6	40	4	2	2	2	2	3	3			
46	Quercus robur	12	5	35	4	2	2	2	2	3	3			
47	Fraxinus excelsior	16	6	35	4	2	2	2	2	3	3			
51	Fraxinus excelsior	22	7	60	4	3	2	2	3	3	3	RZ	2	
52	Fraxinus excelsior	21	8	50	4	3	2	2	3	3	3	RZ	2	
53	Fraxinus excelsior	20	7	45	4	2	2	2	2	3	3			
55	Fraxinus excelsior	22	16	100	4	2	2	2	2	3	3	RZ	1	
56	Fraxinus excelsior	13	8	39	4	2	1	2	2	3	3	RZ	1	
57	Acer platanoides	10	6	32	3	2	1	1	2	2	3	RZ	1	
58	Robinia pseudoacacia	4	3	8	2	1	1	1	1	1	3			
59	Robinia pseudoacacia	4	2	6	2	1	1	1	1	2	3			
61	Aesculus hippocastanum	19	14	89	4	2	2	1	3	3	4			ODS ?
64	Aesculus hippocastanum	19	14	19	4	1	1	2	2	3	3			poškozené koř. náběhy
65	Larix decidua	14	8	54	4	1	1	1	2	3	3			poškozené koř. náběhy
68	Acer platanoides	21	12	98	4	2	2	2	3	4	4			
75	Fraxinus excelsior	24	13	68	4	1	1	2	2	3	3	RZ	2	
86	Aesculus hippocastanum	11	6	40	4	2	2	1	3	3	4	RZ	1	vidlice, 2-kmen (28+12)
91	Acer campestre	12	14	62	4	1	1	3	3	3	4	RZ	2	ODS ?
92	Aesculus hippocastanum	15	6	49	4	2	2	1	1	3	4	RZ	2	ODS ?, vidlice, dutina kmene
93	Fraxinus excelsior	16	12	97	3	1	1	2	2	2	3			3-kmen (31+32+34)
99	Populus alba	22	15	90	4	2	1	2	3	2	3			
100	Populus alba	18	10	70	4	3	1	2	3	2	3			
101	Populus alba	18	10	70	4	3	1	4	3	2	4			
102	Populus alba	22	13	70	4	4	1	2	3	2	4			
104	Populus alba	12	7	30	3	1	1	2	3	2	3			
110	Ulmus sp.	4	3	10	3	1	1	1	2	2	3			
111	Populus alba	6	4	15	3	1	1	1	2	2	3			
112	Populus alba	20	10	60	4	1	1	1	2	2	3			
113	Acer negundo	15	7	30	4	1	1	1	2	2	3			10 a 20 cm kmen
115	Populus alba	18	8	50	4	1	1	1	2	2	3			
116	Populus alba	19	10	50	4	1	1	1	2	2	3			
117	Populus alba	21	12	45,45	4	1	1	1	2	2	3			
123	Platanus acerifolia	23	16	100	4	1	1	1	1	2	2			
124	Platanus acerifolia	24	16	100	4	1	1	1	1	2	2			
125	Aesculus hippocastanum	17	8	50	4	2	2	2	2	2	3			
126	Aesculus hippocastanum	15	6	35	4	3	3	2	2	2	3			

## INVENTARIZACE DŘEVIN – METODIKA HODNOCENÍ DŘEVIN

### 1/Metodika hodnocení stromů (S)

#### Pořadové číslo jedince

Každý z hodnocených jedinců je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním pořadovým číslem.

#### Taxon

Latinský název taxonu je uveden dle Roloff, R. et Baertles, A.: Gehölze. Ulmer, Stuttgart, 1996

#### Výška jedince (m), šířka koruny (m)

Šířka koruny je vypočítána z průměru dvou na sebe kolmých průmětů koruny. Výška je vyjadřována obvykle s maximální přesností na 0,5 m, stanovená odhadem.

#### Výčetní tloušťka kmene

Tloušťka (průměr) kmene měřen ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech. Tloušťka je měřena kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy stromu. Výčetní tloušťka kmene u vícekmenných jedinců je součtem průměru jednotlivých kmenů (v poznámce je uvedeno: 3-kmen (15,25,26)).

#### Věkové stadium (VS)

Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
1	<b>Nová výsadba</b>	převládají znaky a projevy ujímání na stanovišti	obdobně platí i pro jedince zapěstovované z nárostů
2	<b>Odrostlá výsadba</b>	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence zakládání architektury koruny	obdobně u jedinců zapěstovovaných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
3	<b>Stabilizovaný, dospívající jedinec</b>	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
4	<b>Dospělý jedinec</b>	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlídnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
5	<b>Přestarlý jedinec</b>	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených)	

#### Výskyt suchých větví

Bodové hodnocení výskytu suchých větví ve stupnici:

1	0 - 10 % koruny
2	10 – 20 % koruny
3	20 – 40 % koruny
4	40 – 70 % koruny
5	70 – 100 % koruny

### Výskyt dutin, houby a hniloby

Bodové hodnocení výskytu dutin, hub a hnilob ve stupnici:

- |   |   |
|---|---|
| 1 | stromy bez viditelných projevů dutin, hub, hnilob   |
| 2 | počáteční stadia tvorby dutin (mokvání v rozvětvení), drobné dutiny po větvích  |
| 3 | kmenové dutiny (tvrdá hniloba) neohrožující jedince, četné dutiny v koruně, velmi četný výskyt drobných dutin   |
| 4 | kmenové dutiny (měkká hniloba, plodnice) ohrožující jedince, velké dutiny v koruně nebo při větvení v náběhu, existence je během poměrně krátkého období ohrožena |
| 5 | torzo stromu – odlámané kosterní větve, strom je stabilizovaný  |

### Mechanická stabilita

Bodové hodnocení celkové mechanické stability ve stupnici:

- |   |   |
|---|---|
| 1 | stromy plně mechanicky stabilní   |
| 2 | stromy s mírně sníženou mechanickou stabilitou, neohrožují ani jedince ani provoz   |
| 3 | stromy se středně sníženou mechanickou stabilitou, při omezení vnějších negativních vlivů lze očekávat dílčí zlepšení   |
| 4 | stromy se silně sníženou mechanickou stabilitou, hrozí nebezpečí pádu ve střednědobém horizontu nebo při živelné události, (riziko pádu kosterních větví, rozsáhlý defekt – pokud není možná sanace defektu, nutné odstranění stromu) |
| 5 | stromy mechanicky nestabilní s akutní hrozbou pádu – havarijní jedinec (rozpadající se koruna či kmen)  |

### Zdravotní stav

Bodové hodnocení celkového zdravotního stavu ve stupnici:

- |   |   |
|---|---|
| 1 | stromy bez poškození, předpoklad dlouhodobé existence                         |
| 2 | stromy mírně poškozené, existence není bezprostředně ohrožena                 |
| 3 | stromy výrazně poškozené, existence je během střednědobého horizontu ohrožena |
| 4 | stromy silně poškozené, existence je během poměrně krátkého období ohrožena   |
| 5 | stromy velmi silně poškozené, existence je bezprostředně ohrožena             |

### Vitalita

Fyziologickou složku vitality charakterizuje olistění, architektura/struktura koruny, proschnutí koruny, zdravotní stav, případně výskyt výmladků. Biomechanickou složku vitality charakterizují poranění, hniloby a dutiny, nepříznivé umístění těžiště, chybné větvení.

Bodové hodnocení vitality ve stupnici:

- |          |   |
|----------|---|
| Stupeň 1 | stromy plně vitální   |
| Stupeň 2 | stromy s mírně sníženou vitalitou, projevy snížení vitality mohou být dočasné   |
| Stupeň 3 | stromy se středně sníženou vitalitou, při omezení vnějších negativních vlivů lze očekávat dílčí zlepšení  |
| Stupeň 4 | stromy se silně sníženou vitalitou nebo s minimálními projevy fyziologické vitality, při omezení vnějších negativních vlivů nelze očekávat dílčí zlepšení |
| Stupeň 5 | stromy bez projevů fyziologické vitality  |

### Sadovnická hodnota

Bodové hodnocení sadovnické hodnoty ve stupnici:

- |   |   |
|---|---|
| 1 | velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotný  |
| 2 | nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstební a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu, strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu                                       |
| 3 | průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně nebo kompozičně využitelný, všechny stromy 1 a 2 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu |
| 4 | podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence (přibližně do 20-25 let), pěstebně neperspektivní jedinec  |
| 5 | velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci   |
- Do této kategorie řazeny i exempláře, které je třeba okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů.

### Pěstební opatření

Viz. Popis navrhovaných pěstebních opatření

### Kategorie PO

Kategorie pěstebního opatření udává cenovou kategorii dle Nákladů obvyklých opatření.

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| Kategorie I.   | do 5000,- Kč         |
| Kategorie II.  | 5000 – 10 000,- Kč   |
| Kategorie III. | 10 000 – 35 000,- Kč |

### **Popis navrhovaných pěstebních opatření**

#### **ŘEZ STROMŮ**

kód	technologie	subkód	popis
RZ	Řez zdravotní		Řez zaměřený na řešení zdravotního stavu stromu. Odstraňují se především větve suché, vitalitně oslabené, nevhodné z hlediska architektury koruny, křížící se, infikované či napadané škůdci, rizikové z hlediska provozní bezpečnosti. To vše při zachování charakteristického habitu daného taxonu. zdravotní řez primárně řeší cíle řezu bezpečnostního.

Návrh pěstebního opatření na konkrétním jedinci je začleněn do inventarizační soupisky. Pro jednoho jedince je možno navrhnout více pěstebních opatření (PO1-3)

### Obtížnost pěstebního opatření

U každého navrženého pěstebního opatření byla stanovena i jeho technologická obtížnost ve stupnici 1 - 3 (1 - méně náročný úkon, 2 - středně náročný úkon, 3 - náročný úkon) - (u vazeb: 1 – nosnost vazby 0,6 tuny, používány hlavně pro korekci růstu mladých stromů, 2 – nosnost vazby 2,2 tuny, větve do průměru 60 cm v místě větvení, 3 - nosnost vazby 4,4 tuny, větve silnější než 60 cm v průměru)

*Poznámka: metodika inventarizace byla vypracována dle Šimka, 2003, metodika pěstebních opatření dle doporučení Sekce péče o dřeviny – ISA, 2010*