



## ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

## „REVITALIZACE LOKALITY PODZÁMČÍ A ZÁMECKÁ LOUKA V BŘECLAVI“

### a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

#### Identifikační údaje veřejného zadavatele

Název: Město Břeclav  
Sídlo: Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav  
IČ: 00283061  
Zastoupen: MUDr. Oldřichem Ryšavým, starostou města  
Zastoupení v technických věcech: Ing. Jana Šupová, vedoucí odboru rozvoje a správy MěÚ Břeclav  
Tel.: +420 519 311 358, e-mail: jana.supova@breclav.eu

#### Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace projektu „**REVITALIZACE LOKALITY PODZÁMČÍ A ZÁMECKÁ LOUKA V BŘECLAVI**“.

V rámci projektu ozelenění bude provedena výsadba stromů, keřů, travin a založení travnatých ploch včetně související přípravy půdy a dvouleté následné péče o vysazené porosty.

Dílo je považováno za ukončené po předání a převzetí díla bez vad a nedodělků. Součástí předání budou rovněž dokumenty a doklady o použitých materiálech, v případech, kde to zákon ukládá a doklady o geodetickém a geometrickém zaměření díla apod.

Podrobný popis předmětu plnění je uveden v zadávací dokumentaci, oddíl 3 – Projektová dokumentace a oddíl 4 – Soupis prací, dodávek a služeb – výkaz výměr.

#### Cena sjednaná ve smlouvě

Sjednaná cena: **2 293 913,- Kč** včetně DPH

### b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Zadávací řízení na veřejnou zakázku na služby zadávané v souladu s ustanovením § 38 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o veřejných zakázkách – zjednodušené podlimitní řízení.

**c) Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

RAUDO – výrobní družstvo invalidů  
Uničovská 370/19, 787 01 Šumperk  
Zastoupen: Zbyňkem Ščuglíkem, předsedou družstva  
IČ: 26842998  
DIČ:CZ26842998  
Zapsán v OR vedeném KS v Ostravě, oddíl Dr., vložka 1797  
Bankovní spojení: ČSOB a.s., č.ú. 214745227/0300

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise a po žádosti uchazeče RAUDO – výrobní družstvo invalidů o hodnocení jeho nabídkové ceny s 15-ti % zvýhodněním v souladu s § 101 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o veřejných zakázkách, který svůj nárok doložil potvrzením v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o veřejných zakázkách, byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče RAUDO – výrobní družstvo invalidů, Uničovská 370/19, 787 01 Šumperk, IČ: 26842998. Uchazeč nabídl po započtení 15-ti % zvýhodnění v souladu s § 101 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o veřejných zakázkách nejnižší nabídkovou cenu. Nabídky ostatních uchazečů byly hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Části veřejné zakázky plněné subdodavatelsky:

- **Zahradnické úpravy s.r.o., Jílkova 124, 615 32 Brno, IČ: 27707113**  
dodávka rostlinného materiálu, výsadba

**d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

*Pořadí nabídek před zvýhodněním podle § 101 zákona:*

Pořadí nabídek uchazečů			
Pořadí nabídky po hodnocení	Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo / místo podnikání	Nabídková cena včetně DPH v Kč
1.	2.	ONYX TRADE s.r.o., Malinovského nám. 25, 691 44 Lednice na Moravě	2 138 135,00
2.	3.	KHL – EKO, a.s., Červený Hrádek 2, 431 11 Jirkov	2 174 501,48
3.	1.	Raudo v.d.i., Uničovská 370/19, 787 01 Šumperk	2 293 913,00

Výsledné pořadí nabídek po zvýhodnění podle § 101 zákona:

Pořadí nabídek uchazečů			
Pořadí nabídky po hodnocení	Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo / místo podnikání	Nabídková cena včetně DPH v Kč
1.	1.	Raudo v.d.i., Uničovská 370/19, 787 01 Šumperk	1 949 827,00
2.	2.	ONYX TRADE s.r.o., Malinovského nám. 25, 691 44 Lednice na Moravě	2 138 135,00
3.	3.	KHL – EKO, a.s., Červený Hrádek 2, 431 11 Jirkov	2 174 501,48

**e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

Komise při své činnosti nevyřadila z dalšího hodnocení žádné posuzované nabídky.

**f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**

Komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou.

**g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nebyl použit soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním ani jednací řízení bez uveřejnění.

**h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění:**

- 1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,**
- 2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,**
- 3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.**

Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Vypracoval: Ing. Jozef Valo