

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)

pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného nadlimitního řízení

- 1.1. Název veřejné zakázky: „Dodávka elektrické energie pro město Břeclav pro rok 2013“
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: 7202010012430
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: Město Břeclav  
Sídlo: náměstí T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav  
IČ: 00283061
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: Dodávka dle přílohy č. 1 zák. č. 137/2006 Sb.
- 1.5. Forma zadávacího řízení: Otevřené nadlimitní řízení

## 1. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK (§69 odst.6)

Poř. č.	Obchodní firma nebo název	Datum doručení	Hodina doručení
1	ČEZ Prodej, s.r.o., Duhová 1/425, 140 53 Praha 4	24.5.2012	8:15
2	United Energy Trading, Klimentská 46, 110 02 Praha 1	24.5.2012	8:15
3	Centropol ENERGY, a.s., Vaníčková 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem	25.5.2012	8:20
4	E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	28.5.2012	8:27
5	Fosfa akciová společnost, Hraniční 268, 691 41 Břeclav	28.5.2012	8:44

## 2. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE (§59) A POSOUZENÍ NABÍDEK (§ 76 odst.1)

Hodnotící komise vzala na vědomí protokol o splnění požadavků na způsob zpracování nabídky z něž vyplývá, že jeden z dodavatelů (**Fosfa akciová společnost, Hraniční 268, 691 41 Břeclav**) neprokázal stanoveným způsobem svoji kvalifikaci a jeho nabídka byla vyřazena (viz. odůvodnění v bodě 3 této zprávy). Komise současně konstatuje, že postup podle § 59 odstavec 4, který umožňuje dodatečně objasnit či doplnit kvalifikaci nebude použit, protože nejde o nabídku nejhodnější a dodatečné vyjasnění by na výsledku zadávacího řízení nic nezměnilo. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila zbývající nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

### 3. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY (§ 76 odst.1 a 3)

Pořadové číslo nabídky	Odůvodnění vyřazení nabídky
5	Chybí podepsané čestné prohlášení o pravdivosti údajů, není doloženo čestné prohlášení o uzavření smlouvy s Operátorem trhu a není podepsána pojistná smlouva odpovědnosti za škodu. Dále chybí potvrzení z finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků a nejsou dodány žádné reference.

### 4. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK (§ 78)

Způsob hodnocení nabídek vymežil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle nejnižší nabídkové ceny.

### 5. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

1. Celková nabídková cena včetně DPH 100%

#### Hodnocení kritéria Celková nabídková cena včetně DPH

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

ČEZ Prodej, s.r.o., Duhová 1/425, 140 53 Praha 4	6.486.776,98 Kč vč. DPH
United Energy Trading, Klimentská 46, 110 02 Praha 1	5.288.210,13 Kč vč. DPH
Centropol ENERGY, a.s., Vaničkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem	6.711.792,- Kč vč. DPH
E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	6.447.997,21 Kč vč. DPH

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče United Energy Trading, Klimentská 46, 110 02 Praha 1, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 6 této zprávy).

### 6. VÝSLEDEK HODNOCENÍ A POŘADÍ NABÍDEK (§ 79 odst.4)

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	United Energy Trading, Klimentská 46, 110 02 Praha 1
2.	E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice
3.	ČEZ Prodej, s.r.o., Duhová 1/425, 140 53 Praha 4
4.	Centropol ENERGY, a.s., Vaničkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem;

Nedílnou součástí této zprávy je tabulka s matematickým výpočtem hodnocení.



## 7. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli aby rozhodl, že nejvhodnější nabídkou je nabídka společnosti United Energy Trading, Klimentská 46, 110 02 Praha 1, která za splnění veřejné zakázky nabízí nejnižší nabídkovou cenu. Podle zvoleného způsobu hodnocení získala nabídka tohoto dodavatele nejvyšší počet hodnotících bodů. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

## 8. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ NEBO NÁHRADNÍKŮ (§ 74)

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Obchodní firma vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jaroslav Parolek	Město Břeclav	25.6.2012	
Josef Hlavňovský	Město Břeclav	25.6.2012	
JUDr. Roland Vlašic	Město Břeclav	25.6.2012	
Ing. Pavel Rouček	Teplo Břeclav, s.r.o.	25.6.2012	
Ing. Josef Běhůnek	Město Břeclav	25.6.2012	

## 9. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI (§ 80 odst.2)

Zpráva byla předána zadavateli dne	25.6.2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Oldřich Rysavý, starosta
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

