

C13



S00RP00JUS96

A/M

Městský úřad Břeclav  
 Odbor životního prostředí  
 Náměstí T.G.M. 3  
 Břeclav

Městský úřad Břeclav		Číslo oop.
Došlo dne:	30. 10. 2012	Zpracovatel
Doručeno třetího ova C.j.: MUBR 75 110/2012		Ukládací znak
Příloha:	-	841

MUBR-S 75 110/2012 C37/M

Žádost o informaci v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999Sb.

V souladu s výše uvedeným zákonem žádám o kopii spisu s dokladem a dokumentem odůvodňujícím odložení věci vedené pod č.j.MUBR 40962/2012 ze dne 20.3.2012.

V Břeclavi dne 30.10.2012



S00RP00K5KRS

# Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

náměstí T.G.M. 3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 77303/2012

V Břeclavi 12. 11. 2012

*Spisová značka : MUBR- S 75110/2012 OŽP/Mi**Vyřizuje: Ing. Lubor Míček**Tel.: 519 311 241**E-mail: [lubor.micek@breclav.eu](mailto:lubor.micek@breclav.eu)*

## **Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – odpověď**

Dne 30. 10. 2012 pod č. j. MUBR 75110/2012 obdržel Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V této žádosti požadujete vydání kopie spisu s dokladem odůvodňujícím odložení věci č. j. MUBR 40962/2012 ze dne 20. 3. 2012.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí vydal dne 20. 3. 2012 pod č. j. MUBR 41174/2012 záznam o odložení věci, kterým věc v souladu s § 66 odst. 3 písm. g) zákona č. 200/1900 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, odložil.

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme kopii výše uvedeného záznamu o odložení věci.

Ing. Hana Hřebočková  
vedoucí odboru životního prostředí

**MĚSTSKÝ ÚŘAD  
BŘECLAV** ©  
odbor životního prostředí

### Přílohy:

- kopie záznamu o odložení věci ze dne 20. 3. 2012 č. j. MUBR 40962/2012



Spisová značka: MUBR-S 59345/2011 OŽP/M

Vyřizuje: Ing. Miček

Telefon: 519 311 241

E-mail: [ubor\\_micek@brectav.org](mailto:ubor_micek@brectav.org)

## ZÁZNAM O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy myslivosti podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, podle § 52 a § 53 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), obdržel dne 5. 9. 2011 pod č. j. MUBR 51580/2011-KPP 11137. 11138 spolu se spisovým materiálem Policie ČR, obvodního oddělení Břeclav č. j. KRPB-37403-13/PŘ-2011-060410-JC postoupení oznámení přestupku od Města Břeclavi, komise k projednávání přestupku.

Konkrétně se jednalo o podezření ze spáchání přestupku dle § 63 odst. 1 písm. b) a dle § 9 odst. 2 zákona o myslivosti, kterého se měli dopustit

.....  
..... tím, že dne 23. 3. 2011 v době od 9.00 hod. do 9.04 hod. měli v místě zvaném Velké Zátolpí společně poškodit na zemi volně ložené dřevěné krmítko pro zvěř a to tak, že jej hodili do vody.

K prověření došlého oznámení vyzval správní orgán dne 11. 10. 2011 pod č. j. MUBR 67812/2011

..... aby se dostavil k podání vysvětlení ve smyslu a v souladu s § 60 přestupkového zákona. Podání vysvětlení proběhlo dne 9. 11. 2011 v 10.00 hodin v budově Městského úřadu Břeclav a ..... zde uvedl, že se odvolává na úřední záznam o podání vysvětlení u Policie ČR a předložil usnesení Okresního státního zastupitelství v Břeclavi ze dne 10. 10. 2011 zn. 2014/2011-9.

Dále správní orgán vyzval dne 11. 10. 2011 pod č. j. MUBR 67814/2011 pana ..... aby se dostavil k podání vysvětlení ve smyslu a v souladu s § 60 přestupkového zákona. Podání vysvětlení proběhlo dne 9. 11. 2011 v 14.00 hodin v budově Městského úřadu Břeclav a ..... zde uvedl, že žádné korýtko nepoškodil, pouze je převrátil, aby vysypal obsah korýtka a dále uvedl, že korýtko na fotografii ve spisu Policie ČR je jiné než převrátil nohou.

Dne 11. 10. 2011 pod č. j. MUBR 67818/2011 vyzval správní orgán pana ..... aby se dostavil k podání vysvětlení ve smyslu a v souladu s § 60 přestupkového zákona. Podání vysvětlení proběhlo

dne 9. 11. 2011 v 15.30 hodin v budově Městského úřadu Břeclav zde  
 uvedl, že souhlasí s tím, co již uvedl do protokolu u Policie ČR a předložit ve výše uvedené věci fotografie na DVD.

Správní orgán dospěl k závěru, že nelze s přesností určit, jestli se jedná o totožné krmítko, které měli poškodit. Z předložených materiálů nelze zjistit, jestli došlo k poškození krmítka během přítomnosti nebo jestli již bylo poškozené dříve. Výpovědi se značně rozcházejí v počtu zúčastněných osob dané události, rozpory jsou i ve fotodokumentaci.

Dále správní orgán upřesňuje, že v době, kdy došlo k oznámení o poškození příkrmovacího zařízení, byla již honitba Poštorná považována za zaniklou, smlouva o nájmu honitby zanikla dle § 33 odst. 6 písm. b) zákona o myslivosti. V současné době není v honitbě Poštorná žádný uživatel honitby, který by měl povinnosti dle § 11 zákona o myslivosti mimo jiné provozovat a udržovat příkrmovací zařízení (k vybudování a umístění příkrmovacího zařízení pro zvěř je dle § 9 odst. 2 zákona o myslivosti nutný předchozí souhlas vlastníka honebního pozemku, nedá-li žádný z vlastníků tento souhlas, rozhodne o umístění tohoto zařízení orgán státní správy myslivosti).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v daném případě nebyly zjištěny žádné skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě. Správní orgán celou věc posoudil a dospěl k závěru, že došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí tedy věc v souladu s § 66 odst. 3 písm. g) přestupkového zákona odkládá.



**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**BŘECLAV** ©  
odbor životního prostředí

Marie Bílková  
zástupkyně vedoucí odboru životního prostředí