



S00RP00JVPKV

Břeclav 5.10.2012

A/a

Městský úřad Břeclav
 Tajemník
 Mgr. Zdeněk Opálka
 Nám. T.G.Masaryka

Městský úřad Břeclav		000 000
Došlo dne: - 5. 10. 2012	Zpracovatel:	JUDr. V. Rasic
Č.j.: MUBR 64666/2012	Ukládací znak:	84 1 Dědola
Příloha: \emptyset	MUBR - 567666/2012 CZP/MI	

Žádost o vydání opisu rozhodnutí OŽP s doložkou právní moci č.j. MUBR 41174/2012 ve smyslu zákona 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážený pane tajemníku Mgr. Zdeňku Opálko. Jsem rád, že jste mi dopisem ze dne 14.9.2012 potvrdil, že jsem měl pravdu, že výše uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dnem kdy jsem vzal odvolání zpět. Téměř o nic jiného mi nešlo, jen abych poukázal na to že úředníci Městského úřadu v Břeclavi soustavně porušují správní zákon a jednají jen podle vlastního uvážení jak jsou komu naklonění. Dodržování zákonů jim nic neříká. Věta kde je napsáno že nabití právní moci bylo doručením poslednímu účastníkovi nebyla dobře naformulovaná, protože tam chybělo, kdybych se neodvolal. Za to se omlouvám, že to nevyznělo právně správně. To že jsem věděl a vím že rozhodnutí nabylo právní moci mým zpětvzetím odvolání se dočtete i v mé původní žádosti. Vy jste si z mé žádosti vybral jen to co Vám pasovalo. Buďte objektivní a přiznejte že jsem měl pravdu.

V souladu se správním řádem zákon 500/2004Sb. dle § 4 odst. 1 kde se píše že: Veřejná správa je službou veřejnosti. Každý, kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu, má povinnost se k dotčeným osobám chovat zdvořile a podle možností jim vycházet vstříc. Mohl bych citovat i další body tohoto paragrafu, ale věřím, že víte co je to veřejná správa a jak máte postupovat.

Vůbec nejsem spokojen s Vašimi pracovníky, kteří se správním řádem vůbec neřídí. Podle mého názoru jste měl na základě mé žádosti bezodkladně mi poslat opis rozhodnutí i s doložkou právní

moci a omluvit se za vaše úředníky. Panu Pavlovi to nevyčítám, protože mě slušně požádal, abych si pro doložku právní moci přišel až tam bude Ing. Míček po dovolené. Za to že byl ke mně slušný, tak jsem vůbec netrval na tom, že ji musím mít ten den. Tehdy jsem byl účastníkem řízení. Ale každý dobrý skutek má být potrestán a vy jste mě za slušnost a vstřícnost odměnil obstrukcemi, kdy jste si mojí žádost ponechal odloženou a odpověď mi přišla až po měsíci a odůvodnil ji tím, že již nejsem účastníkem řízení a že na to nemám nárok. Ke dni nabití právní moci tohoto rozhodnutí jsem byl účastníkem správního řízení a to je podstatné. Já mám právo se ve dvouměsíční lhůtě obrátit na správní soud s žalobou o přezkoumání mého účastenství ve správním řízení a vy jste mi to svým postupem zmařil. Protože to již nestihnu. Zřejmě je to váš cíl. Nedal jste mi bezodkladně rozhodnutí s doložkou právní moci.

Ještě musím vzpomenout, že Ing. Míček mi odmítl dat doložku právní moci s odůvodněním, že odvolání (neodvolání) Honebního společenstva Břeclav podané elektronickou cestou musí přezkoumat JMK úřad. Je to z jeho strany absolutní selhání úředníka. Prosím Vás pane Tajemníku když tomu Ing. Míček nerozumí, dejte mu nějakou jinou práci, aby nebyl v kontaktu s veřejností. Je to i jeho chyba že se případ Honitby Břeclav tak dlouho táhl. Vezměte si tu skutečnost, že se v podstatě pytláčilo v Honitbě Břeclav téměř deset let a to se souhlasem Městského úřadu Břeclav a pod jeho záštitou. (Ještě za Vyhnálka)

Samozřejmě požaduji, abych své dostal byt podle zákona 106/1999 Sb. v platném znění. Jen mám výhradu k tomu, aby to co tam napíšete nebylo zase mimo rámec zákona, tak jako když mi paní Ing. Hřebašková odpověděla v souladu se zákonem 106/1999 Sb. o tom na základě čeho se provozuje Honitba Břeclav a ona mi odpověděla, že je vše v souladu se zákonem. Mám to v písemné podobě. Za velmi krátký čas se ukázalo, že to v souladu se zákonem nebylo a to co napsala Ing. Hřebašková nejsou pravdivé informace které jsem požadoval. Bylo to potvrzeno výše citovaným rozhodnutím. Protože to nebylo v pořádku, tak si připadám jako v „Kocourkově“.

Jestli že se řídíme správním řádem a nejsme-li v „Kocourkově“ požaduji, aby mi všechny písemnosti byly doručovány na adresu kterou uvádím v záhlaví. Viz. § 19 odst.3 správního řádu. Urychlí to náš písemný styk. To jsem psal i v minulé žádosti.

S pozdravem