



LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545 575 250, 545 576 740 Fax.: 545 576 250
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ 46990798

Návrh územního plánu **VALTICE**



Část A **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Brno, 2015

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Valtice.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	8
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	22
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	24
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	31
5.1. Ochrana přírody a krajiny	31
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	31
5.3 NATURA 2000.....	32
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	33
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení individuálního <i>BI</i>	35
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace <i>RS, RH</i>	36
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti <i>OS, OM, OV</i>	36
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné <i>SM, SV</i>	36
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury <i>DS</i>	36
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury <i>T*</i>	37
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování <i>VL, VZ</i>	37
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství <i>P*</i>	37
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně <i>ZV, ZS</i>	37
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně přírodního charakteru <i>ZP</i>	37
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské <i>VV</i>	38

6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní <i>NP</i>	38
6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské <i>NZ</i>	38
6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	38

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 41

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 42

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního <i>BI</i>	42
8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace <i>RS, RH</i>	42
8.3. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti <i>OS, OM, OV</i>	42
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné <i>SM, SV</i>	42
8.5. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury <i>DS</i>	43
8.6. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury <i>T*</i>	43
8.7. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování <i>VL, VZ</i>	43
8.8. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství <i>P*</i>	43
8.9. Návrh opatření - Plochy zeleně <i>ZV, ZS</i>	43
8.10. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru <i>ZP</i>	44
8.11. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské <i>W</i>	44
8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní <i>NP</i>	44
8.13. Návrh opatření - Plochy zemědělské <i>NZ</i>	44

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 44

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 48

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 49

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 49

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska..... 51

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Valtice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 2.04.2013 (pod značkou S-JMK 29941/2013) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP k návrhu zadání ÚP Valtice sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Správy CHKO Pálava.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Valtice bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Správy CHKO Pálava vydaného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí vyhodnotil možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že pro hodnocený záměr **nelze vyloučit jeho významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) Úvalský rybník (CZ0623793), Rendezvous (CZ0623045) a Bezručova alej (CZ0623803), které se, mimo jiné, nachází na k. ú. Valtice a Úvaly u Valtic dotčených předmětným návrhem zadání.

Na řešeném území se kromě výše uvedených EVL nacházejí ještě EVL Kameníky (CZ0620006) a EVL (CZ0620009) a ptačí oblast (PO, CZ0621028) Lednické rybníky. Tyto lokality jsou v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, které budou plně respektovány. Za tohoto předpokladu v jejich případě lze konstatovat, že záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

EVL Rendezvous, Bezručova alej a Úvalský rybník jsou také v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, lze však očekávat, že nebudou respektovány úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Valtice prověřit. Vůči EVL Rendezvous a Bezručova alej je to vymezení koridoru pro přeložku silnice I/40 (severní obchvat města), jenž prochází v blízkosti druhé jmenované EVL a částí EVL Rendezvous přímo prochází.

Vůči EVL Úvalský rybník je to vymezení koridoru pro vedení VVTL plynovodu v její těsné blízkosti, a dále koncepce odkanalizování místní části Úvaly, pro kterou je jednou z variant umístění plochy ČOV, včetně navedení kanalizačních sběračů, přímo do území EVL.

Z těchto důvodů má dle úvahy správního orgánu hodnocený návrh zadání ÚP Valtice vůči EVL Úvalský rybník, Rendezvous a Bezručova alej velký potenciál přímo i nepřímo negativně ovlivnit

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

jejich celistvost i příznivý stav předmětů ochrany, a jako takový musí být předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Valtice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované nové plochy výroby a plochy dopravní infrastruktury. Tento požadavek a jeho případné řešení může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000), krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví (HIA) související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a ploch dopravní infrastruktury. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Dotčený orgán neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat kapitolu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu Valtice, popřípadě navrhe a doporučí podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí požaduje, aby v příslušné části odůvodnění Návrhu územního plánu Valtice bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Valtice a Úvaly.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Valtice

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch (zón) podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj sídla, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

- podpořit trend růstu počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro rekreaci a cestovní ruch
- stabilizací a rozvojem ploch pro sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace a turistické infrastruktury vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreanty
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
- navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla
- upřesnit územní systém ekologické stability

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obci i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

Územní plán vymezuje:

- plochy bydlení: individuálního a hromadného *BI, BH*
- plochy rekreace: vinné sklepy, individuální - zahrádky a hromadné *RS, RZ, RH*
- plochy občanského vybavení: malá komerční zařízení, tělovýchova a sport, hřbitovy, veřejné *OM, OS, OH, OV*
- plochy smíšené obytné: městské, venkovské, centrální *SM, SV, SC*
- plochy dopravní infrastruktury: silniční, drážní *DS, DZ*
- plochy technické infrastruktury *T**
- plochy výroby a skladování: lehký průmysl, zemědělská výroba *VL, VZ*
- plochy veřejných prostranství *P**
- plochy zeleně: veřejné, soukromé, přírodního charakteru *ZV, ZS, ZP*
- plochy vodní a vodohospodářské *VV*
- plochy přírodní *NP*
- plochy zemědělské: orná půda, vinice *NZ.o, NZ.v*
- plochy lesní *NL*
- plochy těžby nerostů *NT*
- plochy územních rezerv a koridorů

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **N** (plochy změn v krajině) a plochy rezerv.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Valtice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále

jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009.

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 vyplývá níže uvedený vztah k řešenému území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezený v Politice územního rozvoje ČR k navrhované změně územního plánu:

- řešené území leží v blízkosti rozvojové osy OS5 - hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR
- řešeným územím prochází koridor propojovacích plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů Transgas v oblasti jižní Morava na Břeclavsku – hranice ČR (Rakousko) P2.

Dále z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné další specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky 2008“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

V současnosti neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V rámci širších územních vztahů bylo prověřeno vymezení ploch a koridorů regionálního a nadregionálního významu (např. vedení VVN, VVTL plynovod, ropovod, územní systém ekologické stability apod.). Návrh vychází z PÚR ČR, Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje (ÚAP JmK) a jiných dostupných podkladů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne 17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR JmK zrušeno.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, konsorcium firem GaREP, spol. s r.o. a VUT v Brně, 2006;
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010- 2013, sdružení VUT v Brně, Masarykova universita Brno, GaREP Brno, 2010;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;

- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Valtice:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Valtice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Valtice:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Valtice.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Valtice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Valtice:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Valtice:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Valtice zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Rozloha katastrálního území města Valtice a k.ú. Úvaly činí dohromady 4785 ha (podle ČSÚ, 2009), obec se nachází západně od města Břeclav při hranici s Rakouskem.

Katastrální území obce se rozkládá v plochem až zvlněném reliéfu s rozpětím nadmořských výšek 177 m n. m. v nivě Valtického potoka až po 303 m n. m. na kótě Staré hory v jihozápadním cípu území. Převážná část k.ú. je zemědělsky využívána, zalesněné plochy jsou v menšině. Zemědělsky využívané plochy zabírají přes 60 % z rozlohy k.ú., obdělávány jsou všechny vhodné plochy.

Zorněno je zhruba 42 % z rozlohy k.ú. Trvalé travní porosty zabírají pouze 0,4 % rozlohy katastru. Zahrady navazují na zástavbu obce, intenzivní sady a vinice jsou ve volné krajině a spolu se zahradami zabírají téměř více než 17 % rozlohy katastru.

Lesní porosty zaujímají zhruba 28 % z rozlohy k.ú. a rozkládají se především v lesním komplexu Boří les.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují terciární sedimenty vídeňské pánve. Na povrch se na území obce Valtice dostávají prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly, písky, jemnozrné slídnaté písky a pískovce a organodetritické vápence, vápnité jíly, písčité vápence, písčité štěrky a písky, uhelné jíly, lignit, písčité vápence. Plošně rozsáhlé jsou valtické štěrkové vrstvy. Na těchto podložních horninách spočívá pokryv kvartérních sedimentů. Jsou to především spraše a pleistocenní fluvialní písčité štěrky

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Na k.ú. Valtice se nacházejí se nacházejí chráněná ložisková území a dobývací prostory:

Chráněná ložisková území

Číslo ChLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
01140000	Valtice	Štěrkopísky	13063430	František Dvořák, Dolní Dunajovice
17077200	Valtice I.	Zemní plyn	28483006	MND a.s., Hodonín

Ložiska a prognózní zdroje (ložiska výhradní, prognózní zdroje vyhrazených nerostů, prognózní zdroje nevyhrazených nerostů)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby
B	3261700	Lednice 12 (Valtice)	326170000	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3170772	Lednice-Valtice	317077200	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3011400	Valtice	301140000	František Dvořák, Dolní Dunajovice	13063430	Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011401	Valtice 2	301140102	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011402	Valtice 3	301140202	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	Štěrkopísky	dosud netěženo

Dobývací prostory

Číslo DP	Název	Organizace	IČ	Nerost
71097	Valtice	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		šterkopísek
40055	Valtice I	MND a.s., Hodonín	28483006	zemní plyn
71121	Valtice II	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		písky, šterky
40111	Valtice III	MND a.s., Hodonín	28483006	hořlavý zemní plyn
71166	Valtice IV	František Dvořák, Dolní Dunajovice	13063430	šterkopísky
71170	Valtice V	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	šterkopísek
71171	Valtice VI	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		šterkopísek

Ložiska a prognózní zdroje (ložiska nevyhrazených nerostů, ložiska nebilancovaná)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
D	3087500	Valtice-Valticko	308750003	Neuvedena	Šterkopísky	dosud netěženo

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží řešené území ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval, podcelku Valtická pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek*Podcelek**Okrsek***XA – 1 – Dolnomoravský úval***XA – 1C – Valtická pahorkatina**XA – 1C – 2 – Nesytská sníženina**XA – 1C – 3 – Poštorenská plošina**XA – 1C – 4 – Úvalská pahorkatina*

Nesytská sníženina – je protáhlá sníženina v neogenních usazeninách vyplněná lednickými rybníky.

Poštorenská plošina – je nížinná pahorkatina s plochým reliéfem na neogenních usazeninách.

Úvalská pahorkatina – je nížinná pahorkatina na neogenních horninách.

3.1.1.3. Klima

Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E., 1971). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrúdech je mikroklima podstatně teplejší a sušší.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydričným režimem. Mezi půdami plošně převažují černozemě typické na spraších, černozemě pelické na slinitých sedimentech, méně pak těžké černice typické, glejové i pelické. Černice. Místy se vyskytují i úzké pruhy černozemí černicových na spraších a ostrůvky černozemí arenických na písčích. Ve východní části území převažují kambizemě arenické na štěrcích a písčích.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

V letech 2011 a 2012 docházelo na zájmovém území k překračování cílových imisních limitů pro troposférický ozón z hlediska ochrany zdraví lidí i vegetace. Ostatní imisní limity v uvedeném období překračovány nebyly. Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2009 až 2013 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v následující tabulce.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2009 - 2013)

Vybrané čtverce pro jednotlivé změny jsou uvedeny v tabulce.

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisního limitu				Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
	Úvaly	Výrobní plochy	Centrum	Rendez- vous			
Oxid dusičitý	10,8	11,7	16,7	11,1	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,4	1,4	1,4	1,4	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – M36	44,1	44,8	51,6	44,5	50 µg.m ⁻³	35	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – RP	23,9	24,5	29,4	24,3	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Částice PM _{2,5} – RP	19,2	19,6	22,0	19,5	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Olovo	5,2	5,5	8,2	5,5	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	20,6	20,8	21,1	20,8	20 µg.m ⁻³	-	
Arsen	1,05	0,99	1,08	0,98	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,33	0,32	0,32	0,32	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Nikl	1,1	1,2	1,6	1,2	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,7	0,73	1,22	0,72	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Lokalita	Úvaly	Výrobní plochy	Centrum	Rendez- vous			

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni a některé limity jsou překračovány - benzo(a)pyrenu, částice PM10-M36, oxid siřičitý, olovo, další se blíží k hraničním limitům.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, olovem, tuhými látkami frakce PM10 a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy ohrožené – stupeň 4 v rámci Jihomoravského kraje), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území města Valtice vykazují větší zdroje hluku ve venkovním prostředí komunikace I/40 a železnice, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem. Hygienické limity hladin hluku však nejsou nepřekračovány (pro železnici potvrzeno výpočty uvedenými v Hlukové studii a měření hluku jako součást oznámení pro stavbu Revitalizace Břeclav – Znojmo, trať č. 246 (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 2013).

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 04 - Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

HPJ 06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 07 – Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 41 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00	I.	0.08.10	II.
0.01.10	II.	0.08.40	IV.
0.04.01	IV.	0.08.50	III.
0.05.01	II.	0.21.10	IV.
0.05.11	III.	0.40.77	V.
0.06.00	II.	0.41.77	V.
0.06.10	II.	0.60.00	I.
0.07.00	III.		

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Celé zájmové území spadá do povodí řeky Dyje, západní část spadá do dílčího povodí Svodnice (4-17-01-0550), střední část do povodí Valtického potoka (4-17-01-0560), severní část nad Valticemi do povodí toku Alah (4-17-01-0590), který se vlévá do Včelínku a východní část s Bořím lesem do povodí Františku (4-17-01-0620), který je zaústěný do Dyje. Malá část území podél státní hranice spadá do povodí potoka Mühlbach na rakouském území, který se vlévá pod Lanžhotem do Dyje. Svodnice a Valtický potok (ve správě Povodí Moravy s.p.) jsou zaústěny do rybníka Nesyt. Potoka Alah a František jsou ve správě Lesů ČR s.p. Kromě Lednicko-valtické soustavy rybníků nejsou v území žádné významné větší nádrže, menší je rybník Úvalský a na východně od Valtic je zatopený prostor bývalé pískovny.

Pozn.:číslo povodí byla brána z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM Brno (heis.vuv.cz)

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží celé k.ú. do oblastí nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb.(ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, vymezení vodních toků není, nejbližší tok, zařazený do kaprovitých vod je Včelínek.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území. V kopcovité části na jihu řešeného území dochází při přívalových deštích ke splavování půdy. Bude nutné řešit opatření ke snížení rychlosti proudění srážkových vod a zvýšení vsakovacích schopností půdy v souladu s návrhem komplexních pozemkových úprav z r. 2014, jehož součástí je i návrh suchých poldrů. V návrhu ÚP je situování poldrů upraveno s ohledem na koncepci řešení využití území – územní plán navrhuje 3 plochy pro poldry N132, N133 a N139, dále se retenční schopnost území zvýší realizací prvku ÚSES. Stávající poldry jsou zachovány, stejně jako odvodňovací kanál za Belvederem.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- kteří jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášených území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je **Pavlovské vrchy a okolí**. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – **31100**).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	31100
Název	Pavlovské vrch a okolí
Plocha (km ²)	62,5
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy
Litologie	Vápence
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklino- krasová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká <1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-HCO ₃

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V území se nachází meliorační stavby – jde o plošná odvodnění drenáží, která v několika případech kříží trasy, rozsah je zakreslen orientačně. Vzhledem k době výstavby bude třeba prověřit jejich technický stav a funkčnost.

Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Město Valtice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem VaK Břeclav a.s. Provozován je střediskem Mikulov společností VaK Břeclav a.s.

Město Valtice je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Mikulov, jehož zdrojem je jímací území s úpravnou vody Lednice.

Vodovod v městě Valtice byl budován postupně v rozmezí let 1901 - 1995. V současné době je voda do města přiváděna ze skupinového vodovodu Mikulov (místní zdroj je mimo provoz) výtlačným řadem DN 200, který odbočuje z výtlačného řadu ÚV Lednice - VDJ Sedlec a je ukončen ve VDJ 2 x 250 m³ (229,5/225,5). Z tohoto vodojemu je voda distribuována ke spotřebitelům dolního tlakového pásma rozvodnou vodovodní sítí a také čerpána do věžového VDJ 200 m³ (256,4/250,0) horního tlakového pásma a odtud ke spotřebitelům. V plánovaném období je navržena rekonstrukce objektu výtlačný řad od VDJ Hlohovec do VDJ Valtice - litina DN 200 v dl. 2.500,0 m.

Vodovodní síť je kompletní, ale vzhledem ke stáří některých úseků vodovodní rozvodné sítě se navrhuje rekonstrukce z trub DN 80 - 100 v celkové délce 4.300,0 m.

Zdrojem skupinového vodovodu je pět samostatných jímacích území, ale pro obec Valtice jen JÚ Lednice – to tvoří soustava vrtaných studní (jímací území I - V), ve kterých je jímána podzemní surová voda a pomocí násosek, sběrných studní, čerpacích stanic a výtlačných řadů dopravována do úpravný vody. Celková vydatnost jímacího území byla vyhodnocena na 140 l/s, kapacita úpravný vody Lednice je 100 l/s. Z důvodu nevyhovující kapacity ÚV a vzhledem k zastaralé technologii úpravy vody probíhá po etapách rekonstrukce a rozšíření úpravný vody na kapacitu 140 l/s.

Likvidace odpadních vod

Ve městě je vybudovaná stoková síť jednotné kanalizace prakticky na 90ti% plochy intravilánu. Kanalizace je ukončena ve funkční čistírně odpadních vod, recipientem je Valtický potok vtékající do rybníka Nesyt. Město Valtice je téměř celé gravitačně napojeno na městskou ČOV situovanou u Valtického potoka na severozápadním okraji města. Kmenová stoka profilu DN 1 200 mm přechází do průměru DN 1 700 mm a v polovině města pak na profil 2 330/1965 mm, který vede až na ČOV. Na hlavní stoku jsou napojeny dvě hlavní stoky profilu 1000/1130 mm 1050/650 mm. Na tyto stoky jsou napojeny jednotlivé uliční stoky profilů DN 300 – 600 mm, které sbírají jak dešťové vody z uličních vpustí a střešních svodů a také splaškové vody z domácností, občanské vybavenosti a průmyslu, který představuje zejména zpracování vína. Stoková síť je podle provozovatele kapacitně vyhovující, ale část je nutno vzhledem k technickému stavu rekonstruovat.

ČOV Valtice byla uvedena do provozu v roce 1996. Jedná se o mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod pracující na principu nízkozatěžované aktivace a nitrifikací, simultánní denitrifikací a

aerobní stabilizací kalu. Technologická linka je tvořena mechanickým předčištěním (strojně stírané česle, vertikální lapák písku) a biologickou linkou. Protože město Valtice se nachází ve významné vinařské oblasti jsou na ČOV přiváděny i vysoce zatížené odpadní vody z výroby vína. Proto má vlastní aktivační nádrž předřazený rotační biodiskové reaktory, na kterých dochází k snížení koncentrací organického substrátu.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

NPP Rendezvous

NPR Lednické rybníky – dotýká se severního okraje území

PP Kameníky

PP Úvalský rybník

NATURA 2000

EVL CZ 0623045 Rendezvous

EVL CZ 0623803 Bezručova alej

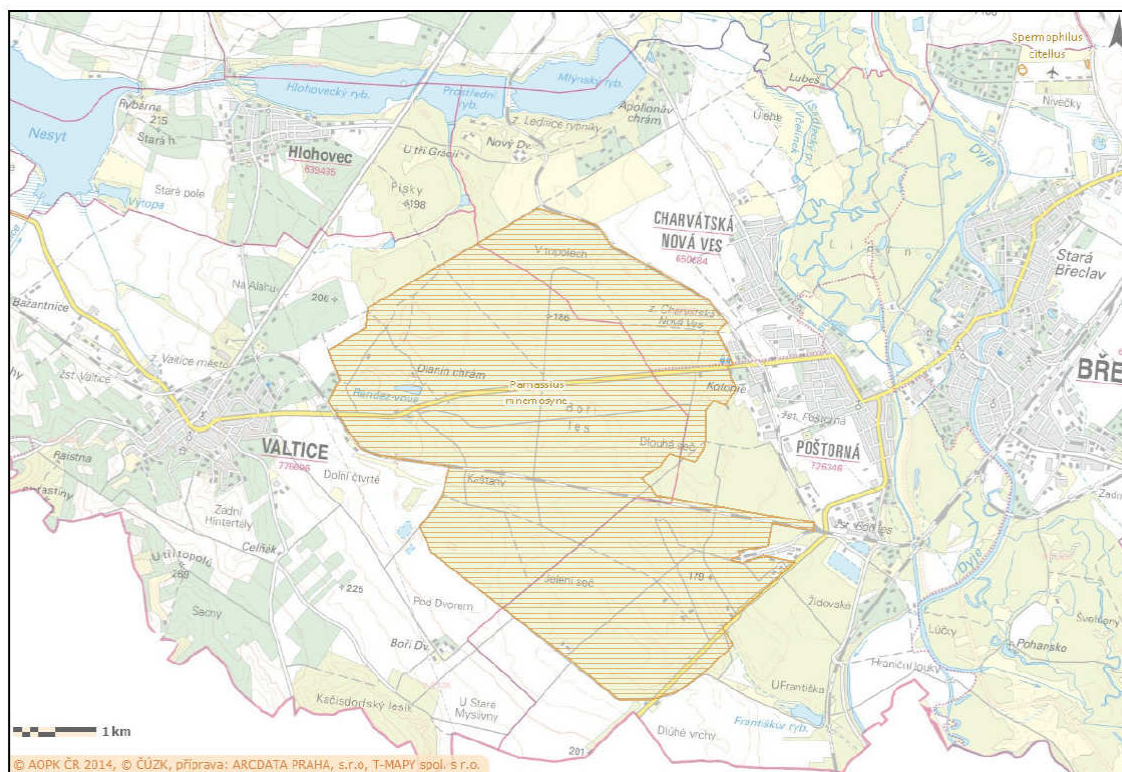
EVL CZ 0623793 Úvalský rybník

EVL CZ 0620006 Kameníky

Severního okraje území se dotýká EVL a PO Lednické rybníky.

Lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

Na řešeném území leží lokalita kriticky ohroženého druhu jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*).



Obecná ochrana přírody

Severního okraje území se dotýká biosférická rezervace Dolní Morava.

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na k.ú. Valtice a Úvaly se nachází 5 registrovaných významných krajinných prvků.

Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 4.2 Mikulovském.

4.2 MIKULOVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na jihu jižní Moravy a podstatnou částí zasahuje do Rakouska. Typická část bioregionu je tvořena členitou pahoraktinou na vápnatých třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Vegetačními jednotkami jsou převážně teplomilné, na strmějších svazích jižního sektoru šípákové doubravy a skalní stepi, na mírnějších svazích a úpatích dubohabrové háje. Typicky je zde vyvinut 1., dubový vegetační stupeň i s hojným dubem šípákem a dubem cerem, na severních svazích je i 2. a 3. vegetační stupeň. Z biogeografického hlediska má bioregion mimořádný význam, představuje nejtypičtější panonský bioregion České republiky a právě zde jsou také nejlépe vyvinuta společenstva na tvrdých skalních podkladech s velkou stanovištní diversitou. Přestože území bylo od dávného pravěku souvisle osídleno, dodnes se zachovala značná pestrost biocenóz. Převažuje teplomilná panonská biota, s vlivem Alp, omezeně i Hercynie, s řadou mezních a exklávních prvků, zvláště na vápencových skalách. Nereprezentativní část je tvořena písčovou plošinou Bořího lesa.

Současné využití je velmi pestré - pole, vinice, listnaté lesy, bory na písčích, skalní stepní lada, rybníky s rákosinami.

Bioregion leží v termofytiku ve fyto geografickém okrese 17. Mikulovská pahorkatina a v malé části fyto geografického podokresu 18a. Dyjsko-svratecký úval (oblast Bořího lesa a nivy Včelínku).

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.

1BE Erované plošiny na spraších 1. v.s.

1PB Pahorkatiny na slínech 1. v.s.

1PN Pahorkatiny na vápnatých písčích 1. v.s.

1RB Plošiny na slínech 1. v.s.

1RE Plošiny na spraších 1. v.s.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopísčích 1. v.s.

1RU Plošiny štěrkopískových teras 1. v.s.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**, v 1. vegetačním stupni. V současné době převažují lesy hospodářské, na k.ú. Valtice je 1341 ha lesů. Pásky větrolamů jsou zařazeny do lesů bariérových.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Valtice a Úvaly do megatypu *krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)*.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Obě katastrální území náleží do makrotypu *Stará sídelní krajina Panonského okruhu*.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Valtice – Úvaly svojí západní a střední částí v krajinném typu **zemědělská stará sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin**. Východní část katastrálního území leží v krajinném typu **lesní stará sídelní krajina Panonika v reliéfu vátých písků a štěrkových pokryvů**. Severní a severozápadní okraj území již zasahuje do **rybníční staré sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

- | | |
|--|--|
| I. rámcové sídelní krajinné typy: | <u>2 – stará sídelní krajina panonského okruhu</u> |
| II. rámcové typy využití krajin: | <u>Z – zemědělské krajiny</u> |
| | <u>L – lesní krajiny</u> |
| | <u>R – rybníční krajiny</u> |
| III. rámcové typy reliéfu krajin: | <u>1 – krajiny plošin a pahorkatin</u> |
| | <u>9 – krajiny vátých písků a štěrkových pokryvů</u> |

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2L9, 2R1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plůžiny s pestrým využitím).

Dle podkladu Jm kraje **Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje** (Ageris, 2010) je celé území přiřazeno k 5 typům se shodnou cílovou charakteristikou krajiny. 7 – plochá rybníční krajina, 8 – plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, 9 – plochá až mírně zvlněná viniční

krajina, 12 – plochá až mírně zvlněná lesní krajina, 14 – výrazně zvlněná zemědělská krajina, 15 – výrazně zvlněná až členitá viniční krajina.

Území **Lednicko-valtického areálu** (dále LVA) bylo vyhláškou č. 484/1992 Sb. prohlášeno ve smyslu zákona o státní památkové péči krajinnou památkovou zónou a pro své výjimečné přírodní a kulturně-historické hodnoty. V roce 1996 byl areál zapsáno do Seznamu světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. Na Seznam světového dědictví UNESCO byl Lednicko-valtický areál zapsán do kategorie kulturních památek, podkategorie kulturní krajina.

Území LVA bylo výborem koordinační rady programu UNESCO „Člověk a biosféra“ prohlášeno za součást biosférické rezervace Dolní Morava.

Lednicko-valtický areál je naším nejrozsáhlejším územím na Seznamu světového dědictví UNESCO. jde o výjimečnou člověkem kultivovanou krajinu s prvky městského urbanismu ve Valticích a Lednici, barokní architekturu kostela a zámku ve Valticích, zaniklé židovské město ve Valticích (Sobotní ulice), morový sloup ve Valticích a mimořádné ukázky zahradního umění.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Valtice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizace ploch zařazených do ÚP Valtice ovlivní kvalitu ovzduší i hluku vzhledem k navržené přeložce silnice I/40, kdy dojde k vymístění dopravy z centra města. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u 61,23 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha):

Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění
			Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	
B...	bydlení	22,49	20,38	20,38	0,00	3,22	17,14	0,00
R...	rekreace	12,55	2,68	0,22	2,46	0,00	2,68	0,00
O...	občanská vybavenost	3,50	0,80	0,24	0,56	0,00	0,80	0,00
S...	plochy smíšené obytné	7,40	3,81	3,74	0,07	0,58	3,23	0,00

Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění
			Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	
V...	výroba	13,07	12,38	12,38	0,00	0,99	11,39	7,47
T...	technická infrastruktura	0,44	0,45	0,44	0,01	0,00	0,45	0,00
D...	doprava	26,53	15,10	5,06	10,04	0,97	14,13	2,02
P...	veřejná prostranství	6,09	4,90	4,65	0,25	0,79	4,11	0,40
Z...	zeleň	21,49	0,28	0,19	0,09	0,26	0,02	0,00
VV	vodní a vodohospodářské plochy	2,06	0,46	0,46	0,00	0,00	0,46	0,00
NP	plochy přírodní	3,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NZ	plochy zemědělské - návrat do ZPF	2,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	přestavby	7,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem		128,63	61,23	47,76	13,48	6,81	54,41	9,89

Zábor PUPFL je ÚP Valtice navrhován v níže uvedeném rozsahu.

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]	Poznámka
66	Valtice	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	15,09	0,56	přeložka I/40, koridor: délka osy 160m, šířka max.35m
celkem				15,09	0,56	

Celkový zábor PUPFL bude 0,56 ha. Jedná se o zábor pozemků učených k plnění funkcí lesa v koridoru pro přeložku silnice I/40 v k.ú. Valtice.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Řešena nebude protipovodňová ochrana pomocí záchytných poldrů.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Valtice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a Biosférickou rezervaci Dolní Morava. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nebude dotčeno území EVL Rendez-vous a lokalita výskytu kriticky ohroženého druhu jasoně dymnivkového. Nebude i negativně ovlivněn krajinný ráz výstavbou v LVA a památky UNESCO. Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Valtice zahrnující plochy různých typů (plochy pro bydlení individuální, plochy rekreace plochy občanské vybavenosti, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy zeleně přírodního charakteru, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy zemědělské) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jason	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 1	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,46	0,46	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 2	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,44	0,43	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 3	SM	plochy smíšené obytné městské	0,72	0,68	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 4	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,55	1,50	0	-2	0	-1	0	0	0	0	-1
Z 5	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,89	2,84	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z 6	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,34	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 7	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,40	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 8	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 9	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 10	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,77	0,77	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 11	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,87	2,87	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 14	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,59	1,58	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jasoň	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 15	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,55	0,55	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 16	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,69	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 17	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,92	0,92	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z 18	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,31	1,31	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 20	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	3,58	3,58	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z 21	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,39	1,39	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z 22	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,31	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 23	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,24	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 24	RS	plochy rekreace - sklepy	0,91	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 25	RS	plochy rekreace - sklepy	0,57	0,57	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 26	RS	plochy rekreace - sklepy	0,74	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 27	RS	plochy rekreace - sklepy	0,3	0,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 28	RH	plochy rekreace hromadné	10,04	1,81	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 31	OS	plochy občanské vybavenosti – tělovýchova a sport	2,32	N	1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z 35	OM	plochy občanské vybavenosti – malá komerční zařízení	0,80	0,80	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
Z 36	OM	plochy občanské vybavenosti – malá komerční zařízení	0,39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 37	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,32	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 38	SM	plochy smíšené obytné - městské	1,32	1,28	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 39	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,14	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jasoň	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 40	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,85	1,85	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	1,20	N	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z 42	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,09	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 43	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,08	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 44	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,13	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,14	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 46	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,21	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 47	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,20	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 48	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,09	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 49	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 50	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,33	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 51	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,24	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 52	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 53	TI	plochy technické infrastruktury	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 54	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 55	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 56	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 57	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 58	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,14	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 59	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,71	0,71	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z 61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,10	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 64	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	9,04	6,92	1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z 65	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,32	0,46	1	0	0	0	-1	0	0	0	-2

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jasoň	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 66	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	13,56	5,78	1	-2	0	0	-1	-1	-1	0	-2
Z 67	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,40	0,39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 68	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,49	0,49	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z 69	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 70	TI	plochy technické infrastruktury – zařízení na sítích	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 71	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,78	0,78	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 72	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,43	0,43	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z 73	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,14	0,99	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 74	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,08	1,08	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,35	1,35	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,92	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z 77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,49	1,49	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z 78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 80	VZ	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	0,63	0,63	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 81	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,16	N	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z 83	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,54	N	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z 84	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,31	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 85	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,07	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,01	0,77	0	-1	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jasoň	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 90	SM	plochy smíšené obytné městské	2,42	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 91	SM	plochy smíšené obytné městské	0,76	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 92	SM	plochy smíšené obytné městské	1,36	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 93	OV	plochy občanské vybavenosti - veřejné	1,21	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 94	VD	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,26	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 95	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,35	N	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	-2
	PV	plochy veřejných prostranství celkem k.ú. Valtice - souhrn	5,05	3,99	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
	PV	plochy veřejných prostranství celkem k.ú. Úvaly - souhrn	1,04	0,91	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
N 100	ZV	plochy zeleně veřejné	0,18	0,17	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N 103	ZS	plochy zeleně soukromé	0,51	N	1	0	1	1	1	0	0	0	0
N 105	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,17	0,11	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 106	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,1	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 107	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,5	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 108	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,5	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 109	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,23	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 110	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,88	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 111	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,66	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 112	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,08	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 113	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,64	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 116	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 117	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 118	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,17	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 119	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,1	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokalita ZCHD - jasoň	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
N 120	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,89	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 121	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 122	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 123	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,19	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 124	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 125	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,28	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 126	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,94	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 127	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,46	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 128	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 129	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 130	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,95	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 131	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,54	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 132	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,38	0,38	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N 133	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,08	0,08	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N 134	NP	plochy přírodní	1,07	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 135	NP	plochy přírodní	0,08	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 136	NP	plochy přírodní	0,33	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 137	NP	plochy přírodní	1,59	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 138	ZS	plochy zeleně soukromé	1,33	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 139	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,66	N	0	0	1	1	2	0	0	0	1
N 140	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,085	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 141	NZ.o	plochy zemědělské – orná půda	1,52	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 142	NZ.o	plochy zemědělské – orná půda	1,06	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 143	NZ.v	plochy zemědělské – vinice	0,97	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1

N- zábor ZPF nebyl vyhodnocován

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a pačící oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

Zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena, lokalita ZCHD s národním významem bude dotčena plochou pro dopravní infrastrukturu DS Z66.

Území Natura 2000

Záměr plochy pro dopravní infrastrukturu DS Z66 zasáhne do okraje EVL CZ 0623045 Rendez-vous.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Valtice musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Krajinná památková zóna LVA

Návrh územního plánu může negativně ovlivnit stávající urbanistickou strukturu Valtic rozšiřováním zástavby do krajiny, nová stopa dopravního řešení obchvatu Valtic zasáhne do krajinné kompozice (aleje, průhledy).

Na území řešeném v Územním plánu Valtice se nacházejí následující **nemovité památky**:

Valtice

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památká	Ulice,nám./umístění	IdReg
47005 / 7-1762	Valtice		klášter Milosrdných bratří		159548
25975 / 7-1761	Valtice		kostel Nanebevzetí P. Marie		137121
33244 / 7-1760	Valtice		kaple sv. Huberta		144878
46242 / 7-1758	Valtice		kolonáda	na Reistně	158736
18062 / 7-1770	Valtice		městské opevnění	za kostelem, Mikulovská, Poštovská, Hradební, Kopečná	128743
30328 / 7-1780	Valtice		výklenková kaplička - poklona		141763
35983 / 7-1782	Valtice		boží muka		147808
46612 / 7-1781	Valtice		boží muka		159126

14446 / 7-1776	Valtice		socha sv. Jana Nepomuckého	nám. Svobody	124800
90721 / 7-1765	Valtice		socha sv. Jana Nepomuckého	Sobotní	799923054
20365 / 7-1772	Valtice		sloup se sochou P. Marie	nám. Svobody	131193
19417 / 7-1777	Valtice		kašna	nám. Svobody	130181
40025 / 7-1778	Valtice		kašna Neptunova	Sklepní	152073
28865 / 7-1748	Valtice	čp.1	zámek		140198
34321 / 7-1767	Valtice	čp.4	měšťanský dům	nám. Svobody	146034
104688	Valtice	čp.5	fara	nám. Svobody	802834755
50144 / 7-8863	Valtice	čp.21	radnice	nám. Svobody	163553
18662 / 7-7153	Valtice	čp.48	viniční dům	Kopečná	129382
45260 / 7-7154	Valtice	čp.49	viniční dům	Kopečná	157692
33663 / 7-1765	Valtice	čp.104	klášter františkánský	roh Hradební a Sobotní	145323
15976 / 7-1766	Valtice	čp.166	špitál milosrdných sester	Mikulovská	126497
25475 / 7-1757	Valtice	čp.359	zámek Belveder	Petra Bezruč	136592
34384 / 7-1759	Valtice	čp.361	kaple - chrám Diany (Rendez-vous)		146101

Úvaly

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění	IdReg
31313 / 7-1746	Úvaly		kostel sv. Stanislava		142820
76280 / 7-1747	Úvaly		socha sv. Kryštofa		855068085

5.3 NATURA 2000

Přehled ploch ve vztahu k EVL Natura 2000 na území řešeném ÚP Valtice

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	páchník hnědý*	roháč obecný	tesařík obrovský	kuňka ohnivá	6210	6240*	celistvosť EVL
Z50	smíšené obytné venkovské (SV)	(EVL3)	0,33	0	0	0	0	0	0	0
Z52	smíšené obytné venkovské (SV)	(EVL3)	0,12	0	0	0	0	0	0	0
Z53	technické infrastruktury (TI)	(EVL3)	0,21	0	0	0	0	0	0	-1
Z65	dopravní infrastruktury silniční (DS)	(EVL2)	1,32	-1	0	0	0	0	0	-1
Z66	dopravní infrastruktury silniční (DS)	EVL1	13,61	-1	-1	-1	0	0	0	-1
		(EVL2)		-1	0	0	0	0	0	-1
N117	plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)	EVL2	0,11	0	0	0	0	0	0	+1
N118	plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)	EVL2	0,17	0	0	0	0	0	0	+1
N119	plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)	EVL2	0,10	0	0	0	0	0	0	+1

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	páchník hnědý*	roháč obecný	tesářík obrovský	kuňka ohnivá	6210	6240*	celistvost EVL
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N127	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,46	0	0	0	0	0	0	+1
N128	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,11	0	0	0	0	0	0	+1
	<i>koridor dopravní infrastruktury - homogenizace silnice I/40 (DS)</i>	EVL1	36,36	-1	-1	-1	0	0	0	-1

Vysvětlivky: **EVL1** - EVL Rendezvous, **EVL2** - EVL Bezručova alej, **EVL3** - EVL Úvalský rybník, **EVL4** - EVL Kameníky

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Valtice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Území je součástí Lednicko-valtického areálu a památkou UNESCO. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z 1	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,46	0,46	Nově navrženo, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 5,91 ha, celková plocha (mimo veřejná prostranství) je 6,06 ha. Návrh je situován do prostoru bývalých záhumenek mezi železniční tratí a současnou zástavbou, který se postupně mnění na zahrádky. Je to území s pestrým využitím a s velkým množstvím dřevin. Jde o jeden z mála zbytků původního využití ploch, který se zachoval na okraji sídla. Plochy jsou součástí LVA. Návrh jako celek významně negativně ovlivní
Z 2	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,44	0,43	
Z 3	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,72	0,68	

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z 4	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,55	1,50	krajinu na okraji sídla. Značným podílem zastavěných ploch dojde ke snížení retenční schopnosti území. Navržená územní studie musí řešit koncepčně zásah do krajinného rázu, respektive do LVA a další problémy životního prostředí a zdraví obyvatel.
Z 5	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,89	2,84	Navazuje rezerva R1 o rozloze 2,3938 ha. Podmínkou pro výstavbu v plochách je vyhodnocení hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby.
Z 11	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,87	2,87	Návrhová plocha s celkový zábor ZPF 2,87 ha v I. tř. a II. tř. ochrany je situována na východním okraji zástavby na orné půdě. Plochy jsou součástí LVA. Kumulativní vlivy mohou být potenciálně významně negativní (ZPF, ochrana krajinného rázu, retenční schopnost krajiny) ve spojení s rezervními plochami R 10 o rozloze 6,3987 ha a R11 o rozloze 4,1779 ha.
Z 14	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,59	1,58	Nově navrženo, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF v I. tř. a II. tř. ochrany je 3,99 ha, celková plocha (mimo veřejná prostranství) je totožná. Návrh je situován do prostoru drobné držby na východním okraji zástavby. Jde o jeden z mála zbytků původního využití ploch, který se zachoval na okraji sídla. Plochy jsou součástí LVA.
Z 15	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,55	0,55	Návrh jako celek významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla a je zásahem do nezastavěného území. Snížena bude retenční schopnost území.
Z 40	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,85	1,85	Navazuje rezerva R4 o rozloze 1,7388 ha.
Z 17	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,92	0,92	Plochy jsou nově navrženy v ÚP. Celkový zábor ZPF je 2,23 ha v I. a II. tř. ochrany. Celková rozloha návrhových ploch je totožná. Návrhy jsou situovány do stávajících ploch vinic, typická krajinná matrice v území. Plochy jsou součástí LVA.
Z 18	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,31	1,31	Návrh jako celek významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla a je zásahem do nezastavěného území. Snížena bude retenční schopnost území.
Z 20	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	3,58	3,58	Plochy jsou navrženy v ÚP. Celkový zábor ZPF je 4,97 I. a II. tř. ochrany. Celková rozloha návrhových ploch je 4,97 ha bez veřejných prostranství. Plochy jsou součástí LVA.
Z 21	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,39	1,39	Část ploch je již rozdělena na drobné parcely a postupně zastavována s charakterem satelitní výstavby.
Z 28	RH	plochy rekreace hromadné	10,04	1,81	Plocha hromadné rekreace o záboru 1,81 ha ZPF v III. tř. ochrany. Celková rozloha je 10,04 ha. Rekreace je navržena na ploše vytěžené pískovny. Plochy jsou součástí LVA. Navazuje rezerva rekreace hromadné (golf) R3 o rozloze 5,5893 ha, dále plochy R8 o rozloze 15,3838 ha a R9 10,4677 ha pro těžbu štěrkopísků. Pro krajinnou památkovou zónu jsou tyto plochy, zejména plochy rezerv, negativním zásahem a kumulace těžby s rekreací se jeví jako nevhodná z hlediska veřejného zdraví.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z 64	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	9,04	6,92	Dopravní plochy – obchvat Valtic je z hlediska zdraví obyvatel posuzován kladně, dojde však ke kumulaci negativních vlivů na složky životního prostředí a to PUPFL (VKP), Natura 2000, lokalita s výskytem ZCHD národního významu, krajinný ráz a krajinu LVA. Nezbytné bude následné prověření koncepce dopravního řešení ve variantách. Plochy výroby a skladování jsou navrženy o celkové výměře 12,53 ha, na ZPF 12,38 ha v I. A II. tř. ochrany. Část ploch je převzata ze změn ÚPO. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat zejména u ploch Z72 –Z80 vzhledem k prostorové souvislosti návrhových ploch a již existujících výrobních a skladovacích areálů. Plocha Z71 je prostorově oddělena. Navazuje rezervní plocha R5 o výměře 5.2016 ha. Navazuje plocha přestavby P95, kterou doporučuje posouzení ÚP navrhnout jako plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění areálu z významných dálkových pohledů. Plochy výroby a skladování představují rizikové plochy pro LVA, zejména z kompozičního hlediska, nevhodného rozšiřování zástavby do krajiny a snížení retenční schopnosti území. Podmínkou je zpracování územní studie, která zajistí zachování kompoziční osy na barokní kostel ve Valticích, umožní realizaci vzrostlé dřevinné vegetace a stanoví prostorové regulativy staveb. Rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu by mělo být doloženo (dle typu záměru) rozptylovou a akustickou studií. Obytná zástavba je v dostačující vzdálenosti od ploch výroby a skladování. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže ze stávající objektů, nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických a imisních limitů. Plocha Z73 navazuje na plochu bydlení, nezbytné prověření záměru ve vztahu k veřejnému zdraví.
Z 65	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,32	0,46	
Z 66	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	13,56	5,78	
Z 71	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,78	0,78	
Z 72	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,43	0,43	
Z 73	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,14	0,99	
Z 74	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,08	1,08	
Z 75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,35	1,35	
Z 76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,92	
Z 77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,49	1,49	
Z 78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	
Z80	VZ	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	0,63	0,63	

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení individuálního BI

Záměry na plochách Z4, Z5, Z11, Z14, Z17, Z18, Z20, Z21, Z40 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají záměr na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 20,38 ha, a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

U ploch Z4, Z11 a Z16 může dojít k negativnímu vlivu na lidské zdraví vzhledem k lokalizaci u ploch dopravy.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace *RS, RH*

Záměr na ploše Z28 může mít vzhledem k plošnému rozsahu záměru negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Z hlediska rozsahu dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 2,68 ha, z toho 0,22 ha půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti *OS, OM, OV*

Záměr Z31 může mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměru negativní vliv na krajinný ráz. Záměr Z35 bude mít vzhledem k umístění a rozloze významný negativní vliv na krajinný ráz (kulturní dominant krajiny, harmonické měřítko, vztahy v krajině) a komponovanou krajinu LVA.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. U plochy Z 32 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy), bude nutno prověřit stav odvodnění a technicky dořešit.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,80 ha, z toho 0,24 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné *SM, SV*

Záměry Z38, Z41 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů negativní vliv na krajinný ráz, rozšiřování zástavby do krajiny. Která je součástí LVA.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 3,81 ha, a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), vedených v kultuře vinice.

U ploch Z37, Z38, Z39 a P90 může potenciálně dojít k negativním vlivům na lidské zdraví z ploch dopravy, občanského vybavení a výroby a skladování.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury *DS*

Návrh ploch pro dopravní infrastrukturu vymezuje především plochy koridoru pro přeložku silnice I/40. Návrhová plocha Z66 zasahuje do okraje území soustavy Natura 2000 EVL CZ0623045 Rendez-vous. Zároveň zasahuje do VKP les. Celý záměr přeložky silnice bude mít negativní vliv na krajinný ráz v LVA (harmonické měřítko, vztahy v krajině). Pozitivně však ovlivní zdraví obyvatel podél současného průtahu silnice přes město Valtice.

U plochy D69 dojde k likvidaci dřevinné vegetace, která vytváří a plní izolační zeď u železnice.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková

opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. U plochy Z 63 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Negativní vliv mají záměr na ZPF. Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 15,10 ha, z toho 5,06 ha půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

Předpokládá se zábor PUPFL v rozsahu 0,56 ha.

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury T*

Záměr nemá negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod

Z hlediska rozsahu dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 0,45 ha, a to především půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF) – 0,44 ha.

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování VL, VZ

Záměry Z71, Z73, Z74, Z75, Z76, Z77, Z78 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů významný negativní vliv na krajinný ráz v LVA (kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Kumulací ploch pro výrobu a skladování může dojít k ovlivnění zdraví obyvatel zvýšenou dopravní zátěží a nesplněním hygienických limitů pro navazující stávající plochy bydlení (plocha Z73).

Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený však vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy. Dále bude třeba dořešit u některých ploch střet s melioracemi (investice do půdy), týká se to lokalit Z 71 až Z 77.

Negativní vliv mají záměr na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 12,38 ha, a to půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství P*

Záměry nebudou mít negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 4,90 ha, z toho 4,65 ha půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně ZV, ZS

Záměry pro plochy sídelní zeleně budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 0,17 ha, a to půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Záměry pro plochy zeleně přírodního charakteru budou mít pozitivní vliv na složky ŽP a krajinný ráz.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,11 ha, z toho 0,02 ha půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské VV

Záměry na návrhových plochách nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 0,46 ha, a to půd vysoce chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF).

6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské NZ

Záměry na návrhových plochách nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působícími na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plochy smíšené obytné - SM	Ohrožení plochami dopravy (Z37, P90), plochou výroby a skladování a občanského vybavení – tělovýchova a sport (Z38), plochou občanského vybavení – tělovýchova a sport (Z39)
plochy bydlení - BI	Plochy Z4, Z11 a Z16 navazují na plochy dopravy – drážní a silniční

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potenciálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu ÚP Valtice jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy a navržena podmíněná

využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,

- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Valtice je odpovídajícím způsobem z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje rezervní plochy pro povrchovou těžbu nerostů - písků a štěrkopísků (R3, R8, R9), které by výhledově podstatně zvýšily podíl prachových částic do ovzduší a ovlivnily imisní i hlukovou zátěž v okolí lokalit. Z tohoto pohledu návrhová plocha rekreace hromadné může být do budoucna významně negativně ovlivněna k hlediska veřejného zdraví. Poměrně rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování potenciálně zvýší imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v městě a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohly vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Valtice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálních územích tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení a občanského vybavení ve vztahu k plochám výroby a skladování, dopravy a občanského vybavení pro tělovýchovu a sport). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Valtice je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměru ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Valtice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - zvláště chráněná území
 - území soustavy Natura 2000
 - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
 - lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - ÚSES

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části územního plánu Valtice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního BI

Doporučená opatření:

- v rámci stanovené územní studie zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), přednostně zastavovat plochy v zastavěném území,
- plochy Z4, Z11, Z16 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace RS, RH

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie navrhovaný záměr pro rekreaci hromadnou řešit s důrazem na zachování harmonické krajiny vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- u záměrů pro rekreaci v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.3. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti OS, OM, OV

Doporučená opatření:

- plochu Z 35 vyloučit z územního plánu z důvodu nevhodné ho rozšiřování zástavby do nezastavěného území a z hlediska negativního zásahu do krajinného rázu (narušení kulturní dominanty, harmonického měřítka a vztahů v krajině) v okolí jedinečné památky Kolonáda zahrnuté do LVA (ochrana UNESCO) .

8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SM, SV

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie přestavbové plochy zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy smíšené obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,

- plochy Z38 a Z39 záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření. Plocha Z37 navazuje na návrhovou plochu dopravy (DS68) a bude nutné i zde prověřit z hlediska hlukové zátěže. P90 (plocha přestavby) navazuje na stávající plochu dopravy a nezbytné bude prověřit hlukové zátěže ve vztahu k návrhu..

8.5. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury DS

Doporučená opatření:

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat územní studii ve variantách řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminuje potenciální negativní vliv na krajinný ráz,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 64).

8.6. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury T*

Doporučená opatření:

- nenavrhují se

8.7. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování VL, VZ

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- plochu přestavby P95 navrhnout jak o plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst,
- u ploch pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 71 – Z 77),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u plochy Z73 pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

8.8. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství P*

Doporučená opatření:

- u záměrů navrhnout opatření na likvidaci odpadních vod.

8.9. Návrh opatření - Plochy zeleně ZV, ZS

Doporučená opatření:

- nenavrhují se

8.10. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.11. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské W

Doporučená opatření:

- preferovat nádrže přírodního charakteru.

8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní NP

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.13. Návrh opatření - Plochy zemědělské NZ

Doporučená opatření:

- bez opatření.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<u>Priorita</u>
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Valtice

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížením úrovně znečištění, návrhy na poměrně značné plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, zeleně přírodního charakteru jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce budou částečně narušeny, záměry jsou však adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Valtice

Pro území řešené ÚP Valtice z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění,

– ÚP navrhuje plochy k odlesnění.

Návrh je víceméně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách,
- ÚP navrhuje plochy po těžbě v rámci rekultivací vrátit do zemědělského půdního fondu.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh vymezuje nové vodní plochy s funkcí ekologickou a protierozní funkcí,
- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro přeložku silnice I/40, plochy pro místní dopravu – místní a účelové komunikace.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh vymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- v rámci územních rezerv návrh vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku mimo napojení návrhových ploch.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci, výrobu, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu přiměřeně rozvíjí územní potenciál a výrazně nemění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh respektoval a upřesnil koridor propojovacích plynovodů VVTL (P2), vedoucí z Dolních Dunajovic na Břeclavsku k hranici ČR – Rakousko a k obci Hrušky. Tento koridor je veden v bezprostřední blízkosti památky Kolonáda, kdy jeho realizací by došlo k narušení kulturní dominanty krajiny LVA. Nezbytné je tento koridor v rámci projektu a posouzení v procesu EIA upravit tak, aby nebyla dotčena významná památka LVA a její bezprostřední okolí.

Z posouzení vyplynul požadavek na stanovení kompenzačních opatření. Z hlediska záborů ZPF bude navráceno do ZPF 2,58 ha (plochy Z141, Z142), plocha přestavby P95, která je vymezena pro výrobu lehkou (VL) je doporučena na návrhovou plochu zeleně přírodního charakteru – 1,35 ha. Stanovit plochu pro náhradu záborů PUPFL v adekvátním rozsahu.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Valtice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu a bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty (město Valtice, Národní památkový ústav aj.). Vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k Lednicko-valtickému areálu. Podkladem byly tyto dokumenty:

Lednicko-valtický areál – územní studie, I. A II. Etapa, AR projekt s.r.o., 12/2005,

Plán péče a rozvoje Lednicko-valtického areálu a její aktualizace DHV ČR, spol. s r.o., 1999

Strategie mikroregionu Lednicko-valtického areálu a její aktualizace, DHV ČR, spol. s r.o., 1999, 2009

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Valtice zpracoval Atelier URBI spol. s r.o., Brno, **Ing. arch. Jana Benešová**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993,

prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Valtice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy pro výrobu a skladování, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské a další. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Valtice bez jejich uskutečnění a srovnání variant.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Valtice a s vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Valtice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření a vyloučení ploch:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy bydlení individuálního s převahou RD

- plochy Z4, Z11, Z16 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- v rámci územní studie preferovat řešení se zachování maxima ploch v ZPF s tradičním způsobem obdělávání (zahrady užitkové a okrasné, vinice) a zástavbu řešit v s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, respektovat hlukové limity vzhledem k veřejnému zdraví.

Plochy rekreace individuální a hromadné RS, RH

- v rámci územní studie navrhovaný záměr pro rekreaci hromadnou řešit s důrazem na zachování harmonické krajiny vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu v LVA.

Plochy občanské vybavenosti OS, OM, OV

- plochu Z 35 vyloučit z územního plánu z důvodu nevhodné ho rozšiřování zástavby do nezastavěného území a z hlediska negativního zásahu do krajinného rázu (narušení kulturní dominanty, harmonického měřítko a vztahů v krajině) v okolí jedinečné památky Kolonáda zahrnuté do LVA (ochrana UNESCO) .

Plochy smíšené obytné SM, SV

- v rámci územní studie přestavbové plochy zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- plochy Z38 a Z39 záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření. Plocha Z37 navazuje na návrhovou plochu dopravy (DS68) a bude nutné i zde prověřit z hlediska hlukové zátěže. P90 (plocha přestavby) navazuje na stávající plochu dopravy a nezbytné bude prověřit hlukové zátěže ve vztahu k návrhu..

Plochy dopravní infrastruktury DS

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat v rámci územní studie varianty řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminuje potenciální negativní vliv na krajinný ráz,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 64).

Plochy výroby a skladování VL, VZ

- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními

předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- plochu přestavby P95 navrhnout jak o plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z71 – Z77),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u plochy Z73 pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

Koridory

Koridor propojovacích plynovodů VVTL (P2) - koridor v rámci projektu a posouzení v procesu EIA upravit tak, aby nebyla dotčena významná památka Klonáda v LVA a její bezprostřední okolí.

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Valtice - návrh při dodržení níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanovena zmírňující opatření:

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z65* společně s plochou **Z66** kříží Bezručovu alej jižně od stejnojmenné EVL, kde je předmětem ochrany páchník hnědý*, a mohou tak omezeně negativně ovlivňovat migrační možnosti druhu. Pro minimalizaci jejich případného negativního vlivu je vhodné v dalších fázích projektové dokumentace záměru omezit kácení stromů v aleji na nezbytné minimum a obnovu aleje provádět v postupných krocích.
- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z66* územně zasahuje do JZ cípu EVL Rendezvous, kde se nacházejí i potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany (páchník hnědý*, roháč obecný, tesařík obrovský). Plochu samotné dopravní stavby na území EVL je nezbytné co nejvíce zúžit a přisunout k železnici, aby byl výsledný zábor biotopů v EVL co nejmenší. K úplnému vyloučení významně negativního vlivu na populace předmětných druhů i celistvost EVL je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci záměru znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (v rámci EIA). Toto vyhodnocení stanoví zmírňující opatření v podrobnosti odpovídající projektové úrovni (zejména před započítáním realizace v dostatečném předstihu provést na ploše záboru aktuální, odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předměty ochrany; v případě, že průzkum přítomnost některého z předmětů ochrany potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).

- *Koridor homogenizace I/40* - navazuje od východu na plochu Z66 a rovněž u něj je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA.
- *Plocha technické infrastruktury (TI) - Z53* na východním okraji Úval může omezeně negativně ovlivňovat funkčnost vymezeného biokoridoru N122 a tím i celistvost EVL Úvalský rybník. Pro minimalizaci tohoto vlivu je žádoucí případnou zástavbu na ploše situovat co nejbližší obslužné komunikaci, lemující plochu od jihu.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, duben 2015

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw