



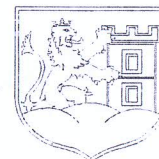
S00RP0003VJL

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č. j.: MUBR 84151/2015/RH

Břeclav 17. prosince 2015

Sp. zn.: MUBR-S 55893/2015 OSVD

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Radim Hübner

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, jako příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dále podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) vydává toto rozhodnutí, kterým v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích

odmítá žádost o informaci,

kterou podal dne 8. 12. 2015 zdejšímu správnímu orgánu pan
nar. (dále jen „žadatel“)

Správní orgán nevyhovuje žádosti o poskytnutí informace, kterou žadatel požaduje zaslání kompletní kopie spisového materiálu ve věci správního deliktu provozovatele vozidla, vedené pod sp.zn. MUBR-S 55893/2015 OSVD.

Odůvodnění

Dne 8. 12. 2015 obdržel Městský úřad Břeclav, Odbor správních věcí a dopravy, písemné podání žadatele nazvané jako Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V tomto podání požadoval žadatel zaslání kompletní kopie spisového materiálu ve věci výše uvedené, a to na adresu trvalého bydliště.

Po posouzení obsahu žádosti, byť je nazvána jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je zřejmé, že se fakticky jedná o žádost o pořízení kopie spisového materiálu. Zdejší správní orgán žadateli nevyhověl, neboť žadatel je v tomto případě v postavení účastníka řízení ve věci správního deliktu, a jako takový své procesní právo může uplatnit v rámci seznámení se s obsahem spisu dle ust. § 38 odst. 4 správního řádu, při kterém si může pořizovat výpisy či požádat o vyhotovení kopií jednotlivých písemností. Jde tedy o realizaci procesního práva účastníka řízení, proto má aplikace ust. § 38 správního řádu přednost před zákonem o svobodném přístupu k informacím. Jedná se tedy o informace, které jsou předmětem řízení podle zvláštního právního předpisu (v tomto případě správního řádu) a na poskytnutí takovýchto informací se podle ust. § 2 odst. 3 zákon o informacích nevztahuje.

Dle judikatury Nejvyššího správního soudu, je nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. § 38 správního řádu, natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel kompletní správní spis (rozsudek NSSS ze dne 13. 12. 2012, č.j. 7 Ans 18/2012-23).

Soud jednoznačně konstatuje, že v tomto případě se bez ohledu na to, jak je žádost nazvána, jedná o nahlížení do spisu podle zmíněného ust. § 38 správního řádu a nahlížení do spisu je zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací. Proto se v takovém případě zákon o informacích nepoužije (viz. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodl Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ust. § 81 a § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, prostřednictvím Městského úřadu v Břeclavi, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Ing. Roman Konečný
vedoucí odboru správních věcí a dopravy