

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Územní plán Velké Bílovice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, město Velké Bílovice

Předkladatel:

Město Velké Bílovice, nám. Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice



SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

zak.č.2013.008/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizace:

osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006

Jihlava, květen 2013

Územní plán Velké Bílovice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, město Velké Bílovice

Předkladatel:
Město Velké Bílovice, nám. Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice

SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011
- autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007

Spolupráce

Mgr. Martin Novotný

- specialista projekční firmy - podklady ÚSES, ZPF, krajina

Jihlava, 31. května 2013



Podpis zpracovatele:

Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	7
Důvody pořízení koncepce	7
Řešené území	7
Obsah koncepce	8
Koncepce veřejné infrastruktury:.....	11
Koncepce uspořádání krajiny:.....	13
Limity využití území:.....	15
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 17	
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	22
Současný stav.....	22
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	25
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	26
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	31
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	32
Vstupní analýza.....	32
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch	35
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	45
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.	46
Postupy vyhodnocení	46
Problémy při shromažďování požadovaných údajů	47
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	48
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	50
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
12. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	54
ZÁVĚRY A VÝSTUPY	58

NÁVRH STANOVISKA.....	61
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	64
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA	65
PŘÍLOHA	65

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PO	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký (plynovod)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

ÚVODEM

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. č.j. JMK 27861/2012 ze dne 27.3.2012 komplexní stanovisko, jehož součástí je i vyjádření odboru životního prostředí. Ten ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV) konstatuje, že ÚP kromě jiného může stanovit rámec pro povolování záměrů dle Přílohy č. 1 platného znění ZPV a je tudíž Koncepcí dle § 10a odst. 1 ZPV.

Citované vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení neuplatňuje požadavky na řešení variant Návrhu ÚP Velké Bílovice, (dále jen Návrh ÚP) a požaduje zaměření zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, ochrany ZPF, respektování prvků ÚSES, ochrany povrchových a podzemních vod, možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s využitím budoucích ploch výrobních.

KÚ Jihomoravského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody zároveň vyloučil vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj tedy není naturové hodnocení ve smyslu § 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Terénní práce na SEA hodnocení byly zahájeny v září 2012 nad výstupy Zadání a pokračovaly pak v dubnu 2013 nad pracovní verzí Návrhu z března 2013 (Golešová I. a kol., na základě vyjasnění problematiky posuzování ve vazbě na řešení konkrétních ploch. SEA hodnocení bylo řešeno v součinnosti zpracovatele SEA a zpracovatele ÚP a následně bylo vypracováno nad rozpracovanou verzí Návrhu ÚP z května 2013 pro finální verzi (Golešová I. a kol., 05/2013).

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Město Velké Bílovice

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00283673

3. Sídlo

nám. Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Marie Vlková, starostka města, nám. Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice

Tel: +420 519 367 111

e-mail: starosta@velkebilovice.cz

5. Projektant ÚP

Ing. arch. Iva Golešová a kol.,

Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793

e-mail: golesova@usbrno.cz

www.usbrno.cz

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Důvody pořízení koncepce

Dle Zadání ÚP (7/2012) má město Velké Bílovice zpracovaný územní plán (ÚPN SÚ) z roku 2002, přičemž do roku 2012 byla schválena Změna č. 1 ÚP Velké Bílovice ((vydána dne 2.7.2010). S ohledem na požadavky rozvoje města, aktuální legislativu a překonanost původní ÚPD bylo rozhodnuto o vypracování zcela nového ÚP.

Pořízení nového ÚP bylo schváleno zastupitelstvem města dne 5.5.2011. Po projednání zadání ÚP pak zastupitelstvo města Velké Bílovice schválilo Zadání územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. b) a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební, řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 20. 7. 2012. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Řešené území

Řešené území je součástí Jihomoravského kraje a je vymezeno jediným katastrálním územím Velké Bílovice o rozloze 2573 ha. Nachází se v jižní části Jihomoravského kraje, na při SV až V hranici okresu Břeclav.

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 31. 3. 2013. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (zastavěná část města vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí), zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemky komunikací a jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Dle Českého statistického úřadu (www.czso.cz) lze dohledat následující plošnou strukturu pozemků pro obec (město) Velké Bílovice:

Kód obce		584 983
Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	2573
	Orná půda (ha)	1119
	Chmelnice (ha)	0
	Vinice (ha)	673
	Zahrady (ha)	75
	Ovocné sady (ha)	364
	Trvalé travní porosty (ha)	1
	Zemědělská půda (ha)	2232
	Lesní půda (ha)	1
	Vodní plochy (ha)	56
	Zastavěné plochy (ha)	75
	Ostatní plochy (ha)	209

Z výše uvedeného vyplývá výrazný podíl antropogenně výrazně pozměněné pozemkové skladby ve prospěch ekologicky nestabilních typů pozemků (podíl ZPF na výměře katastru 86,7%, zornění ZPF 50,1%, podíl vinic v ZPF 30,1%, podíl sadů v ZPF 16,3%, podíl zahrad v ZPF 3,36%). Celkový podíl nestabilních pozemků /zastavěné plochy, orná půda, vinice, intenzivní sady/ činí 86,7% výměry; podíl stabilních typů pozemků /lesy, trvalé travní porosty, vodní plochy, zahrady/ činí 13,3%; u ostatních typů pozemků je příslušnost ke stabilním typům nejistá /ostatní plochy/. Koeficient ekologické stability dle ČSÚ činí 0,83.

Obsah koncepce

Na základě schváleného zadání ÚP Velké Bílovice (dále jen ÚP nebo Koncepce) byly navrženy následující parametry posuzované Koncepcí (Golešová a kol., 3/2013):

- Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy a stanovuje jejich využití.
- Město je rozvíjeno jako souvisle urbanizovaný celek, uspořádání zastavitelných ploch je řešen zejména v návaznosti na zastavěné území s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu, rozvoj města je směřován tak, aby nedošlo k postupnému prolnutí urbanistické struktury vlastního města a areálu vinných sklepů, zastavitelné plochy v odloučených lokalitách v krajině nejsou navrženy. Město je rozvíjeno jako kompaktní urbanistický celek; v okrajových částech města lze respektovat charakter rozvolněné zástavby.
- Hlavní rozvojové plochy jsou směřovány do vlastního města Velké Bílovice – sídla s fungující občanskou vybaveností a možnostmi pracovních příležitostí; rozvoj odtržené části – areálu sklepů - je s ohledem na zachování hodnot území omezen.
- Jsou vytvořeny podmínky pro postupnou revitalizaci **centrální části města** pro mnohostranné funkční využití s možností situování občanského vybavení městského a nadměstského významu při zachování funkce bydlení v rámci vymezených **ploch smíšených obytných – centrálních – SC**.
- Pro **bydlení** jsou vymezeny plochy - **plochy bydlení - v rodinných domech – městské – BI**, plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské – BV, **plochy smíšené obytné – městské – SM**. Hlavní rozvoj ploch s možností bydlení je směřován do hlavní lokality na severní okraj města (Z28), dále do menších lokalit situovaných v okrajových polohách města navazujících na zastavěné území (Z1, Z2, Z5, Z6) a lokalit využívajících proluk v zastavěném území na severozápadním okraji města (Z4, Z9), jihovýchodním okraji města (Z7).
- Koncepce **občanského vybavení** spočívá v respektování stávajících zařízení a v jejich doplnění. Hlavní plochy pro sportovní vyžití obyvatel města jsou rozvíjeny na severním okraji města v návaznosti na areál občanského vybavení (areál školy a sportovní areál) vymezením plochy pro sport s možností koupání.
- Pro oddych a setkávání jsou stabilizovány plochy **veřejných prostranství a veřejné zeleně** v centru města. Jsou navrženy plochy pro veřejnou zeleň, v návaznosti na areál školy a sportovní areál na severním okraji města. Dále jsou vytvořeny podmínky pro založení veřejných prostranství pro oddych a setkávání v návaznosti na kapacitní plochy bydlení a rekreace. Jsou stabilizovány a navrženy plochy zeleně – zeleň soukromá - ZS, zeleň ochranná - ZO.
- Rozvoj **rekreace** obyvatel města a návštěvníků je směřován do areálu vinných sklepů severně od města a k vodní nádrži Velký Bílovec. Jde o **plochy rekreace – hromadná rekreace – RH** – (Z10) – na pravém břehu vodní nádrže Velký Bílovec, v lokalitě u habánských sklepů a plochu hromadné rekreace (Z17) tamtéž v lokalitě u hráze. **Plochy rekreace – rodinná rekreace – RI** – jsou stabilizovány a situovány u vodní nádrže Velký Bílovec a doplněny lokalitami navrženými (Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z80, Z81, Z82, Z83) na pravém břehu nádrže a plochy rodinné rekreace (Z19, Z20, Z49) na levém břehu vodní nádrže Velký Bílovec.
- Koncepce dále spočívá ve využití specifiky a atraktivity řešeného území v souvislosti s **vinohradnictvím**. **Plochy rekreace – specifické – RX** – jsou stabilizovány jako plochy lokality vinných sklepů severně od města a doplněny lokalitami navrženými v návaznosti na plochy stávající a s využitím rozsáhlých proluk: plochy pro vinné sklepy (Z21, Z71, Z72, Z73, Z74, Z75, Z76, Z77, Z78, Z79).
- Rozvoj **výroby** netovárního charakteru - **plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL** - je řešen stabilizováním a rozvojem dvou hlavních výrobních zón vymezených v okrajových částech města při páteřních komunikacích při příjezdu do města od dálnice - výrobní zóna Podivínská s kapacitní rozvojovou plochou (Z29) a při příjezdu do města od Moravského Žižkova - výrobní zóna Žižkovská s rozvojovými plochami (Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z90). Zemědělská výroba -

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ - je stabilizována v kapacitním areálu, který je součástí výrobní zóny Podivínská a v areálu situovaném na východním okraji města, kam je směřován rozvoj těchto ploch (Z37, Z38). Je podpořena výroba spojená s hlavní devizou řešeného území – vinohradnictvím a vinařstvím - plochy výroby a skladování – specifické – VX. Hlavní plochy jsou stabilizovány a rozvíjeny (Z23, Z41, Z42, Z43, Z87) v návaznosti na areál vinných sklepů severně od města a přestavbou části lokality bývalé cihelny (P4) u Habánských sklepů u vodní nádrže Velký Bílovec. Rozvoj služeb zahradnických - plochy výroby a skladování – zahradnictví – VA - je situován do areálu na severním okraji města (Z40). V návaznosti na výrobní zónu Žižkovská je navržena plocha (Z36) pro využití obnovitelných zdrojů - plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna – VF.

Návrh ÚP Velké Bílovice aktuálně vymezuje 97 zastavitelných ploch (jak v zastavěném území, tak i v dnes nezastavěném území) o celkové výměře cca 78,75 ha. Vymezené ***zastavitelné plochy*** jsou uvedené v následující tabulce (**podbarvené** plochy jsou podrobněji hodnoceny):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plochy bydlení – v rodinných domech – městské - BI	2,714
Z2	Plochy smíšené obytné - městské - SM	0,917
Z3	Plochy smíšené obytné - městské - SM	1,145
Z4	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,841
Z5	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	2,493
Z6	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	1,364
Z7	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,849
Z8	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,181
Z9	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,080
Z10	Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH	2,597
Z11	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,119
Z12	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,234
Z13	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,096
Z14*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,224
Z15*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,542
Z16**	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,553
Z17	Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH	0,484
Z18	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,049
Z19	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,233
Z20	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,225
Z21	Plochy rekreace - specifické - RX	0,373
Z22	Plochy veřejných prostranství - PV	0,023
Z23	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,133
Z24	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	0,253
Z25	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	0,978
Z26	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	2,064
Z27	Plochy občanského vybavení – hřbitovy - OH	0,526
Z28	Plochy smíšené obytné – městské - SM	7,057
Z29	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	7,650
Z30	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,498
Z31	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,479
Z32	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,892
Z33	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,079
Z34	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	3,238
Z35	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK	1,030
Z36	Plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna - VF	3,017
Z37	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ	3,679
Z38	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ	1,920
Z39	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	0,148
Z40	Plochy výroby a skladování – zahradnictví - VA	3,223
Z41	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	1,904
Z42	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,109
Z43	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,109

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Z44	Plochy veřejných prostranství - PV	0,179
Z45	Plochy veřejných prostranství - PV	0,458
Z46	Plochy veřejných prostranství - PV	0,067
Z47	Plochy veřejných prostranství - PV	0,075
Z48	Plochy veřejných prostranství - PV	0,305
Z49	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,097
Z50	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,418
Z51	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,279
Z52	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,188
Z53	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,642
Z54	Plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP	0,161
Z55	Plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP	0,044
Z56	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,094
Z57	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,194
Z58	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI	0,544
Z59	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI	0,266
Z60	Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO	1,316
Z61	Plochy vodní a vodohospodářské - W	1,331
Z62	Plochy vodní a vodohospodářské - W	2,277
Z63	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,024
Z64	Plochy veřejných prostranství - PV	0,923
Z65	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,113
Z66	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	7,792
Z67	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,033
Z68	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,323
Z69	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,798
Z70	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,097
Z71	Plochy rekreace - specifické - RX	0,293
Z72	Plochy rekreace - specifické - RX	0,099
Z73	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,024
Z74	Plochy rekreace - specifické - RX	0,070
Z75	Plochy rekreace - specifické - RX	0,132
Z76	Plochy rekreace - specifické - RX	0,170
Z77	Plochy rekreace - specifické - RX	0,225
Z78	Plochy rekreace - specifické - RX	0,125
Z79	Plochy rekreace - specifické - RX	0,380
Z80	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,685
Z81*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	1,074
Z82	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,108
Z83	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,041
Z84	Plochy veřejných prostranství - PV	0,058
Z85	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,057
Z86	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,934
Z87	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,397
Z88	Plochy zeleně - soukromá zeleň - ZS	0,294
Z89	Plochy veřejných prostranství - PV	0,475
Z90*	Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL	0,547
Z91	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,019
Z92	Plochy veřejných prostranství - PV	0,661
Z93	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,053
Z94	Plochy veřejných prostranství - PV	0,014
Z95	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,084
Z96	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,204
Z97	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,059
Σ		78,749

* Výměra a rozsah upraven již dle předběžných výstupů SEA hodnocení

** Nová plocha, vzniklá na základě redukce původní Z15 na základě předběžných výstupů SEA hodnocení

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (celkem 5, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány).

ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 39) v rámci koncepce uspořádání krajiny (většinově pro ÚSES)

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Břeclav) a městě Velké Bílovice v období září 2012-březen 2013 jednovariantní.

Koncepce veřejné infrastruktury:

Z aktuální verze Návrhu ÚP (Golešová a kol., 5/2013) vyplývají následující skutečnosti:

Doprava

Doprava železniční

Je vymezena územní rezerva (R3) pro koridor VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, území města neleží na železnici.

Doprava silniční

Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Město leží poblíž D1 s dobrým dopravním napojením. Plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu jsou v řešeném území vymezeny pro průchod silnic II. a III. třídy, které jsou stabilizovány. Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy dopravní infrastruktury účelové komunikace jsou vymezené pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky, pro obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch v krajině, prostupnost krajiny a průchod tras a stezek pro pěší a cyklisty. V řešeném území jsou navrženy 9 odůvodněných případech, zejména pro doplnění přístupnosti rekreačních ploch a cyklistických tras u vodní nádrže Velký Bílovec, doplnění obsluhy pro lokalitu vinných sklepů.

Dále ÚP navrhuje respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství – U; jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových ploch, včetně řešení dopravní obsluhy výhledové plochy rezervy pro bydlení Za Tabačovem.

Dále ÚP navrhuje respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství – U; jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových ploch. Řešení dopravy v zastavitelných plochách, které jsou podmíněny územními studiemi, bude součástí těchto územních studií, jejichž pořízení se předepisuje pro následné rozhodování v území.

Doprava v klidu

Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu – DP – jsou vymezené pro odstavení a parkování vozidel. V řešeném území jsou navrženy plochy u sklepní trati Belegřady severně od města, veřejné parkoviště v rozvojových plochách koupaliště a plochy u nádrže Velký Bílovec. Plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v případě potřeby v rámci ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, pro nově navrhovanou zástavbu řešit na pozemku stavby, příp. v těsné vazbě na tuto zástavbu.

Doprava hospodářská

V rámci územního plánu jsou stabilizovány plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU). Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a silnic II a III. třídy. Pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky a prostupnost území jsou určeny plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU. Síť účelových komunikací je v území v zásadě stabilizována a jsou navrženy nové účelové komunikace.

Doprava nemotorová

Oboustranné (příp. jednostranné) chodníky jsou pouze podél frekventovaných komunikací. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. V rámci ploch silniční dopravy – DS, ploch veřejných prostranství – PV a ploch účelových komunikací – DU jsou trasovány stávající a navržené cyklotrasy: stávající cyklistická trasa „Velkopavlovická“ (č.412), stávající cyklistická trasa „Podluží“, navržena je cyklotrasa mezi Velkými Bílovicemi a Starým Poddvorovem – s využitím stávající účelové komunikace a cyklotrasa podél levého břehu vodní nádrže Velký Bílovec do Čejkovic.

Doprava hromadná

Koncepce veřejné dopravy, spočívající v zajištění dopravy autobusovými linkami zůstane zachována, je navrženo doplnění zastávek veřejné autobusové dopravy v lokalitě sklepů a lokalitě u vodní nádrže Velký Bílovec, pro niž jsou navrženy zálivy.

Vodovod

Koncepce zásobování pitnou vodou se do výhledu zásadně nemění. Koncepce nenavrhuje žádné nové plochy a prostory pro zásobování vodou (posílení zdrojů). Rozvody v zastavěném území a pro zastavitelné plochy budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody. V rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokružovány

Zásobování vodou je stabilizované. Řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Podluží. Vydatnost zdrojů vodovodu je dostatečná a pro další rozvoj města vyhovující, pokud by bylo řešeno v ploše Z26 koupaliště, bude nutno prověřit konkrétní aspekt zdrojů.

Řešení odpadních vod

Koncepce odkanalizování je v řešeném území je vyhovující. Město má vybudovanou jednotnou kanalizaci zaústěnou na čistírně odpadních vod. Z hlediska koncepce kanalizační sběrače v zastavěném území a pro zastavitelné plochy budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, likvidace odpadních vod bude řešena na stávající čistírně odpadních vod. Je navrženo rozšíření stávajícího areálu ČOV - plochy Z58, Z59 včetně limitní hranice negativního vlivu ČOV.

Dešťové vody je navrženo uvádět přednostně do vsaku, případně odvádět stávajícím systémem – jednotná kanalizace, povrchový odtok. Pro odvedení vod z meliorovaných ploch jihovýchodně od města je navržena dešťová kanalizace zaústěna do Bílovického járku, pro odvedení extravilánových vod z prostoru za ulicí Slíny je navržena dešťová kanalizace zaústěna do Bílovického járku. U lokalit Z2, Z3, Z28 a Z40 je navržena oddílná kanalizace – splaškové vody budou zaústěny do stávající kanalizace, dešťové vody budou odvedeny do Bílovického járku.

Plynofikace, zásobování teplem

Zásobování teplem je stabilizováno – zemní plyn. Dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice. Ve městě je provozován systém středotlak – nízkotlak.

Rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě plynovodů v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Jinak je vymezen koridor pro umístění VVTL plynovodu Podivín – Hrušky – Prušánky – Dolní Bojanovice (převzato z nadřazených dokumentů ÚP).

Elektrorozvody

Zásobování el. energií je v řešeném území stabilizováno. Obec bude i nadále připojena na rozvodnu 110/22 kV Břeclav.

Pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafostanice vyměnit za výkonnější pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí; u lokalit Z2, Z3, Z28 a Z40 je navržena kabelizace nadzemního vedení vn i s přestavbou stávající sloupové trafostanice (ulice Lůčky) na zděnou. U hřbitova – jeho rozšíření – je navržena přeložka nadzemního vedení vn. V rozvojových lokalitách se jinak počítá s napojením na stávající rozvody.

Odpadové hospodářství

Koncepce zachovává stávající systém odpadového hospodářství s tím, že stanoviště kontejnerů pro tříděný odpad (shromažďovací místa), včetně stanovišť odpadu inertního (komunitní kompostování) se připouštějí v plochách jako související technická infrastruktura. Sběrné dvory a sběrná místa komunálního odpadu se připouštějí v plochách výroby VL, VZ. Je respektována plocha sběrného dvora vybudovaná ve výrobní zóně Žižkovská.

Nově navrhovanou plochou technické infrastruktury je plocha pro rozšíření ČOV východním směrem a plocha pro komunitní kompostárnu (Z60) v lokalitě u bývalé cihelny severně od města.

Občanská vybavenost

Koncepce navrhuje doplnění (posílení) zejména občanské vybavenosti pro sportovní a rekreační využití na území města, jednak v návaznosti na školní areál, jednak v návaznosti na areál vinných sklepů.

Občanská vybavenost

Koncepce navrhuje doplnění (posílení) zejména občanské vybavenosti pro sportovní a rekreační využití na území města, jednak v návaznosti na školní areál, jednak v návaznosti na nádrž Velký Bílovec.

Koncepce uspořádání krajiny:

Základní koncepce uspořádání krajiny v řešeném území zůstává zachována, dochází k upřesnění lokální úrovně ÚSES (řešené rozvojové plochy jsou mimo přímý kontakt s těmito prvky), za limitní je pokládána poloha v pohledově exponovaném území (od jihu) pod svahy s vinicemi nad severním okrajem sídla (především návrší Zimarky s dominantou kaple na Hradištku) a zachování oddělené části sídla kolem vinných sklepů vzhledem k poloze vlastního města.

Koncepce obsahuje plochy vodní a vodohospodářské. Jsou vymezeny sítí drobných vodotečí, případně melioračních struh s tím, že je v území limitující poloha ve dvou stěžejních dílčích povodí (Prušánka s nádrží Velký Bílovec ve východní části řešeného území a síť odvodňující severní a západní část řešeného území v povodí Bílovického potoka). Nejsou navrhovány úpravy vodních toků, předpokládá se pouze běžná údržba. Pro zadržení vody v krajině jsou navrženy dvě plochy retenčních nádrží: plocha (Z61) pro vybudování protierozní ochranné nádrže v lokalitě Šísary v severní části řešeného území a plocha (Z62) pro vybudování protierozní ochranné nádrže v lokalitě Súdny v severní části řešeného území. Další opatření proti povodním a přívalovým vodám, pro zadržení vody v krajině, výstavba a revitalizace vodních ploch a toků je umožněna podmínkami využití ploch v celém řešeném území.

V krajině jsou vymezeny plochy intenzivně obdělávané zemědělské půdy s potenciálním rizikem zvýšené hodnoty vodní eroze na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků eroze. K úpravám jsou navrženy plochy jižně a jihovýchodně od města a území západně od vodní nádrže Velký Bílovec (Y1, Y2). Další opatření proti povodním a přívalovým vodám, pro zadržení vody v krajině, výstavba a revitalizace vodních ploch a toků je umožněna podmínkami využití ploch v celém řešeném území

Koncepce obsahuje dále plochy zemědělské a plochy lesní. Lesní pozemky jsou v řešeném území zcela minimální (jen 1 ha), není navrženo žádné zalesnění. Zemědělské plochy zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu vhodného pro intenzivní využívání, rozšíření zemědělských ploch např. rekultivací, není navrženo.

Plochy smíšeného nezastavěného území jsou v zásadě stabilizovány. V rámci ploch smíšených nezastavěného území – přírodní a rekreační – NSpr je podél pravého břehu vodní nádrže Velký Bílovec navržena plocha zeleně (N1, N2, N3) pro rekreační aktivity a zpřístupnění vodní nádrže Velký Bílovec při zachování převažujícího přírodního charakteru území. Plochy smíšené nezastavěného území - krajinná zeleň – NSk zahrnují stávající plochy krajinné zeleně (zeleně v krajině rostoucí mimo les), které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území a je navrženo rozšíření těchto ploch pro realizaci prvku ÚSES.

Návrh územního systému ekologické stability se v územním plánu Velké Bílovice omezuje na prostorové vymezení prvků. Není navržena druhová skladba ani opatření pro změnu porostů. Při zapracování vymezených skladebních částí lokálního významu došlo v územním plánu k následujícím změnám a úpravám:

BIOCENTRA

IDENTIFIKACE	VÝZNAM	LOKALIZACE
LBC 1 - Zimarky	Existující, funkční biocentrum místního (lokálního) významu	v severozápadní části katastru města
LBC 2 - Šisary	Existující, částečně funkční biocentrum místního (lokálního) významu	severozápadně od zastavěného území Velkých Bílovic
LBC 3	Neexistující a nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu	na jihovýchodní hranici řešeného území. Přesah biocentra na k.ú. Moravský Žižkov (mimo řešené území).
LBC 4	Neexistující a nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu	jižně od Velkých Bílovic.
LBC 5 - Prušánka	Existující, funkční biocentrum místního (lokálního) významu	jihovýchodně od zastavěného území Velkých Bílovic.
LBC6 – Nad Bílovcem	Existující, funkční biocentrum místního (lokálního) významu	východně od zastavěného území Velkých Bílovic.
LBC 7 - Od Rakvic	Neexistující a nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu	jihozápadně od zastavěného území Velkých Bílovic
LBC 8 - Bílovický potok	Částečně existující, nefunkční biocentrum místního (lokálního) významu	jihozápadně od zastavěného území Velkých Bílovic.

BIOORIDORY

IDENTIFIKACE	VÝZNAM	LOKALIZACE
LBK 1	Existující funkční biokoridor místního významu	v severní části katastru.
LBK 2	Existující funkční biokoridor místního významu	v severní části katastru.
LBK 3	Částečně existující, částečně funkční biokoridor místního významu	v severozápadní části katastru.
LBK 4	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v západní části katastru.
LBK 5	Částečně existující, nefunkční biokoridor	v západní části katastru obce podél bezejmenného

IDENTIFIKACE	VÝZNAM	LOKALIZACE
	místního významu	potoka.
LBK 6	Částečně existující, nefunkční biokoridor místního významu	v západní části katastru obce podél bezejmenného potoka.
LBK 7	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v jihozápadní části katastru.
LBK 8	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v jižní části katastru.
LBK 9	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v jihovýchodní části katastru.
LBK 10	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v jižní části katastru.
LBK 11	Existující, funkční biokoridor místního významu	ve východní až jihovýchodní části katastru.
LBK 12	Neexistující, nefunkční biokoridor místního významu	v jižní části katastru.
LBK 13	Existující, funkční biokoridor místního významu	ve východní části katastru.
LBK 14	Existující, funkční biokoridor místního významu	ve východní části katastru.

Koncepce nenavrhuje řešení nových ploch výstavby v územích zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídla ve volné krajině, přestavbové plochy se v zásadě týkají vnitřního zastavěného území sídla. Plošný rozvoj další zástavby rozptýlené do volné krajiny je nežádoucí, zejména je markantní rozšiřování obytných zón do nezastavěné krajiny (především plocha Z9, komplex ploch Z17 až Z22), výrobní plochy Z29 a Z30, okrajově i plochy občanského vybavení Z25 a Z27 v ne zcela odpovídajícím měřítku, přestože s výjimkou ploch Z9, Z17, Z18 a Z20 vycházejí ze stávající platné ÚPD (po Změně č. 1).

Stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku rušících pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby odclonit izolační zelení. Pohledovou exponovanost je dále nutno respektovat zejména pro všechny plochy při severním, východním až jihovýchodním okraji města, pro enklávy vinných sklepů severně až SV od města a pro území kolem nádrže Velký Bílovec.

Je respektována Naučně poznávací stezka propojující jednotlivé sklepní tratě a atraktivitu v krajině je zařazena do hodnot území,

Limity využití území:

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území pro rozvoj, a to hranicí relativně nepřekročitelnou a mají svůj nesporný význam i pro posouzení navrhované Změny. Podle Golešové a kol. (03/2013) vyplývají pro řešenou koncepci následující limity:

- Přírodní památka Zimarky – rozvojové plochy a koridory zcela mimo vymezení PP včetně jejího OP. Koncepce posiluje ochranu svahu se záhumenky a xerofytními lody
- Památné stromy – mimo kontakt s nimi
- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – plochy Z60 a Z61 jako návrhy obou retenčních nádrží zasahují do upravených údolních niv, severní plochy Z26 (sport) Z28 (bydlení) zasahují až k vodnímu toku, analogie platí pro okolí strouhy v JV části města (výrobní plochy Z90, Z31, plocha pro bydlení Z6; plochy pro bydlení Z1 až Z4 v SZ části města jsou od toku odděleny místní komunikací)
- Významné krajinné prvky registrované nejsou v řešeném území zastoupeny

- Lokality soustavy Natura 2000 – *do řešeného území zasahuje EVL 0624108 Zimarky, její ochrana je zajištěna Konceptí shodně pro nově vyhlášenou PP Zimarky. Ptačí oblast do řešeného území nezasahuje.*
- OP lesních porostů *rozvojové plochy nezasahují do OP žádného lesa, jediná plocha je zcela mimo kontakt s návrhovými plochami*
- CHLÚ nerostných surovin a dobývací prostory jsou vymezeny – *rozvojové plochy, které jsou navrženy na jihovýchodním okraji města pro výrobu jako součást jedné z hlavních výrobních zón města, částečně zasahují do ložiska lignitu Hodonín – Břeclav, respektují však vymezené CHLÚ Břeclav. Střet rozvojových ploch s ochranou ložisek, stejně tak se starými důlními díly bude řešen až v navazujících řízeních.*
- Poddolovaná území – *mimo poddolovaná území*
- Záplavové území, zejména pak aktivní zóny záplavového území *zcela mimo inundační území vymezená i v terénu fungující*
- Památkově chráněné objekty (kostel Narození Panny Marie, budova farního úřadu u kostela, tvrz přebudovaná na sýpku, rodinný dům č.p. 69 s původní barevnou fasádou, rodinný dům č.p. 74, kaplička Na Hradištku- kaple sv. Cyrila a sv. Metoděje, sv. Václava a sv. Urbana – novodobá sakrální stavba ve stylu románské rotundy a drobná sakrální architektura – kříže, sochy, boží muka, památníky, studny, – *mimo kontakt s těmito prvky*
- Prvky ÚSES – vymezená biocentra a biokoridory – *s výjimkou ploch Z20, Z19 mimo kontakt s prvky ÚSES*
- Ochranné pásmo zemědělského areálu –*nezasahuje do polohy rozvojových ploch pro bydlení*
- Území archeologických nálezů - *jsou vymezena, významný limit*
- Území s nejkvalitnějšími půdami v nejprísnejších třídách ochrany I a II *okrajově zásahy, většina půd ve II třídě ochrany*
- Ochranná pásma silnic
- Ochranné pásmo elektrorozvodů
- Ochranná pásma vodovodních řadů
- Ochranná pásma kanalizačních sběračů
- Ochranná a bezpečnostní pásma STL a VTL plynovodů
- Ochranná pásma dálkových kabelů
- Ochranná pásma radioreléových paprsků

Ochrana vod

Vodní zdroje i užší PHO jsou mimo rozvojovými plochami řešené území, převzatý koridor VRT . Kontext standardního řešení odpadních vod z výhledových výrobních areálů je součástí výstupů SEA

Ochrana ZPF

V odůvodnění Návrhu ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF především zastavitelnými plochami a plochami změn v krajině i podle bonit, kultur a tříd ochrany. Koncepte bude představovat plošně výrazné zábory, především v méně prioritních třídách ochrany.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dle odůvodnění Návrhu ÚP a polohy rozvojových ploch nejsou lesní pozemky dotčeny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků Návrhu ÚP Velké Bílovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen SZ)¹. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni. Níže je rozvedeno vyhodnocení vztahu ploch navrhovaných ÚP Velké Bílovice k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje, s důrazem na preferenci vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj.

Národní koncepce

Politika územního rozvoje (2008, schválená 20. 7. 2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na řešený ÚP Velké Bílovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. *Poloha města na úpatí krajinotvorně významného hřebene Zimarky je svým způsobem limitní, dále je respektována architektonická dominanta kostela Narození Panny Marie.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. *Plochy brownfields se v řešeném území nenacházejí.*
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *Návrhem ÚP Velké Bílovice nejsou vymežovány plochy pro kontroverzní záměry v území s vyšší biologickou rozmanitostí, okrajově jsou plochami Z23 a Z24 dotčeny hodnotné svahy v severní části sídla, na což je reagováno požadavkem na umístění zástavby k silnici, dále jsou okrajově dotčeny plochy s mozaikou sadů a vinic plochami Z1, Z2 a Z10 v západní části území. Nejsou (ani zprostředkovaně) dotčeny lokality soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů (jen kontext VRT), chráněné oblasti přirozené akumulace vod; střetové jsou plochy JV zóny s vymezením ložiska lignitu, ale mimo CHLÚ Břeclav. Výrazněji je rozvojovými plochami dotčen zemědělský půdní fond, některými lokalitami i velkoplošně, na*

¹ Účinnost od 1.1.2013

což je reagováno požadavkem na regulaci ploch Z14 a Z15 oproti jejich původním výměrám, potvrzením redukce plochy Z81 a redukcí plochy Z90.

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. Je vymezena kapacitní plocha sídelní zeleně s možností krátkodobé rekreace na severním okraji města – Z66. Pro průchod do sklepních tratí a navazujícího přírodního rámce, slouží vymezené účelové komunikace lemované liniovou zelení (interakčními prvky) s možností trasování rekreačních cest pro cykloturistiku, jejichž rozšíření je jednou z priorit zvýšení turistického ruchu v řešeném území. Na druhé straně lze dokládat již stávající výrazné zásahy do mozaiky ploch se sady, některými vinicemi, ploch extenzivních zahrad apod. zejména v severovýchodní části města; s výjimkou ploch Z28, Z34, Z36, Z90 ve vazbě na stávající město, ploch Z14, Z15, Z17 v rámci rekreačních ploch nejsou výraznější dotčeny plochy s mozaikou mimolesních dřevin.*
- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. ÚP navrhuje nové plochy pro sport v severní části (Z26) v návaznosti na školu a velkou obytnou plochu a dále v návaznosti na areál nových Habánských sklepů (Z25).*
- *Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Mimo cíle ÚP Velké Bílovice.*
- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. Plochy ÚP jsou umístěny mimo inundace a sesuvná území, jsou navrženy dvě retenční nádrže a systém protierozních opatření, ve vazbě na pozemkové úpravy.*
- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Mimo cíle ÚP Velké Bílovice.*
- *Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Mimo cíle ÚP Velké Bílovice, je posilována síť účelových a místních komunikací (plochy DU), které lze pro cíle dle PÚR mj. využít.*

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 nevyplyvají pro dané území žádné zvláštní požadavky s výjimkou respektování koridorů dopravní infrastruktury a technické infrastruktury:

- *Odst. (83) – Politika územního rozvoje vymezuje koridory dopravní infrastruktury – železniční doprava. Do řešeného územím zasahuje koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 – úsek Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava), a to v souběhu s dálnicí D2. ÚP Velké Bílovice po prověření zapracoval koridor VRT jako územní rezervu. Koridor do řešeného území zasahuje okrajově. Je vymezen v krajině podél jihozápadní hranice řešeného území. Koridor je vymezen v šíři, která koresponduje se silničním ochranným pásmem dálnice D2. Koridor nezasahuje do ploch s obytnou funkcí a nedochází ke střetům s limity využití území jako např. s evropskými významnými lokalitami (EVL), střet s OP vodního zdroje bude řešen až změnou ÚP. Šíře koridoru byla vymezena tak, aby zohlednila možné dopady budoucího řešení VRT na okolí, např. případné přeložky dopravní a technické infrastruktury.*
- *Odst. (161) – Politika územního rozvoje vymezuje koridory technické infrastruktury – plynárenství. Řešeného území se dotýká koridor pro VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200, DN 150–200 PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky (zprávně zrušenými ZÚR JMK na šířku 400 m, v trase Podivín – Hrušky – Prušánky – Dolní Bojanovice). Koridor zasahuje do části krajiny podél jihovýchodní hranice řešeného území (nezasahuje do ploch s obytnou funkcí) a nedochází ke střetům s limity využití území jako např. s evropskými významnými lokalitami (EVL). Šíře koridoru byla vymezena tak, aby zohlednila možné dopady řešení na okolí, např. případné přeložky dopravní a technické infrastruktury.*

Státní politika životního prostředí 2004 - 2010

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Velké Bílovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *Nejvýznamnější problém Koncepce je zábor zemědělských pozemků pro obytné plochy (zejména Z28, v menším i Z1, Z2+Z3, Z6), výrobní plochy Z29, Z34, Z37+Z38, Z86, Z90 aj. nebo plochami rekreačními zejména u nádrže Velký Bílovec. Je reagováno požadavkem na plošnou regulaci ploch Z14, Z15, Z81, Z90.*
- Snížit záboru nenarušené krajiny pro nové aktivity. *Koncepce nenavrhuje nové rozvojové plochy do nenarušené krajiny, návrhy na umístění nových ploch mimo kontakt se ZÚ nebo na propojení s částí vinných sklepů byly vyloučeny již v průběhu SEA zpracování. Částečně kolizní mohou být plochy Z37 a Z38 v návaznosti na mozaiku extenzivních zahrad, sadů v SV části území. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl).*
- Snížování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. *Mimo cíle ÚP Velké Bílovice.*
- Realizovat jeho chybějící prvky ÚSES. *Je naplněno návrhem na doplnění biokoridorů a biocenter.*
- Snížování emisí skleníkových plynů (GHGs). *Mimo cíle ÚP Velké Bílovice.*

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na řešený ÚP (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými záboru pro nezemědělské a nelesní účely. *Zábor lesních pozemků Koncepce neobsahuje, výrazný je zábor zemědělských pozemků pro obytné plochy (zejména Z28, v menším i Z1, Z2+Z3, Z6), výrobní plochy Z29, Z34, Z37+Z38, Z86, Z90 aj. nebo plochami rekreačními zejména u nádrže Velký Bílovec. Je reagováno požadavkem na plošnou regulaci ploch Z14, Z15, Z81, Z90.*
- Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. *Mimo cíle ÚP Velké Bílovice, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*
- Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). *Mimo cíle ÚP Velké Bílovice, brownfields nejsou přítomny.*
- Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). *Je naplněno návrhem na komplexní vymezení prvků ÚSES lokální úrovně.*
- V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. *Mimo cíle ÚP Velké Bílovice.*

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*

Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímo směřují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k posuzované Koncepci s tím, že *rozvojové plochy ÚP Velké Bílovice neobsahuje vymezení komunikací pro kvalitnější řešení tranzitní dopravy obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).*

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti. *S ohledem na okolnost, že plochy Z37 a Z38, případně původní vymezení plochy Z15 částečně zasahují do území s předpokladem podpory biologické rozmanitosti (mozaika stanovišť, i když částečně antropicky podmíněných), jsou*

navrženy zásady pro řešení těchto ploch. ÚP dále negeneruje např. fragmentaci krajiny apod., kromě výše uvedeného nejsou identifikovány cíle, které by měly přímou vazbu k posuzované Konceptci.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky -Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, realizaci výrobních ploch je navrhováno po vyjasnění náplně prověřit akustickou a rozptylovou studií.*

Koncepce Jihomoravského kraje

Program rozvoje Jihomoravského kraje 2010 až 2013 (schválen 29.4.2010)

Program rozvoje Jihomoravského kraje patří k základním střednědobým programům podpory regionálního, územního i socioekonomického rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Dle Odůvodnění ÚP (Golešová a kol., 5/2013) je zřejmé, že ÚP řeší rozvoj a podporu podnikatelských zón v míře odpovídající charakteru města a jeho poloze na rozvojové ose, umožňuje zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu s orientací na vinohradnictví a vinařství, rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot. Řešením ÚP Velké Bílovice je podpořen charakter města jako svébytného sídla, které si s ohledem na polohu v intenzivně obdělávané krajině zachovává venkovský charakter, je kvalitně vybavené občanským vybavením, plochami pracovních příležitostí. Plochy navržené k rozvoji bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, v příznivém životním prostředí a jsou v pěší docházkové vzdálenosti z centra města. Je řešeno dobudování silniční sítě ve vztahu k rozvojovým lokalitám, je řešen rozvoj cyklistické dopravy. V rámci stabilizovaných ploch je umožněno doplnění v budoucnu chybějících ploch pro kulturní, společenské a sportovní vyžití, pro zdravotnictví a sociální péči. Podmínkami využití ploch je umožněno budování doprovodné turistické infrastruktury a služeb a rozvoj cestovního ruchu. Jsou navržena opatření na zmírňování negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zajištění bezpečnosti obyvatel – plochy protierozních opatření a opatření proti přívalovým vodám.

Obsahuje níže uvedené cíle ochrany životního prostředí stanovené na úrovni kraje v rámci prioritní osy II Životní prostředí, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Velké Bílovice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Obnova přirozeného stavu malých a středně velkých toků, opatření proti povodním – *ÚP navrhuje dvě nové retenční nádrže a systém protierozních opatření v souladu s pozemkovými úpravami území vymezená k těmto účelům*
- Rozvoj územní biodiverzity přírodních ekosystémů a krajinných hodnot – *poloha v návaznosti na hřeben Zimarky a ploch vinohradů severně od města generuje potřebu ochrany biodiverzity, uplatněno mj. i odmítnutím požadavků na výstavbu mimo zastavěná území města ve volné krajině.*
- Řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí *obecná vazba na konkrétní náplň konkrétních lokalit ÚP Velké Bílovice, bude řešeno v navazujících řízeních. Poněvadž ÚP přebírá dosud nerealizované plochy dle platné ÚPD (včetně Změny č. 1) dochází částečně k podpoře procesu suburbanizace v JV části podél silnice na Moravský Žižkov.*

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje je základním strategickým dokumentem Jihomoravského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny v Jihomoravském kraji. Koncepce obsahuje mj. i níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Velké Bílovice. Jde především o následující cíle (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území. *Mimo lesní půdu, nejvýznamnější zábory představují výrobní plochy v JV části města a plocha Z28*
- Uplatňování režimu ochrany krajinného rázu v regulativech ÚPD – *Uplatněno již v rámci Koncepce, vycházející z dokumentů ochrany krajinného rázu pro CHKO Pálava včetně návrhu plochy krajinné zeleně*

- Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích. – *mimo vymezení prvků ÚSES nadlokální úrovně, je však nutno upozornit na polohu v OP NRBK, jehož integrální součástí jsou ekologicky stabilní segmenty v OIP NRBK; zejména jde o prvky xerofytních svahů, extenzivních sadů a dřevinných formací na svazích hřebene nad severním okrajem zastavěného území sídla.*

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Odkanalizování dle PRVK JmK – řešit odkanalizování města včetně likvidace odpadních vod na vlastní ČOV.

PRVK JmK je respektován a není vyžadováno kromě napojení rozvojových lokalit příslušnými přípojkami na stávající vodovodní a kanalizační síť města. ÚP navrhuje posílení stávající ČOV.

Integrovaný krajský program snižování emisí (Buček, s.r.o., aktualizace 2012)

Z dokumentace vyplývá, že řešené území, jako součást ORP Břeclav, patří do území s nejvyššími emisemi prachu - tuhých znečišťujících látek (TZL) v rámci kraje. Z dokumentace pro město Velké Bílovice nevyplývají konkrétní požadavky. V řešeném území jsou realizována a řešena obecná opatření pro snížení emisí z dopravy a topenišť. Město je plynofikováno a jsou vytvořeny podmínky pro doplnění plynofikace). Jsou vytvořeny podmínky pro snížení intenzity individuální dopravy – město je obslouženo veřejnou dopravou v rámci IDS JMK s hlavním terminálem v centru města (podmínkami využití lze dobudovat komfortní zázemí), jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení cyklistické dopravy. V řešeném území převažuje zástavba rodinných domů, kde je převážná většina automobilů garážována, což přispívá ke snižování znečištění ovzduší ze studených startů. Protože se neuvažuje s převedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území města (tranzitní doprava byla již částečně eliminována stavbou dálnice D2), jsou nové plochy pro funkci bydlení vymezeny v okrajových částech města z dosahu negativních vlivů páteřních komunikací. Podél těchto komunikací nejsou ve stabilizovaných plochách vymezeny plochy „čistého“ bydlení, ale plochy se smíšeným využitím. Dále jsou navržena opatření na snížení větrné eroze (plochy navržené pro zeleň), která je v řešeném území příčinou znečištění ovzduší.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO management, 2004)

ÚP a město Velké Bílovice vytváří podmínky pro naplňování plánu, odpad je pravidelně svážen (1/14 dní) na zabezpečenou řízenou skládku „Hantály“, která je v těsném sousedství řešeného území na k.ú. Velké Pavlovice. Kromě skládkování a služeb spojených se separací odpadu firma v areálu provádí drcení a recyklaci stavební sutě, z tohoto důvodu nebyla centrální plocha pro ukládání stavební sutě a zeminy v řešeném území vymezena. Na území města dochází i k třídění komunálního odpadu na papír, plasty, jejichž svoz organizuje výše zmíněná firma. Pro nebezpečné složky komunálního odpadu byl zřízen sběrný dvůr. Plocha je ve výrobní zóně Žižkovská jihovýchodně od města. ÚP neřeší nové plochy pro nakládání s odpady typu skládky, spalovny apod., navrhuje plochu technické infrastruktury pro komunitní kompostárnu severně od města na ploše bývalé skládky v lokalitě u Habánských sklepů s využitím rostlinného odpadu zvláště z navazujících vinic a sadů, na ploše jsou již deponovány navážky (plocha části bývalé cihelny).

Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)

Dle Programu je navržena úprava trasování krajského cyklistického koridoru Janův hrad – Mutěnice – Vracov mezi Velkými Bílovicemi a Starým Poddvorovem. Nový ÚP tento cíl respektuje a zapracovává.

Nadřazené územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 06. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu².

² V daném kontextu je pak další vazba zatím nejasná, i když v případě řešené Koncepce se vztah k nadřazené ÚPD zřejmě měnit nebude, ve vztahu k lokalizaci VRT a koridoru VVTL plynovodu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Město Velké Bílovice je součástí Jihomoravského kraje, bývalého okresu Břeclav.

Současný stav

Ovzduší a klima

Klimaticky patří území dle Quitta (1971) do mírně teplé oblasti T2. Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché. Přechodné období je velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro proudění vzduchu je charakteristický převládající severozápadní směr větru, v zimním období směr jihovýchodní.

Voda

Na východě území odvodňuje vodní tok Prušánka. Na Prušánce leží nádrž Velký Bílovec (41 ha).³ Prušánka pramení u Čejkovic a vlévá se do Kyjovky u Lužic. Západní část katastru odvodňuje Bílovický potok, ke kterému patří i vodní nádrž Šísary. Bílovický potok vtéká do Trkmanky a ta se vlévá u Podivína do Dyje. *Navrhovaná území rozvojových ploch většinově nejsou v kontaktu s žádnou vodotečí ani inundačním územím. plochy Z60 a Z61 jako návrhy obou retenčních nádrží zasahují do upravených údolních niv v povodí Bílovického potoka, severní plochy Z26 (sport) Z28 (bydlení) zasahují až k místnímu vodnímu toku, levostrannému přítoku Bílovického potoka, analogie platí pro okolí strouhy v JV části města (výrobní plochy Z90, Z31, plocha pro bydlení Z6); plochy pro bydlení Z1 až Z4 v SZ části města jsou od toku Bílovického potoka odděleny místní komunikací. K přítoku Bílovického potoka zasahují i obě plochy rozšíření ČOV.*

Geologie, geomorfologie, pedologie

Geomorfologicky severní část území náleží k provincii Západní Karpaty, k Šardické pahorkatině, jihozápadní části Mutěnické pahorkatiny, která je součástí Kyjovské pahorkatiny. Reliéf je mírně zvlněný s četnými plošinami, široce zaoblenými hřbety a mělkými rozevřenými údolími neckovitého profilu. V nejsevernější části katastru se nachází Zimarky (262 m n. m.), široce zaoblený táhlý plochý hřbet, nejvyšší bod Šardické pahorkatiny v katastrálním území. Jižní část katastru náleží k Tvrdonické pahorkatině, části Dyjsko-moravské pahorkatiny, která je součástí Dolnomoravského úvalu. Tvrdonická pahorkatina má charakter nížinné pahorkatiny při úpatí Středomoravských Karpat.

Geologicky není předmětné území příliš pestré. Podloží širšího okolí katastru je tvořeno horninami flyšového pásma, především miocenními vápnitými jíly s vložkami jemnozrnných písků spodního badenu a štěrků mořského a zčásti brakického neogénu s kvartérními pokryvy pleistocenních spraší, sprašových hlín. Údolí vodních toků vyplňují fluvialní písčité až písčitojílovité hlíny a hlinité písky.

Z hlediska půdních poměrů v širším území převažují černozemě modální až černozemě karbonátové, přecházející do černozemí polických či arenických, případně půdy arenických

³ Dle www.velkebilovice.cz je nádrž doplňována i čerpanou vodou z Dyje

subtypů; tyto půdy jsou vyvinuty na spraších, vápnitých či slinitých jílech nebo slínech a jejich svahovinách. V nivách vodních toků jsou typické fluvizemě na nivních sedimentech. Dle Golešové a kol. (5/2013) jsou z půdních jednotek v řešeném území (ve 2. klimatickém regionu) zastoupeny:

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
- HPJ 05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
- HPJ 06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciálních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhlčení v profilu
- HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhlčované
- HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 22 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- HPJ 41 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
- HPJ 67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Kulturní památky

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru jsou evidovány lokality s archeologickými nálezy. Dle odůvodnění ÚP je tedy možno správní území města pokládat za „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Dále se na katastru nachází nemovitě kulturní památky, zapsané v ÚSKP:

- kostel Narození Panny Marie (r. č. 45234 / 7-1783) – jihovýchodně od návsi - církev římsko-katolická, monumentální pozdně barokní stavba 18. stol.
- socha sv. Floriána (r. č. 25517 / 7-1784) – na návsi - datovaná sochařská práce z r. 1745 spolu s tvarově výrazným soklem oživující náves před hasičskou zbrojnicí
- socha sv. Jana Nepomuckého (r. č. 29286 / 7-1785) - na návsi - soch. práce z r. 1741 před domem č. 52, oživující prostranství návsi u autobusového nádraží
- socha sv. Vendelína (r. č. 21427 / 7-1786) – na okraji vsi, p.č. 5256/1 dat. soch. práce 1750, spolu s tvar. výrazným soklem oživující přilehlé prostranství
- boží muka – (r.č. 11593/7-1787)
- kříž z roku 1782 (r.č. 37958/7-1788) - u kostela

- kříž (r. č. 37958 / 7-1789) – na návsi, datovaná litinová práce z r. 1870, cenná časovým výskytem materiálu

Příroda a krajina

Město Velké Bílovice je výrazným sídlem v mírně až výrazněji členité krajině, charakter prostoru je otevřený, zvlněný reliéf v severní části uzavírá některé partie do menších celků. Území je ukloněno k jihu do rovinatého, plochého reliéfu široké nivy Dyje. Typickým prvkem území jsou vinice, sady a doprovodné stavby. Dle Odůvodnění (Golešová a kol., 5/2013), odkazující na územní studii „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, 2010), přísluší území Velkých Bílovic do dvou typů s vymezenými charakteristikami krajinného rázu:

- oblast č. 8 - Plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina – zahrnuje jižní část území – jedná se o plochu až mírně zvlněná zemědělská krajina s převahou orné půdy se zabezpečenou protierozní ochranou, s proměnlivým zastoupením dalších způsobů využití a se sídly převážně venkovského typu
- oblast č. 15 - Výrazně zvlněná až členitá viniční krajina – zahrnuje severní část území katastru obce – charakter výrazně zvlněné a pestře využívané zemědělské krajiny se zabezpečenou protierozní ochranou, s vysokým podílem vinic, s proměnlivým zastoupením dalších způsobů využití (včetně lesních celků) a se sídly převážně venkovského typu.

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má tedy relativně vysokou hodnotu s ohledem na polohu na rozhraní dvou krajinných typů, s relativní dochovaností drobnějších strukturních krajinných prvků zejména severně až SV od města, na druhé straně lze pro části území, zejména západně až jihovýchodně dokládat vysokou míru narušenosti krajinných systémů s vyšším podílem scelení a zornění

Na řešeném území města Velké Bílovice se z kategorií zvláště chráněných území/částí přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází:

- 1 maloplošné chráněné území - Přírodní památka Zimarky, vyhlášené Nařízením Jihomoravského kraje č. 20/2012 ze dne 13.12.2012 (částka 13) v jižní části Kyjovské pahorkatiny, 3 km S od středu obce Velké Bílovice na úpatí vrchu Zimarky (262 m n. m.) Jde o porost zachovalých teplomilných trávníků. Lokalita leží uprostřed rozsáhlého komplexu vinic na výměře cca 2,73 ha. Předmětem ochrany (na základě stejnojmenné EVL CZ 0624108) jsou panonské sprašové stepní trávníky s relativně silnou populací katránu tatarského (*Crambe tatarica*) – *mimo umístění rozvojových ploch, dostatečně vzdáleno od nejbližších rozvojových ploch.*
- Památné stromy se na území obce nenacházejí.

Z hlediska územně významných zájmů/prvků obecné ochrany přírody na území města Velké Bílovice:

- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – většina toků upravena včetně fragmentů údolních niv, místně kvalitní doprovodné porosty, lesní porosty zcela minimální (cca 1 ha v celém katastru) – *plochy Z60 a Z61 jako návrhy obou retenčních nádrží zasahují do upravených údolních niv (plocha Z62 i na úkor kvalitnějších doprovodných porostů toku), severní plochy Z26 (sport), Z28 (bydlení) zasahují až k vodnímu toku, analogie platí pro okolí strouhy v JV části města (výrobní plochy Z90, Z31, plocha pro bydlení Z6); plochy pro bydlení Z1 a Z4 v SZ části města jsou od toku odděleny místní komunikací*
- Významné krajinné prvky registrované nejsou evidovány.
- Prvky ÚSES – nadregionální, lokální – vymezená biocentra a biokoridory – *vymezeny pouze prvky lokální úrovně, plocha Z62 (nádrž) lokalizována na toku, který je osou LBK; jinak s výjimkou ploch s výjimkou ploch Z20, Z19 mimo kontakt s prvky ÚSES*

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí pro posuzované plochy.

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených prostorů podél západní, severní, východní a jihovýchodní strany stávající zástavby obce; tedy prolongace stávající struktury hraniční extravilánové krajiny včetně některých dřevinných porostů. Významným důsledkem nerealizace Koncepce je i nedotčení větších bloků (částí honů) orné půdy, tedy nedojde k další místně významné suburbanizaci krajiny (plochy podél silnice II/423 na Moravský Žižkov). Neprovedení koncepce by tudíž znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané orné půdy, částí vinic, intenzivních sadů, porostů dřevin a zahrad, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách. Tento aspekt lze pokládat za nejvýznamnější aspekt nerealizace Koncepce.

Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, především při hranici současně zastavěného území. Důsledkem nerealizace je prevence rozšíření zastavěného území do krajiny východním a JV směrem. Expanzi do krajiny zejména podél severní hranice současně zastavěného území a podél silnice na Moravský Žižkov, je nutno pokládat za výrazný aspekt Koncepce, přestože většinu ploch zástavby do krajiny při současném zastavěném území přebírá z platné ÚPD včetně Změny č. 1. Na druhé straně návrh plochy Z28 při severní hranici města pro bydlení je možno pokládat za kompenzaci okolnosti, že v platné ÚPD plocha pro bydlení v lokalitě Za Tabačovem při JV okraji města není realizovatelná z důvodu komplikovaného (prakticky nemožného až nevyhovujícího) napojení na dopravní a technickou infrastrukturu).

Pojetí Koncepce jen tak jen podmíněně akceptovatelné a bude nutná určitá redukce (plošné regulace zmenšením plochy, podmíněnost % zastavitelnosti, orientace zahrad do krajiny apod.), případně etapizace (zejména komplex plochy pro bydlení Z28 – plochy smíšené obytné městské – SM, plochy Z48 – plochy veřejných prostranství – PV a plochy Z69 – plochy zeleně – ochranná zeleň – ZO), dále plochy rekreační Z10 s navazujícími plochami u nádrže Velký Bílovec. V tomto kontextu je doporučeno i prověření podrobnější dokumentací formou územních studií.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k potřebnému posílení rozvoje obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky řešeného území souboru (především) rozvojových ploch Návrhu ÚP Velké Bílovice, přičemž jsou dále uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly pro vybrané blíže hodnocené stěžejní plochy dle Obsahu Koncepce v rámci kapitoly 1, které mohou mít význam pro hodnocení vlivů Koncepce jako celku a výhledovou realizaci náplně řešených ploch.

Plocha Z1 (Plochy bydlení – v rodinných domech – městské - BI)

Poloha v západní části sídla v částečně pohledově exponované poloze od západu nad levým břehem přítoku Bílovického potoka, v rovinatém území v návaznosti na stávající zástavbu nových rodinných domů. Bez porostů dřevin na orné půdě, západně k místní komunikaci ruderalizace. Výměra 2,714 ha, představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 2,350 ha (vše II. třída, BPEJ 0.06.00– 1,078 ha, BPEJ 0.05.01 - 1,272 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 40*

Plocha Z2 (Plochy smíšené obytné městské – SM)

Poloha v severní části v přímé návaznosti na stávající ZÚ při okraji sídla, rovinaté, pohledově exponováno od severu. Většinou orná půda, částečně zahrady (mozaika s extenzivními sady), místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti –zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady. Výměra 0,917 ha, představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,917 ha (II. třída, BPEJ 0.05.01).

Plocha Z3 (Plochy smíšené obytné městské – SM)

Poloha opět v severní části v přímé návaznosti na stávající ZÚ při okraji sídla, rovinaté, pohledově exponováno od severu. Většinou orná půda, částečně zahrady (mozaika s extenzivními sady), místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti –zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady. Evidenčně orná půda, zahrada, vinice, ostatní plocha. Výměra 1,145 ha, představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 1,099 ha (II. třída, BPEJ 0.05.01). *Převzato částečně z platné ÚPD - 36*

Plocha Z4 (Plochy bydlení – v rodinných domech venkovské - BV)

Poloha v západní části sídla, v návaznosti na západní okraj zástavby ulice Polní, pohledově částečně exponováno od západu. Ruderální lada, částečně navážky, původně zřejmě záhumenky a orná půda, biotopy X1 – urbanizovaná území, X5 – travní porosty, X7 – Ruderální lada a X13 – Nelesní stromová vegetace mimo sídla (porosty většinou odstraněny). Evidenčně orná půda a ostatní plochy. Výměra 0,841 ha, představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,703 ha (II. třída, BPEJ 0.06.00). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 42,43*

Plocha Z5 (Plochy bydlení – v rodinných domech venkovské - BV)

Poloha v jižní části sídla, v návaznosti na jižní okraj zástavby ulice Slíny, pohledově exponováno od jihu až JZ, rovinaté území. Převážně intenzivní orná půda jižně od stávajících zahrad, v západní části okrajově ruderální lada s nevýznamnou náletovou dřevinnou vegetací; biotopy X2 – intenzivně obhospodařovaná pole, X7 – Ruderální lada. Evidenčně orná půda. Výměra 2,714 ha, představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 2,493 ha (vše II. třída, BPEJ 0.06.00– 1,611 ha, BPEJ 0.05.01 - 0,882 ha).

Plocha Z10 (Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH)

Poloha v izolované SV části obce při pravém břehu nádrže Velký Bílovec, prakticky naproti novým Habánským sklepům. Pohledově exponovaná poloha v mírném svahu s východní orientací k vodní ploše, orná půda, bez dřevinných porostů. Výměra 2,597 ha, z toho zábor ZPF 2,593 ha v I., II. a V.

třídě ochrany (BPEJ 0.01.00 – I. – 0,118 ha; BPEJ 0.01.10 – II. – 0,367 ha, BPEJ 0.08.10 – II. – 1,754 ha; BPEJ 0.08.50 – V. – 0,354 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 57*

Plocha Z14 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)⁴

Poloha v izolované SV části obce při pravém břehu nádrže Velký Bílovec, protaženo k západu prakticky až k vinným sklepům podél Čejkovické ulice. Poblíž vodní plochy již 4 chaty v ploše. Pohledově exponovaná poloha v mírném svahu s východní orientací k vodní ploše, intenzivní a extenzivní sady, části vinic, mozaika ploch, porosty dřevin včetně břehového porostu (vrby, bříza, ovocné dřeviny aj.). Mozaika mladších ovocných a okrasných dřevin, lokálně místní malé vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti – zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Evidenčně vinice, většinou zrušeny. Výměra 1,415 ha, z toho zábor ZPF 1,395 ha ve II. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 0,418 ha, BPEJ 0.05.01 – II. – 0,523 ha, BPEJ 0.06.00 – II. – 0,306 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,148 ha).

Plocha Z15 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)⁴

Původně dle verze ÚP z 03/2013 největší rozvojová rekreační plocha. Poloha v izolované SV části obce při pravém břehu nádrže Velký Bílovec, vyplňuje velký prostor v ohybu levého břehu. Poblíž vodní plochy již 4 chaty v ploše. Pohledově silně exponovaná poloha v mírném až prudším svahu s východní orientací k vodní ploše, intenzivní a extenzivní sady, části vinic, mozaika ploch, porosty dřevin včetně břehového porostu (vrby, bříza, ovocné dřeviny aj.). Mozaika mladších i starších ovocných a okrasných dřevin, lokálně místní malé vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti – zejména ptáci (podél břehu i doupné stromy), hmyz; podél břehu doprovodný porost vrb, bříz, příměs třešň, ořešák, jilm habrolistý aj. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Evidenčně zahrady ovocné sady. Výměra 3,519 ha, z toho zábor ZPF 3,519 ha ve II. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 2,026 ha, BPEJ 0.05.01 – II. – 0,913 ha, BPEJ 0.06.10 – II. – 0,019 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,340 ha).

Plocha Z16 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)⁵

Poloha v izolované SV části obce při pravém břehu nádrže Velký Bílovec, navazuje na chaty v lokalitě Z14. Pohledově exponovaná poloha v mírném až prudším svahu s východní orientací k vodní ploše, intenzivní sady a porosty dřevin včetně břehového porostu (vrby, bříza). Aktuální výměra 0,553 ha, celá jako zábor ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – 0,360 ha, BPEJ 0.05.01 – 0,164 ha, BPEJ 0.06.10 – 0,019 ha).

Plocha Z25 (Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS)

Navazuje na lokalitu nových Habánských sklepů ze severu, pohledově částečně tímto areálem skryto, v bývalé cihelně. Aktuálně ruderalní lada na navážkách, disturbance živelně provozovanou motokrosovou dráhou. Částečně na ploše staré zátěže v místě bývalé skládky inertního odpadu, kterým byl sanován prostor po vytěžení cihelny. Výměra 0,978 ha mimo ZPF; *převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 58 (plocha byla v platném ÚPO navržena pro krajinnou zeleň).*

Plocha Z26 (Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS)

Větší rozvojová plocha ÚP v SZ části obce, v návaznosti na školu a sportovní plochy. Poloha v pohledově mírně exponované poloze od severu (odcloněna výsadbami podél stávající vodoteče severně), rovněž podél jižní strany pás dřevin podél školy (topoly, dub, lípa, javory aj.). Plocha zorněna (biotop X2 – intenzivní pole, evidenčně již vyřazeno do ostatních ploch na výměře 2,064 ha. *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 50*

⁴ Popis řešen dle pracovní verze ÚP z března 2013, v kapitole o vlivech upraveno do aktuální podoby jako výstup SEA hodnocení

⁵ Vznikla jako nová plocha až na základě výstupů SEA po redukcí původní plochy Z15

Plocha Z28 (Plochy smíšené obytné – městské - SM)

Největší rozvojová plocha v severní části města. Poloha v pohledově exponované poloze od severu z významných rozhledových bodů u kapličky, při levém břehu místní bezejmenné upravené vodoteče. Většinou záhumenky, orná půda, travní porosty, místy zbytky sadů i vinic. Mozaika mladších i starších ovocných a okrasných dřevin (linie topolů, podél západní strany i pás s dubem, lískou, lípou, javory aj.), lokálně místní malé vinice, místy travnaté plochy, zorněné enklávy, předpoklad biologické rozmanitosti – zejména ptáci, hmyz; Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Evidenčně orná půda. Výměra 7,057 ha, celá představuje zábor ZPF ve II. třídě (BPEJ 0.05.01). *Plocha je navržena jako náhrada za nerealizovanou plochu bydlení v jihovýchodní části města Za Tabačovem.*

Plocha Z29 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Největší rozvojová výrobní plocha v jižní části města naproti stávajícímu zemědělskému areálu v Podivínské ulici. Pohledově exponovaná od východu až jihu, na celcích orné půdy, rovinaté území. Výměra 7,650 ha, celá na ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.06.00 – 6,171ha, BPEJ 0.05.01 – 1,471 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 29 a zm1.02-1*

Plocha Z30 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Větší rozvojová plocha v JV části města západně od stávajícího areálu jižně od silnice II/423. Pohledově v exponované poloze v rovině od jihu až JZ, na plochách intenzivních polí. Výměra 1,498 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 1,247 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 0,251 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 13*

Plocha Z31 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Větší rozvojová plocha v JV části města severně od silnice II/423 západně od stávajícího areálu severně od této silnice. Pohledově v nepříliš exponované až skryté poloze v rovině od severu, kryto funkčním doprovodným porostem strouhy (lípa, topoly, habr, jilm, brslen, růže šípková, trnka aj.), jinak na orné půdě. Výměra 1,479 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,126 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 1,353 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 10*

Plocha Z32 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Větší rozvojová plocha v JV části města východně od stávajícího areálu jižně od silnice II/423. Pohledově v exponované poloze v rovině od jihu až JV, na plochách intenzivních polí, severně zasahují zahrady. Výměra 1,892 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,905 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 0,987 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 13*

Plocha Z33 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Rozvojová plocha v JV části města jižně od stávajícího areálu jižně od silnice II/423, naproti stávajícímu velkému výrobnímu areálu severně od této silnice. Pohledově v exponované poloze v rovině od jihu až JV, na plochách intenzivních polí, severně zasahují zahrady. Výměra 1,479 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,126 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 1,353 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu - 15 a zm1.07.*

Plocha Z34 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Velká rozvojová plocha v JV části města severně od silnice II/423, východně od stávajícího výrobního areálu severně od této silnice. Pohledově v exponované poloze v otevřené krajině v rovině od severu, na plochách intenzivních sadů biotopu X4 – Trvalé zemědělské kultury. Výměra 3,238 ha, celá na ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – zm1.08b-1,1.08b-2*

Plocha Z35 (Plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK)

Rozvojová plocha v JZ části města, severně od areálu podél Podivínské ulice směrem ke hřbitovu, v přímé návaznosti na ZÚ, součást pohledově exponovaných ploch v rovině od západu. Na plochách záhumenků s menšinovým podílem ovocných dřevin, evidenčně orná půda. Výměra 1,030 ha, celá na ZPF, ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 79 s funkcí výrobní, s ohledem na kontakt s obytnou zástavbou překvalifikováno na plochu občanské vybavenosti.*

Plocha Z36 (Plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna - VF)

Větší rozvojová plocha v JV severně od silnice II/423 bez přímé návaznosti na stávající ZÚ, v návaznosti na výrobní plochu Z34. Pohledově v silně exponované poloze v otevřené krajině v rovině od severu, na plochách intenzivních sadů biotopu X4 – Trvalé zemědělské kultury. Výměra 3,017 ha, celá na ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – zm1.08c-1*

Plocha Z37 (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ)

Větší ze dvou navazujících ploch této funkce na SV okraji města, v mírném svahu s východní až JV orientací v pohledově exponované poloze od východu až JV. Přecházejí dvě vedení VN 22 kV. Navrhováno na plochách intenzivních a extenzivních sadů, zahrad, záhumnků a zoraných ploch, místně vinic. Mozaika mladších i starších ovocných a okrasných dřevin, lokálně místní malé vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti – zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Evidenčně orná půda, vinice. Na části plochy dřevinné porosty vykloučeny a zoráno. Výměra 3,679 ha, z toho zábor ZPF 3,679 ha ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.06.00 – II. – 0,745 ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 2,934 ha). *Převzato částečně z platné ÚPD - 37*

Plocha Z38 (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ)

Menší ze dvou navazujících ploch této funkce na SV okraji města, v mírném svahu s východní až JV orientací v pohledově exponované poloze od východu až JV. Přecházejí dvě vedení VN 22 kV. Navrhováno na plochách intenzivních a extenzivních sadů, zahrad, záhumnků a zoraných ploch, místně vinic. Mozaika mladších i starších ovocných a okrasných dřevin, lokálně místní malé vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti – zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Evidenčně orná půda, zahrada, vinice. Na části plochy dřevinné porosty vykloučeny a zoráno. Výměra 1,920 ha, z toho zábor ZPF 1,920 ha ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.06.00 – II. – 1,273 ha; BPEJ 0.05.11 – III. – 0,365 ha, BPEJ 0.07.00 – III. – 0,282 ha). *Převzato částečně z platné ÚPD – zm1.06*

Plocha Z40 (Plochy výroby a skladování – zahradnictví - VA)

Větší rozvojová plocha v severní části obce navazující západně na okraj stávající zástavby v ulici Lůčky, v rovinatém území až ke strouze (severní hranice). Pohledově exponováno od severu, na plochách orné půdy v návaznosti na zahrady zástavby. Výměra 3,223 ha celá na ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – 3,046 ha, BPEJ 0.06.00 – 0,177 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – zm1.03*

Plocha Z41 (Plochy výroby a skladování - specifické - VX)

Jediná větší rozvojová plocha, vyplňující proluku v území vinných sklepů a vinařských provozů v oddělené severní části zastavěného území města, východně od Vinařského domu. Mírně exponovaná poloha mezi intenzivními sady a vinohrady na plochách ovocných sadů, evidenčně ovocné sady a zahrady. Výměra 1,904ha, vše na ZPF ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – 0,753 ha, BPEJ 0.06.00 – 0,177 ha).

Plochy Z58 a Z59 (Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě – TI)

Představují rozšíření stávající ČOV na levém břehu technicky upraveného bezejmenného přítoku Bílovického potoka, otevřené území. Na intenzivních travních porostech podél břehu, plocha Z58 dále od břehu na orné půdě, plocha Z59 na zpevněných a zatravněných plochách, ojediněle v areálu ovocné stromy. Z58: Výměra 0,544 ha, celá zábor ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,065ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,479 ha). Z59: výměra 0,266 ha, celá na ZPF (evidenčně orná půda, v terénu neodpovídá) ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,037ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,229 ha). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 44 (pl.Z59) a zm1.01 (pl.Z58)*

Plocha Z60 (Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO)

Poloha v SV části řešeného území v bývalé cihelně, navazuje na lokalitu nových Habánských sklepů ze severozápadu až západu, pohledově částečně tímto areálem skryto. Aktuálně ruderalní lada na navážkách, disturbance živelně provozovanou motokrosovou dráhou a skládkami materiálů. Částečně na ploše staré zátěže v místě bývalé skládky inertního odpadu, kterým byl sanován prostor po vytěžení cihelny. Výměra 1,316 ha, z toho evidenčně na ZPF jen 0,106 ha v I. třídě ochrany (BPEJ 0.01.00). *Převzato z platné ÚPD v plném rozsahu – 87 (plocha byla v platném ÚPO navržena pro výrobu).*

Plocha Z80 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

Poloha v SV části řešeného území v plochách rekreace podél pravého břehu vodní nádrže Velký Bílovec ve svahu s východní orientací k nádrži, navazuje na stávající rekreační zástavbu. V pohledově exponovanější poloha od východu přes nádrž. Celá na ploše záhumenků a zahrad i se staršími stromy, místy zorněno a travnaté plochy, mozaika stanovišť, podél břehu doprovodný porost (vrby, břízy, topoly aj.). Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Výměra 0,685ha evidenčně orná půda, celá na ZPF ve III. a IV. třídě ochrany (ve III. a IV. třídě ochrany (BPEJ 0.05.11 – III. – 0,677 ha; BPEJ 0.08.40 – IV. – 0,008 ha).

Plocha Z81 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)⁶

Poloha v SV části řešeného území v plochách rekreace podél pravého břehu vodní nádrže Velký Bílovec ve svahu s východní orientací k nádrži, na rozvolněnějších plochách záhumenků a zahrad, evidenčně ale orná půda, navazuje na stávající rekreační zástavbu od východu. V pohledově exponovanější poloha od východu přes nádrž. Celá na ploše záhumenků a zahrad i se staršími stromy, místy zorněno a travnaté plochy, mozaika stanovišť; podél břehu doprovodný porost (vrby, břízy, topoly aj.). Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady v kombinaci s X4 – trvalé zemědělské kultury. Výměra 1,074 ha, celá na ZPF celá na ZPF v I., III., IV. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.00 – I. – 0,296 ha; BPEJ 0.05.11 – III. – 0,094 ha; BPEJ 0.08.40 – IV. – 0,489 ha; BPEJ 0.08.50 – V. – 0,195 ha).

Plocha Z90 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)⁷

Poloha v JV části řešeného území severně od strouhy mezi zemědělským areálem na západě při východním okraji sídla a výrobním areálem severně od silnice II/423. Poloha v pohledově exponovaném území od severu až východu. Navržena na plochách intenzivních sadů v mírném svahu s jižní orientací, kontaktuje krajinnotvorně významný dřevinný porost podél strouhy (lípa, topoly, habr, jilm, brslen, růže šípková, trnka aj.). Výměra 3,832 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 2,134 ha, BPEJ 0.06.00 – II. – 1,561 ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,137 ha).

⁶ Do návrhu ÚP již i v pracovní verzi z 03/2013 již vložena redukováná výměra s ohledem na zábor ZPF v I. třídě ochrany

⁷ Opět uváděny původně navrhované parametry pro pracovní verzi Návrhu ÚP z 03/2013.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Soubor navrhovaných ploch dle Návrhu ÚP Velké Bílovice nezasahuje do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. formou NV 371/2009 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009. EVL CZ 0624180 Zimarky se nachází v řešeném území na jižním svahu stejnojmenného návrší zcela mimo vymezení rozvojových ploch dle Návrhu ÚP. Zájmové územní ÚP nezasahuje ani do vymezení žádné ptačí oblasti na území Jihomoravského kraje. Nekonfliktnost předkládané Koncepce s lokalitami soustavy Natura 2000 dokládá i poskytnuté stanovisko orgánu ochrany přírody KÚ Jihomoravského kraje jako součást komplexního stanoviska č.j. JMK 27861/2012 ze dne 27.3.2012 k návrhu zadání územního plánu Velké Bílovice.

V řešeném území je lokalizováno jediné zvláště chráněné území přírody – přírodní památka Zimarky, zahrnující stejnojmennou EVL. Území a OP této PP není dotčeno žádnou ze zastavitelných ploch nebo ploch změn v krajině.

Řešené území je součástí rozsáhlých území, která byla vymezena jako zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech a revidována nařízením vlády č.219/2007 Sb. kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb. Tato okolnost vyplývá z polohy řešeného území na propustných kvartérních pokryvech. Koncepcí řešené území nezasahuje do žádné CHOPAV.

Do Návrhem ÚP řešeného území zasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí – CHLÚ a dobývací prostory. Jde zejména o CHLÚ Břeclav, určeného k ochraně ložiska lignitu, dále CHLÚ Velké Bílovice pro ochranu ložiska hořlavého zemního plynu a DP Velké Bílovice. V jihovýchodní části katastru města se nachází kumulovaná ložiska nerostných surovin:

- ložisko Hodonín – Břeclav (č.31388010) - dosud netěžené ložisko lignitu
- ložisko Velké Bílovice – 67 (č. 3262800) – současná těžba ložiska zemního plynu
- ložisko Velké Bílovice - Moravský Žižkov (č. 30831720) současná těžba zemního plynu a ropy
- ložisko Velké Bílovice – PZP (č.4001500) – podzemní zásobník plynu

Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna vymezením chráněných ložiskových území:

- CHLÚ Hodonín
- CHLÚ Břeclav
- CHLÚ Velké Bílovice
- CHLÚ Velké Bílovice - PZP

Pro vlastní dobývání ložisek jsou vymezeny následující dobývací prostory:

- DP Velké Bílovice I. (č.8401151) – dobývací prostor v otvírce
- DP Velké Bílovice I. (č.8401152) – dobývací prostor v otvírce
- DP Velké Bílovice (č.8400060) – těžený dobývací prostor (ropa, zemní plyn)

Rozvojové plochy, které jsou navrženy na jihovýchodním okraji města pro výrobu jako součást jedné z hlavních výrobních zón města, částečně zasahují do ložiska lignitu Hodonín – Břeclav, respektují však vymezené CHLÚ Břeclav.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce - ÚP Velké Bílovice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Jak bylo již uvedeno, finální podoba Návrhu ÚP Velké Bílovice byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro některé klíčové rozvojové lokality je provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality ÚP jsou vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního/přírodního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Koncepce (Golešová a kol., 05/2013) je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno uplatnění následujících zásad:

- výstavba v rozvojových plochách VL, VZ, VA, OK, TI, navrhovaných u stabilizovaných ploch pro bydlení (BI, BV, SM): celková hluková zátěž na hranici funkční plochy nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, doložit v navazujících řízeních;
- výstavba v rozvojových plochách BI, BV, SM, navrhovaných u stabilizovaných ploch pro výrobu (VL, VZ, VA), u ploch komerčního občanského vybavení a sportu (OK, OS), u ploch technické infrastruktury (TI): chráněné prostory budou u ploch (VL, VZ, VA, OK, OS, TI) navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu, komerční občanské vybavení, sport a technickou infrastrukturu nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, doložit v navazujících řízeních;
- výstavba v rozvojových plochách BI, BV, SM, RH, RI navrhovaných u stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury (DS): chráněné prostory budou u stávajících ploch dopravní infrastruktury (DS) navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření;
- výstavba v rozvojových plochách OV, OS, navrhovaných u stabilizovaných ploch pro bydlení (BI, BV, SM): u ploch občanské vybavenosti, které jsou navrhovány do blízkosti chráněných venkovních prostor a

- chráněných venkovních prostor staveb, je nutné situovat sportoviště podle způsobu jeho využití a reálné možnosti protihlukové ochrany s ohledem na splnění hygienických limitů;
- limitní hranice negativního vlivu zemědělských staveb (v grafické části vymezena překryvnou linií): okolo staveb v plochách VZ na JZ okraji města je navržena limitní hranice negativního vlivu pro území; ve vymezeném území možných negativních vlivů zemědělské činnosti (hluk, emise na ovzduší, např. prašnost, zápach,...) nelze realizovat stavby pro bydlení a občanské vybavení, rekreaci a funkčně obdobné stavby a plochy, které vyžadují ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) a hygienickou ochranu; v ploše VZ jsou nepřipustné záměry na umístění zdrojů hluku, vibrací, zápachu, které svými negativními vlivy překročí navrženou limitní hranici;
 - limitní hranice negativního vlivu ČOV (v grafické části vymezena překryvnou linií): okolo plochy navržené pro ČOV - je navržena hranice negativního vlivu - ve vymezeném území nepřipustit stavby, které by provoz ČOV mohl negativně ovlivňovat, např. bydlení, dále v ploše ČOV jsou nepřipustné záměry na umístění zdrojů hluku, vibrací, zápachu, které svými negativními vlivy překročí navrženou limitní hranici;
 - zásadní pro rozvoj města je udržitelný rozvoj po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno koordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně;
 - plochy smíšené výrobní jsou prostorově a provozně odděleny od ploch smíšených obytných;
 - sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů;
 - z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno (*vazba na regulativy pro výrobní plochy, vhodné upřesnit*).

Při zpracování návrhu ÚP byly mj. zapracovány a zohledněny požadavky ze stanoviska Krajské hygienické stanice JMK se sídlem v Brně, čj. KHSJM 11294/2012/BV/HOK ze dne 14. 3. 2012.

V případě potencionálního rizika narušení hygienických limitů daných platnou legislativou pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb budou výrobní plochy řešeny na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku. Dále je vyloučeno využití uvedených ploch ke skladování nebezpečných látek a k typům výrob, zatěžujících ovzduší emisemi nebezpečných plynů a látek (povrchové úpravy kovů včetně lakoven, chemické výroby, nábytkářské provozy, polygrafické provozy, průmyslové výroby keramických produktů či stavebních hmot apod.). Ve výstupech SEA hodnocení jsou tyto požadavky uplatněny pro výrobní lokality s funkcí VL a pro plochy ČOV je navrženo pro technologii preferovat plochu Z58 a zázemní plochu Z59 (kontext navrhované zástavby Z4). Je dále navržen regulativ vnějšího ozelenění ploch pro výrobu. Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění veřejného zdraví SEA hodnocením sledovány. S výše uvedenými zásadami se zpracovatel SEA ztotožňuje a pokládá za potřebné důsledně např. u hluku z dopravy vycházet ze zhodnocení, dané Odůvodněním ÚP na str. 50 – 51. Motokrosová trať u nových Habánských sklepů (plocha Z25) je již živelně provozována a je požadováno ji prověřit akustickou studií vzhledem k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje některé lokality především s funkcí výrobní (Z29, Z30-Z34, Z90), zemědělské výrobní (Z37, Z38, Z40). Zatím nelze s ohledem na neznalost náplně ploch výroby kvalifikovaně stanovovat příspěvky a ovlivnění imisní zátěže v okolí lokalit. Dle regulativů není navrhována žádná výrobní činnost charakteru energetiky a těžké průmyslové výroby a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze. Rovněž pro plochy občanské vybavenosti nejsou navrhovány žádná logistická centra nebo velká obchodní centra. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních ploch prověřit samostatnými rozptylovými studiemi případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce není očekáváno patrné zvýšení imisní zátěže nad rámec stávajících (převážně energetických) zdrojů v obci, není dovozován ani žádný významný předpoklad navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci lokalizované v relativně dobře provětrávaném prostoru. Další poznámky jsou uvedeny v dílčím hodnocení jednotlivých vybraných lokalit.

Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění ovzduší SEA hodnocením sledovány; požadavky na ochranu ovzduší jsou uplatněny pro náplň výše jmenovaných lokalit.

Vlivy na vodu

Na základě výstupů průzkumů a rozborů nejsou výrazněji případnou realizací žádné z navrhovaných rozvojových ploch dotčeny vodní zdroje, pouze koridor VRT zasahuje do OP vodního zdroje pro zemědělský areál. Koncepce neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování. Navrhovanými rozvojovými plochami dle Koncepce nejsou přímo dotčena žádná ochranná pásma stávajících vodních zdrojů. Pouze lokalita Z26 (OS), pokud by uvažovala s koupalištěm, může mít zatím nespecifikované požadavky na zdroje vody, které však musí být vyřešeny po konkretizaci náplně lokality, což je ve výstupech SEA hodnocení obsaženo.

Zejména pro všechny rozvojové plochy výrobní je požadováno důsledné řešení ochrany povrchových a podzemních vod s ohledem na navrhovaný charakter. Plochy Z61 a Z62 mohou pozitivně přispět ke zvýšení retenčního a akumulačního potenciálu území.

Některé plochy pro bydlení však v navrženém vymezení v důsledku lokálně zhoršují odtokové poměry, (jde zejména o plochu Z28); vyšší míra zpevnění hrozí i ve výrobních plochách Z29 a Z30 – Z34, dále Z37+Z38, Z41 a Z90. Pokud jsou navrhovány územní studie, jejich součástí musí být zhodnocení odtokových poměrů. Podrobnější komentáře jsou u příslušných hodnocených ploch.

Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje poměrně významný zásah do půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami, nejvýznamnější vlivy představují zábory relativně větších celků půd (plocha Z28, výrobní plochy Z29 a komplex výrobních ploch Z30 až Z34, jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy. Charakter záborů půd dokládá souhrnná tabulka z Odůvodnění ÚP z května 2013, ze které vyplývá poměr záborů půd dle tříd ochrany půd:⁸

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
2 ha	66 ha	8 ha	3 ha	2 ha

Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla, plochy na JV vybočující z dosahu zastavěného území podél silnice II/423 jsou převzaty z platné ÚPD včetně Změny č. 1. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení. Nejvýznamnější zábor na nejkvalitnějších půdách představuje velká plocha smíšená obytná Z28 v severní části řešeného území Koncepce a plocha výrobní Z29 na jihu. Detailní přehled všech záborů ZPF poskytuje odůvodnění (Golešová I. a kol., 09/2012).

Koncepce nevyžaduje zábor lesních pozemků.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Rozvojové plochy s výjimkou několika enkláv ploch obytných (Z28) do hodnotnějších ekosystémů nezasahují. V některých případech jsou řešeny rozvojové plochy i na úkor mozaiky zahrad, sadů a vinic s porosty starších dřevin (komplex rekreačních ploch Z14, Z15, Z80 a Z81, výrobní plochy Z37 a Z38), jak je specifikováno v další části SEA hodnocení pro jednotlivé lokality.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je patrným negativním vlivem především rozšíření zástavby do pohledově exponovaných enkláv podél severní hranice současného ZÚ obce (komplex ploch Z28, Z6, Z40) a SV okraje Z37 a Z38), výrazněji exponované jsou plochy výrobní podél silnice na Moravský Žižkov (Z30-Z34, Z36, Z90) a poměrně výrazné jsou všechny rekreační plochy navazující na pravý břeh nádrže Velký Bílovec. Urbanizace je krajinářsky nepříznivá, přestože rozvojové plochy jsou

⁸ Nejprůsavnější chráněné půdy v I. třídě ochrany jsou v řešeném území lokalizovány zejména v návaznosti na nádrž Velký Bílovec, jinak výrazně převládají vysoce chráněné půdy ve II. třídě ochrany, což je dáno podloží a přírodními podmínkami okolí sídla. V drtivé většině jsou tak dotčeny půdy nadprůměrné, jak dokládá příslušná kapitola Odůvodnění (Golešová I. a kol., 05/2013)

umístěny v návaznosti na zastavěná území. Některé z rozvojových ploch však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality výrobní podél silnice na Moravský Žižkov, kdy je možno kontext navržené zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry, určitá analogie platí i pro rekreační plochy u Velkého Bílovce. Z těchto důvodů bylo nutno navrhnout regulaci ploch v uvedených krajinných segmentech s návrhy na plošnou regulaci ploch Z14, Z15 a Z90 s potvrzením již regulovaného rozsahu plochy Z81. Pohledová exponovanost je rovněž významná pro plochy Z28 a Z40 na severu města s ohledem na pohledové osy od návrší Zimarky.

Větší rozvojové plochy především ve zmíněných segmentech v severní, východní až SV části mohou představovat patrné změny krajinného rázu místa i v mírně nadlokálním měřítku, z čehož plynou požadavky na plošné omezení nebo koeficienty zastavěnosti včetně požadavku na územní studii. Z uvedených důvodů jsou pro rozvojové plochy stanoveny parametry podlažnosti (pro plochy v pohledově exponovaných polohách 1+ NP – plochy Z1, Z3, Z4, jih Z7, sever Z28), případně koeficienty zastavitelnosti (u ploch Z37 a Z38 do 20%) jako individuální regulativy ve smyslu výrazu náplně lokalit či začlenění do krajiny.

Generelně lze pokládat návrh ÚP za respektující zásady ochrany krajinného rázu a dílčí silnější dopad je řešen příslušnými regulativy. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejvýznamnější rozvojové plochy jsou komentovány v samostatné části kapitoly.

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety, když výrobní plochy na JV zasahují do vymezených ložisek, plochy CHLÚ jsou respektovány.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, prakticky v celém řešeném území ÚP Velké Bílovice.

Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch

Plocha Z1 (Plochy bydlení – v rodinných domech – městské - BI)

Představuje mírnou urbanizaci do krajiny v západní části sídla v návaznosti na stávající zástavbu nových rodinných domů. Vhodně navazuje na stávající ZÚ a generovaná míra změny krajinného rázu místa není příliš významná. Porosty u toku mimo plochu (za silnicí) s výjimkou krátkého severního kontaktu, není nutno zasahovat až k toku. Dále představuje zábor ZPF v rozsahu 2,350 ha (vše II. třída, BPEJ 0.06.00– 1,078 ha, BPEJ 0.05.01 - 1,272 ha), bez zásahů do porostů dřevin.

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz platná ÚPD – plocha 40), vhodně doplňující stávající zastavěné území obce, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví).

Plocha Z2 (Plochy smíšené obytné městské – SM)

Představuje mírnou urbanizaci do krajiny v severní části sídla v návaznosti na stávající zástavbu, částečně i na úkor mozaiky stanovišť (méně významný zásah do dřevinných porostů), i když většinově na orné půdě. Jde o pohledově exponovaný sever sídla, kdy je nutno podmínit kvalitní architekturou. Představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,917 ha (II. třída, BPEJ 0.05.01).

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 2NP). Poněvadž severně je navržena velká plocha Z28, která bude jako hlavní rozvojová plocha pro bydlení přebírat

pohledově exponovaný severní okraj zástavby města, je možno požadavky na plochu Z2 pokládat jen za obecně formulované.

Plocha Z3 (Plochy smíšené obytné městské – SM)

Představuje mírnou urbanizaci do krajiny v severní části sídla v návaznosti na stávající zástavbu, jen na orné půdě (nutnost respektovat zahrady stávající zástavby jižně). Jde o pohledově exponovaný sever sídla, kdy je nutno podměnit kvalitní architekturou. Představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 1,099 ha (II. třída, BPEJ 0.05.01).

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz platná ÚPD – plocha 36), vhodně doplňující stávající zastavěné území obce, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Na rozdíl od předchozí plochy bude zřejmě dlouhodobě součástí severního okraje města, pohledově exponovaného.

Plocha Z4 (Plochy bydlení – v rodinných domech venkovské - BV)

Vhodně doplňuje proluku v západní části sídla, dílčí změna krajinného rázu místa. Zasahuje spíše antropogenní stanoviště a plochy bez přítomnosti přírodě blízkých stanovišť, částečně s navážkami a většinově s již odstraněnými porosty. v návaznosti na západní okraj zástavby ulice Polní, pohledově částečně exponováno od západu. Představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,703ha (II. třída, BPEJ 0.06.00).

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz platná ÚPD – plochy 42,43), vhodně doplňující stávající zastavěné území obce, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Ve vztahu k této ploše je SEA hodnocením navrženo řešit intenzifikaci blízké ČOV na plochu Z59 jen posílením zázemí, nikoli posílením technologie (jejím rozšířením k obytné zástavbě).

Plocha Z5 (Plochy bydlení – v rodinných domech venkovské - BV)

Představuje mírnou urbanizaci do krajiny v návaznosti na jižní okraj města v pohledově exponované poloze a bude tak generovat patrnou změnu krajinného rázu místa. S ohledem na vymezení plochy jako úzký pás podélně orientovaný s okrajem zástavby nebude změna vizuálních poměrů významná, při dodržení uplatněných regulativů. Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 2,493 ha (vše II. třída, BPEJ 0.06.00– 1,611 ha, BPEJ 0.05.01 - 0,882 ha).

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví), realizace náplně lokality bude přebírat pohledově exponovaný jižní okraj zástavby města.

Plocha Z10 (Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH)

S ohledem na výměru bude představovat patrný podíl urbanizace v komplexu ploch rekreace nad pravým břehem nádrže Velký Bílovec a bude generovat i patrnou změnu krajinného rázu místa. Nezasahuje do dřevinných porostů, ve spojení s plochou N1 bude změna krajinného rázu zmírněna, návrh na řešení územní studií. Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 2,593 ha v I., II. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.00 – I. – 0,118 ha; BPEJ 0.01.10 – II. – 0,367 ha, BPEJ 0.08.10 – II. – 1,754 ha; BPEJ 0.08.50 – V. – 0,354 ha) s vyloučením menšího honu orné půdy.

Plochu je navrženo prověřit územní studií společně s plochou N1 i přes to, že je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 57). Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Podíl zástavby na výměře plochy bude stanoven požadovanou územní studií.

Plocha Z14 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

S ohledem na orientaci v pásu po spádnicí od lokality Belgrady k západnímu břehu nádrže Velký Bílovec představuje původně navrhovaný rozsah plochy 1,415 ha (dle pracovní verze ÚP z března 2013) významné ovlivnění parametrů krajinného rázu v návaznosti na pohledově exponované svahy

k nádrži a patrnou změnu obrazu dotčené části sídla. V původně navrhovaném rozsahu plocha generuje i patrné vlivy na porosty dřevin, s dopadem i na patrnou změnu přírodní charakteristiky krajinného rázu místa s ohledem na pohledovou exponovanost od východu. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Umístění plochy generuje poměrně výrazné požadavky na zásahy do mimolesních porostů dřevin v synergii s plochami Z15, Z81 a Z80, významným aspektem je tedy pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Představuje v původním rozsahu patrný zábor ZPF 1,395 ha ve II. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 0,418 ha, BPEJ 0.05.01 – II. – 0,523 ha, BPEJ 0.06.00 – II. – 0,306 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,148 ha).

Na základě uvedeného posouzení je plocha podmíněně akceptovatelná jen na základě plošné redukce v návaznosti na stávající chaty; na tento předběžný požadavek SEA hodnocení je reagováno již i aktuální podobou návrhu z května 2013, kdy je rozsah omezen výměrou 0,204 ha na půdách II. a V. třídy ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 0,173 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,031 ha). Podmíněno dále individuálním regulativem ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP).

Plocha Z15 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

Původně dle verze ÚP z 03/2013 největší rozvojová rekreační plocha. S ohledem na tento fakt představuje původně navrhovaný rozsah plochy 3,519 ha (dle pracovní verze ÚP z března 2013) významné ovlivnění parametrů krajinného rázu v návaznosti na pohledově exponované svahy k nádrži a patrnou změnu obrazu dotčené části sídla na pravém břehu. V původně navrhovaném rozsahu plocha generuje patrné až významné vlivy na porosty dřevin, včetně případných nároků na doprovodný porost podél břehu, s dopadem i na patrnou změnu přírodní charakteristiky krajinného rázu místa s ohledem na pohledovou exponovanost od východu. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu nežádoucího posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Umístění plochy generuje poměrně výrazné požadavky na zásahy do mimolesních porostů dřevin v synergii s plochami Z14, Z81 a Z80, významným aspektem je tedy pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Představuje v původním rozsahu významný zábor ZPF 3,519 ha ve II. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 2,026 ha, BPEJ 0.05.01 – II. – 0,913 ha, BPEJ 0.06.10 – II. – 0,019 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,340 ha).

Na základě uvedeného posouzení je plocha podmíněně akceptovatelná jen na základě plošné redukce v návaznosti na stávající chaty; na tento předběžný požadavek SEA hodnocení je reagováno již i aktuální podobou návrhu z května 2013, kdy je rozsah omezen výměrou 0,542 ha na půdách II. a V. třídy ochrany (BPEJ 0.01.10 – II. – 0,122 ha; BPEJ 0.21.52 – V. – 0,420 ha). Podmíněno dále individuálním regulativem ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP) a požadavkem na zachování břehového porostu nádrže.

Plocha Z16 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

Zcela nová plocha vznikla jako důsledek požadované plošné redukce plochy předchozí, navazuje na chaty v lokalitě Z14. Bude generovat jen mírnou změnu krajinného rázu místa včetně mírně nepříznivých dopadů na dřevinné porosty a mozaiku biotopů části původní plochy Z15, včetně možnosti okrajového zásahu do dřevinného doprovodu břehu nádrže. Představuje nepříliš významný zábor ZPF v aktuálním rozsahu 0,553 ha ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.01.10 – 0,360 ha, BPEJ 0.05.01 – 0,164 ha, BPEJ 0.06.10 – 0,019 ha)..

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP, je požadována ochrana doprovodného porostu podél břehu nádrže.

Plocha Z25 (Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS)

Je návrhem na částečné využití části bývalé cihelny u nových Habánských sklepů ze severu, disturbance živelně provozovanou motokrosovou dráhou. Umístění lze pokládat za podmíněně vhodné, ale ve smyslu bodu 10.8 pro kategorii záměrů II Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je nutno každý motokrosový areál posoudit alespoň zjišťovacím řízením. Náplň lokality, byť je živelně a zcela nepravidelně provozována, představuje především potenciální akustickou zátěž pro okolí, která zatím není vyhodnocena, zejména ve vztahu k některým blízkým rekreačním plochám. Nepředstavuje zábor ZPF (výměra 0,98 ha), využívá starých navážek v cihelně, navržené využití neznemožňuje případnou sanaci evidované, ale blíže nepopisované staré zátěže v místě bývalé skládky inertního odpadu, kterým byl sanován prostor po vytěžení cihelny⁹. Nezasahuje do hodnotných přírodních stanovišť ani porostů dřevin, nemění parametry krajinného rázu, nedochází ke zpevnění z hlediska změn odtokových poměrů.

Plocha je převzata z platné ÚPD (plocha 58), motokrosová trať u nových Habánských sklepů (plocha Z25) je již živelně provozována (nikoli jako areál, ale spíše využívána místními majiteli motorek) a je požadováno ji prověřit akustickou studií vzhledem k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec. Pokud by měla sloužit jako reálný motokrosový areál, je nutno řešit zjišťovací řízení podle § 6 platného znění ZPV¹⁰.

Plocha Z26 (Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS)

Větší rozvojová plocha pro sport je umístěna na zorněném pozemku s intenzivní agrocenózou, která však již není součástí ZPF i přes výměru 2,064 ha. S ohledem na pohledové stínění dřevinnými porosty podél toku a podél místní komunikace se neprojeví na změně krajinného rázu a nepředstavuje patrnou urbanizaci; s ohledem na její funkci bude spíše představovat pozitivní vliv na veřejné zdraví. Pokud by náplň plochy uvažovala s koupalištěm, může mít zatím nespecifikované požadavky na zdroje vody, které však musí být vyřešeny po konkretizaci využití plochy.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 50). Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví) a koeficient zastavitelnosti do 20%, dále podmínkou realizace náplně plochy je respektování obvodových porostů dřevin. V případě, že bude rozhodnuto o řešení koupaliště, je podmínkou realizace náplně lokality prověření nároků na zdroje vody

Plocha Z28 (Plochy smíšené obytné – městské - SM)

Znamená výraznou urbanizaci do krajiny severním směrem až k upravenému toku s ohledem na rozsah, přestože funkčně a geograficky prakticky (přes plochu Z2) navazuje na severní okraj zastavěného území města. Představuje především velmi významný zábor ZPF v rozsahu 7,057 ha ve II. třídě ochrany, tedy na kvalitnějších půdách. Odůvodnitelnost záboru je dána tím, že plocha je navrhována jako jediná větší perspektivní plocha pro bydlení ve městě z důvodu, že v platné ÚPD plocha pro bydlení v lokalitě Za Tabačovem při JV okraji města není aktuálně realizovatelná (z důvodu komplikovaného, prakticky nemožného až nevyhovujícího napojení na dopravní a technickou infrastrukturu)¹¹. Plocha Z28 je oproti původní ploše na JV města situována výhodněji vůči stávající občanské vybavenosti – škola, sportoviště apod., ve spojení s návrhem plochy veřejné zeleně Z66. Doprovodným vlivem je zvýšení odtoku z území s ohledem na pravděpodobný podíl zastavitelnosti, dojde k oslabení retence v krajině. Patrným až významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území v pohledově exponovaném území od severu. S ohledem na přítomnost porostů dřevin na ploše nelze vyloučit dílčí zásahy. Terénní úpravy v rámci přípravy náplně mohou znamenat zásah do území s archeologickými nálezy, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

⁹ Zřejmě stav před rokem 1996, rozhodným pro řešení skládek a jiných zařízení pro nakládání s odpady

¹⁰ Dikce bodu 10.8 kategorie záměrů II dle Přílohy č. 1 zákona nestanovuje pro motokrosový areál plošný či kapacitní limit. S ohledem na to, že plocha je převzata z platné ÚPD, je nutno na úrovni města rozhodnout, zda půjde o legální motokrosový areál (pak se posuzuje ve zjišťovacím řízení), nebo o plochu jen občasně využívanou (pak tuto možnost podrobně projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví).

¹¹ Z tohoto důvodu je plocha za Tabačovem aktuálně řešena jen jako územní rezerva.

Ve vztahu ke zdůvodnění plochy jako náhrady plošně rovnocenné plochy Za Tabačovem, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví při okraji plochy), vazba i na dominantu kostela v průhledech od severu a charakter okolní zástavby. Je nutné prověření územní studií společně s okolními menšími plochami a v navazujících stupních prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na tok. Ve vztahu k dopadům na organizaci ZPF řešit etapovitost zástavby od jihu postupně do krajiny. Není přípustná satelitní zástavba bez vazby na zastavěné území. Dále řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z29 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Představuje především patrný vliv z důvodu postupu urbanizace do krajiny z hlediska velikosti záboru a polohy, kdy vlastně je vyražena část velkého bloku zemědělsky využívané půdy přiléhající k silnici na D1 v přímé návaznosti na stávající velký zemědělský areál. Rozsah záboru ZPF je významný: 7,650 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajících areálů a posílení urbanizace nezastavěného území města v pohledově exponovaném území v otevřené krajině, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované (návrh plochy Z5) obytné zástavbě nijak oddělena. Nezasahuje do porostů dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 29 a zm1.02-1), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícími areály a okolní zástavbou (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od východu a vnitřní dělení plochy pásy na rostlém terénu (podíl zpevnění do 70%, přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA). Náplň plochy musí odpovídat požadavkům stávajícího ochranného pásma. Doporučuje se dále uplatnit vnitřní regulativ ve smyslu řešení retenční nádrže (nejlépe povrchové). S ohledem na zásah do organizace ZPF je účelné požadovat, aby zástavba byla etapizována v přímé vazbě na zastavěné území stávajícího areálu.

Plocha Z30 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Představuje především dílčí vliv z hlediska urbanizace do krajiny v jižní části ve spojení s plochami Z32 a Z33, i když tyto plochy poměrně účelně vyplňují proluky nebo vhodně arondují stávající výrobní zónu jižně od silnice na Moravský Žižkov. Rozsah záboru ZPF je patrný v rozsahu 1,498 ha na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 1,247 ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,251 ha). Generuje dílčí změnu krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajícího areálu a posílení urbanizace nezastavěného území, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat mírné zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované obytné zástavbě nijak oddělena. Nezasahuje do porostů dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 13), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace

formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícím areálem (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od jihu (přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA) a oddělení plochy od navrhované plochy obytné Z7 pásem zeleně.

Plocha Z31 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Představuje především dílčí vliv z hlediska urbanizace do krajiny v jižní části města severně od silnice II/423, zasahuje až ke strouze s kvalitním doprovodným dřevinným porostem. Jde o dílčí urbanizaci do zatím nezastavěné krajiny, ale využívající proluku západně pod stávajícího výrobního areálu. S ohledem na polohu mezi silnicí a pásem dřevin podél strouhy nepředstavuje výraznější změnu krajinného rázu místa. Může generovat i významnější vlivy na dřeviny v případě požadavku na zásah do doprovodného porostu strouhy, zatím ošetřeno vložem pásu zeleně podél strouhy v Návrhu ÚP, jinak mimo přírodně hodnotná stanoviště (orná půda). Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 1,479 ha na půdách ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,126 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 1,353 ha). Lze dále očekávat mírné zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita zasahuje do blízkosti strouhy). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované obytné zástavbě (Z6) nijak oddělena.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 10), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu ochrany pásu dřevin podél strouhy a kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícím areálem (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od západu (přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění) ve vztahu k navrhované ploše obytné Z6. Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z32 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Představuje především dílčí vliv z hlediska urbanizace do krajiny v jižní části ve spojení s plochami Z30 a Z33, i když tyto plochy poměrně účelně vyplňují proluky nebo vhodně arondují stávající výrobní zónu jižně od silnice na Moravský Žižkov. Rozsah záboru ZPF je patrný v rozsahu 1,892 ha na pozemcích ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,905 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 0,987 ha). Generuje dílčí změnu krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajícího areálu a posílení urbanizace nezastavěného území, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat mírné zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované obytné zástavbě nijak oddělena. Nezasahuje do porostů dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 13), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícím areálem (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od jihu (přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z33 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Představuje především dílčí vliv z hlediska urbanizace do krajiny v jižní části ve spojení s plochami Z32 a Z33, i když tyto plochy poměrně účelně vyplňují proluky nebo vhodně arondují stávající výrobní zónu jižně od silnice na Moravský Žižkov. Rozsah záboru ZPF je patrný v rozsahu 1,479 ha na pozemcích ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,126 ha; BPEJ 0,07.00 – III. – 1,353 ha). Generuje dílčí změnu krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajícího areálu a posílení urbanizace nezastavěného území, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat mírné zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované obytné zástavbě nijak oddělena. Nezasahuje do porostů dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – plocha 15 a zm1.07), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícím areálem (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od jihu (přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z34 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

Jako velká rozvojová plocha v JV části města severně od silnice II/423, východně od stávajícího výrobního areálu severně od této silnice představuje především patrný vliv z důvodu postupu urbanizace do krajiny z hlediska velikosti záboru a polohy, kdy vlastně ve spojení s plochou pro fotovoltaiku Z36 východně) je vyražena část velkého bloku zemědělsky využívané půdy přiléhající k silnici II/423. Rozsah záboru ZPF je významný: 3,238 ha na půdách ve II. třídě ochrany, kumulativně se zábohem porostů dřevin – intenzivních sadů. Významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajícího areálu a posílení urbanizace nezastavěného území města v pohledově exponovaném území v otevřené krajině, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované (návrh plochy Z5) obytné zástavbě nijak oddělena. Rozsah kácení sadu v navrhované výměře je nutno pokládat za patrný až významný zásah do porostů dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – zm1.08b-1,1.08b-2), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícími areály a okolní zástavbou (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu, přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA). Doporučuje se dále uplatnit vnitřní regulativ ve smyslu řešení retenční nádrže.

Plocha Z35 (Plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK)

Představuje mírnou urbanizaci do volné krajiny poblíž hřbitova v JZ části města, severně od stávajícího areálu podél Podivínské ulice, čímž bude generovat patrnou změnu krajinného rázu místa v pohledově exponované poloze. Představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 1,030 ha, celá na ZPF na půdách ve II. třídě ochrany, dále bude generovat nároky na kácení dřevin.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – 79), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. V platné ÚPD šlo o plochu funkcí výrobní, s ohledem na kontakt s obytnou zástavbou je překvalifikováno na plochu občanské vybavenosti. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a objemovou vazbu objektů korespondující s okolní zástavbou (prevence měřítkem neodpovídajících objektů), vhodné vnější ozelenění.

Plocha Z36 (Plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna - VF)

Jako velká rozvojová plocha v JV části města severně od silnice II/423, východně od stávajícího výrobního areálu severně od této silnice představuje především patrný vliv z důvodu postupu urbanizace do krajiny z hlediska velikosti záboru a polohy, kdy vlastně ve spojení s plochou pro lehkou výrobu Z34 západně) je vyřazena část velkého bloku zemědělsky využívané půdy přiléhající k silnici II/423. Rozsah záboru ZPF je významný: 3,017 ha na půdách ve II. třídě ochrany, kumulativně se zábohem porostů dřevin – intenzivních sadů. Významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu změny přírodní charakteristiky na plochu zastavěnou fotovoltaickými panely, tedy posílení urbanizace nezastavěného území města v pohledově exponovaném území v otevřené krajině, a to i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Rozsah kácení sadu v navrhované výměře je nutno pokládat za patrný až významný zásah do porostů dřevin. Z hlediska vlivů na vody, ovzduší a veřejné zdraví v zásadě indiferentní.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – zm1.08c-1), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu ponechání určitého odstupu od hranic, respektováním plochy zeleně od jihu (Z53) a řešením vnějšího ozelenění z východu.

Plocha Z37 (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ)

Společně s plochou Z38 představuje výraznou urbanizaci do volné krajiny, částečně na úkor ploch s dřevinami a mozaikou stanovišť, která se promítne především do změny krajinného rázu místa i v mírně nadlokálním měřítku (zejména pokud by došlo k plošné zástavbě). Bude generovat významnější vlivy na dřevinné porosty (i přes provedené zásahy) a povede ke zjednodušení krajinné struktury a pestrosti stanovišť (možná unifikace). Jde rovněž o výrazný zábor ZPF v rozsahu 3,679 ha na půdách ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.06.00 – II. – 0,745 ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 2,934 ha). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající obytné zástavbě na JZ nijak oddělena.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – 37), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a objemovou vazbu objektů korespondující s okolní zástavbou, je doporučeno omezit rozsah výstavby koeficientem zastavitelnosti 20% (prevence měřítkem neodpovídajících objektů), dále je vhodné vnější ozelenění. Je doporučeno řešení dendrologického průzkumu (prevence kácení starších typů ovocných odrůd). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z38 (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ)

Společně s plochou Z37 představuje výraznou urbanizaci do volné krajiny, částečně na úkor ploch s dřevinami a mozaikou stanovišť, která se promítne především do změny krajinného rázu místa i v mírně nadlokálním měřítku (zejména pokud by došlo k plošné zástavbě). Bude generovat významnější vlivy na dřevinné porosty (i přes provedené zásahy) a povede ke zjednodušení krajinné struktury a pestrosti stanovišť (možná unifikace). Jde rovněž o patrný zábor ZPF v rozsahu 1,920 ha na půdách ve II. a III. třídě (BPEJ 0.06.00 – II. – 1,273 ha; BPEJ 0.05.11 – III. – 0,365 ha, BPEJ 0.07.00 – III. – 0,282 ha). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající obytné zástavbě na JZ nijak oddělena.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – zm1.06), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a

objemovou vazbu objektů korespondující s okolní zástavbou, je doporučeno omezit rozsah výstavby koeficientem zastavitelnosti 20% (prevence měřítkem neodpovídajících objektů), dále je vhodné vnější ozelenění. Je doporučeno řešení dendrologického průzkumu (prevence kácení starších typů ovocných odrůd). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z40 (Plochy výroby a skladování – zahradnictví - VA)

S ohledem na charakter úzkého pásu, navazujícího delší osou na z zahrady stávající zástavby v ulici Lůčky, představuje jen dílčí urbanizaci a lze předpokládat jen menší podíl trvale zastavěných ploch v rámci výhledového zahradnického areálu. Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 3,223 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Bude generovat dílčí změnu krajinného rázu místa.

Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – zm1.03), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a objemovou vazbu objektů korespondující s okolní zástavbou.

Plocha Z41 (Plochy výroby a skladování - specifické - VX)

Vyplňuje proluku mezi vinohradnickými provozy a bude znamenat dílčí urbanizaci, spojenou s dílčí změnou krajinného rázu místa. Generuje zábor ZPF v rozsahu 1,904 ha na půdách ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – 0,753 ha, BPEJ 0.06.00 – 0,177 ha), ale na úkor trvalých zemědělských kultur, tedy ovocných sadů. Plocha přímo navazuje na stávající zastavěné území a účelně vyplňuje proluku. Rozsah kácení sadu v navrhované výměře je nutno pokládat za patrný až významný zásah do porostů dřevin. Z hlediska vlivů na vody, ovzduší a veřejné zdraví v zásadě indiferentní.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace a objemovou vazbu objektů korespondující s okolní zástavbou.

Plochy Z58 a Z59 (Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě – TI)

Představují rozšíření stávající ČOV na levém břehu technicky upraveného bezejmenného přítoku Bílovického potoka v otevřeném území, jde o mírnou, ale odůvodněnou urbanizaci na západním okraji města. Záměr nezasahuje přírodě blízká stanoviště a bude představovat jen mírnou změnu krajinného rázu místa. Významnějším aspektem je rozdělení náplně každé z obou ploch, poněvadž pokud by došlo k posunu čistírenské technologie na plochu Z59, může dojít k negativnímu ovlivnění nejbližší stávající i o navrhované (Z4) obytné zástavby. Představuje evidenční zábor ZPF v rozsahu: Z58: Výměra 0,544 ha, celá zábor ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,065ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,479 ha). Z59: výměra 0,266 ha, celá na ZPF (evidenčně orná půda, v terénu neodpovídá) ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,037ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,229 ha). Na intenzivních travních porostech podél břehu, plocha Z58 dále od břehu na orné půdě, plocha Z59 na zpevněných a zatravněných plochách. Může na ploše Z59 dojít k nevýznamnému zásahu do porostů dřevin.

Plochy jsou dlouhodobě připravovány (viz platná ÚPD – 44 /pl.Z59/ a zm1.01 /pl.Z58/), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný. Individuálním regulativem je kvalitní architektonické doplnění provozního zázemí. Podmínkou realizace je vyloučení pro lokalizaci technologie na ploše 59, je navrženo ji spíše využít k posílení provozního zázemí rozšířeného areálu ČOV.

Plocha Z60 (Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO)

Navrhuje využití ploch s navážkami v prostoru bývalé cihelny u nových Habánských sklepů ze severozápadu až západu, bez praktického dopadu na krajinný ráz na antropogenně podmíněných stanovištích. pohledově částečně tímto areálem skryto. Umístění lze pokládat za podmíněně vhodné, ale ve smyslu bodu 10.1 pro kategorii záměrů II Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je nutno každý motokrosový areál posoudit alespoň zjišťovacím řízením. Náplň lokality může představovat především potenciální akustickou, případně pachovou zátěž pro okolí, která zatím není vyhodnocena, zejména ve vztahu k některým blízkým rekreačním plochám. Nepředstavuje významný zábor ZPF (z výměry 1,316 ha je evidenčně na ZPF jen 0,106 ha v I. třídě ochrany), využívá starých navážek v cihelně. Nezasahuje do hodnotných přírodních stanovišť ani porostů dřevin, nemění

parametry krajinného rázu, nedochází ke zpevnění z hlediska změn odtokových poměrů, prostředí bývalé cihelny by mohlo vyhovovat i prevenci ovlivnění podzemních vod.

Plocha je převzata z platné ÚPD (plocha 87), zatím je částí plochy s živelným využíváním pro motokros. Pokud by měla sloužit jako standardní kompostárna, je nutno řešit zjišťovací řízení podle § 6 platného znění ZPV¹², zejména ale kvalitní rozptylovou studií, vyhodnocením vodohospodářských poměrů a akustickou studií ve vazbě na dopravní obsluhu. Vhodné řešit synergicky s náplní plochy Z26.

Plocha Z80 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

Představuje urbanizaci území nad pravým břehem nádrže Velký Bílovec v návaznosti na stávající rekreační zástavbu, na mozaice ploch s různými biotopy a porosty dřevin. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Umístění plochy generuje poměrně výrazné požadavky na zásahy do mimolesních porostů dřevin v synergii s plochami Z14 až Z16 a Z81, významným aspektem je tedy pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický a biologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 0,685 ha (evidenčně orná půda) na půdách ve III. a IV. třídě ochrany (BPEJ 0.05.11 – III. – 0,677 ha; BPEJ 0.08.40 – IV. – 0,008 ha).

Na základě uvedeného posouzení je plocha podmíněně akceptovatelná jen na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 1NP). Podmíněno dále dendrologickým a biologickým průzkumem s požadavkem na ochranu nejvýznamnějších jedinců dřevin.

Plocha Z81 (Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI)

Představuje urbanizaci území nad pravým břehem nádrže Velký Bílovec v návaznosti na stávající rekreační zástavbu, na mozaice ploch s různými biotopy a porosty dřevin, do ÚP již převzata redukována varianta. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Umístění plochy generuje poměrně výrazné požadavky na zásahy do mimolesních porostů dřevin v synergii s plochami Z14 až Z16 a Z80, významným aspektem je tedy pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický a biologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Představuje patrný zábor ZPF v rozsahu 1,074 ha na pozemcích v I., III., IV. a V. třídě ochrany (BPEJ 0.01.00 – I. – 0,296 ha; BPEJ 0.05.11 – III. – 0,094 ha; BPEJ 0.08.40 – IV. – 0,489 ha; BPEJ 0.08.50 – V. – 0,195 ha).

Na základě uvedeného posouzení je plocha podmíněně akceptovatelná jen na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 1NP). Podmíněno dále dendrologickým a biologickým průzkumem s požadavkem na ochranu nejvýznamnějších jedinců dřevin.

Plocha Z90 (Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL)

V původní výměře představuje výrazný urbanizační expanzi do volné krajiny v JV části řešeného území severně od strouhy mezi zemědělským areálem na západě při východním okraji sídla a výrobním areálem severně od silnice II/423. V tomto kontextu bude generovat patrnou až významnou změnu krajinného rázu a představuje významný zábor ZPF v rozsahu 3,832 ha, celá na ZPF ve II. a III. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 2,134 ha, BPEJ 0.06.00 – II. – 1,561 ha; BPEJ 0.07.00 – III. – 0,137 ha). Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita zasahuje do blízkosti strouhy). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké

¹² Dikce bodu 10.1 kategorie záměrů II dle Přílohy č. 1 zákona nestanovuje pro zařízení kapacitní limit. S ohledem na to, že plocha je převzata z platné ÚPD, je nutno na úrovni města rozhodnout, zda bude náplň plochy skutečně jako kompostárna realizována.

navrhované (návrh plochy Z5) obytné zástavbě nijak oddělena. Rozsah kácení sadu v navrhované výměře je nutno pokládat za patrný až významný zásah do porostů dřevin, nelze vyloučit v původním rozsahu ani zásah do kvalitních porostů kolem strouhy.

Na základě uvedeného posouzení je plocha podmíněně akceptovatelná jen na základě plošné redukce na menší území k cestě k JV; na tento předběžný požadavek SEA hodnocení je reagováno již i aktuální podobou návrhu z května 2013, kdy je rozsah omezen výměrou 0,547 ha na půdách jen ve II. třídě ochrany (BPEJ 0.05.01 – II. – 0,478 ha, BPEJ 0.06.00 – II. – 0,069 ha) Podmíněno dále individuálním regulativem ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (vztah k okolní zástavně 1NP) a zejména respektováním polohy dřevinného doprovodu strouhy a plochy sadů západně od nového vymezení plochy.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z rozvojových ploch Návrhu ÚP Velké Bílovice nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009 dle NV 371/2009 Sb.

EVL CZ 0624108 Zimarky, která je lokalizována v severní části řešeného území, není v kontaktu s žádnou rozvojovou plochou ani koridorem technické infrastruktury. Řešené území není v kolizi ani v kontaktu s žádnou ptačí oblastí na území ČR a Jihomoravského kraje.

Z výše uvedených důvodů nebylo příslušným orgánem ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a proto takové vyhodnocení nebylo provedeno.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

Předkládaná verze Návrhu ÚP Velké Bílovice varianty nepředkládá. Koncepce je jednovariantní, došlo k dohodě v rámci prací na SEA hodnocení.

U každé navrhované plochy byla tedy hodnocena jediná navržená varianta. Za varianty řešení konečné podoby ÚP lze tak pokládat SEA zpracovatelem doporučené úpravy návrhů na jednotlivých lokalitách. V území, řešeném ÚP Velké Bílovice je navrženo především z důvodu ochrany půdy, ochrany krajiny, případně z některých dalších aspektů navrhnout plošnou redukci lokalit pro rodinnou rekreaci Z14 a Z15 a plochy pro výrobu Z90 oproti původním návrhům robu Z26 a Z28. Aktuální podoba Koncepce tak již nevyžaduje zásadnější regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů).

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu Koncepce ÚP Velké Bílovice bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem a v kapitole, shrnutí netechnického charakteru pro vybrané plochy částečně i tabulkovým vyhodnocením. Jednotlivé navržené rozvojové plochy jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí jednotlivých ploch, který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Jihomoravského kraje

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA zpracovatel nenavrhuje žádné patrnější koncepční úpravy návrhu předložené Koncepce (změny, doporučení, či podmínky realizace) s tím, že většina výstupů již byla zařazena do zpracovávané verze Návrhu ÚP z května 2013. Uvedené výstupy pak předkládají ještě mírnou korekci do dalších stupňů řešení ÚP Velké Bílovice v zásadě potvrzují předložené řešení.

Postup hodnocení:

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Vypracování samostatné studie změn akustické a imisní situace vzhledem k návrhu nových dopravních staveb
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny
- Návrh podmínek realizace náplně lokalit

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP, vstup do SEA hodnocení byl řešen společnými jednáními na úrovni pořizovatele i předkladatele.

Nejsou zatím známy údaje o konkrétní náplni výrobních ploch, plochy pro kompostárnu, takže nemohla být podrobněji hodnocena případná změna imisní a akustické situace. Na tuto okolnost je reagováno návrhem podmínek a doporučení.

Pro analýzu stavu životního prostředí v samosprávném území města Velké Bílovice v zásadě neexistují podkladové materiály včetně dílčích studií a dat. Nelze tak detailně analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v dané složce lze pouze odhadovat. Nejsou známy podrobnější údaje o trvalejším monitoringu stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci navazujícího stupně řešení ÚP Velké Bílovice bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Z krajinářského hlediska potvrdit nezastavitelnost proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů a provozoven.
2. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území města.
3. Plochy pro rekreaci rodinnou **Z14 a Z15** a plochu **Z90** výrobní pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **regulace rozsahu plochy** ve smyslu redukce (zmenšení) plochy; dále potvrdit redukovaný rozsah plochy **Z81**.
4. Všechny ostatní rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
5. Plochu **Z35** s funkcí výrobní řešit jako plochu občanské vybavenosti komerční, analogicky upravit stávající výrobní plochy uvnitř sídla
6. Rozvoj ČOV řešit s tím, že pro rozvoj intenzifikačních technologií preferovat plochu **Z58** a plochu **Z59** s ohledem na blízkost navrhovaných obytných ploch uplatnit pro posílení provozního zázemí.
7. Uplatnit návrh zeleně v krajině - v prostoru mezi severním okrajem města a areálem sklepů navrhnout pásy krajinné zeleně podél stávajících cest směřujících do sklepů (zmírnění větrné eroze).
8. Uplatnit návrh zeleně v krajině - podél jižního okraje města, v návaznosti na navrženou účelovou komunikaci **DU Z68** v návaznosti na plochu protierozních opatření.
9. Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložením pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (**Z7 BV x Z30VL**, **Z6BV x Z31VL**, **Z5BV x Z29** + stávající výrobní plochy).
10. Podpořit návrh na umístění obou vodních ploch v severní části území z důvodu posílení retence v krajině a protipovodňové ochrany sídla, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro rozvojové plochy s obytnou funkcí pohledově exponované (**Z1**, **Z3**, **Z4**, jih **Z7**, sever **Z28**) uplatnit společný výškový regulativ **1NP** + podkroví.

2. Pro ostatní rozvojové plochy s obytnou funkcí uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy výrobní – zemědělské Z37 a Z38 uplatnit společný regulativ ve smyslu podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry.
4. Pro rozvojové plochy rekreace individuální uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
5. Pro rozvojové plochy občanského vybavení – tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví koeficient zastavitelnosti do 20%.
6. Pro všechny rozvojové plochy obytné s funkcí BI, BV, plochy rekreační s funkcí RI, RH, RX a plochy výrobní s funkcí VX uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví; pro plochy Z30, Z32, Z33, Z34 uplatnit specificky maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví a pro plochu Z90 maximálně 1 nadzemní podlaží bez podkroví. Pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího měřítka vzhledem k okolní zástavbě tak, aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby.
8. Pro rozvojové plochy výroby Z29, Z30, Z32, Z33, Z34 a Z35 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy; u ploch Z30, Z32 a Z33 podél jižní hranice, u plochy Z34 podél severní hranice a Z35 podél západní hranice.
9. Pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél východní hranice).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. K prověření územní studií navrhnout lokality na severním okraji města, sestávající z ploch Z28 – plochy smíšené obytné městské – SM, Z48 – plochy veřejných prostranství – PV a Z69 – plochy zeleně – ochranná zeleň – ZO s tím, že soubor těchto ploch bude řešen jako jeden urbanistický celek - nová městská část dle výrokové části Návrhu ÚP; součástí ÚS bude i vymezení ploch pro zeleň a souběžnou komunikaci podél jižního břehu upravené vodoteče.
2. K prověření územní studií navrhnout lokality na severovýchodním okraji města u vodní nádrže Velký Bílovec, sestávající z ploch Z10 – plochy rekreace – hromadná rekreace – RH, plochy N1 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a rekreační – NSpr (jižní část navazující na plochu Z10) včetně pěšího propojení k lokalitě Habánských sklepů dle výrokové části Návrhu ÚP.
3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z29, Z30-Z34, Z37 + Z38 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle jednotlivých Konceptů vybrané pro hodnocení a jejich vztah k zásadám, deklarovaným posuzovanou Konceptí ÚP Velké Bílovice jsou rozvedeny v kapitole 2 předkládaného SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepty, je záměrně provedeno konzervativně.

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Jihomoravského kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami, vymezenými ÚP Velké Bílovice a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a nadlokální úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Velké Bílovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou představovat zejména navržené rozsáhlé plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy (zejména v případech na úkor intenzivních sadů nebo mozaiky ploch s různým využitím). Z hlediska těchto cílů je nutno konstatovat rozpor s cíli ochrany půdního fondu (včetně ploch s intenzivní dřevinnou vegetací nebo částmi vinic) nadměrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (zejména rozvojové plochy pro bydlení Z28 včetně rezervy R1, komplex větších rekreačních ploch na západním břehu nádrže Velký Bílovec - Z10, Z14 + Z15 a Z80+Z81, dále plochy pro zemědělskou výrobu Z37+Z38 a Z40 nebo výrobní plochy Z29, Z32+Z33, Z34, Z90 včetně plochy pro fotovoltaiku Z36), a to i ve vztahu k ovlivnění cílů v ochraně krajiny. Ve výstupech SEA hodnocení je proto navrženo právě v kontextu záborů kvalitní půdy, vlivů na přírodu nebo jejich velkého rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území řešena prostorová regulace, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně těch lokalit, které jsou ve vzájemné souvislosti. I přes výše uvedené není navrženo žádnou rozvojovou lokalitu zcela vypustit, poněvadž verze Návrhu ÚP z března 2013 již částečně reagovala na předběžné výstupy hodnocení a vyložení kolizní lokality do Návrhu nepromítla (např. návrhy na zástavbu proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů, plochy zcela izolované v krajině bez návaznosti na zastavěné území apod., u plochy Z81 pro rekreaci došlo oproti platnému územnímu plánu k plošné redukci). Jinak většinou lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

Jinak většinou lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP Velké Bílovice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se především lokalit pro výrobu). Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce, bude sledování dopadů ÚP Velké Bílovice prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech)

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výroby a s funkcí TI dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD, pro výrobní aktivity plochy a výměry, hluková studie, rozptylová studie) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně ploch Z6, Z31 a redukované Z90 je důsledná ochrana pásu vzrostlých dřevin podél strouhy severně od silnice II/423
2. Podmínkami realizace náplně plochy Z26 je ochrana vzrostlých dřevin při okrajích plochy, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě návrhu na koupaliště.
3. Podmínkou realizace náplně ploch Z14 až Z16 ve stanoveném rozsahu a plochy Z81 je respektování doprovodného porostu na břehu nádrže Velký Bílovec.
4. Podmínkou realizace náplně ploch Z35 s funkcí OK a ploch Z37 a Z38 s funkcí VZ je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél vnější hranice.
5. Podmínkou realizace náplně ploch rekreačních Z80 a Z81 je provedení biologického a dendrologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších jedinců dřevin.
6. Podmínkou realizace náplně plochy pro fotovoltaickou elektrárnu Z36 je respektování plochy zeleně od jihu (Z53) a řešení vnějšího ozelenění z východu.
7. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z29 až Z34, plochy Z90 a ploch Z37 a Z38 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
8. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
9. Podmínkou realizace náplně lokality Z29 je etapizace postupné zástavby od silnice do krajiny.
10. Podmínkou realizace náplně plochy Z90 v redukované podobě je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu strouhy a plochy sadů západně od nového vymezení plochy.
11. Podmínkou realizace náplně plochy Z62 (funkce W-vodní nádrž) je prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě (včetně levostranného přítoku) a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

12. Podmínkou realizace náplně plochy výroby Z60 s funkcí TI (kompostárna) je zpracování oznámení E.I.A. na záměr dle dikce bodu 10.1 kategorie záměrů II (podléhajících zjišťovacímu řízení) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona především s vyhodnocením vlivů na vody, imisní a akustické poměry, včetně ověření příslušných limitů i ve vazbě k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec.
13. Podmínkou realizace náplně plochy výroby Z25 s funkcí OS (využívání pro provoz terénních motocyklů) je ověření akustickou studií z hlediska dodržení hygienických limitů k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec. Pokud by mělo jít o oficiální motokrosový areál, je nutné zpracování oznámení E.I.A. na záměr dle dikce bodu 10.8 kategorie záměrů II (podléhajících zjišťovacímu řízení) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby, imisní a akustickou zátěž.
14. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem Návrhu ÚP Velké Bílovice v Jihomoravském kraji (Golešová a kol., 5/2013). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal v rámci souborného stanoviska závěr zjišťovacího řízení, který stanovil, že je nutno Konceptci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Byl tedy posouzen následující obsah Konceptce (s tím, že podbarvené plochy byly hodnoceny podrobněji jako klíčové):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plochy bydlení – v rodinných domech – městské - BI	2,714
Z2	Plochy smíšené obytné – městské - SM	0,917
Z3	Plochy smíšené obytné – městské - SM	1,145
Z4	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,841
Z5	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	2,493
Z6	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	1,364
Z7	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,849
Z8	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,181
Z9	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV	0,080
Z10	Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH	2,597
Z11	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,119
Z12	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,234
Z13	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,096
Z14*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,224
Z15*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,542
Z16**	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,553
Z17	Plochy rekreace – hromadná rekreace - RH	0,484
Z18	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,049
Z19	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,233
Z20	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,225
Z21	Plochy rekreace - specifické - RX	0,373
Z22	Plochy veřejných prostranství - PV	0,023
Z23	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,133
Z24	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	0,253
Z25	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	0,978
Z26	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport - OS	2,064
Z27	Plochy občanského vybavení – hřbitovy - OH	0,526
Z28	Plochy smíšené obytné – městské - SM	7,057
Z29	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	7,650
Z30	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,498
Z31	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,479
Z32	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,892
Z33	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	1,079
Z34	Plochy výroby a skladování – lehká výroba - VL	3,238
Z35	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení - OK	1,030
Z36	Plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna - VF	3,017
Z37	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ	3,679
Z38	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba - VZ	1,920
Z39	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - OV	0,148
Z40	Plochy výroby a skladování – zahradnictví - VA	3,223
Z41	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	1,904
Z42	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,109
Z43	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,109
Z44	Plochy veřejných prostranství - PV	0,179
Z45	Plochy veřejných prostranství - PV	0,458
Z46	Plochy veřejných prostranství - PV	0,067
Z47	Plochy veřejných prostranství - PV	0,075

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Z48	Plochy veřejných prostranství - PV	0,305
Z49	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,097
Z50	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,418
Z51	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,279
Z52	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,188
Z53	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,642
Z54	Plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP	0,161
Z55	Plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu - DP	0,044
Z56	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,094
Z57	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,194
Z58	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI	0,544
Z59	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI	0,266
Z60	Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO	1,316
Z61	Plochy vodní a vodohospodářské - W	1,331
Z62	Plochy vodní a vodohospodářské - W	2,277
Z63	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,024
Z64	Plochy veřejných prostranství - PV	0,923
Z65	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,113
Z66	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	7,792
Z67	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,033
Z68	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,323
Z69	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,798
Z70	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,097
Z71	Plochy rekreace - specifické - RX	0,293
Z72	Plochy rekreace - specifické - RX	0,099
Z73	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,024
Z74	Plochy rekreace - specifické - RX	0,070
Z75	Plochy rekreace - specifické - RX	0,132
Z76	Plochy rekreace - specifické - RX	0,170
Z77	Plochy rekreace - specifické - RX	0,225
Z78	Plochy rekreace - specifické - RX	0,125
Z79	Plochy rekreace - specifické - RX	0,380
Z80	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,685
Z81*	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	1,074
Z82	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,108
Z83	Plochy rekreace - rodinná rekreace - RI	0,041
Z84	Plochy veřejných prostranství - PV	0,058
Z85	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,057
Z86	Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace - DU	0,934
Z87	Plochy výroby a skladování - specifické - VX	0,397
Z88	Plochy zeleně - soukromá zeleň - ZS	0,294
Z89	Plochy veřejných prostranství - PV	0,475
Z90*	Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL	0,547
Z91	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,019
Z92	Plochy veřejných prostranství - PV	0,661
Z93	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - PZ	0,053
Z94	Plochy veřejných prostranství - PV	0,014
Z95	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,084
Z96	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,204
Z97	Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO	0,059
Σ		78,749

* Výměra a rozsah upraven již dle předběžných výstupů SEA hodnocení

** Nová plocha, vzniklá na základě redukce původní Z15 na základě předběžných výstupů SEA hodnocení

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (celkem 5, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány). ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 39) v rámci koncepce uspořádání krajiny (většinově pro ÚSES)

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE
 SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně vybraných rozvojových lokalit ÚP (výběr je zhodnocen v rámci kapitoly 2).

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP Velké Bílovice

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciaci ploch
<i>Bydlení</i>								
Z1	+	0	0	§§	0	0	§	IR
Z2	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z3	+	0	0	0	0	0	§	IR
Z4	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z5	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z28	+	0	§	§§§	§	§	§§	IR (US), (e)
<i>Občanská vybavenost</i>								
Z25	§	§	0	0	0	0	0	IR
Z26	+	0	§	§	§	§	0	IR
Z35	0	§	§	§	§	0	§	IR
<i>Plochy rekreace</i>								
Z10	0	0	§	§§	0	0	§	IR
Z14	0	0	§	§§	§§	0	§§	PR
Z15	0	0	§	§§	§§§	0	§§	PR
Z16	0	0	0	§	§	0	§	IR
Z80	0	0	§	§§	§§	0	§§	IR
Z81	0	0	§	§§	§§	0	§§	IR
<i>Plochy výrobní</i>								
Z29	§	§	§§	§§§	0	0	§§	IR(e)
Z30	§	§	§	§§	0	0	§	IR
Z31	§	§	§§	§	§	§	§	IR
Z32	§	§	§	§	0	0	§	IR
Z33	§	§	§	§	0	0	§	IR
Z34	§	§	§	§§	§§§	0	§§	IR
Z36	0	0	0	§§	§§§	0	§	IR
Z37	0	§	§	§§	§§	0	§§	IR
Z38	0	0	§	§	§§	0	§§	IR
Z40	0	0	0	§§	0	0	§	IR
Z41	0	0	§	§§	§§	0	§	IR
Z90	0	§	§	§§	§§§	0	§§	PR
<i>Plochy technické infrastruktury</i>								
Z58+Z59	§	0	+	§	0	0	§	IR
Z60	§	§	§	0	0	0	0	IR

U lokalit pro bydlení je předpokládán pozitivní vliv na veřejné zdraví z důvodu realizace bydlení

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ BÍLOVICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Legenda¹³:

<i>Navrhovaná diferenciacie ploch</i>	<i>predikovaná veľkosť a významnosť vlivu</i>
V – lokality vyloučené	0 - vlivy nulové až nevýznamné
PR – lokality k plošné regulaci (redukci)	§ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
IR – lokality k individuálním regulativům	§§ - vlivy patrné, nepříznivé
A - lokality akceptovatelné bez dalších podmínek	§§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé
	+ - vlivy pozitivní
e (za symbolem) – nutná etapizace řešení plochy	US – podmíněno územní studií

¹³ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit. U výrobních ploch z důvodu neznalosti parametrů a charakteru náplně je hodnocení vlivů na obyvatelstvo a ovzduší konzervativnější, na základě principů předběžné opatrnosti.

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Velké Bílovice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Velké Bílovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou představovat zejména navržené rozsáhlé plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy (zejména v případech na úkor intenzivních sadů nebo mozaiky ploch s různým využitím). Z hlediska těchto cílů je nutno konstatovat rozpor s cíli ochrany půdního fondu (včetně ploch s intenzivní dřevinnou vegetací nebo částmi vinic) nadměrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (zejména rozvojové plochy pro bydlení Z28 včetně rezervy R1, komplex větších rekreačních ploch na západním břehu nádrže Velký Bílovec - Z10, Z14 + Z15 a Z80+Z81, dále plochy pro zemědělskou výrobu Z37+Z38 a Z40 nebo výrobní plochy Z29, Z32+Z33, Z34, Z90 včetně plochy pro fotovoltaiku Z36), a to i ve vztahu k ovlivnění cílů v ochraně krajiny. Ve výstupech SEA hodnocení je proto navrženo právě v kontextu záborů kvalitní půdy, vlivů na přírodu nebo jejich velkého rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území řešena prostorová regulace, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně těch lokalit, které jsou ve vzájemné souvislosti. I přes výše uvedené není navrženo žádnou rozvojovou lokalitu zcela vypustit, poněvadž verze Návrhu ÚP z března 2013 již částečně reagovala na předběžné výstupy hodnocení a vyložení kolizní lokality do Návrhu nepromítla (např. návrhy na zástavbu proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů, plochy zcela izolované v krajině bez návaznosti na zastavěné území apod., u plochy Z81 pro rekreaci došlo oproti platnému územnímu plánu k plošné redukci). Jinak většinově lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území města. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality s obytnou funkcí Z28 + výhled R1, dále rekreační plochy Z10, Z14 + Z15 a Z80+Z81), kdy je možno kontext navržené obytné či rekreační zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny či zásahu do dřevinných porostů. Z těchto důvodů bylo nutno navrhnout, aby na plochu Z28 byla uplatněna územní studie včetně etapovitosti zástavby, poněvadž návrhy na prostorovou regulaci s ohledem na v území jasně vymezenou

severní hranici rozvoje, kterou představuje upravená vodoteč, by se ukázaly jako kontraproduktivní.

Významnější prostorové změny nadlokálního významu představují především a právě již zmiňované rekreační plochy lemuující prakticky souvisle západní břeh nádrže Velký Bílovec, ve většině i na úkor ploch sadů a ploch se zelení, v pohledově poměrně exponované poloze (plochy Z10, Z14 + Z15 a Z80+Z81). Navrhovaný rekreační rozvoj je nutno pokládat především s ohledem na ochranu krajinného rázu za naddimenzovaný (i přesto, že vychází většinou z platné ÚPD), proto bylo nezbytné navrhovat poměrně masivní prostorovou regulaci ploch Z14 a Z15 na plochy v návaznosti na stávající objekty a potvrdit redukovaný návrh plochy Z81.

Významnější prostorové změny nadlokálního významu představují dále i některé rozvojové plochy pro výrobu, především v JV části území v návaznosti na silnici II/423 na Moravský Žižkov (plochy Z32+Z33, Z34, Z90 včetně plochy pro fotovoltaiku), částečně pak i velká plocha v jižní části řešeného území Z29. V obecném principu by bylo účelné navrhnout jejich prostorovou regulaci ve smyslu redukce, ale uvedené plochy jsou převzaty z projednaných a schválených změn ÚP Velké Bílovice, proto je možno řešit jen individuální regulativy. V některých prostorech je nutno u výrobních ploch předpokládat prostorech i s dopady na odtokové poměry, některé z nich kontaktují i upravené vodní toky až ke břehové hraně (Z40), zde bylo nutno reagovat požadavkem na nezastavitelný pás podél vodoteče v severní části řešeného území prostorovou regulací. Požadavek na ochranu stávajícího koridoru dřevin podél strouhy je nutno uplatnit pro plochy Z31 a Z90. Výrazný je zásah ploch Z36 a Z34 do ploch sadů, analogie platí pro plochu Z90, kde bylo nutno navrhnout podstatné zmenšení plochy s umístěním do JV části plochy k účelové komunikaci.

Navrhované rozvojové plochy se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody, nezasahují do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nebylo KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jen okrajově mohou některé plochy zasahovat do stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, z tohoto důvodu na některých lokalitách je doporučeno ještě před územním rozhodnutím pro řešení náplně plochy provést biologický průzkum. Je dále doporučeno podpořit obě navrhované plochy retenčních nádrží v severní části území, ale bez podpory rekreačních staveb či ploch v návaznosti na tyto nádrže.

V území, řešeném ÚP Velké Bílovice, na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

- Z krajinářského hlediska potvrdit nezastavitelnost proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů a provozoven.
- Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území města.
- Plochy pro rekreaci rodinnou **Z14 a Z15** a plochu **Z90** výrobní pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **regulace rozsahu plochy** ve smyslu redukce (zmenšení) plochy; dále potvrdit redukovaný rozsah plochy **Z81**.
- Všechny ostatní rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
- Plochu Z35 s funkcí výrobní řešit jako plochu občanské vybavenosti komerční, analogicky upravit stávající výrobní plochy uvnitř sídla

- Rozvoj ČOV řešit s tím, že pro rozvoj intenzifikačních technologií preferovat plochu Z58 a plochu Z59 s ohledem na blízkost navrhovaných obytných ploch uplatnit pro posílení provozního zázemí.
- K prověření územní studií navrhnout lokality na severním okraji města, sestávající z ploch Z28 – plochy smíšené obytné městské – SM, Z48 – plochy veřejných prostranství – PV a Z69 – plochy zeleně – ochranná zeleň – ZO s tím, že soubor těchto ploch bude řešen jako jeden urbanistický celek - nová městská část dle výrokové části Návrhu ÚP; součástí ÚS bude i vymezení ploch pro zeleň a souběžnou komunikaci podél jižního břehu upravené vodoteče.
- K prověření územní studií navrhnout lokality na severovýchodním okraji města u vodní nádrže Velký Bílovec, sestávající z ploch Z10 – plochy rekreace – hromadná rekreace – RH, plochy N1 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a rekreační – NSpr (jižní část navazující na plochu Z10) včetně pěšího propojení k lokalitě Habánských sklepů dle výrokové části Návrhu ÚP.
- Uplatnit návrh zeleně v krajině - v prostoru mezi severním okrajem města a areálem sklepů navrhnout pásy krajinné zeleně podél stávajících cest směřujících do sklepů (zmírnění větrné eroze).
- Uplatnit návrh zeleně v krajině - podél jižního okraje města, v návaznosti na navrženou účelovou komunikaci DU Z68 v návaznosti na plochu protierozních opatření.
- Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložением pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (Z7 BV x Z30VL, Z6BV x Z31VL, Z5BV x Z29 + stávající výrobní plochy).
- Podpořit návrh na umístění obou vodních ploch v severní části území z důvodu posílení retence v krajině a protipovodňové ochrany sídla, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci.

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh ÚP Velké Bílovice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu ÚP Velké Bílovice, verzi květen 2013 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Z krajinářského hlediska potvrdit nezastavitelnost proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů a provozoven.
2. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území města.
3. Plochy pro rekreaci rodinnou **Z14 a Z15** a plochu **Z90** výrobní pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **regulace rozsahu plochy** ve smyslu redukce (zmenšení) plochy; dále potvrdit redukovaný rozsah plochy **Z81**.
4. Všechny ostatní rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
5. Plochu **Z35** s funkcí výrobní řešit jako plochu občanské vybavenosti komerční, analogicky upravit stávající výrobní plochy uvnitř sídla
6. Rozvoj ČOV řešit s tím, že pro rozvoj intenzifikačních technologií preferovat plochu **Z58** a plochu **Z59** s ohledem na blízkost navrhovaných obytných ploch uplatnit pro posílení provozního zázemí.
7. Uplatnit návrh zeleně v krajině - v prostoru mezi severním okrajem města a areálem sklepů navrhnout pásy krajinné zeleně podél stávajících cest směřujících do sklepů (zmírnění větrné eroze).
8. Uplatnit návrh zeleně v krajině - podél jižního okraje města, v návaznosti na navrženou účelovou komunikaci **DU Z68** v návaznosti na plochu protierozních opatření.
9. Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložím pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (**Z7 BV x Z30VL**, **Z6BV x Z31VL**, **Z5BV x Z29** + stávající výrobní plochy).
10. Podpořit návrh na umístění obou vodních ploch v severní části území z důvodu posílení retence v krajině a protipovodňové ochrany sídla, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy s obytnou funkcí pohledově exponované (**Z1**, **Z3**, **Z4**, jih **Z7**, sever **Z28**) uplatnit společný výškový regulativ **1NP + podkroví**.
2. Pro ostatní rozvojové plochy s obytnou funkcí uplatnit společný výškový regulativ do **2 NP**.
3. Pro rozvojové plochy výrobní – zemědělské **Z37** a **Z38** uplatnit společný regulativ ve smyslu podílu zastavitelnosti ploch do **20% výměry**.
4. Pro rozvojové plochy rekreace individuální uplatnit společný výškový regulativ **1 NP** bez nástaveb.
5. Pro rozvojové plochy občanského vybavení – tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ **1 NP + podkroví** koeficient zastavitelnosti do **20%**.

6. Pro všechny rozvojové plochy obytné s funkcí BI, BV, plochy rekreační s funkcí RI, RH, RX a plochy výrobní s funkcí VX uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví; pro plochy Z30, Z32, Z33, Z34 uplatnit specificky maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví a pro plochu Z90 maximálně 1 nadzemní podlaží bez podkroví. Pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího měřítka vzhledem k okolní zástavbě tak, aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby.
8. Pro rozvojové plochy výroby Z29, Z30, Z32, Z33, Z34 a Z35 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy; u ploch Z30, Z32 a Z33 podél jižní hranice, u plochy Z34 podél severní hranice a Z35 podél západní hranice.
9. Pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél východní hranice).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. K prověření územní studií navrhnout lokality na severním okraji města, sestávající z ploch Z28 – plochy smíšené obytné městské – SM, Z48 – plochy veřejných prostranství – PV a Z69 – plochy zeleně – ochranná zeleň – ZO s tím, že soubor těchto ploch bude řešen jako jeden urbanistický celek - nová městská část dle výrokové části Návrhu ÚP; součástí ÚS bude i vymezení ploch pro zeleň a souběžnou komunikaci podél jižního břehu upravené vodoteče.
2. K prověření územní studií navrhnout lokality na severovýchodním okraji města u vodní nádrže Velký Bílovec, sestávající z ploch Z10 – plochy rekreace – hromadná rekreace – RH, plochy N1 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a rekreační – NSpr (jižní část navazující na plochu Z10) včetně pějšího propojení k lokalitě Habánských sklepů dle výrokové části Návrhu ÚP.
3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z29, Z30-Z34, Z37 + Z38 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně ploch Z6, Z31 a redukované Z90 je důsledná ochrana pásu vzrostlých dřevin podél strouhy severně od silnice II/423
2. Podmínkami realizace náplně plochy Z26 je ochrana vzrostlých dřevin při okrajích plochy, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě návrhu na koupaliště.
3. Podmínkou realizace náplně ploch Z14 až Z16 ve stanoveném rozsahu a plochy Z81 je respektování doprovodného porostu na břehu nádrže Velký Bílovec.

4. Podmínkou realizace náplně ploch Z35 s funkcí OK a ploch Z37 a Z38 s funkcí VZ je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél vnější hranice.
5. Podmínkou realizace náplně ploch rekreačních Z80 a Z81 je provedení biologického a dendrologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších jedinců dřevin.
6. Podmínkou realizace náplně plochy pro fotovoltaickou elektrárnu Z36 je respektování plochy zeleně od jihu (Z53) a řešení vnějšího ozelenění z východu.
7. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z29 až Z34, plochy Z90 a ploch Z37 a Z38 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
8. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
9. Podmínkou realizace náplně lokality Z29 je etapizace postupné zástavby od silnice do krajiny.
10. Podmínkou realizace náplně plochy Z90 v redukované podobě je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu strouhy a plochy sadů západně od nového vymezení plochy.
11. Podmínkou realizace náplně plochy Z62 (funkce W-vodní nádrž) je prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě (včetně levostranného přítoku) a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).
12. Podmínkou realizace náplně plochy výroby Z60 s funkcí TI (kompostárna) je zpracování oznámení E.I.A. na záměr dle dikce bodu 10.1 kategorie záměrů II (podléhajících zjišťovacímu řízení) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona především s vyhodnocením vlivů na vody, imisní a akustické poměry, včetně ověření příslušných limitů i ve vazbě k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec.
13. Podmínkou realizace náplně plochy výroby Z25 s funkcí OS (využívání pro provoz terénních motocyklů) je ověření akustickou studií z hlediska dodržení hygienických limitů k rekreačním plochám přes silnici k nádrži Velký Bílovec. Pokud by mělo jít o oficiální motokrosový areál, je nutné zpracování oznámení E.I.A. na záměr dle dikce bodu 10.8 kategorie záměrů II (podléhajících zjišťovacímu řízení) dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby, imisní a akustickou zátěž.
14. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Územní plán Velké Bílovice. Návrh, Odůvodnění. Ing. arch. Ivana Golešová a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, květen 2013.
2. Územní plán Velké Bílovice. Návrh, Odůvodnění, pracovní verze. Ing. arch. Ivana Golešová a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, březen 2013
3. Územní plán Velké Bílovice. Zadání. Schváleno Zastupitelstvem města Velké Bílovice usnesením č. 10/8 ze dne 20.7.2012
4. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
5. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
6. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
7. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
8. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
9. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001 eds.): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
10. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (2007): Brněnsko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IX. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha
11. Neuhauslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
12. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
13. Skalický V (1988): Regionální fytogeografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
14. Komplexní stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 27861/2012 ze dne 27.3.2012 k návrhu zadání územního plánu Velké Bílovice

www.mzp.cz, www.nature.cz, www.velkebilovice.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Seznam posuzovaných Koncepcí

- Politika územního rozvoje ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 (2004)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (2006)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2010 až 2013
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí (aktualizace 2012)
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2004)

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

31.05.2013

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: +420 603 89 12 84,
e-mail: ekoex@iol.cz

Spolupráce:

Mgr. Martin Novotný
Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793
e-mail: novotny@usbrno.cz
www.usbrno.cz



Podpis zpracovatele:

.....

PŘÍLOHA

Kopie dokladů o autorizaci a oprávněních zpracovatele

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

Příloha:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dne 2. 3. 2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 podpis *[podpis]*

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Čj.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

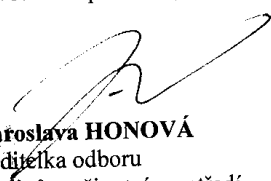
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ě d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

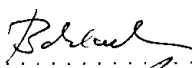
v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... 

Tajemník komise... 