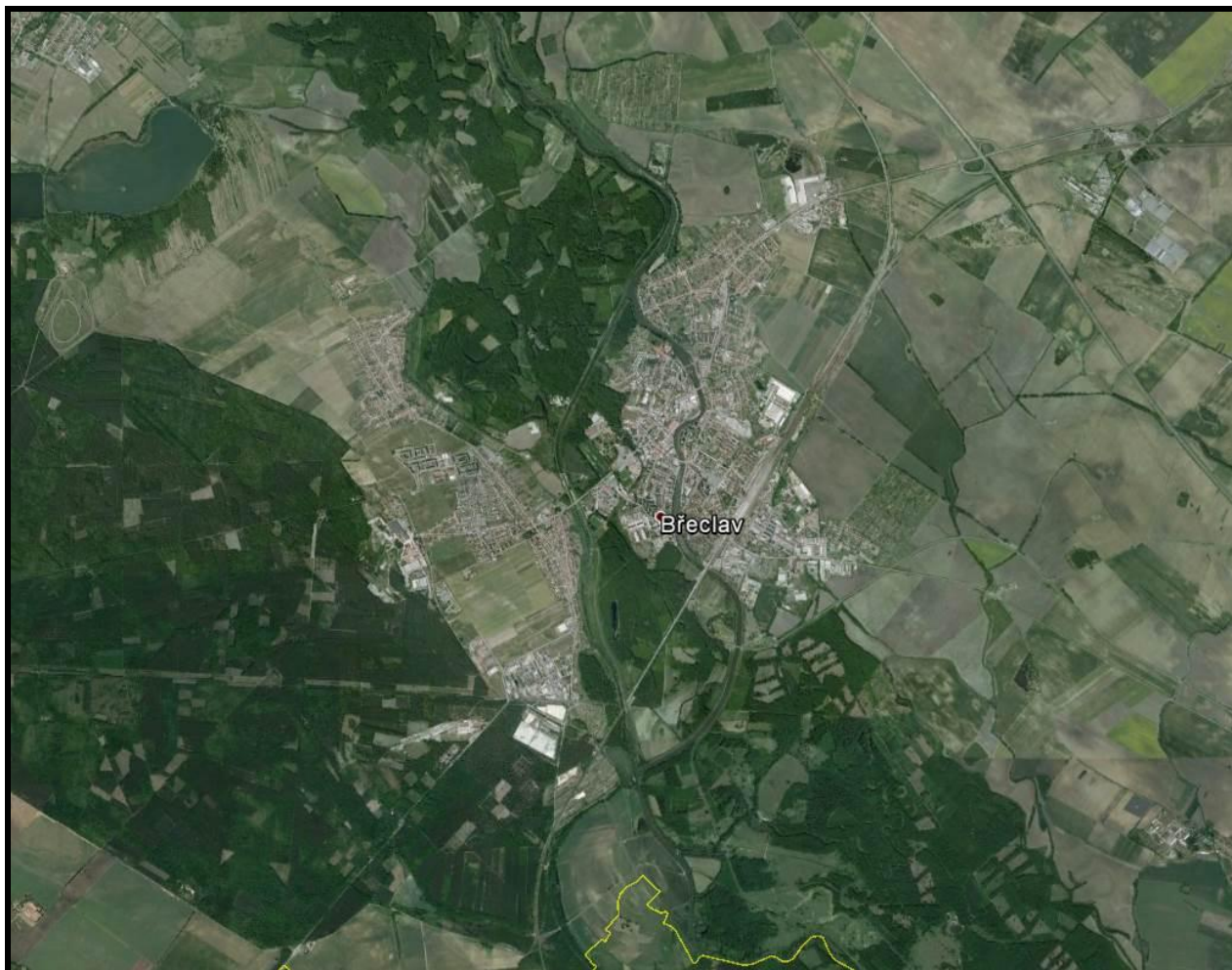




ÚZEMNÍ PLÁN BŘECLAV - NÁVRH

**POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.**

listopad 2013

Zpracovatelé posouzení

Objednatel:

AMEC s.r.o.,
Křenová 184/58
602 00 Brno

Posouzení zpracoval:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
držitel autorizace k posuzování vlivů dle §45i
č. j.: 2915/ENV/12
128/630/12
ze dne 20. 1. 2012
Sušilova 7, 602 00 Brno
Tel.: 739 368 750
Email: kolacek@natura-kolacek.cz

Datum zpracování posouzení

28. 11. 2013

Obsah

Zpracovatelé posouzení.....	1
Obsah.....	2
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	3
II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE	4
2.1 Základní údaje.....	4
2.2 Obsah koncepce	4
2.5 Stanovení variant koncepce	10
III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ	11
3.1 Charakteristika zájmového (řešeného) území	11
3.2 Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	11
3.3 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území.....	25
IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE	26
4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	26
4.2 Hodnocení úplnosti podkladů.....	27
4.3 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000	27
4.5 Shrnutí vyhodnocení vlivů	48
4.5 Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	48
4.6 Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů	49
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000	49
4.8 Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000	50
V. SHRUTÍ A ZÁVĚR	51
VI. PŘÍLOHY	52

I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce "*Územní plán Břeclav - návrh*" významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu města Břeclav na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 bylo zadáno v srpnu 2013. Návrh územního plánu Břeclav navazuje na předchozí etapy pořizování zadání ÚP v rámci něž byl vznesen požadavek na vyhodnocení dle § 45i a to na základě koordinovaného stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání ÚP Břeclav ze dne 9.8. 2010 (č.j.: JMK 101587/2010), kde OOP nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Niva Dyje (CZ0624099), Soutok - Podluží (CZ0624119), Lednické rybníky (CZ0620009) a Břeclav - kaple u nádraží (CZ0623003) nebo ptačích oblastí Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a Lednické rybníky (CZ0621028) soustavy Natura 2000.

V rámci zpracování a vyhodnocení ÚP ve fázi konceptu tedy byly řešeny požadavky z pohledu vlivů hodnocení na životní prostředí (vyhodnocení SEA) a hodnocení dle §45i (hodnocení Natura). Z koordinovaného stanoviska ke konceptu územního plánu Břeclav ze dne 2.8. 2011 (č.j.: JMK 109765/2011) vyplynulo nesouhlasné stanovisko ke konceptu ÚP, kde mimo jiné skutečnosti plynoucí i z hodnocení SEA, nebyl v rámci naturového hodnocení vyloučen možný významný negativní vliv (autor: RNDr. M. Banaš, Ph.D.).

Následně, v rámci dohody vzešlé z jednání ze dne 11.10.2011 za účasti zástupců města Břeclav, KrÚ JMK, odboru ŽP a MŽP, byly z konceptu vypuštěny ty sporné záměry, které implikovaly významně negativní vlivy z pohledu hodnocení SEA (problematika záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany) a ve vztahu k území soustavy Natura 2000 (silniční propojení místních částí města). Na základě výše uvedeného bylo dne 2.1. 2012 (č.j.: JMK 172975/2011) vydáno souhlasné stanovisko. Současně byly v rámci konceptu ÚP ponechány dva dopravní záměry, a to využití území pro umístění silničního obchvatu Břeclavi a napojení obchvatu Břeclavi přes ulici Břetislavova. U těchto záměrů na využití území byl konstatován kompenzovatelný významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 a z toho důvodu byla do územního plánu zapracována závazná podmínka pro využití území k těmto účelům. Tato podmínka spočívá v předchozí realizaci samostatně uložených kompenzačních opatření, jejichž rámec byl v ÚPD stanoven v rozsahu násobného vytvoření likvidovaných a ovlivněných biotopů v téže EVL s prokazatelným nástupem funkčnosti kompenzačních opatření již v době počátku negativních dopadů primárních aktivit a s vymezením konkrétních opatření k zajištění kompenzačních opatření (lokalizace, věcný a časový rámec, garance majetkového řešení a legislativní průchodnosti, odborný přípravný a realizační dozor) v jednotlivých stupních projektové přípravy. V rámci souhlasného stanoviska ke konceptu ÚP Břeclav byl vznesen požadavek výše uvedené závazné podmínky začlenit i do závazné části aktuálně projednávané ÚPD (tj. ÚP ve fázi návrhu) vč. relevantních opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

Rozsudkem NSS ze 21. 6. 2012 byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje, ze kterých schválený koncept ÚP Břeclav vycházel. Posouzení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území návrhu územního plánu města Břeclav, je tedy pořizováno v souvislosti se zrušením ZÚR Jihomoravského kraje a z důvodu změny legislativy v oblasti územního plánování (novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb).

Posouzení dle § 45i proběhlo v měsíci srpnu a září 2013, nad již zpracovaným návrhem ÚP Břeclav, souběžně s posouzením SEA a vyhodnocením URU.

II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

2.1 Základní údaje

Předmětný územní plán města Břeclavi (dále již jen koncepce či ÚP) je zpracován ve fázi návrhu. ÚP Břeclav představuje komplexní pořízení územně plánovací dokumentace zpracované v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním a konceptem ÚP v rozsahu a členění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Název:	Územní plán Břeclav
Objednatel:	Město Břeclav, Nám. T. G. Masryka 3, 690 81 Břeclav
Pořizovatel:	Městský úřad Břeclav, úřad územního plánování Nám. T. G. Masryka 3, 690 81 Břeclav
Zpracovatel	Ing., arch. Vojtěch Mencl a kol. Koliště 49, 602 00 Brno Vedoucí projektu: Ing., arch. Vojtěch Mencl, ČKA 2571

Vlastní dokument *ÚP Břeclav - návrh*, se člení na dvě část, na *Návrhovou část* a část *Odůvodnění*

Návrhová část obsahuje:

- Textovou část
- I.1. výkres základního členění území
- I.2. hlavní výkres
- I.3. dopravní infrastruktura
- I.4.a technická infrastruktura - energetika, plyn, spoje
- I.4.b technická infrastruktura - vodní hospodářství
- I.5. výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Část Odůvodnění obsahuje:

- Textovou část
- II.1 koordinační výkres
- II.2 výkres širších vztahů
- II.3 výkres předpokládaných záborů ZPF

2.2 Obsah koncepce

Řešené území je tvořeno katastrálním územím Břeclav, Poštorná a Charvátská Nová Ves o celkové výměře 7 711 hektarů. Zastavěné území města Břeclav je vymezeno dle skutečného stavu k 28. 2. 2011.

Rozvoj města Břeclavi je zaměřen na posílení jeho pozice jako významného regionálního centra zasazeného do kvalitního krajinného rámce, nabízejícího velmi dobré životní prostředí s pracovními příležitostmi, možností kvalitního bydlení včetně plnohodnotného volnočasového a rekreačního vyžití. Územní plán definuje rozvoj sídla s ohledem na historickou urbanistickou osnovu města a krajinné hodnoty území. Směry rozvoje města jsou již značně určeny existujícími limity v území. Především jsou to záplavové území, koridory strategických dopravních staveb, bonitní půdní fond, rozsáhlé části území s prioritou ochrany přírody a krajinná památková zóna LVA.

Koncepce rozvoje území obce je založena na udržení obytného charakteru města s přiměřenou soběstačností v rámci jeho katastrálních území v oblasti bydlení, pracovních příležitostí, základní a vyšší občanské vybavenosti a možností rekreačních a volnočasových aktivit. Zásadním je v návrhu ÚP pak přesun dopravního skeletu nadřazených komunikací mimo obytné území obce při respektování struktury města včetně navazujících hodnot krajinných a přírodních. Návrh ÚP vymezuje hlavní rozvojové lokality s ohledem na krajinné hodnoty území a územně-technické limity.

Urbanistická koncepce ÚP Břeclav spočívá v možnosti vyvažování nabídky rozvojových ploch s aktuální skutečnou potřebou. Rozvojové plochy v celém rozsahu, jak jsou navrženy, budou realizovány pouze v případě ideální hospodářské a demografické situace a kdy budou současně vybudovány nepostradatelné strategické stavby (obchvat a protipovodňová ochrana). Podmínka územních studií v rozvojových lokalitách před změnou využití zamezí chaotickému prorůstání zástavby do extravilánu a prostorové regulativy pak zajistí hospodárné nakládání s plochou pozemků určených pro výstavbu.

Rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby byl umožněn vyvážený rozvoj ve všech alternativách budoucnosti (stagnace, pozvolný rozvoj, dynamický rozvoj), a to ve třech hlavních funkčních okruzích jako jsou obytná funkce, hospodářská činnost a doprava.

Město Břeclav má platný územní plán, který byl schválen usnesením zastupitelstva města Břeclavi v roce 1995 a od té doby bylo vydáno 7 změn.

Bydlení

ÚP soustřeďuje nové plochy pro bydlení zejména do Charvátské Nové Vsi a Poštorné, další plochy jsou vymezeny i ve Staré Břeclavi (podmíněně využití).

Dopravní koncepce

Město Břeclav díky své poloze představuje významnou dopravní křižovatku nadregionálního významu. Územní plán vymezuje nové plochy pro silniční dopravu. Z velkých dopravních staveb jde především o plochy pro rychlostní silnici R55 (územní rezerva) včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky MÚK Břeclav a plochy pro přeložky silnic I/55 a I/40 tvořící jižní obchvat města Břeclavi.

1. Rychlostní silnice R55 - územní rezerva (stavba 5513 Lužice - Břeclav);
2. Přestavba MÚK Břeclav (D-01 až 08, SL-01 až 08);
3. Stavbou rychlostní silnice R55 jsou vyvolané i přeložky dalších komunikací:
 - Přeložka silnice II/425;
 - Prodloužení silnice III/05531;
 - Napojení účelové komunikace jižně od žel. trati Břeclav - Přerov;
 - Přeložka účelové komunikace (východně podél žel. trati Brno - Břeclav) v oblasti Prostřední čtvrtky.
4. Stavba Břeclav - Obchvat (SL-07);
5. Přeložka silnice I/40 (SL-09);
6. Silnice I/55 v úseku od napojení obchvatu města po státní hranici;
7. Silniční propojení Břeclav - Poštorná (MK-18 a 19);
8. Nová páteřní obslužná komunikace Charvátské Nové Vsi (MK-14 a 15);
9. Silniční propojení Stromořadí- Lidická (stávající I/55);
10. Napojení veřejného logistického centra (MK-34, 35 a 36) na I/55;
11. Návrh obslužné místní komunikace u letiště (MK-31);
12. Návrh obslužných místních komunikací:
 - V rozvojových oblastech pro bydlení Charvátská Nová Ves;
 - V rozvojových oblastech pro bydlení Padělky;
 - V rozvojových oblastech pro bydlení v lokalitě mezi sídlištěm Na Valtické a Charvátskou Novou Vsí;
 - V rozvojových oblastech pro bydlení jižně od ulice Na Valtické;
 - V rozvojové oblasti pro bydlení Poštorná;
 - V oblasti severně od ul. Gen. Šimka;
 - Ve vnitrobloku ul. Mánesova, Seniorů a Na Pěšině;
 - Za supermarkety v souběhu tř. Míru;
 - Severně ul. U Póny s křižovatkou s ul. K.H. Máchy;
 - Pro dopravní terminál před vlakovým nádražím Břeclav;
 - V průmyslové oblasti mezi sil. II/425 a trasou obchvatu (v blízkosti ČOV) (MK-22);

- Rozvojové plochy smíšené výrobní VS-14, VS-15 a VS-24.

V rámci železniční dopravy územní plán Břeclavi vymezuje koridor územní rezervy pro budoucí využití a umístění koridoru vysokorychlostní dopravy (VR1). Správním územím města Břeclavi prochází koridor vysokorychlostní trati Praha - Brno - hranice ČR/Rakousko, resp. SR - Wien, Bratislava). Na správním území města Břeclavi se jedná o trať:

VRT Brno - Břeclav - hranice ČR/Rakousko - Wien). Trať do území vstupuje od severu, vede v souběhu s dálnicí D2, na hranici řešeného území se od dálnice pravostranným obloukem odklání a vstupuje do stávající železniční stanice Břeclav, kterou prochází přímým úsekem. Po přechodu meandru řeky Dyje v koridoru stávajících železničních tratí pokračuje až na hranici s Rakouskem. Šířka koridoru chráněného 200 m.

VRT Břeclav - hranice ČR/Slovensko - Bratislava). Trať začíná ve stanici Břeclav a vede v koridoru stávající železniční trati č. 250 směr Lanžhot. Šířka chráněného je koridoru 200 m.

Územní plán rovněž vymezuje koridor pro kolejové napojení překladiště logistického centra a koridor územní rezervy překladiště v přístavu umělého vodního kanálu Dunaj-Odra-Labe.

Kolejové napojení překladiště veřejného logistického centra je navrženo do výtažné koleje žel. stanice Břeclav, která vede v souběhu s tratí Břeclav - Přerov. Z výtažné koleje je vlečka výhybkou vyvedena v blízkosti nadjezdu sil. I/55 (v přeložené trase, obchvat) nad železniční tratí Brno - Břeclav a vede jižně, kde se větví do kolejiště překladiště.

Územní rezerva kolejového napojení překladiště uvažovaného přístavu u vodního kanálu Dunaj-Odra-Labe je rovněž zapojeno do výtažné koleje souběžné s tratí Břeclav - Přerov, která bude navíc prodloužena až k mostu dálnice D2 MÚK Břeclav.

V rámci vodní dopravy územní plán vymezuje v území koridor územní rezervy pro průplavní spojení vodní cestu SKR1. Větev „česko-rakouská“ úseku 2 Hodonín - hranice ČR /Rakousko/ Slovensko protíná území v jižní části, v délce cca 5 km. Šířka ochranného koridoru je 300 m. Malou plochou do území (východně od obchvatu I/55) zasahuje rovněž koridor kanálu přístavu Břeclav.

Z hlediska ostatní dopravní struktury je rovněž významná tzv. nemotorová doprava. V územním plánu jsou navrženy cyklokoridory v hlavních dopravních směrech, kde je převládající dopravní funkce cyklistiky. V koridorech, které vedou zástavbou, je doporučeno opatření v podobě cyklopruhů:

- stávající průtah silnice I/55
- průtah sil. II/425
- stávající průtah silnice I/40
- silnice III/41417
- ul. J. Opletala
- ul. Na Zahradách
- ul. Nádražní
- nová spojovací komunikace přes Padělky (Stromořadní - Lidická) a dále ul. Stromořadní
- ul. Šilingrova, nový most, U Nemocnice;
- nová páteřní komunikace v Charvátské Nové Vsi (v ose Na Šitálce - západní Na Valtické)
- nová severojižní osa v Poštorné s napojením směr Břeclav

Dále návrh ÚP vymezuje koridory se silnou dopravní funkcí vedoucí mimo zástavbu, kde je doporučeno opatření v podobě samostatné komunikace pro nemotorovou dopravu (i např. polozpevněné):

- nový most v ose ul. Šilingrova, průchod parkem, lávka přes odlehčovací kanál Dyje, Poštorná
- oba břehy řeky Dyje

Vodohospodářství

Zásobování města pitnou vodou je prováděno ze skupinového vodovodu Břeclav, zdrojem skupinového vodovodu je jímací území Kančí obora. Voda je před dodáním do vodovodní sítě upravována. Kapacita zdroje je dostatečná i pro zásobování rozvojových ploch.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Bude provedena rekonstrukce a modernizace úpravny vody a částečná rekonstrukce přírodních řadů.

Na území města Břeclav je vybudována kanalizační síť různého stáří a technického stavu. Většinu veřejné stokové sítě města Břeclav spravuje VaK Břeclav, a.s. Kanalizační síť města je převážně gravitační jednotného systému a odvádí odpadní vody z téměř celé zástavby města do městské ČOV.

Navržená opatření na kanalizační síti vycházejí z koncepce stanovené generelem odvodnění (*Generel Břeclav - Břeclavsko - rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje*, zpracovatel Aquaprocon 04/2010), která byla doplněna o řešení odkanalizování ploch nově navrhovaných předkládanou územně plánovací dokumentací. Při návrhu odkanalizování rozvojových ploch je dle podmínek navrhován jednotný nebo oddílný systém kanalizace.

Městská ČOV se nachází na jižním okraji města na levém břehu řeky Dyje cca v ř. km. 20. V roce 2003 byla ČOV částečně rekonstruována na kapacitu 50 543 EO. V rámci projektu Břeclavsko, rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje byla provedena další rekonstrukce ČOV, která byla dokončena v roce 2009. V současné době je na ČOV připojeno celé město Břeclav. Vyčištěná odpadní voda je vypouštěna do řeky Dyje. Stávající ČOV je po provedené rekonstrukci zcela vyhovující pro stávající i výhledové potřeby města.

Severovýchodně od stávající zástavby Charvátské Nové Vsi byla vymezena plocha pro výstavbu vodních ploch určených k rekreačnímu využití.

V rámci návrhů vodních ploch a toků byla vymezena plocha pro realizaci revitalizačních úprav toku Pivovarský járek.

Z hlediska ochrany před povodněmi bylo do výkresové části předkládané dokumentace převzato území pro rozliv při stoleté povodni včetně aktivní zón.

Do návrhu ÚP byl zapracován komplexní návrh PPO I. a II. etapa. Dále byly stanoveny podmínky pro umístění zástavby do záplavového území.

Do výkresové části návrhu ÚP byly zakresleny plochy územní rezervy určené pro výstavbu plavení cesty D-O-L.

Energetika, zásobování

Nová zařízení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou navrhována.

Navrhuje se výstavba dalšího napájecího bodu R 110/22 kV Poštorná - Fosfa. Na západním okraji k.ú. Poštorná a Charvátská Nová Ves realizovat vymístění části trasy vedení VVN 2 x 110 kV v délce cca 1,5 km mimo plochu navrhované výstavby. Ostatní stávající vedení VVN 110 kV jsou respektována.

Na východním okraji k.ú. Břeclav je upřesněna trasa pro navrhované propojovací vedení VVN 2x110kV Břeclav - Ratíškovice (R400/110kV - podkladem ÚAP JMK - stavba TE11).

Z hlediska zásobování města je systém v zásadě respektován. Úseky trasy vedení 22 kV a přípojek k jednotlivým TS, které výrazně omezují výstavbu v návrhových plochách, budou postupně upraveny, prováděny rekonstrukce, které budou převážně realizovány kabelovým vedením v zemi.

Navržené úpravy, nově navrhované trafostanice a přípojky k trafostanicím budou prováděny postupně, podle rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé lokality.

Přeložení úseku nadzemního vedení VN 326 v západní části k.ú. Poštorná a Charvátská Nová Ves vč. trafostanic a vybudování nových pro obytnou zónu.

Vybudování podzemní kabelové sítě VN 22 kV pro navrhované TS v návrhových plochách pro bydlení.

Částečné vymístění a úprava tří tras kmenového vedení v lokalitě Padělky, toto nahradit kabelovou trasou u vedení 328. Vedení 325 a 329 realizovat jako dvojité vedení.

Realizovat rekonstrukci části vedení VN 399 v úseku od obchodního centra v Poštorné po areál nemocnice.

Zrušení nadzemní přípojky VN a stožárové trafostanice v areálu Poštorná – Sladovna. Nahradit kioskovou trafostanicí s kabelovou přípojkou.

Vybudování přípojky VN a venkovní stožárové trafostanice pro areál těžebního střediska ČNS v Charvátské Nové Vsi.

Rekonstruovat úsek nadzemního vedení v lokalitě Šustárky mimo navrhovanou plochu pro bydlení vč. trafostanic - realizovat podzemním kabelem.

Pro navrhované výrobní zóny realizovat odběratelské stožárové trafostanice s přípojkami VN podle potřeby jednotlivých odběratelů.

Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů města podle návrhu ÚP budou postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provedeny úpravy u stávajících trafostanic v území.

- TS Dubič - bude zrušena
- TS Čistička - bude zrušena, nahrazena jednosloupovou stožárovou
- TS Pošta - původní zrušit, nahradit novou kioskovou 1-2 x 630 kVA
- TS Řádek - stávající zrušit, nahradit novou kioskovou 1 x 630 kVA
- TS Rybník, Kulturní dům – budou zrušeny, nahrazeny kioskovými 1 x 630kVA
- TS Vinohradní - původní stožárovou zrušit, nahradit kioskovou 1 x 630kVA

Rekonstrukce dalších TS bude odvislá od realizace navrhovaných úprav vedení VN.

Výstavba nových zděných kioskových distribučních TS v návrhových plochách bytové výstavby a doplnění stávajících TS v zastavěném území města bude realizována v návaznosti na budování nových sítí VN v návrhových plochách

TS v rozvojových plochách výroby a skladování budou realizovány podle vyvolaných požadavků na zajištění výkonu

Z hlediska zásobování plynem je systém plynovodů ve městě v celém rozsahu respektován vč. OP a BP na straně vysokotlakého plynovodu. Veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávajících RS a distribuční sítě po jejím rozšíření do příslušných lokalit, případně k jednotlivým odběratelům.

Respektovat zpracovaný generel plynifikace města.

V území realizovat propojovací plynovod VVTL mezi kompresorovou stanicí KS 8 Břeclav - PZP Dolní Dunajovice (v Politice územního rozvoje ČR 2008 označeno P2).

Respektovat v území ložiska zemního plynu a z toho vyplývající požadavky na jejich provoz vč. navrhovaných tras do stávajícího plynovodního systému VTL, VVTL- provozovatel ČNS a MND.

Výhledově realizovat novou regulační stanici na severním okraji Charvátské Nové Vsi při zvýšených nárocích na dodávku plynu s ohledem na navrhovanou výstavbu v území.

Rozšíření místní sítě do nových lokalit a pro novou výstavbu realizovat v tlak. úrovni STL do 0,3 MPa.

Z hlediska zásobování teplem návrh ÚP nenavrhuje opatření a nová zařízení.

Stávající elektronická komunikační zařízení jsou respektována. Rozvojové plochy města budou napojeny na stávající provozované sítě elektronických komunikací po jejich případném rozšíření.

Koncepce uspořádání krajiny

Z hlediska prostupnosti krajiny je nepřípustné ji snižovat, a to zejména pro hospodářskou účelovou, cyklistickou a pěší dopravu. Navrženo je zvýšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

Z hlediska protierozních opatření, povrchového odtoku a ochrany města před povodněmi jsou územním plánem navržena vodohospodářská opatření (viz Koncepce vodohospodářských zařízení). Protierozní opatření nebyla navržena.

Z hlediska zemědělského obhospodařování (rostlinná výroba) území návrh ÚP nenarušuje přístup na zemědělsky vyžívané pozemky, ani neomezuje jinou zemědělskou výrobu. Zemědělská půda je vzhledem ke kvalitě a produkční schopnosti půd zastoupena v celé oblasti nadprůměrně. Téměř polovinu rozlohy území města Břeclavi tvoří zemědělská půda.

Mimo zastavitelné území města jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy lesní
- plochy krajinné zeleně
- plochy dopravní
- část ploch pro rekreaci
- část ploch specifických

Tyto plochy jsou navrženy v souvislosti s protipovodňovými opatřeními, s obchvatem a s rekreační funkcí krajiny; podmínky pro změnu ve využití těchto ploch budou stanoveny v rámci územního řízení na příslušné stavby.

Územní systém ekologické stability

Základní skladebné prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) byly zapracovány a respektovány. Územní plán nové prvky ÚSES nenavrhuje pouze přebírá a zpřesňuje již vymezené.

Požadavek na stanovení kompenzačních opatření

Na základě stanoviska KrÚ JMK, OŽP ve svém č.j. JMK 109765/2011 ze dne 2.8.2011 a č.j. JMK 172975/2011 ze dne 2.1.2012 se do závazné části Územního plánu Břeclav začleňuje podmínka pro „Silniční obchvat Břeclavi“ a „Napojení obchvatu Břeclavi přes ulici Břetislavova“. U těchto záměrů na využití území byl konstatován kompenzovatelný významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 a z toho důvodu byla do příslušné územně-plánovací dokumentace zapracována závazná podmínka pro využití území k těmto účelům. Tato podmínka spočívá v předchozí realizaci samostatně uložených kompenzačních opatření, jejichž rámec je stanoven v rozsahu násobného vytvoření likvidovaných a ovlivněných biotopů v téže EVL s prokazatelným nástupem funkčnosti kompenzačních opatření již v době počátku negativních dopadů primárních aktivit a s vymezením konkrétních opatření k zajištění kompenzačních opatření (lokalizace, věcný a časový rámec, garance majetkového řešení a legislativní průchodnosti, odborný přípravný a realizační dozor) v jednotlivých stupních projektové přípravy.

Závazné podmínky:

- pro stanovení přesného rozsahu kompenzačních opatření je nutné na základě projektu obchvatu stanovit plochu zničených nebo poškozených biotopů podle jejich typů; poškozené nebo zastavěné plochy je pak možno kompenzovat; plocha provedených opatření bude stanovena na základě poškozených ploch a hodnotnosti jejich náhrady pro kompenzaci negativního ovlivnění; je možné navržené způsoby kompenzačních opatření použít v kombinaci nebo jednotlivě jako jeden ze způsobů kompenzačního opatření; je přípustné nahrazení zaniklé rozlohy lokalit soustavy Natura 2000 jinou plochou zaniklého biotopu stejného druhu a kvality ve stejné geografické oblasti na území ČR;
- jinou možností je zlepšení stávajícího stavu biotopů v dotčených lokalitách; toto zlepšení stavu může spočívat například v přeměně odpovídající rozlohy biotopů mapovaných jako biotopy nepřírodní (doplňkové) v biotopy přírodní; v zasažených lokalitách se jedná například o přeměnu biotopu X9 (lesní kultury s nepůvodními dřevinami) v biotopy blízké původním lužním lesům (L2.3); managementový zásah by v tomto případě spočíval ve vykácení stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin a jejich nahrazení druhy reprezentující přirozenou druhovou skladbu, možná je také výsadba nových ploch lesních biotopů na plochách nelesních doplňkových biotopů;
- u nelesních biotopů jako kompenzační opatření v úvahu připadá zlepšení stavu biotopů stávajících, a to zejména vhodnými managementovými opatřeními; možné je též prověřit stav nepřírodních lesních biotopů v lokalitách s ohledem na jejich možnou revitalizaci v náhradu za biotopy zničené či poškozené;
- další přípustnou možností je pokusit se vytvořit nové plochy biotopů vytvořením náhrady za poškozené nebo zaniklé biotopy; jednalo by se například o vysazení lužního lesa na vhodných stanovištích; plocha nově založeného biotopu by měla být 2,5 až 3 x větší než plocha zabraná; plocha nově vytvořeného biotopu by měla být v době realizace koncepce alespoň částečně funkční.

Požadavky na kompenzační opatření:

Předmět, rozsah a lokalizace kompenzačních opatření - závaznou prostorovou podmínkou v úrovni územního plánu je, že kompenzační opatření musí být uplatněna v té EVL, která bude ovlivněna záměrem. Velký plošný rozsah EVL CZ0624119 Soutok - Podluží (9 699 ha), která má být hodnocenou změnou poškozena, dává dostatečnou záruku pro optimální identifikaci konkrétních lokalit pro realizaci následujících kompenzačních opatření:

- vytvoření typu stanoviště smíšený lužní les 91FO (biotop L2.3A) jako cílového přeměnou lesních kultur s nepůvodními dřevinami X9 v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok - Podluží;

- vytvoření typu stanoviště kontinentální zaplavované louky 6440 (biotop T1.7) jako cílového přeměnou lučního biotopu s nízkou zachovalostí a reprezentativností v rozsahu 2,5 násobku skutečně ovlivněných ploch na území EVL CZ0624119 Soutok - Podluží.

Lhůta pro nástup funkčnosti kompenzačních opatření:

Kompenzační opatření musí být zabezpečena tak, aby nástup jejich funkčnosti byl prokazatelný již v době zániku (ovlivnění) kompenzovaných biotopů na plochách zasažených realizací předmětného záměru. Aby byl tento efekt dosažen co nejdříve, je zvolena přeměna méně hodnotných biotopů již existujícího lesa a travního porostu. Ty mají nesporně potenciál rychlejší přeměny na cílový biotop, než kdyby docházelo realizací kompenzačních opatření k zásadní změně ve využití území. Realizací kompenzačních opatření se tak nemění způsob využití pozemků, na kterých budou tato opatření v rámci projektu lokalizována. Za těchto okolností lze prokazatelný nástup funkčnosti kompenzačních opatření předpokládat u lesního biotopu ve lhůtě 4 - 8 let a u lučního biotopu ve lhůtě 1 - 2 let od provedení podstatných zásahů směřujících k přeměně biotopů. Přesnější předpoklad o nástupu funkčnosti kompenzačních opatření bude učiněn na základě projektu kompenzačních opatření, a to podle přesného stavu pozemků vybraných pro realizaci opatření a charakteru zásahů nezbytných k přeměně biotopů. Investor stavby zabezpečí v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení zpracování projektu kompenzačních opatření, přičemž podrobnější parametry projektu kompenzačních opatření investor předjedná s orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje), který je příslušný k jejich uložení formou rozhodnutí ve smyslu ustanovení §45i odst. 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Projekt kompenzačních opatření bude kromě věcného a časového rámce realizace kompenzačních opatření řešit také jejich detailní umístění, včetně předběžné garance majetkového řešení (např. dohoda s vlastníkem pozemků o jejich využití k tomuto účelu) a otázku legislativní průchodnosti (např. vypořádání speciálních aspektů lesního a vodního zákona). Bude zajištěna spolupráce autorizované osoby a odborné organizace ochrany přírody (AOPK ČR) na přípravě projektu kompenzačních opatření a jejich dohled nad realizací kompenzačních opatření. Věcný rámec a rozsah kompenzačních opatření bude vycházet z vymezení rozsahu skutečně ovlivněných ploch, vyplývajícího z posudku autorizované osoby o vlivu záměru na soustavu Natura 2000.

2.5 Stanovení variant koncepce

Návrh ÚP Břeclav je zpracován invariantně.

III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

3.1 Charakteristika zájmového (řešeného) území

Řešené území vymezuje správního území města Břeclavi, tj. k.ú. Břeclav, Charvátská Nová Ves a Poštorná.

Město Břeclav leží v jihovýchodním okraji Jihomoravského kraje při hranici s Rakouskem, v blízké poloze i se Slovenskem a rozkládá se v široké a ploché nivě řeky Dyje.

Z hlediska urbanistického tvoří správní území města poměrně rozsáhlý konglomerát urbanizovaného území s víceméně kompaktní zástavbou vlastního města (Stará Břeclav, centrální část města). Místní části Charvátská Nová ves a Poštorná mají rovněž kompaktní zástavbu, v jádru charakteru původních ulicovek s řadovou zástavbou. V městském prostoru se výrazně uplatňuje řeka Dyje a porosty lužních lesů od západu zasahující a přiléhající k západním okrajům obytné zástavby v pravobřežní části města. Ve východním okraji města dominuje areál nádraží a průmyslová zástavba. Prostorové uspořádání města výrazně ovlivňuje tok řeky Dyje a na ni vázané rozsáhlé lužní porosty, jež se rozprostírají na pravém břehu Dyje, západně od městské zástavby až ke státní hranici s Rakouskem. Lužní lesy se táhnou až na jih. Jižně od městské zástavby se pak rozprostírají na obou březích Dyje, a pokrývají zde prakticky celou jižní část správního území. Ta je součástí „zeleného“ výběžku vymezeného soutokem Dyje s Moravou jehož větší, východní část, již leží v k.ú. Lanžhot. Obě řeky současně vytvářejí státní hranici s Rakouskem a Slovenskem. Východní okraj města je prakticky bezlesý a tvoří jej orná půda. Prostorově jej člení trasy významných dopravních koridorů - dálnice D2 s napojením silnice I/55 a železniční trati Břeclav - Brno a Břeclav - Přerov.

Exponovaná poloha města při hranici s Rakouskem a Slovenskem je již historicky dána, město je významnou dopravní křižovatkou, což potvrdila zejména výstavba tzv. severní dráhy císaře Ferdinanda, jež byla významným impulzem k intenzivnímu rozvoji a k převážně průmyslovému charakteru města. V druhé pol. 20. století to pak byla výstavba dálnice Praha - Brno - Bratislava.

3.2 Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Hodnocené území tvoří správní území města Břeclavi. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OOP, již ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP Břeclav ze dne 9.8. 2010 (č.j.: JMK 101587/2010), nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Niva Dyje (CZ0624099), Soutok - Podluží (CZ0624119), Lednické rybníky (CZ0620009) a Břeclav - kaple u nádraží (CZ0623003) nebo ptačích oblastí Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a Lednické rybníky (CZ0621028) soustavy Natura 2000.

Tab.: Evropsky významné lokality

kód lokality	název lokality
CZ0623003	Břeclav - kaple u nádraží
CZ0624099	Niva Dyje
CZ0620009	Lednické rybníky
CZ0624119	Soutok - Podluží

Tab.: Ptačí oblasti

kód lokality	název lokality
CZ0621028	Lednické rybníky
CZ0621027	Soutok - Tvrdonicko

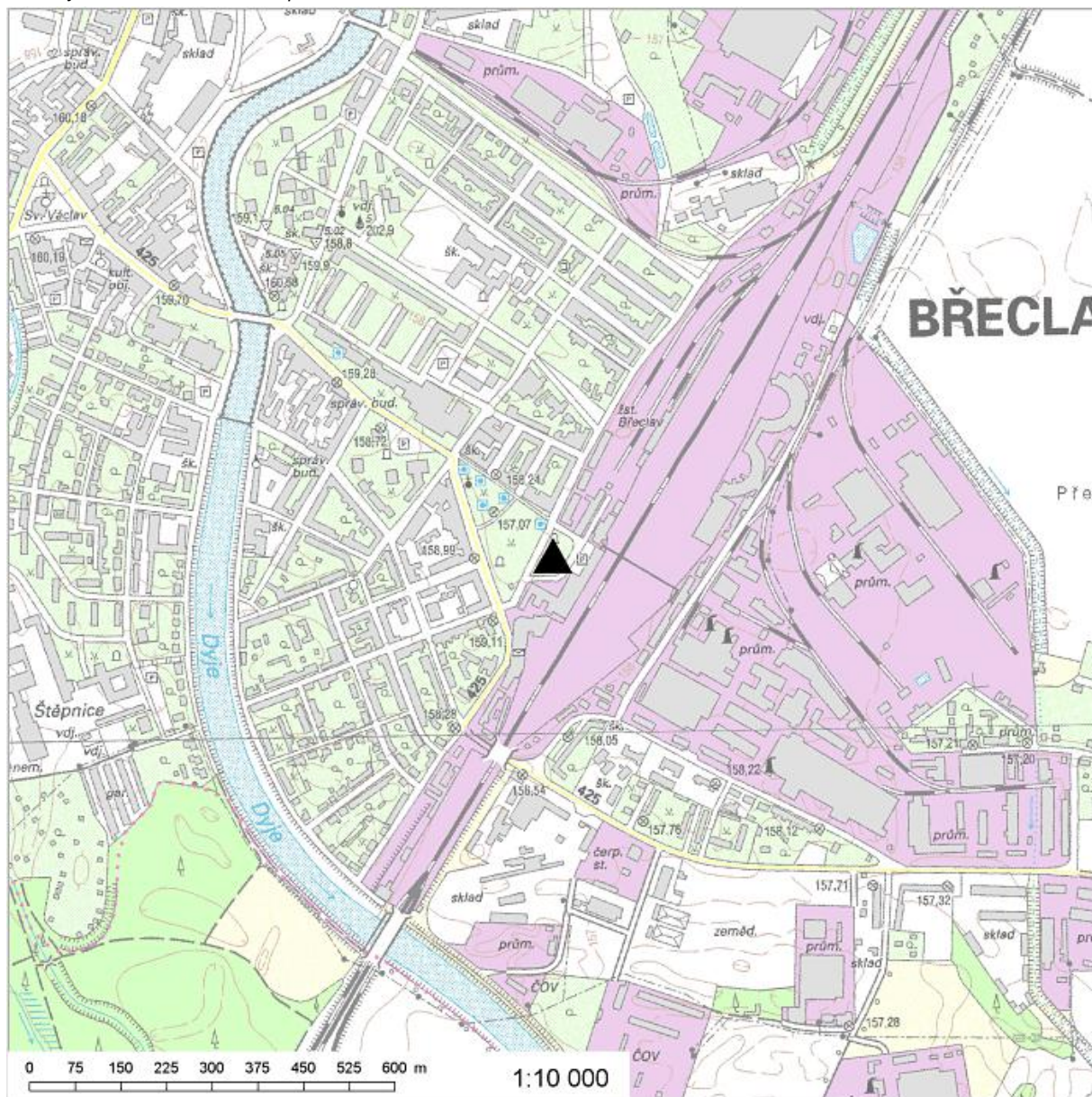
EVL Břeclav - kaple u nádraží

Kód lokality	CZ0623003
Kraj	Jihomoravský
Status	vyhlášeno
Rozloha	0.0445 ha
Biogeografická oblast	Panonská
Kategorie chráněného území	PP

Katastrální území:

Břeclav

Obr.: Vymezení EVL Břeclav - kaple u nádraží



Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	živočichové
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)

Poloha:

Lokalita leží v Dolnomoravském úvalu, na území obce Břeclav, naproti železniční stanici Břeclav, v půdním prostoru kapličky.

Ekotop:

Geologie: V okolí lokality jsou nejčastěji zastoupeny fluvialní písčité štěrky.

Geomorfologie: Lokalita spadá do celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řek Moravy a Dyje, tvořenou čtvrtohorními usazeninami. Charakteristický je výskyt četných meandrů a mrtvých ramen. Uprostřed vystupují nízké terasy převáté v přesypy (tzv. hrůdy).

Reliéf: Reliéf je plochý, nadmořská výška 190 m n. m.

Pedologie: Nejčastějším půdním typem je fluvizem a černice.

Krajinná charakteristika: údní prostory kaple.

Biota:

Letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*).

Kvalita a význam:

Jedna z nejvýznamnějších lokalit s výskytem letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*) v panonské oblasti v ČR.

Zranitelnost:

Stavební zásahy (zejména rekonstrukce či přestavba půdních prostor), rušení.

Management:

Neuvedeno.

Možné střety zájmu:

Neuvedeno.

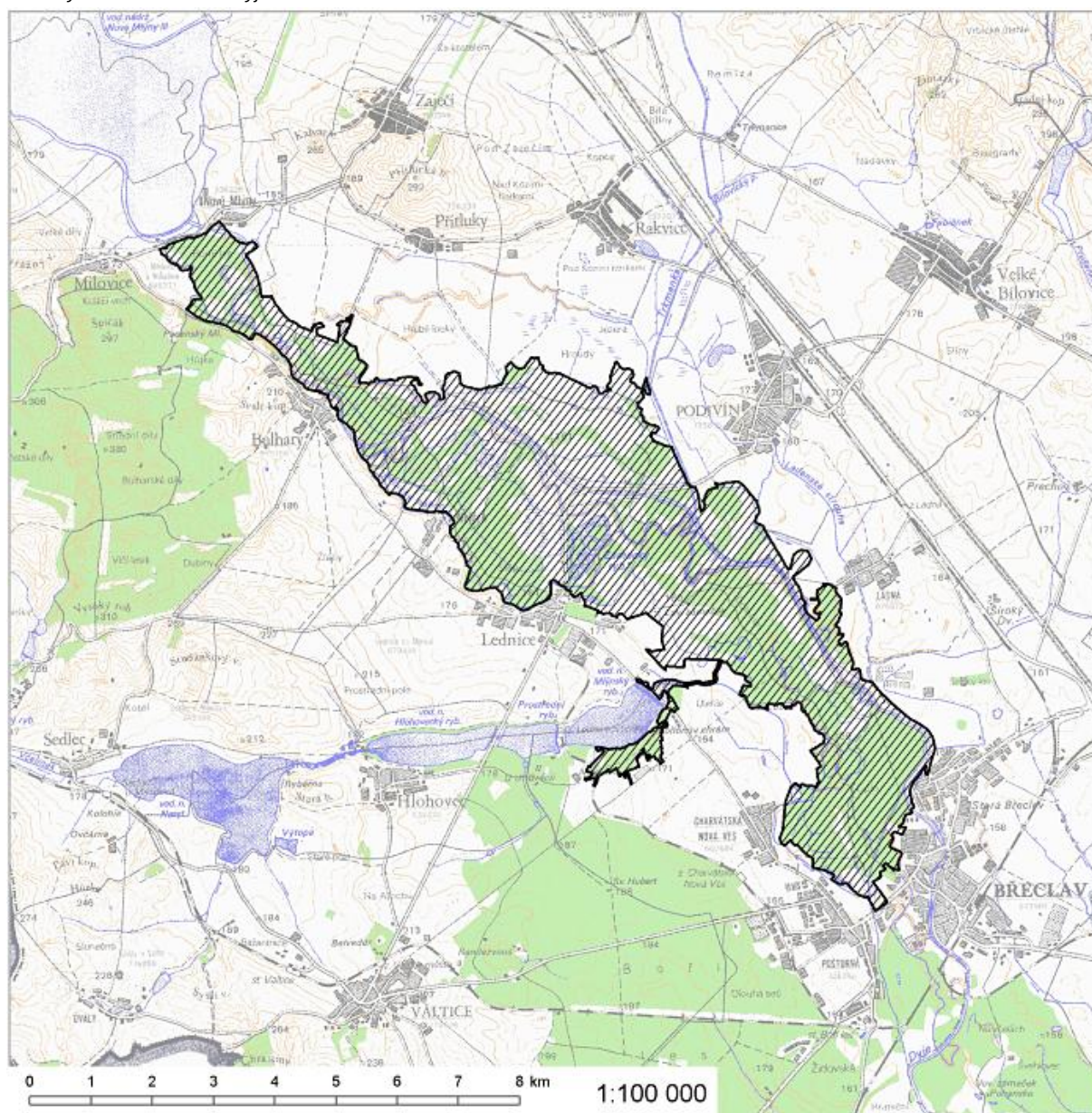
EVL Niva Dyje

Kód lokality	CZ0624099
Kraj	Jihomoravský
Status	vyhlášeno
Rozloha	3249,0 ha
Biogeografická oblast	Panonská
Kategorie chráněného území	NPP, PP

Katastrální území:

Břeclav, Bulhary, Charvátská Nová Ves, Ladná, Lednice na Moravě, Milovice u Mikulova, Nejdek u Lednice, Nové Mlýny, Podivín, Poštorná, Přítluky, Rakvice, Zaječí

Obr.: Vymezení EVL Niva Dyje



Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	stanoviště	rozloha v lokalitě (ha)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	5.2544
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	222.6867
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	196.7454
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	49.6398
91F0	Směšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	1180.7734

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	živočichové
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1060	ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)
1083	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
1084	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)
1086	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
1088	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
1134	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
1337	bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)
4056	svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)

Poloha:

Rozsáhlý komplex lužních lesů a luk, který se nachází v jižní části Dolnomoravského úvalu, v nivě Dyje mezi obcemi Břeclav, Podivín, Nové Mlýny, Bulhary a Lednice.

Ekotop:

Geologie: Podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny.

Geomorfologie: Z geomorfologického hlediska lokalita spadá do celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulační rovinu podél řek Moravy a Dyje, tvořenou čtvrtohorními usazeninami. Charakteristický je výskyt četných meandrů a mrtvých ramen. Uprostřed vystupují nízké terasy převážně v přesypy (tzv. hrůdy).

Reliéf: Reliéf je tvořen plochou říční nivou s obvyklou nadmořskou výškou v rozpětí 151 až 154 m.

Pedologie: V půdním pokryvu jsou zastoupeny fluvizemě, černice a gleje.

Krajinná charakteristika: Velmi cenný úsek řeky Dyje s přirozeným charakterem toku a zachovalými lužními společenstvy.

Biota:

V nivě Dyje dominují tvrdé luhy nížinných řek, které jsou na odlesněných místech nahrazeny kontinentálními zaplavovanými loukami svazu *Cnidion venosi*. Na sušších místech se vyskytují panonské dubohabřiny, na nelesních stanovištích pak mezofilní ovsíkové louky a místy fragmenty acidofilních suchých trávníků.

Z mokřadní vegetace jsou hojně zastoupeny mokřadní olšiny, vegetace rákosin eutrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostřic a vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po vyschnutí periodických tůní se na jejich dně objevuje eutrofní vegetace bahnitých substrátů.

Populace hořavky (*Rhodeus sericeus*) je zde vázána na výskyt škeble a velevruba.

Kvalita a význam:

Nejcennějším územím v nivě Dyje je Křivé jezero mimo řešené území předmětným ÚP). Jeho význam spočívá v přítomnosti dobře zachovalých fragmentů tvrdého luhu a kontinentálních zaplavovaných luk, které byly v minulosti v nivě řeky Dyje mnohem hojnější. Pozoruhodný je také výskyt zvláště chráněných a vzácných druhů cévnatých rostlin, mj. lakušník Baudotův (*Batrachium baudotii*), růžkatec bradavčitý (*Ceratophyllum submersum*), kokotice chmelová (*Cuscuta lupuliformis*), pryšec bahenní (*Euphorbia palustris*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), bledule letní (*Leucojum aestivum*) (nejsilnější populace v ČR), šiřák hrálovitý (*Scutellaria hastifolia*), starček poříční (*Senecio sarracenicus*) a violka slatinná (*Viola stagnina*). Na lokalitě žijí korýši listonoh jarní (*Lepidurus apus*),

žábronožka sněžní (*Siphonophanes grubii*) a *Ostracoda sp.*, střevlík mřížkovaný (*Carabus clathratus*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) a mravenec *Liometopum microcephalum*. V tůních se rozmnožuje rosníčka zelená (*Hyla arborea*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), s. krátkonohý (*R. lessonae*), s. skřehotavý (*R. ridibunda*) a čolek velký (*Triturus cristatus*). Z ptáků zde hnízdí orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), luňák červený (*Milvus milvus*) a l. hnědý (*M. migrans*), hojná je cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*). V posledních letech se v okolí Křivého jezera usídlil bobr evropský (*Castor fiber*). Byť je kvalita některých biotopů v navazující části nivy vesměs nižší nežli na Křivém jezeře, jde o území svým rozsahem i významem mimořádné. Do jeho části zasahuje také SPA Lednické rybníky (volavčí kolonie na Zámeckém rybníce).

Lokalita má regionální význam.

V území vyhlášeno několik MZCHÚ: NPR Lednické rybníky, NPR Křivé jezero, NPP Pastvisko u Lednice, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero.

Zranitelnost:

Území nivy Dyje bylo v minulosti postiženo změnami vodního režimu, tj. poklesem hladiny podzemní vody a eliminací záplav po výstavbě novomlýnských nádrží a regulaci Dyje. V současné době představuje největší nebezpečí šíření invazních bylin a dřevin, zejména hvězdnice kopinaté, slunečnice topinamburu, javoru jasanolistého a jasanu pensylvánského, který byl v minulosti vysázen i do lesních porostů. Dále také hospodaření na zemědělských pozemcích v nivě, rozorávání luk. Část území je součástí Lednicko - valtického areálu, tudíž je zvláště v letní sezóně zatěžována turistickým ruchem. Neopomenutelným vlivem je také zřízení nové daňčí obory severně od Lednice, která zahrnuje také PP Květné jezero.

Management:

Zvýšit hladinu spodní vody a obnovit pravidelné záplavy. Zamezit šíření nepůvodních druhů rostlin. Travinné ekosystémy vyžadují pravidelné kosení.

Možné střety zájmu:

Neuvedeno.

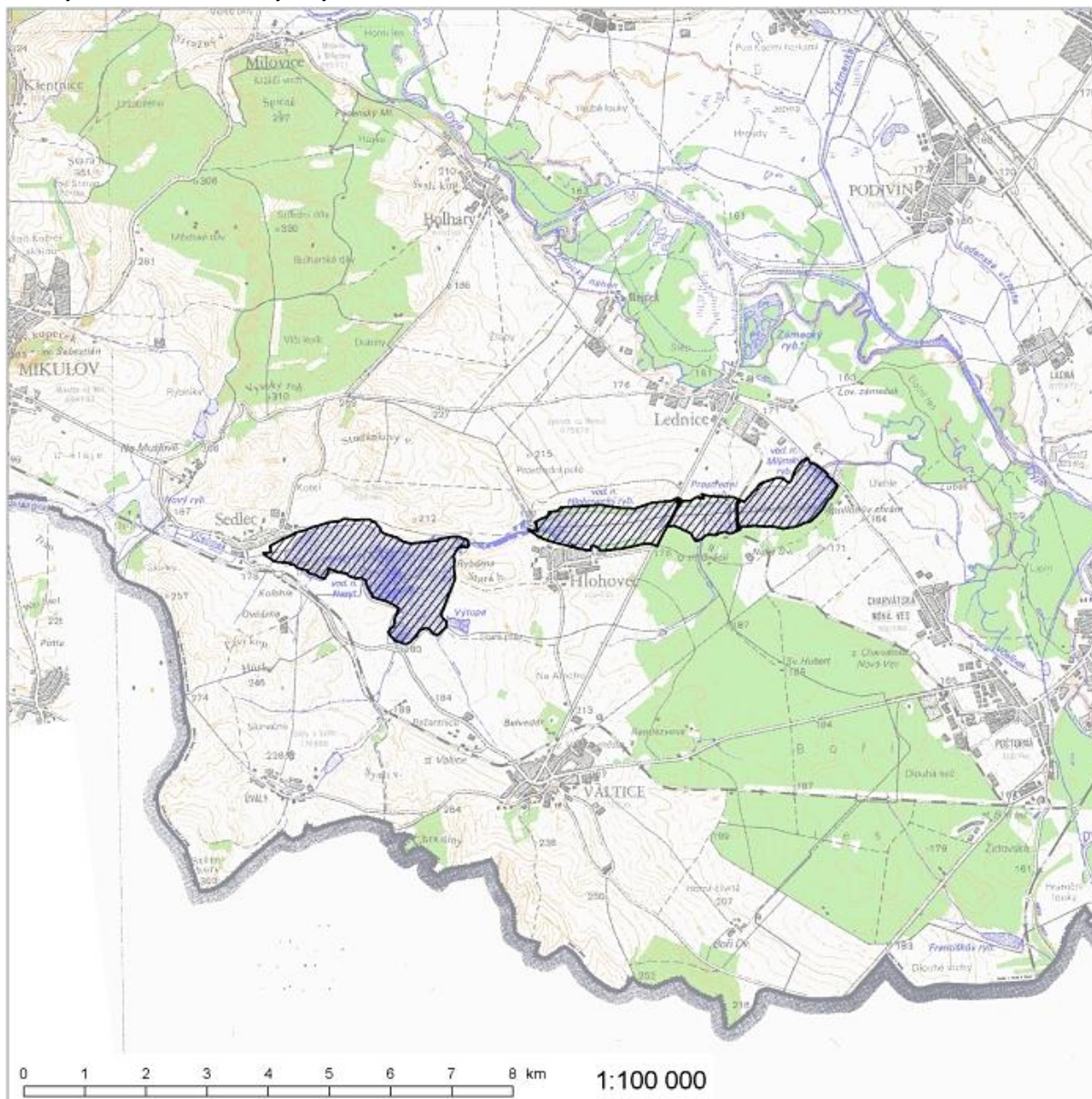
EVL Lednické rybníky

Kód lokality	CZ0620009
Kraj	Jihomoravský
Status	vyhlášeno
Rozloha	617.9378 ha
Biogeografická oblast	Panonská
Kategorie chráněného území	NPR, NPP

Katastrální území:

Hlohovec, Charvátská Nová Ves, Lednice na Moravě, Sedlec u Mikulova, Valtice

Obr.: Vymezení EVL Lednické rybníky



Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	stanoviště	rozloha v lokalitě (ha)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	0.1724

Poloha:

Lokalita zahrnuje soustavu čtyř průtočných rybníků, kterými jsou největší jihomoravský rybník Nesyt, rybník Hlohovecký, Prostřední a Mlýnský. Rybníky se nachází mezi obcemi Lednice a Sedlec, 5 km ZSZ od Břeclavi.

Ekotop:

Geologie: Geologické podloží území tvoří fluvialní písčitohlinité sedimenty, místy s roztroušenými valouny (povodňové hlíny) a sedimenty umělých vodních nádrží. Z terciérních mořských usazenin se vyplavují rozpustné soli, které zasolují jak povrchové vrstvy půdy, tak i vodu ve vlastních rybnících. Lednické rybníky tak mají specifický chemismus, spočívající ve vysoké koncentraci rozpuštěných látek a projevující se i jejich vysokou původní přirozenou produkcí. Přítomností zasolené půdy je podmíněn výskyt cenných halofytních společenstev při západních březích Nesytu.

Geomorfologie: Z geomorfologického hlediska je území Lednických rybníků součástí celku Dolnomoravský úval. Rybníky jsou součástí západní části Dolnomoravského úvalu, kterým je podcelek Valtická pahorkatina, a v jeho rámci okrsku Nesytská sníženina, již charakterizují protáhlé sníženiny v neogenních usazeninách.

Reliéf: Zájmové území náleží do povodí Dyje. Soustava rybníků leží na pravostranném přítoku Dyje - potoku Včelínek (Mikulovský potok). Reliéf je rovinatý s protáhlými sníženinami. V rybníku Nesyt je v současnosti 5 až 7 ostrovů - dle výšky hladiny), v rybníku Hlohoveckém je 1 ostrov, 1 poloostrov, v Prostředním 2 ostrovy a v Mlýnském 1 ostrov.

Pedologie: Převládajícím půdním typem je černice fluvická.

Krajinná charakteristika: Soustava čtyř nádrží s vegetačními úpravami okolí v historické kulturní krajině Lednicko-valtického areálu.

Biota:

Oblast Lednických rybníků je pestrá mozaikou fytoocenóz, řazených do svazů *Salicion albae*, *Phragmition communis*, dále pobřežní vegetace svazu *Humulo-Polygonion dumetorum*, společenstva vysokých ostřic (především svaz *Caricion gracilis*), společenstva plovoucích rostlin (svaz *Lemnion minoris*), ponořených rostlin (svaz *Potamion*), vegetace obnažených den (svaz *Nanocyperion*), vyskytují se zde rovněž druhy jednoletých plevelných společenstev (svaz *Bidention tripartitae* a *Agropyro-Rumicion*), společenstva v prostoru od snížené pobřežní čáry směrem do vody (svaz *Scirpion maritimi*, v hlubší vodě *Oenanthon aquaticae*). Z významných zástupců vodních makrofyt u Nesytu lze uvést lakušník Baudotův (*Batrachium baudotii*) a lakušník Rionův (*B. rionii*), z druhů obnažených den např. solenku Valerandovu (*Samolus valerandi*). Na Nesytu se díky blízkosti slaniska občas objevuje i hvězdice slaničná (*Aster tripolium*).

Území je jedinečnou ornitologickou lokalitou mezinárodního významu, pro mnohé druhy ornitofauny je významným hnízdištěm - včetně bahňáků (při nižším stavu vody), pelichaništěm, tahovou zastávkou, nocovištěm (rákosiny).

Počet ptáčích druhů v rezervaci pravidelně hnízdících dle údajů z r. 1986 je 93, z toho 25 je vázaných na prostředí rybníků, celkem hnízdí či hnízdilo v rezervaci 105 druhů ptáků.

Nejbližší okolí Lednických rybníků je rovněž jednou z nejdůležitějších lokalit výskytu netopýrů v ČR, bylo zde zjištěno 15 druhů.

Kvalita a význam:

Významné centrum biodiverzity, ptačí oblast. Širší okolí soustavy 4 rybníků tvoří rozlehlé plochy agroocenóz s malým podílem trvalých vegetačních formací. Ve spojení se starými parkovými úpravami okolí jde o důležitý krajinný prvek se značným biologickým, ale i historicko-kulturním významem.

Biologická hodnota území se promítla do překryvu lokality s NPR Lednické rybníky, dále s mokřadem mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy a s ptačí oblastí v rámci soustavy Natura 2000. Lednické rybníky byly zařazeny mezi ptačí oblasti podle čtyř kvalifikujících druhů.

Zranitelnost:

K ohrožujícím faktorům patří přísun živin splachy z okolních zemědělsky využívaných pozemků do vod rybníků, případně nevhodné rybníkářské hospodaření (intenzifikace).

Zásadní ohrožení existence vegetace obnažených den by znamenalo jak odstoupení od letnění, tak letnění časté, které by vedlo k zarůstání rybníka náletovými dřevinami a následné ruderalizaci litorálů.

Management:

Šetrné rybářské hospodaření, zákaz hnojení rybníků a používání biocidů, a především střídavé částečné letnění všech čtyř rybníků.

Možné střety zájmu:

Neuvedeno

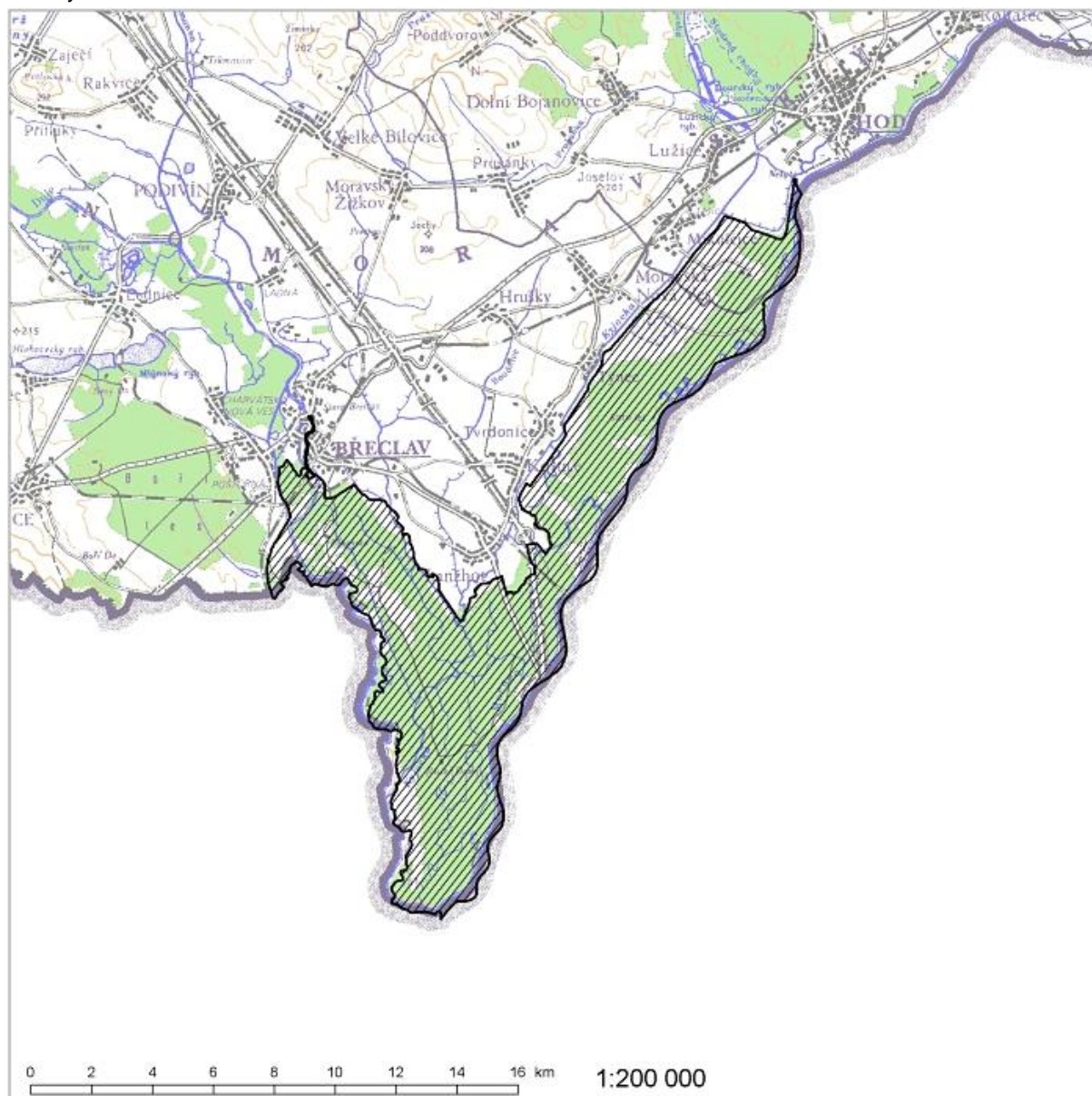
EVL Soutok - Podluží

Kód lokality	CZ0624119
Kraj	Jihomoravský
Status	vyhlášeno
Rozloha	9718.1889
Biogeografická oblast	Panonská
Kategorie chráněného území	NPR, NPP, PR, PP

Katastrální území:

Břeclav, Hodonín, Kostice, Lanžhot, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Poštorná, Tvrdonice, Týnec na Moravě

Obr.: Vymezení EVL Soutok - Podluží



Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	stanoviště	rozloha v lokalitě (ha)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	0.2446
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	137.1977
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0.2605
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri p.p.</i> a <i>Bidention p.p.</i>	4.495
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	48.1572
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	10.2454
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	0.8064
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	580.0965
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	96.6841
91F0	Směšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	4947.3554
91G0*	Panonské dubohabřiny	113.3771

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	živočichové
1032	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
1037	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1124	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>)
1130	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1149	sekavec (<i>Cobitis taenia</i>)
1060	ohniváček černočárý (<i>Lycaena dispar</i>)
1084	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)
1086	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
1088	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
1134	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
1157	ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetser</i>)
1159	drsek větší (<i>Zingel zingel</i>)
1160	drsek menší (<i>Zingel streber</i>)
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1337	bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
1993	čolek dunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)
2522	ostrucha křivočará (<i>Pelecus cultratus</i>)
2555	ježdík dunajský (<i>Gymnocephalus baloni</i>)
4056	svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)

Poloha:

Rozsáhlý komplex lužních lesů a luk ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici.

Ekotop:

Geologie: Podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny. Občasné vyvýšeniny jsou pozůstatky starších říčních teras, případně byly vytvořeny navátými písky. Na místě bývalých mrtvých ramen se vyvíjí slatiny a slatinné zeminy.

Geomorfologie: Celek Dolnomoravský úval, jedná se o klasickou nivní geomorfologii s volnými meandry a rameny v různém stadiu zazemnění a vyvýšeniny hrúdů. Hrůdy představují pozůstatky starších říčních teras a písčných přesypů, vystupují až 3 m nad okolní terén.

Reliéf: Je tvořen plochou říční nivou s obvyklou nadmořskou výškou v rozpětí 151 až 154 m. Nejnižší bod je na soutoku Moravy a Dyje - 148 m n. m.

Pedologie: V půdním pokryvu jsou nejčastěji zastoupeny fluvizemě doplněné gleji a stagnogleji, na hrúdech převažuje kambizem arenická.

Krajinná charakteristika: Velmi cenný úsek řeky Moravy se zachovalými lužními pralesy a rozsáhlými nivními loukami. Občasné vyvýšeniny jsou pozůstatky starších říčních teras, případně byly vytvořeny navátými písky.

Biota:

Nejrozsáhlejší komplex zachovalých lesů, luk a mokřadů v aluviu Moravy a Dyje s širokou škálou přírodních stanovišť a bohatou flórou a faunou. Dominantním biotopem jsou lesní porosty charakteru tvrdého luhu, v menší míře také měkký luh, jehož porosty byly negativně ovlivněny změnami vodního režimu. Na sušších nezaplavovaných vyvýšeninách (hrůdy) se pak nachází vegetace panonských dubohabřin spolu s fragmenty teplomilných doubrav a acidofilními suchými trávníky. Z významných a vzácnějších druhů se v těchto porostech vyskytují např. hojně jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolius*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), místy jabloň lesní (*Malus sylvestris*) nebo hrušeň planá (*Pyrus pyraeaster*). V porostech měkkých luhů se vyskytuje bledule letní (*Leucojum aestivum*). Na hrúdech je vyvinuta kvalitní vegetace acidofilních suchých trávníků s kosatcem různobarvým (*Iris variegata*).

Významným prvkem území jsou svým rozsahem unikátní luční porosty, převážně charakteru kontinentálních zaplavovaných luk, místy i střídavě vlhké bezkolencové louky. Území hostí množství dalších významných druhů - kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*), česnek hranatý (*Allium angulosum*).

V litorálu většiny vodotečí se vyskytuje vegetace bahnitých říčních náplavů. Ojedinele se vyskytuje i vegetace jednoletých vlhkomilných bylin. Komplexem lesních a lučních porostů se prolíná řada vodních stanovišť. Nachází se zde jak vegetace stojatých vod, tak i vegetace vodních toků s četnými ohroženými druhy rostlin. Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod jako voďanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezan pilolistý (*Stratiotes aloides*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), drobníčka bezkořenná (*Wolffia arrhiza*) či šípátka střelolistá (*Sagittaria sagittifolia*).

Žijí zde dva evropsky významné druhy vážek - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a klínatka žlutonohá (*Gomphus flavipes*). Oba tyto druhy potřebují pro svůj vývoj koryto přirozeného charakteru s mělčinami s písčitém až štěrkovým sedimentem. Pro líhnutí a život imág těchto druhů jsou důležité přirozené nebezpečné břehy a štěrkopískové lavice.

Na lokalitě se vyskytuje také řada chráněných a ohrožených živočišných druhů, mimo jiné 17 druhů živočichů přílohy směrnice EEC o stanovištích.

Kvalita a význam:

Území je v podmínkách ČR unikátní rozsahem a kvalitou porostů tvrdého luhu, přestože většina z nich byla ve druhé pol. 20. století nepříznivě postížena změnami hydrologických podmínek a zřízením oborů. Značná část má charakter pralesovitých porostů, které tvoří nedělitelný komplex s dalšími typy biotopů.

Území je mimořádně významné také rozsahem a kvalitou lučních biotopů, především kontinentálních zaplavovaných luk, které hostí množství dalších významných druhů.

Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod.

Z dalších významných biotopů se zde vyskytují měkké luhy, acidofilní suché trávníky a panonské dubohabřiny.

Celkově se v rámci EVL vyskytuje více než 200 rostlinných taxonů Červeného seznamu, z toho 50 zvláště chráněných.

Celé území má mimořádný význam také z pohledu zoologického - patří z velké části mezi navržené oblasti SPA a je zde vymezeno několik druhových lokalit s výskytem celkem 17 druhů živočichů přílohy směrnice EEC o stanovištích.

V rámci území jsou vyhlášena 4 MZCHÚ - NPR Cahnov - Soutok, NPR Ranšpurk, PR Skařiny, PR Stibůrkovská jezera.

Zranitelnost:

Vzhledem k rozsahu a lokalizaci území zde působí celá řada ohrožujících či potenciálně ohrožujících faktorů. Mezi nejzásadnější patří změna vodního režimu po vodohospodářských úpravách na korytech Dyje i Moravy v druhé pol. 20. st. - absence pravidelných záplav na většině území, pokles hladiny podzemní vody, které má za následek vývoj vegetace směrem k sušším typům.

Do budoucna je nutné vyloučit regulace koryta řeky, těžbu písku, zpevňování břehů a stavbu protipovodňových hrází v celém rozsahu lokality i v navazujících úsecích. Dále je třeba vyloučit stavby jezů a dalších vodních děl proti proudu, které by mohly negativně ovlivnit populace klínatek, případně vést k jejich vymizení.

Dále pak zřízení obory na většině jižní části území spolu s lesním hospodařením - použitím holosečí na rozsáhlých plochách. Místy byly vysazeny nepůvodní dřeviny - hybridní topoly, borovice na hrúdech, do okrajových částí místy invadoval akát. V území se rozšířily neofyty, zejm. rodů Aster a Impatiens.

Mnohé ze starých ramen a tůní podléhají postupnému zazemňování, čemuž rovněž napomáhá snížená hladina podzemní vody, v některých případech neúměrná rybí obsádka nedovoluje rozvoj vodní vegetace a rozmnožování obojživelníků. Některé části, místy i velmi kvalitních podmáčených luk jsou zalesňovány. Na jiné se vlivem nedostatečného managementu šíří neofyty a ruderalní druhy.

Potenciálním ohrožením je možnost transportu znečišťujících látek různého charakteru ze sídel a průmyslových provozů oběma řekami.

V území probíhá těžba ropy se všemi průvodními jevy - aktivní i staré vrty, příjezdové komunikace, manipulační plochy. Významným faktorem je ve střední části území vysoké dopravní zatížení v prostoru dálnice D2 a železniční trati Břeclav - Kúty.

Dopravní zatížení výrazně narostlo po roce 1989 i v ostatních částech území s rozvojem cykloturistiky, rybařením a myslivostí..

Management:

Pravidelné kosení luk. Likvidace porostů nepůvodních dřevin, náhrada původními druhy. Likvidace invazních druhů - akátu a pajasanu. Snížení stavu zvěře. Zvýšení hladiny spodní vody. Zamezit tvorbě plošně rozsáhlých holosečí. Lokálně prohlubování tůní a likvidace ryb.

Možné střety zájmu:

Neuvedeno

PO Lednické rybníky

Kód lokality	CZ0621028
Kraj	Jihomoravský
Status	vyhlášeno
Rozloha	685.0848 ha
Biogeografická oblast	Panonská
Kategorie chráněného území	NPR, NPP

Katastrální území:

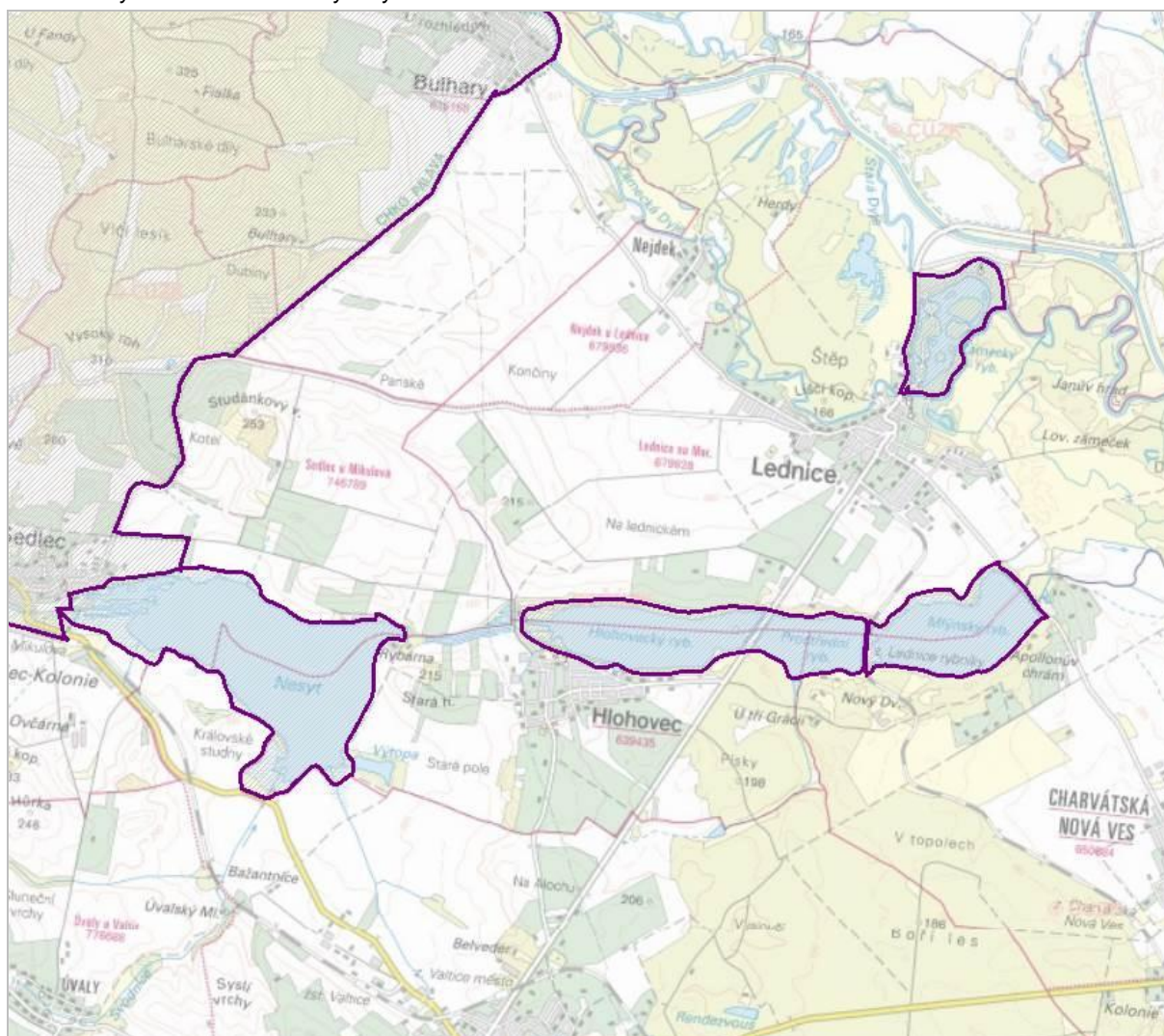
Charvátská Nová Ves, Hlohovec, Lednice na Moravě, Sedlec u Mikulova a Valtice

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	druh	Počet párů
A023	kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	229-253
A043	husa velká (<i>Anser anser</i>)	2000-6300 ex.*
A056	lžičák pestrý (<i>Anas clypeata</i>)	720-1400 ex.*
A058	zrzhlávka rudozobá (<i>Netta rufina</i>)	290-370 ex.*

*nehnízdí zde, v lokalitě pouze na tahové zastávce

Obr.: Vymezení PO Lednické rybníky



Poloha:

Navrhované území se nachází na jižní Moravě v Dolnomoravském úvalu a rybníky leží mezi obcemi Sedlec, Hlohovec a Lednice. Území zahrnuje soustavu pěti izolovaných rybníků různé velikosti, z nichž nejmenší měří 200 m na délku a největší 5 km.

Ekotop:

Podloží tvoří miocénny až pliocénny uloženiny (neogén – třetihory), které původně tvořily výplň pomalu se změlčujících mořských pánví. Mořské sedimenty přecházely přes brakické po sladkovodní. Převážně se jedná o písky. Oblast spadá do nesyté sníženiny – součást Valtické pahorkatiny. Protáhlá sníženina vyplněná lednickými rybníky. Reliéf je tvořen přirozeným úvalem původního koryta Dyje. Sníženina odvodňována k východu. Převažují nívné půdy, gleje. Místy půda silně prosolena - slaniska.

Biota:

Navržená ptačí oblast zahrnuje soustavu čtyř rybníků z poloviny 14. století (Nesyt 320 ha, Hlohovecký 104 ha, Prostřední 48 ha, Mlýnský 107 ha) napájených potokem Včelínkem a v lednickém parku samostatně ležící Zámecký rybník (30 ha) s 15 ostrovy s porosty dubů a dalších dřevin, který je napájen řekou Dyjí.

Kvalita a význam:

Rybníky představují jedno z nejvýznamnějších hnízdišť a shromaždišť vodních ptáků v rámci celé České republiky. Kolonie kvakošů nočních (*Nycticorax nycticorax*) je jedním ze čtyř hnízdišť v České republice. Kvakoš zde hnízdí ve smíšené kolonii s volavkou popelavou (*Ardea cinerea*) na ostrovech Zámeckého rybníka již od roku 1932. Také se zde při jarním i podzimním tahu ve významných počtech shromažďují některé druhy vodních ptáků, husa velká (*Anser anser*), lžičák pestrý (*Anas clypeata*) a rzohlávká rudozobá (*Netta rufina*). Husa velká na rybnících pravidelně hnízdí v počtu kolem 30 párů, při jarním tahu dosahuje její početnost několika set kusů a na letní shromaždiště, které bývá zpravidla na Nesytu, se slétá až několik tisíc husí. Lžičáci na Lednických rybnících nehnízdí, na jarním tahu jich obvykle bývá kolem 200 kusů a na podzim téměř každoročně kolem 1 000 kusů. Rzholávky hnízdí v počtu 20-30 párů a v létě jich na rybnících pravidelně pelichá přes 300 kusů. V rákosinách rybníků poměrně početně hnízdí např. sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) a v roce 2002 byla doložena i tři hnízda chřástala malého (*Porzana parva*). Dříve běžný bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), téměř vymizel, jen občas zahnízdí volavka červená (*Ardea purpurea*). Téměř zmizeli potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), kterých dříve hnízdilo pravidelně přes 300 párů, a rackové chechtaví (*Larus ridibundus*), hnízdící ještě nedávno v mnoha tisících párech. V zámeckém parku i v parkových porostech kolem rybníků nachází vhodné podmínky strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*).

Zranitelnost:

Lokalita je pod silným tlakem rybářského obhospodařování, kdy vysoká rybí obsádka a důsledky tohoto stavu působí na populace vodních ptáků převážně negativně. Část lokality v lednickém parku je dotčena turistickým ruchem, rybníky jsou intenzivně myslivecky využívány.

Management:

zodpovědný orgán - Správa ochrany přírody - Správa CHKO Pálava

- tradiční lidské činnosti v oblasti:
- rybářství
- myslivost
- turistika a rekreace

Možné střety zájmu:

Neuvedeno

(Zdroj: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>; upraveno)

3.3 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území

Hodnocená koncepce - Územní plán Břeclav - návrh, není nástrojem managementu v území soustavy soustavy Natura 2000. Jedná se o nástroj územního plánování a rozvoje města/obce.

IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit zda má koncepce - „Územní plán Břeclav - návrh“ významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany EVL/ PO, které tvoří typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy rostlin a živočichů a ptačí druhy (doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a). V úvahu byly brány všechny relevantní vlivy způsobené příslušnými vymezením návrhových ploch, resp. potenciálním záměrem, vč. potenciálních vlivů v rámci výstavby a provozu takového záměru.

Hodnocení koncepce bylo provedeno slovně podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu. Nelze však vyhodnotit jeho významnost.
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

Identifikace potenciálně dotčených lokalit vychází ze stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání ÚP Břeclav ze dne 9.8. 2010 (č.j.: JMK 101587/2010), kde OOP nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Niva Dyje, Soutok - Podluží, Lednické rybníky a Břeclav - kaple u nádraží nebo ptačích oblastí Soutok - Tvrdonicko a Lednické rybníky.

Ve vztahu k těmto potenciálně dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 je nutno tedy uvažovat s možností změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany v těchto lokalitách. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak např. hydrologické poměry apod.).

4.2 Hodnocení úplnosti podkladů

Hodnocení koncepce bylo prováděno po zpracování koncepce (tzv. metodou *ex post*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Textová a grafická část ÚP (Územní plán Břeclav - návrh)
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z www.nature.cz, informační systém EIA/SEA MŽP apod.
- Terénní průzkum řešeného území

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Břeclav na území soustavy Natura 2000 autor vycházel i ze závěrů již provedeného naturového hodnocení pro ÚP Břeclav ve fázi konceptu (Banaš 2011).

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

4.3 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000

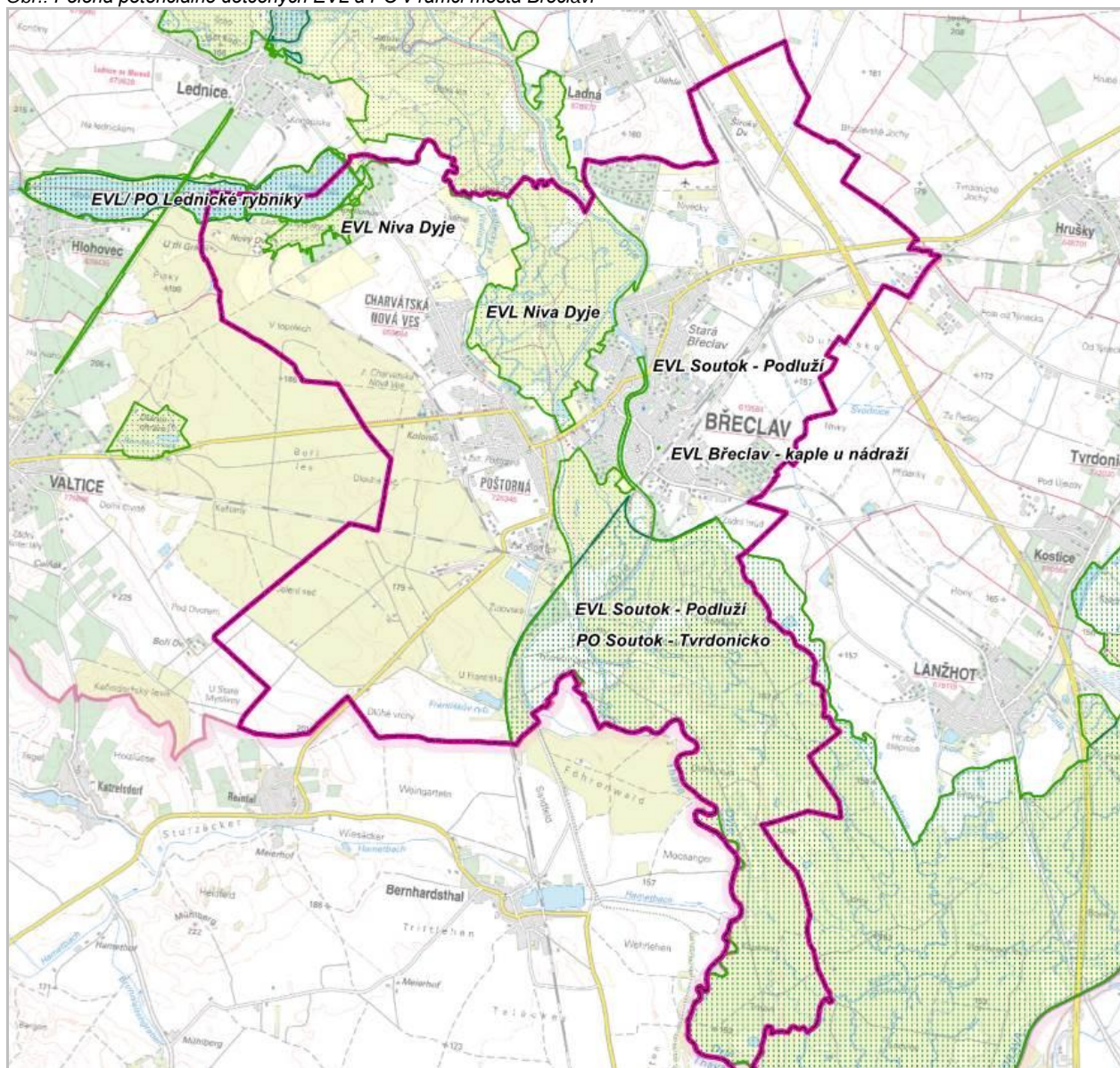
Do řešeného území koncepce (správní území města Břeclav) zasahují či leží Niva Dyje (CZ0624099), Soutok - Podluží (CZ0624119), Lednické rybníky (CZ0620009) a Břeclav - kaple u nádraží (CZ0623003) nebo ptačích oblastí Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a Lednické rybníky (CZ0621028). U těchto evropsky významných lokalit a ptačích oblastí OOP (ze dne 9.8. 2010, č.j.: JMK 101587/2010) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo jejich celistvost.

V rámci posouzení byl proveden v prostředí GIS prostorový překryv návrhových ploch ÚP s vrstvou vymezující území soustavy Natura 2000. V rámci analýzy prostorového překryvu bylo zjištěno, že do území soustavy Natura 2000, resp. do některých částí EVL či PO přímo zasahuje či v nich leží 71 návrhových ploch změn (prvků plošného, liniového či bodového charakteru), dalších 30 návrhových ploch se hranice EVL či PO dotýká nebo leží v bezprostřední blízkosti jejich hranice. Jedná se tedy celkově o 105 lokalit, které nějakým způsobem do EVL PO zasahují či jsou vymezeny v jejich bezprostřední blízkosti. V některých případech návrhová změna zasahovala současně do několika lokalit soustavy Natura 2000. V rámci EVL Niva Dyje tak bylo zjištěno 47 potenciálních míst střetů, v rámci EVL Soutok - Podluží 57, v rámci EVL Lednické rybníky 2, u EVL Břeclav - kaple u nádraží 1, u PO Lednické rybníky 2 a u PO Soutok - Tvrdonicko o 23 potenciálních míst střetů. Z hlediska výčtu střetů je ovšem nutno upozornit, že některé navrhované návrhy změn se prostorově duplikují (např. linie návrhu silnic vedené v koridorech ploch pro dopravu, vymezení cyklostezek ve stopách návrhů místních komunikací apod.). Ve skutečnosti je tak počet střetů nižší.

Vlastní vyhodnocení bylo provedeno tedy u těch ploch, které svojí polohou do předmětných EVL a PO zasahují, či jsou lokalizovány v jejich bezprostřední blízkosti. U ostatních návrhových ploch vymezených v rámci návrhu ÚP Břeclav není potenciální vliv předpokládán, neboť se vyskytují v dostatečné vzdálenosti od hranic EVL a PO. V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy, které naopak mohou přispívat k celkovému zlepšení ekologických poměrů v území a takto zprostředkovaně pozitivně působit i na území soustavy Natura 2000. Jedná se především o vymezení skladebných prvků ÚSES, které svým prostorovým rozmístěním krajinně tuto (včetně vymezených ploch krajinné zeleně) dále člení. Jako ekologicky stabilnější segmenty tak celkově zlepšují migrační podmínky pro nejrůznější zástupce bioty.

Vlastní hodnocení vlivů bylo provedeno v následujících tabulkách (viz str. 29 - 37), situační zákresy potenciálních střetů jsou pak zařazeny za vyhodnocení (viz. str. 38 - 46).

Obr.: Poloha potenciálně dotčených EVL a PO v rámci města Břeclavi



Tab. 1: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav - plochy návrhové:

Číslo střetu	Kód plochy v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
1	BV-31/Pe	BV - bydlení	EVL Niva Dyje	0 až -1	Okrajový zásah plochy do lokality (zřejmě z důvodu prostorového nesouladu hranic - hranice EVL je vedena přes stávající zástavbu - zřejmě nesoulad vymezení hranice EVL se skutečným stavem využití území). Plocha, která zasahuje do EVL přiléhá k cestě na hrázi. Dle mapování biotopů se zde vyskytují habitaty 6510 a 91F0 (ovsíková louka - T1.1 degradovaný porost tvrdého luhu - L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně málo významný až nulový, převažují zde travobylinná a ruderalizovaná lada. V prostoru mimo EVL navázky zeminy. Jz. od plochy stavba. Doporučujeme sz. hranici rozvojové plochy upravit tak aby do EVL nezasahovala.
2	BV-22/Pz	BV - bydlení	EVL Niva Dyje	0	Plocha se hranice EVL pouze dotýká (kopíruje ji). Vliv na předměty ochrany je možno hodnotit jako nulový.
4	S-25/Pe	S - plochy smíšené obytné	EVL Niva Dyje	0 až -1	Plocha okrajově zasahuje do EVL (zřejmě z důvodu prostorového nesouladu hranic - hranice EVL je vedena přes stávající zastavěný areál pivovaru - zřejmě nesoulad vymezení hranice EVL se skutečným stavem využití území). Část plochy zasahuje do okraje lesa. Dle mapování biotopů, do plochy zasahuje malý výběžek habitatu 91F0 (degradovaný tvrdý luh - L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. V rámci areálu pivovaru se však jednat pouze o změnu funkčního využití.
5	S-27/Pe	S - plochy smíšené obytné	EVL Soutok - Podluží	0	Plocha se hranice EVL pouze dotýká (kopíruje ji). Vliv na předměty ochrany je možno hodnotit jako nulový.
6	RH-04/Pe	RH-plochy rekreace hromadné	EVL Soutok - Podluží	-1	Celá plocha leží uvnitř EVL, avšak v její okrajové části. Hranice EVL však prochází přes stávající sportovní areál (zřejmě nesoulad vymezení hranice EVL se skutečným stavem využití území). Rozvojová plocha zabírá pás lesa. Její sz. hranice kopíruje okraj lesa, na který navazuje zmíněný sportovní areál (fotbalové hřiště a tenisové kurty). V rámci potenciálního záboru lesa (výměra cca 0,49 ha) je zastoupen habitat 91F0 (z cca 50% tvoří porosty tvrdého luhu - L2.3B, 50 % pak kvalitní lužní porosty L2.3A). Vliv je možno hodnotit jako mírně negativní, nicméně zábor biotopu zahrnuje i kvalitní porosty L2.3A. Doporučujeme v rámci realizace minimalizovat kácení dřevin.
7	DK-27	DK - plochy dopravní infrastruktury - komunikace	EVL Soutok - Podluží	0	V rámci vymezení plochy je řešena rekonstrukce stávajícího přemostění řeky Dyje. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravy již existujícího objektu dopravní infrastruktury, lze vyhodnotit vliv jako nulový. Podmínkou je v rámci stavebních prací minimalizovat zásahy do vodního prostředí řeky Dyje a eliminovat znečištění toku.
8	DK-06	DK - plochy dopravní infrastruktury - komunikace	EVL Soutok - Podluží	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti..	Plocha přípojně komunikace prochází EVL a zasahuje do lesních porostů lužního charakteru. Plocha byla již v minulosti vyhodnocena v rámci vyhodnocení SEA a Natura v roce 2008 (var. A změny č. 5.03 ÚP Břeclav). Pro tuto variantu bylo již vydáno souhlasné stanovisko. Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
9	DK-07	DK - plochy dopravní infrastruktury - komunikace	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti.	Plocha představuje část obchvatu Břeclavi. Prochází přes EVL povětšinou po omě půdě a kříží tok Dyje. Záměr obchvatu Břeclavi má již vydané územní rozhodnutí. V minulosti byl řešen v rámci vyhodnocení SEA a Natura, kdy bylo vydáno souhlasné stanovisko (změna č. 5.01 ÚP Břeclav, 2006). Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
11	VP-16	VP - plochy veřejných prostranství	EVL Niva Dyje	0	Plocha veřejných prostranství se dotýká hranice EVL. V prostoru EVL se vyskytuje habitat 6510 ovsíková louka - T1.1) a dřevinné doprovodné porosty (antropogenně podmíněný biotop typu X). Vliv je možno hodnotit jako nulový.
12	H-01	H - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová ochrana	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Plocha návrhu protipovodňové hráze leží v okrajové části EVL. V rámci prostoru výskyt habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3A, L2.3B). Návrh hráze je však zde převážně veden po tělese stávající lesní komunikace a stezky a také lesní průseky. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní ve vztahu k předmětům ochrany. Zde doporučujeme minimalizaci kácení dřevin nad nezbytně nutný rozsah.
13	H-03	H - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová ochrana	EVL Niva Dyje	0	Plocha návrhu protipovodňové hráze jen velmi okrajově zasahuje do EVL, a to v místě vetknutí do hráze podél Ledenské strouhy. V prostoru EVL kam plocha hráze zasahuje, se nevyskytují žádné přírodní biotopy. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
15	SF-01	SF - plochy specifické - farmy	EVL Niva Dyje	0	Těsný kontakt s výběžkem EVL, plocha do ní však nezasahuje. V rámci výběžku EVL nejsou mapovány přírodní biotopy. Vliv na předměty ochrany je možno hodnotit jako nulový.
16	ZK-01	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
17	ZK-02	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.

ÚZEMNÍ PLÁN BŘECLAV - NÁVRH

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Tab. 1: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - plochy návrhové (pokračování):

Číslo střetu	Kód plochy v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
18	ZK-03	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
19	ZK-04	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
20	ZK-05	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
21	ZK-06	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
22	ZK-07	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
23	ZK-08	ZK - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná ostatní	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
24	ZL-01	ZL - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
25	ZL-02	ZL - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
26	ZL-03	ZL - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
27	ZL-04	ZL - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.
28	ZL-05	ZL - plochy krajinné zeleně - zeleň krajinná skupinová (lesy, remízy)	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Vymezení plochy krajinné zeleně je navrženo na tělese protipovodňové hráze, s absencí dřevinných porostů. Výsadby krajinné zeleně s autochtonní druhovou skladbou bude mít pozitivní vliv z hlediska zlepšení stavu přírodního prostředí, předměty ochrany negativně neovlivní.

Tab. 2: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - plochy územních rezerv:

Číslo střetu	Kód plochy v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
3	BV-30/Pe	BV - bydlení	EVL Niva Dyje	-	Územní rezerva pro bydlení - neposuzuje se. V rámci konceptu ÚP (2011) byla vymezena jako plocha návrhová. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.
10	DZ-03	DZ - plochy dopravní infrastruktury - železnice	EVL Soutok - Podluží, EVL Kaple před nádražím, PO Soutok - Tvrdonicko	-	Územní rezerva pro vedení koridoru VRT - neposuzuje se.
14	H-06	H - plochy vodní a vodohospodářské - vodní cesta	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	-	Územní rezerva pro vedení vodní cesty kanálu D-O-L - neposuzuje se.

ÚZEMNÍ PLÁN BŘECLAV - NÁVRH

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn:

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
29	SL-07	místní komunikace - silnice I. tř.	EVL Soutok - Podluží	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti.	Návrh linie komunikace vede v identické stopě plochy DK-07 (obchvat Břeclavi). Prochází EVL a zasahuje do lesních porostů lužního charakteru. Jedná se o součást silničního obchvatu Břeclavi. Záměr má již vydáno územní rozhodnutí. Návrh komunikace byl již v minulosti vyhodnocen i v rámci hodnocení SEA a Natura v roce 2008 (změna č. 5.01 ÚP Břeclav, 2006). Pro tuto variantu bylo již vydáno souhlasné stanovisko. Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
30	MK-18	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti.	Návrh linie napojení komunikace na obchvat. Je vymezena uvnitř plochy DK-06 (obchvat Břeclavi) a je jeho dílčí součástí. Cele leží v EVL a zasahuje do lesních porostů lužního charakteru. Řešení návrhu komunikace v rámci obchvatu Břeclavi bylo již v minulosti vyhodnoceno v rámci hodnocení SEA a Natura v roce 2008 (var. A změny č. 5.03 ÚP Břeclav). Pro tuto variantu bylo již vydáno souhlasné stanovisko. Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
31	MK-19	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti.	Návrh linie napojení komunikace na obchvat. Je vymezena uvnitř plochy DK-06 (obchvat Břeclavi) a je jeho dílčí součástí. Cele leží v EVL a zasahuje do lesních porostů lužního charakteru. Řešení návrhu komunikace v rámci obchvatu Břeclavi bylo již v minulosti vyhodnoceno v rámci hodnocení SEA a Natura v roce 2008 (var. A změny č. 5.03 ÚP Břeclav). Pro tuto variantu bylo již vydáno souhlasné stanovisko. Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
32	MK-20	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	Vyhodnoceno. Schváleno v minulosti.	Návrh linie napojení komunikace na obchvat. Je vymezena uvnitř plochy DK-06 (obchvat Břeclavi) a je jeho dílčí součástí. Je vedena přes řeku Dyji, jejíž úsek je součástí EVL. Celkové řešení návrhu komunikace v rámci obchvatu Břeclavi bylo již v minulosti vyhodnoceno v rámci hodnocení SEA a Natura v roce 2008 (var. A změny č. 5.03 ÚP Břeclav). Pro tuto variantu bylo již vydáno souhlasné stanovisko. Z pohledu aktuálního hodnocení natura nedošlo v území ke změnám celkových environmentálních charakteristik ŽP. Autor se plně ztotožňuje se závěry předchozích vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA, natura) a závěry plynoucími v rámci příslušných správních řízení.
33	MK-23	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Návrh přemostění a místní komunikace přes řeku Dyji uvnitř města. Tok Dyje s břehy je zde součástí EVL. V rámci realizace mostu nelze vyloučit možný zásah do toku a ovlivnění biotopů vodního prostředí a břehů. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. V rámci stavebních prací je nutno minimalizovat zásahy do vodního prostředí řeky Dyje a eliminovat znečištění toku.
34	MK 24	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Je dílčí součástí plochy DK-27. V rámci vymezení plochy je řešeno přemostění řeky Dyje. Jedná se o nové přemostění pro automobilovou dopravu. Součástí přechodu je i navrhovaná cyklostezka (viz také CS-68), která využívá stávající (dříve železniční) most, který je nyní upraven jako lávka pro pěší a cyklisty (technická památka). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. V rámci stavebních prací je nutno minimalizovat zásahy do břehů a vodního prostředí řeky Dyje a eliminovat znečištění toku.
35	MK-31	místní komunikace	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Návrh přemostění a místní komunikace přes řeku Dyji uvnitř města pro účely cyklostezky (viz také CS-42). Tok Dyje s břehy je zde součástí EVL. V prostoru se nachází vodohospodářský objekt. V rámci realizace mostu nelze vyloučit možný zásah do toku a ovlivnění biotopů vodního prostředí a břehů. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. V rámci stavebních prací je nutno minimalizovat zásahy do břehů a vodního prostředí řeky Dyje a eliminovat znečištění toku.
36	CS-01	cyklostezka	EVL a PO Lednické rybníky		Návrh cyklostezky je vymezen uvnitř EVL a PO, avšak po stávající lesní cestě, mezi oběma rybníky. Z tohoto důvodu lze očekávat nulový či zanedbatelný vliv na předměty ochrany.
37	CS-02	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0	Návrh cyklostezky je vymezen uvnitř EVL, avšak po stávající lesní cestě. V rámci lesních porostů jsou vymapovány dva segmenty habitatu 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. Z tohoto důvodu lze očekávat nulový či zanedbatelný vliv na předměty ochrany.
38	CS-06	cyklostezka	EVL Niva Dyje, EVL a PO Lednické rybníky	0 až -1	Návrh cyklostezky je veden okrajem EVL a PO při jejich hranici, v souběhu se stávající komunikací (výstavba cyklostezky v nové souběžné stopě). V tomto prostoru nejsou mapovány naturové habitaty a však je zde hojně zastoupena dřevinná zeleň. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Doporučujeme minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
39	CS-07	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0 až -1	Návrh cyklostezky zasahuje území EVL ve dvou částech. Krátký, severozápadní úsek zasahuje do výběžku EVL východně od areálu kempu Apollo. Zde je veden po stávajících komunikacích, malý úsek pak i mimo cestu. Východně od Charvátské Nové Vsi pak vstupuje v rámci EVL do rozsáhlého lesního komplexu lužních lesů Kančí obory. Zde je vedena po stávajících lesních cestách. V okolí jsou plošně zastoupeny habitaty 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B), habitat 6440 (mozaika kontinentálních zaplavovaných luk - T1.7) a také i habitat 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. V blízkosti se dále vyskytují mokřadní biotopy. Z druhů, jež jsou v rámci EVL předmětem ochrany, se zde vyskytují i <i>Bombina bombina</i> , <i>Lucanus cervus</i> či <i>Cerambyx cerdo</i> . Vzhledem k tomu, že je jen malá část úseku cyklostezky vedena mimo stávající cestní síť, lze předpokládat pouze potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
40	CS-08	cyklostezka	EVL Niva Dyje,	0 až -1	Návrh krátkého úseku cyklostezky je veden uvnitř výběžku EVL, mimo stávající komunikace. Z tohoto důvodu lze předpokládat jen maloplošný zásah a potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme proto minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
41	CS-09	cyklostezka	EVL Niva Dyje,	0	Návrh krátkého úseku cyklostezky je veden v EVL při její hranici, avšak z větší části po stávajících komunikacích. Vliv je však možno vzhledem k délce úseku a okrajovému poloze hodnotit jako potenciálně nulový. Doporučujeme minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
42	CS-22	cyklostezka	EVL Niva Dyje,	0 až -1	Návrh cyklostezky z větší části zasahuje do území EVL. Zde je vedena převážně po stávajících komunikacích. V okolí jsou plošně zastoupeny habitaty 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B), okrajově je zastoupen habitat *91E0 (měkké luhy nížinných řek) a také habitat 6440 (mozaika kontinentálních zaplavovaných luk - T1.7). V blízkosti se dále vyskytují i mokřadní biotopy. Vzhledem k tomu, lze předpokládat pouze potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
43	CS-23	cyklostezka	EVL Niva Dyje,	0 až -1	Návrh cyklostezky leží v území EVL. Zde je vedena po stávajících komunikacích. V okolí jsou plošně zastoupeny habitaty 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B), dále mozaika habitatů 6440 a 6510 (mozaika kontinentálních zaplavovaných luk - T1.7 s loukami ovsíkovými - T1.1 doplněná vegetací vysokých ostřic - M1.7) a také velkoplošně i habitat 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. V blízkosti se dále vyskytují i mokřadní biotopy. Vzhledem k tomu, lze předpokládat pouze potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
44	CS-29	cyklostezka	EVL Niva Dyje,	0 až -1	Návrh cyklostezky maloplošně zasahuje ve dvou oddělených úsecích do okraje EVL. V rámci navrženého přemostění v s. části přechází přes Mlýnský náhon. Lesní okraj je součástí habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). V jižní části prochází v těsné blízkosti rybníku Včelínek avšak po stávající komunikaci. Vzhledem k tomu lze předpokládat pouze potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby vč. zabránění znečištění vod v rámci prostoru přemostění cyklostezky.
45	CS-42	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Úsek návrhu cyklostezky prochází EVL, avšak po stávající komunikaci. Je součástí návrhu propojení místní komunikace MK-31. S cyklostezkou souvisí nutnost výstavby mostních lávek přes rameno Dyje a Mlýnský náhon. Vzhledem k tomu nelze vyloučit možný zásah do toku a ovlivnění biotopů vodního prostředí a břehů. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. V rámci stavebních prací je nutno minimalizovat zásahy do vodního prostředí řeky Dyje a eliminovat znečištění toku.
46	CS-43	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	-1	Cyklostezka je vedena v prostoru EVL, přes rameno Dyje po stávající mostní lávce. Dále odbočuje na sever a vede po stávající cestě na hrázi v těsném styku s hranou lesa. Cesta pokračuje dál po hrázi ramene a do EVL opět vstupuje severně od silnice Stará Břeclav - Poštorná. Zde je vedena po cestě na hrázi mezi ramenem Dyje a rybníkem Včelínek a dál podél ramene Dyje. Jižně, od prostoru rozdělení Dyje a odlehčovacího kanálu, vytvářející výběžek, je trasa vedena mimo stávající komunikace, přes méně kvalitní lužní porosty s výskytem habitatu 91F0 (tvrdý luh L2.3B) směrem k Dyji. V prostoru hráze jsou pak výskytu mozaiky habitatů 6510 (ovsíkové louky - T1.1), s faciemi habitatu 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7). V rámci lesního prostředí je doložen výskyt druhů <i>Bombina bombina</i> , <i>Lucanus cervus</i> či <i>Cerambyx cerdo</i> . Zde je navržen přechod přes řeku do města. Více méně jen v rámci průchodu přes lužní porosty lze předpokládat možnost mírně negativního vlivu na předměty ochrany. Doporučujeme proto minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby a v rámci přemostění Dyje pak eliminaci znečištění vodního prostředí a minimalizaci zásahů do břehů.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
47	CS-44	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0 až -1	Návrh cyklostezky z velké části prochází rozsáhlým územím EVL. Zde je vedena po stávajících komunikacích. V okolí jsou plošně zastoupeny habitaty 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3A a L2.3B). V jižní části je také velkoplošně zastoupen i habitat 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. Ve střední a severní části lesního komplexu v blízkosti trasy se dále vyskytují četné vodní plochy a tůň s mokřadními biotopy. Lze zde předpokládat výskyt předmětů ochrany, jako jsou <i>Bombina bombina</i> , <i>Lucanus cervus</i> či <i>Cerambyx cerdo</i> . V jižní části úseku cesta přechází po stávající lávce odlehčovací kanál Dyje a napojuje se na protější břeh s hrází a výskytem mozaiky habitatů 6510 (ovsíkové louky - T1.1) a 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7). Zde je však napojena stávající cestní síť. Vzhledem k tomu, lze předpokládat pouze potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany. Doporučujeme minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby.
48	CS-45	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0 až -1	Návrh cyklostezky je veden po uvnitř EVL, avšak po stávající komunikaci. Z tohoto důvodu lze očekávat nulový či zanedbatelný vliv na předměty ochrany. Přechod přes rameno Dyje (odlehčovací kanál) implikuje výstavbu lávky. Vliv je možno hodnotit jako nulový až mírně negativní s ohledem na stavební aktivity v rámci přemostění. Je tedy nutno minimalizovat zásahy do břehů a vodního prostředí toku Dyje a eliminovat znečištění toku.
49	CS-46	cyklostezka	EVL Niva Dyje	?	Krátký úsek cyklostezky leží v EVL a napojuje se na cyklostezku CS-43. Dotčený prostor tvoří lesní porosty v blízkosti rybníka Včelínek a vyskytují se zde i drobné tůň. Upravená trasa je vedena v prostoru, kde již byl v rámci konceptu ÚP Břeclav navržena místní komunikace a v její stopě i cyklostezka. V rámci vyhodnocení konceptu ÚP Břeclav byl konstatován potenciálně významný negativní vliv na předměty ochrany, které se v tomto prostoru vyskytují (<i>Bombina bombina</i> , <i>Lucanus cervus</i> či <i>Cerambyx cerdo</i>). Hodnocení vycházelo i z předchozích závěrů hodnocení SEA a natura v rámci varianty C změny č. 5.03 ÚP Břeclav v roce 2007-8). V rámci návrhu ÚP však byla účelová komunikace vypuštěna a jedná se tedy pouze o vymezení trasy cyklostezky, která svým trasováním vede více na sever a neobtáčí od severu blízký rybník Včelínek. Přesto lze předpokládat i zde možné narušení biotopů a ovlivnění předmětů ochrany, které se v širším prostoru tohoto území s vysokou pravděpodobností vyskytují. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o cyklostezku, která se navíc vyhýbá břehovým partiím Včelínku, rozsah a intenzita vlivů mohou být nižší. K dispozici však nejsou podrobnější technické podklady k realizaci cyklostezky, jež by umožnily stanovit míru významnosti ovlivnění. Bude tedy nutné provést podrobné naturové vyhodnocení záměru dle §45i zákona č. 114/92 Sb. v platném znění v další fázi územního řízení.
50	CS-48	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Cyklostezka je vedena uvnitř EVL, avšak v prostoru lesního průseku v souběhu se stávajícím elektrovodem, dále na sever vede lesním prostorem, po stávající komunikaci, část úseku je v překryvu s návrhem protipovodňové hráze, na severu pak přechází mlýnský náhon. V rámci lesa výskyt habitatu 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3A a L2.3B). V severním cípu je vedena mimo stávající cesty. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní s ohledem na stavební aktivity v rámci průchodu lesem v severním cípu. Je tedy nutno minimalizovat kácení dřevin, zásahy do přírodního prostředí břehů a eliminovat znečištění toku v rámci přechodu Mlýnského náhonu.
51	CS-49	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Cyklostezka je vedena uvnitř EVL, lesním prostorem avšak po stávajících komunikacích, část úseku je v překryvu s návrhem protipovodňové hráze. Část cyklostezky je navržena přes Dyji. V rámci lesa výskyt habitatu 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je tedy nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí, v rámci přechodu přes Dyji pak znečištění vodního prostředí v během výstavby lávky.
52	CS-50	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0 až -1	Krátký úsek cyklostezky vedený uvnitř EVL, v lesním prostředí avšak po stávající komunikaci. Menší část lesa, kudy cyklostezka prochází, tvoří habitat 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3B). Od východu k stávající cestě přiléhají i porosty v mozaice se zastoupením habitatů 91E0* (porosty měkkého luhu L2.4). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je tedy nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
53	CS-55	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0	Úsek cyklostezky kříží EVL v rámci přechodu přes Dyji po stávajícím mostku (lávce). Z tohoto důvodu lze očekávat nulový vliv na předměty ochrany.
54	CS-57	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Cyklostezka je zčásti vedena okrajem EVL, z větší části pak mimo EVL, víceméně podél její hranice. Trasa z větší části využívá stávající cestní síť. V rámci EVL prochází lesnatým prostorem se zastoupením habitatu 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
55	CS-58	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0	Krátký úsek cyklostezky je veden mimo, těsně podél hranice EVL, po stávající komunikaci. V této části prostoru EVL nejsou mapovány výskyt přírodních habitatů. Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
56	CS-61	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Krátký úsek cyklostezky je veden podél pravého břehu řeky Dyje, mimo EVL podél její hranice, po stávající komunikaci. Po té se cyklostezka odklání od souběhu s tokem a prochází ulicemi města a severně, mimo EVL opět přechází tok Dyje, kde je navrženo přemostění na levý břeh. Dál na sever prochází po stávající komunikaci a okrajově opět vstupuje do EVL. Zde je vedena již mimo zástavbu, po cestě na hrázi. V prostoru podél hráze převažují výskyty habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1), doplněné fragmenty lužní porostů habitatu 91F0 (tvrdý luh L2.3B).. Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.
57	CS-62	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží	0	Krátký úsek cyklostezky je veden podél břehu řeky Dyje, mimo a podél hranice EVL, po stávající komunikaci. Západní část pak přes EVL po stávající komunikaci. Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.
58	CS-63	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0 až -1	Krátký úsek cyklostezky je veden podél břehu řeky Dyje, zasahuje okrajově do EVL. Trasa je vedena po stávající komunikaci. V okolí méně kvalitní lužní porosty s výskytem habitatu 91F0 (tvrdý luh L2.3B). V prostoru hráze jsou pak výskyty habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1), s faciemi habitatu 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
59	CS-64	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0	Velmi krátká cyklostezka se napojuje na cyklostezku CS-43 navrženou jako přechod přes řeku Dyji. Prakticky se jen dotýká EVL. Trasa je vedena po stávající komunikaci. Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.
60	CS-65	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0	Velmi krátká cyklostezka se napojuje na cyklostezku CS-61. Prakticky se EVL jen dotýká. Trasa je vedena po stávající komunikaci. Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.
61	CS-66	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0	Krátký úsek cyklostezky je veden podél levého břehu řeky Dyje, okrajově v prostoru EVL, po stávající komunikaci. Po té se odklání od souběhu s tokem, opouští EVL a vstupuje do ulic města. V prostoru podél komunikace převažují výskyty habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1). Vliv je možno hodnotit jako nulový až zanedbatelný.
62	CS-68	cyklostezka	EVL Niva Dyje	0	Cyklostezka kříží EVL. Je součástí navrženého komunikačního propojení (DK-27, MK-24), jež počítá s rekonstrukcí stávajícího přemostění řeky Dyje. Navržená cyklostezka však využívá stávající (dříve železniční) most, který je nyní upraven jako lávka pro pěši a cyklisty (technická památka). Vzhledem k tomu lze vyhodnotit vliv jako nulový.
63	CS-82	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1	Cyklostezka leží v EVL a prochází rozsáhlým lesnatým územím jižně od města. Zde prochází po stávající komunikační síti. V okolí se vyskytují souvislé komplexy lužních lesů s výskytem habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3A a L2.3B), dále 91E0 (porosty měkkého luhu L2.4), střídané mozaikou luk zejména s přítomností habitatu 6440 ((kontinentální zaplavované louky - T1.7). Cyklostezka je navržena na stávající komunikaci (povětšinou zpevněných). Vliv je tedy možno hodnotit jako nulový až mírně negativní, a to v případě nutnosti provedení terénních úprav, (nutno provést případné zásahy do bezprostředního okolí spojené s kácením). Za takové situace bude nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
64	CS-83	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1	Cyklostezka leží v EVL a prochází po stávající cestě směrem k přístavu Pohansko. Od jihu se rozprostírá komplex vlhkých luk habitatu 6440 ((kontinentální zaplavované louky - T1.7), od severu pak výběžek lužních porostů s výskytem habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). Vliv je tedy možno hodnotit jako nulový až mírně negativní, a to v případě nutnosti provedení terénních úprav (stabilizace trasy cesty apod., které by si vynutily případné zásahy do bezprostředního okolí spojené s kácením či zásahem do lužních biotopů). Za takové situace bude nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
65	CS-84	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	-1	Cyklostezka leží v EVL a zčásti prochází po stávající komunikaci. Ve střední části je úsek napojující se na přístav Pohansko veden mimo cestní síť. Zde trasa prochází přes komplex vlhkých luk s habitatem 6440 ((kontinentální zaplavované louky - T1.7), a přes lesnatý výběžek s lužními porosty při zálivu přístavu s výskytem habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). Dál na západ trasa přechází již územím víceméně s absencí přírodních stanovišť (polní kultury) po stávající komunikaci, přes stávající most na řece Dyji. Na západě se stáčí na sever a prochází okrajem lužních porostů s výskytem habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně mírně negativní (nutnost zaboru lužních biotopů v úseku vedení cyklotrasy mimo stávající cesty, zásahem do lužních porostů, spojeným s kácením dřevin). Je proto nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí.
66	CS-85	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1	Cyklostezka leží v EVL a „podkovou“ vede na jih po stávající komunikaci směrem k přístavu Pohansko. Větší část trasy pak vede po tělese hráze s cestou. V rámci východního úseku cesty od západu k ní přiléhá výběžek lužních porostů s výskytem habitatu 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B), od východu pak komplex vlhkých luk habitatu 6440 ((kontinentální zaplavované louky - T1.7), v rámci hráze se vyskytují porosty habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat případné kácení dřevin a zásahy do biotopů a přírodního prostředí.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
67	CS-86	cyklostezka	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Cyklostezka leží v EVL a „podkovou“ vede po stávající komunikaci. Větší část trasy pak vede po tělese zpevněné komunikaci - „Hraniční cestě“. Jihovýchodní úsek cesty prochází přes rozsáhlý komplex vlhkých luk habitatu 6440 (mozaika kontinentálních zaplavovaných luk - T1.7 doplněná vegetací vysokých ostřic - M1.7), severozápadní úsek cesty pak prochází přes lesní celek, kde není z větší části vymezen jako žádný přírodní habitat, pouze v severozápadním okraji lesního porostu je vymezen výskyt habitatu 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3B). Vzhledem k tomu, že cyklostezka je vedena po poměrně široké a zpevněné komunikaci, je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až zanedbatelný.
68	VN-43	elektrovod VN	EVL Niva Dyje	0 až -1	Nové napojení na novou trafostanici TS-28 (viz také číslo střetu 102) okrajově zasahuje do EVL. Prostor tvoří maloplošná enkláva luk s výskytem habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1) na pravém břehu Ladenské strouhy. Vzhledem k okrajovému zásahu je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat rozsah kácení dřevin v rámci průseku a celkový zásah do přírodního prostředí během výstavby vedení.
69	VN-43	elektrovod VN	EVL Niva Dyje	0	Nové napojení na novou trafostanici TS-47 (viz také číslo střetu 103). Záměr leží uvnitř EVL v areálu úpravny vody (zpevněné plochy) poblíž odlehčovacího ramene Dyje. Jedná se o velmi krátký úsek vedení (řádově v délce do cca 30 m). Vliv lze hodnotit jako nulový.
70	-	elektrovod VN	EVL Niva Dyje	0 až -1	Návrh nového vedení leží v jižní části EVL. Je navrženo v místě současného vedení, v rámci stávajícího průseku, který je tvořen zamokřenými plochami se zarůstajícími tůňmi a zbytky vrbin při okrajích průseku. Prostorem napříč prochází strouha napojující se na tok Včelínek. Severně jsou mapovány enklávy vegetace vysokých ostřic - M1.7 a zejména pak rákosiny stojatých eutrofních vod M1.1. V rámci tůní je pak zaznamenán výskyt makrofytní vegetace s voďankou žabí - V1A. V dřevinné složce v okolí jsou přítomny i porosty mokřadních vrbin (K1) a podél odlehčovacího ramene Dyje pás habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1). Vzhledem k tomu, že je nový elektrovod umístován do průseku současného vedení, je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno respektovat stávající průsek a nezasahovat do mokřin a tůní. V rámci výstavby nového vedení je doporučeno sloupky vedení umísťovat v místě stávajících.
71	VN-21	elektrovod VN (kabel)	EVL Soutok - Podluží	0 až -1	Návrh vedení podzemním kabelem využívá stávající průsek elektrovodu napříč porosty v EVL, pak stáčí se na severozápad a vede podél hranice EVL. Lužní porosty na obou stranách průseku jsou mapovány jako habitaty 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3A a L2.3B). Vzhledem k tomu, že je nový elektrovod umístován do průseku současného vedení, je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno respektovat stávající průsek. Minimalizovat případné kácení dřevin při jeho obvodu a celkový zásah do přírodního prostředí během výkopových prací.
72	VN-23	elektrovod VN (kabel)	EVL Soutok - Podluží	0	Východní konec trasy vedení podzemním kabelem je umístěn v těsném styku s hranicí EVL Louky severně a východně v nivě mapovány jako habitat 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7) s vrbovými křovinami (K2.1) podél odlehčovacího kanálu. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
73	VN-03	elektrovod VN	EVL Soutok – Podluží	0	Východní konec trasy elektrovodu okrajově zasahuje za hranici do EVL do prostoru louky v nivě. V tomto prostoru není mapován žádný naturový habitat. Porosty dál podél odlehčovacího kanálu Dyje tvoří vrbové křoviny (K2.1). Vliv je možno hodnotit jako nulový.
74	VN-04	elektrovod VN	EVL Soutok – Podluží	0	Východní konec trasy elektrovodu leží v blízkosti hranice EVL. Porosty dál podél odlehčovacího kanálu Dyje tvoří vrbové křoviny (K2.1). Vliv je možno hodnotit jako nulový.
75	VVTL T-02	tranzitní plynovod vvtl	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1	Trasa tranzitního plynovodu prochází severozápadním okrajem EVL a ptačí oblasti. Větší část trasy prochází přes bloky orné půdy, kříží drobné vodoteče a odlehčovací kanál Dyje. Při severním okraji EVL a PO vede v souběhu s jejich hranicí víceméně uvnitř i vně, v těsném styku s okrajem lužních porostů tvořící habitat 91FO (porosty tvrdého luhu L2.3A a L2.3B). Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat případné kácení dřevin a celkový zásah do přírodního prostředí během výstavby plynovodu (vč. rizika kontaminace vodotečí).
76	-	kanalizace dešťová	EVL Niva Dyje	0	Část trasy vede při vnější hranici EVL, jihozápadní konec okrajově do EVL zasahuje v rámci napojení na novou rozdělovací komoru a čerpací stanici (viz také střet č. 96). Severně je mapován v rámci maloplošné držby habitat 6510 (ovsíkové louky - T1.1) a v blízkosti dřevinné porosty vrb. Vzhledem k velmi okrajovému zásahu je možno vliv hodnotit jako nulový.
77	-	kanalizace dešťová	EVL Niva Dyje	0	Západní konec trasy se dotýká hranice EVL v rámci napojení na nově navrhovanou kanalizaci (viz výše). Severně je mapován v rámci maloplošné držby habitat 6510 (ovsíkové louky - T1.1) a v blízkosti dřevinné porosty vrb. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
78	-	kanalizace dešťová	EVL Niva Dyje	0	Severní konec úsek trasy je umístěn v těsném styku s hranicí EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
79	-	kanalizace dešťová	EVL Niva Dyje	0	Severní konec úsek trasy je umístěn v těsném styku s hranicí EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
80	-	kanalizace dešťová	EVL Soutok - Podluží	0	Trasa v rámci napojení na novou rozdělovací komoru (viz také střet č. 99) vede na pravém břehu Dyje v blízkosti hranice EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.

Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
81	-	kanalizace dešťová	EVL Soutok - Podluží	0	Trasa v rámci napojení na novou rozdělovací komoru (viz také střet č. 100) vede na pravém břehu Dyje v blízkosti hranice EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
82	-	kanalizace dešťová	EVL Soutok - Podluží	0	Západní konec trasy v těsné blízkosti hranice EVL v rámci napojení na nově navrhovanou rozdělovací komoru na levém břehu Dyje. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
83	-	kanalizace dešťová	EVL Soutok - Podluží	0	Západní konec trasy leží v těsné blízkosti hranice EVL v rámci napojení na nově navrhovanou rozdělovací komoru na levém břehu Dyje. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
84	-	kanalizace dešťová	EVL Soutok - Podluží	0	Východní konec trasy je umístěn v těsném styku s hranicí EVL při okraji zahrad. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
85	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0	Krátký úsek trasy vede v těsném styku s hranicí EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
86	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0	Severní konec trasy je umístěn v těsném styku s hranicí EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
87	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0	Severní konec trasy je velmi okrajově umístěn v EVL. Vliv je však možno hodnotit jako nulový.
88	-	vodovod	EVL Soutok - Podluží	0	Jižní konec trasy je umístěn v těsném styku s hranicí EVL. Vliv je možno hodnotit jako nulový.
89	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0 až -1	Rekonstrukce (výměna) vodovodního řádu v rámci modernizace úpravní vody v Kančí oboře leží uvnitř EVL. Návrh trasy je veden prakticky v identické poloze se stávajícím potrubím, do kterého je čerpána voda z vrtů, k nimž stávající řad přiléhá. Část trasy prochází lesními porosty habitatu 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. Severovýchodní část prochází mozaikou habitatů 91G0 a 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). Krátký úsek prochází i fragmentem habitatu 91E0 (měkké luhy L2.4). Území v okolí řádu a vrtů je silně zarostlé stromovou a keřovou vegetací a lze tedy v rámci realizace předpokládat zásahy do porostů a jejich kácení. Doporučujeme proto minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby. Předmětný záměr - modernizace úpravní vody (jehož součástí je i výměna násoskového potrubí v jímacím území Charvatské) byl podroben hodnocení vlivu na ŽP (ukončeno ve fázi Oznámení záměru). V rámci vyhodnocení bylo vydáno Krajským úřadem JMK stanovisko dle § 45i, které vyloučilo možnost významného ovlivnění EVL Niva Dyje (č.j. Sp.Zn. S-JMK 165340/2009 OŽP/Hj, ze dne 6.1.2010).
90	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0 až -1	Rekonstrukce (výměna) vodovodního řádu v rámci modernizace úpravní vody v Kančí oboře. Návrh leží uvnitř EVL. Návrh trasy je víceméně veden v identické poloze se stávajícím potrubím, do kterého je čerpána voda z vrtů, k nimž stávající řad přiléhá. V blízkosti rovněž vede lesní cesta. Část trasy prochází lesními porosty, kde jsou zastoupeny habitat 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL a 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3B). V rámci bezlesé enklávy s loukami přiléhající od severu k trase a vrtu, výskyt mozaiky habitatu 6510 (ovsíkové louky - T1.1) a 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7). V blízkosti i širším okolí se dále vyskytují vodní plochy a mokřadní biotopy. Prostor v okolí řádu a vrtů je silně zarostlý stromovou a keřovou vegetací a lze tedy v rámci realizace předpokládat zásahy do porostů a jejich kácení. Doporučujeme proto minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby. Předmětný záměr - modernizace úpravní vody (jehož součástí je i výměna násoskového potrubí v jímacím území Charvatské) byl podroben hodnocení vlivu na ŽP (ukončeno ve fázi Oznámení záměru). V rámci vyhodnocení bylo vydáno Krajským úřadem JMK stanovisko dle § 45i, které vyloučilo možnost významného ovlivnění EVL Niva Dyje (č.j. Sp.Zn. S-JMK 165340/2009 OŽP/Hj, ze dne 6.1.2010).
91	-	vodovod	EVL Niva Dyje	0 až -1	Rekonstrukce (výměna) vodovodního řádu v rámci modernizace úpravní vody v Kančí oboře leží uvnitř EVL. Vodovod je veden v nové poloze avšak víceméně v souběhu se stávajícím řádem v trase stávající lesní cesty. Severní část je vedena v blízkosti tůně bezlesou enklávou, jižněji je v rámci lesních porostů zastoupen habitat 91G0 (panonské dubohabřiny - L3.4), který však není předmětem ochrany v této EVL. Na jihozápadě okrajově trasa prochází porosty s dominantním zastoupením habitatu 91E0 (měkké luhy - L2.4). Při okraji EVL prochází trasa již mimo les po přístupové komunikaci k úpravně, k níž od jihu přiléhá orná půda. Území v okolí řádu a vrtů je silně zarostlé stromovou a keřovou vegetací a lze tedy v rámci realizace předpokládat zásahy do porostů a jejich kácení. Doporučujeme proto minimalizovat kácení dřevin a zásahy do přírodního prostředí v době výstavby. Předmětný záměr - modernizace úpravní vody (jehož součástí je i výměna násoskového potrubí v jímacím území Charvatské) byl podroben hodnocení vlivu na ŽP (ukončeno ve fázi Oznámení záměru). V rámci vyhodnocení bylo vydáno Krajským úřadem JMK stanovisko dle § 45i, které vyloučilo možnost významného ovlivnění EVL Niva Dyje (č.j. Sp.Zn. S-JMK 165340/2009 OŽP/Hj, ze dne 6.1.2010).
92	-	protipovodňová ochrana - hráz	EVL Niva Dyje	0 až -1	Navyšení stávající hráze v levobřežní straně Dyje ve formě železobetonové zdi. Návrh hráze leží v EVL v souběhu, víceméně při jejím okraji. Stávající korunu hráze tvoří komunikace. Podél komunikace jsou hojně zastoupeny doprovodné břehové porosty s dominancí vrb, zastoupen je i jilm a olše. Tyto břehové porosty jsou bohatě zastoupeny zejména podél Ladenské strouhy v souběhu za hrází. Výstavba železobetonové zdi předpokládá zemní práce, v rámci kterých pomístně dojde k zásahům do dřevinných porostů a jejich kácení. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat rozsah kácení dřevin a celkový zásah do přírodního prostředí během výstavby.

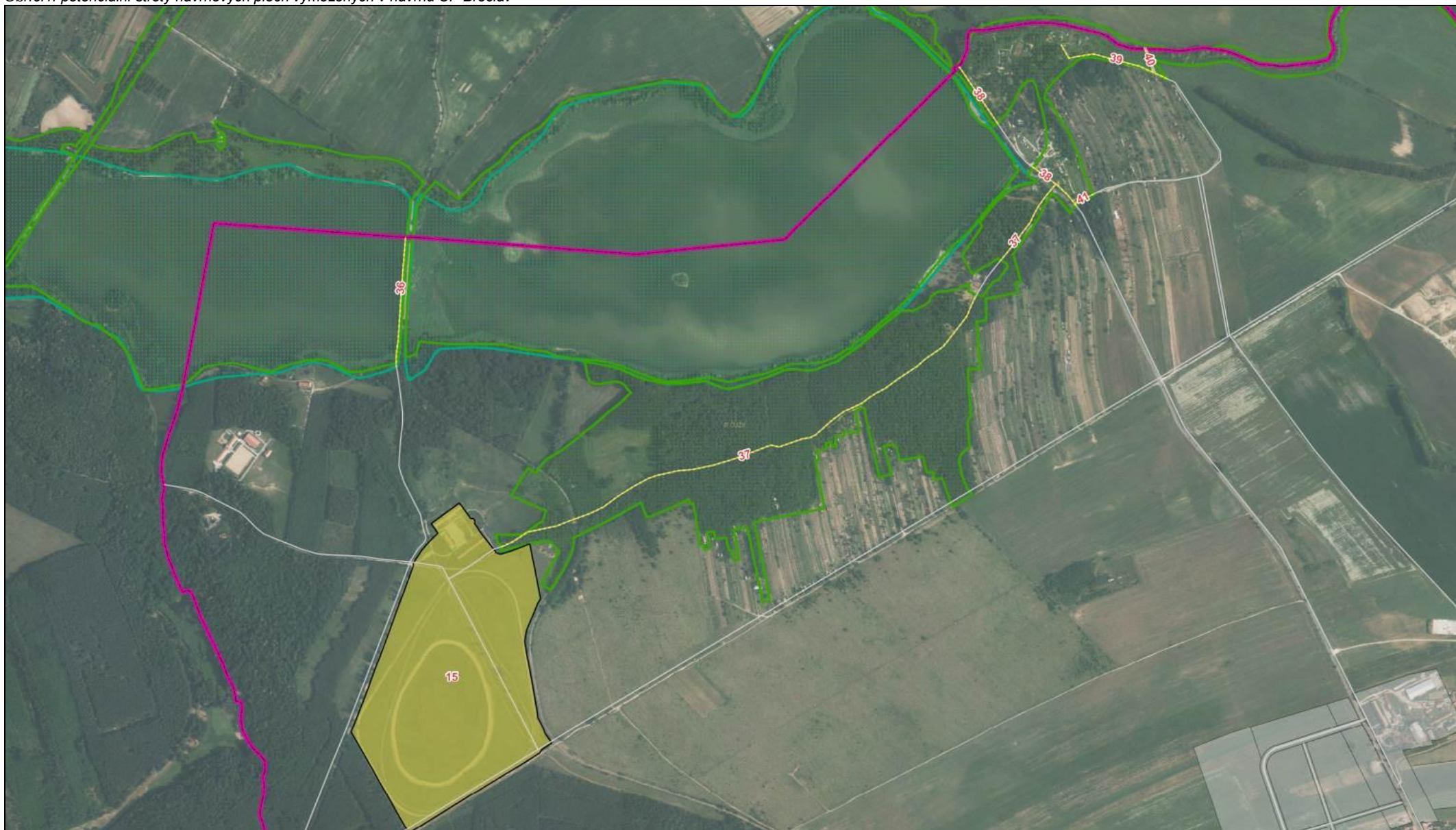
Tab. 3: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - liniové návrhy změn (pokračování):

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
93	-	protipovodňová ochrana - hráz	EVL Niva Dyje	0 až -1	Navýšení stávající hráze v levobřežní straně nasypáním nad současnou niveletu. Návrh hráze leží uvnitř EVL, jižní úsek podél Včelínku vede víceméně po její hranici. Stávající korunu hráze tvoří komunikace. Podél ní jsou hojně zastoupeny doprovodné břehové porosty s dominancí vrb, pomístně i s jilmem a olší lepkavou. Výstavba předpokládá zemní práce, v rámci kterých pomístně dojde k zásahům do dřevinných porostů a jejich kácení. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat rozsah kácení dřevin a celkový zásah do přírodního prostředí během výstavby.
94	-	protipovodňová ochrana - hráz	EVL Soutok - Podluží	0	Navýšení stávající hráze v pravobřežní straně odlehčovacího ramene Dyje nasypáním nad současnou niveletu. Návrh hráze vede v souběhu, vně hranice EVL, v jižním konci úseku do ní velmi okrajově vstupuje. Stávající korunu hráze tvoří travnaté plochy, místy i komunikace. Doprovodné dřevinné porosty prakticky chybí v severním úseku, v jižní části se vyskytují roztroušené porosty vrb. Výstavba předpokládá zemní práce, vzhledem ke sporadičtějšímu výskytu dřevinných porostů však není předpokládáno rozsáhlejší kácení. Vliv je možno hodnotit jako potenciálně nulový až zanedbatelný.
95	-	zrušení protipovodňové hráze	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1 / +1	Jedná se o odstranění protipovodňové hráze v úseku levobřežní části odlehčovacího ramene Dyje, které se slévá jižně s Dyjí. Dále se rušený úsek nad soutokem stáčí na severovýchod jako hráz podél pravého břehu Dyje až po železniční most. Hráz cele leží v EVL a část zasahuje do PO. Prostor stávající hráze je udržován prakticky bez dřevinných porostů. Z přítomných biotopů, se v blízkosti tělesa hráze vyskytují lužní lesy habitat 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3A, L2.3B) a v prostoru nivy také habitat 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7 spolu s hojně zastoupenou vegetací vysokých ostřic M1.7). Rušení hráze předpokládá zemní práce. Není ovšem jasno v jak velkém rozsahu budou hráze rušeny (zda půjde o kompletní snížení nivelety tělesa hráze či jen o pomístní rušení krátkých úseků). Vzhledem k absenci dřevinných porostů v prostoru hráze a víceméně přítomnosti biotopů mimo prostor hráze, je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až zanedbatelný. Určitým rizikem je zvýšený vnos invazních a ruderalních zástupců na obnažený povrch půdy po ukončení zemních prací. Proto je nezbytné provést následně vegetační úpravy (dosaďte vhodnou travní směsí, a realizovat výsadby vhodných autochtonních dřevin - viz plochy ZK a ZL, č. střetu 16 - 18). Z dlouhodobého hlediska je možno předpokládat, že odstraněním hráze dojde k umožnění volných rozlivů záplavových vod uvnitř prostoru nivy a tím k celkovému zlepšení stávajících hydrologických poměrů v území, které byly v minulosti narušeny úpravami a opevněním koryta Dyje. Může to mít pozitivní dopad i na stav lužních porostů a mokřadních biotopů.
96	-	zrušení protipovodňové hráze	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0 až -1/+1	Jedná se o odstranění protipovodňové hráze v úseku levobřežní části Dyje od železničního mostu na jih. Hráz se pak odklání a stáčí na jih až jihovýchod. Zde prochází rozsáhlým územím, kde se střídají lužní lesy a bezlesé enklávy s komplexem vlhkých luk a mokřadů. Hráz cele leží v EVL a PO. Prostor stávající hráze je udržován prakticky bez dřevinných porostů. Z přítomných biotopů se v těsné blízkosti tělesa hráze vyskytují lužní lesy - habitat 91F0 (porosty tvrdého luhu L2.3a, L2.3B), dále 91E0 (mokřadní olšiny L2.4), 91G0 (ostrůvky panonských dubohabřin - L3.4 na hrúdech) a v rámci rozsáhlých travnatých enkláv habitat 6440 (kontinentální zaplavované louky - T1.7 v mozaice s porosty vysokých ostřic M1.7), dále 6410 (bezkolencové louky T1.9). V sušších partiích na hrúdech je doplňují 6210 (polopřirozené suché trávníky T3.5B). V rámci stružek a ve zvodněných depresích v okolí se vyskytují i 3130 a 3270 (porosty vodních makrofyt V1F a pobřežní vegetace bahnitých břehů řek M6). Na části úseku hráze jsou mapovány 6510 (ovsíkové louky T1.1) a částečně i 6440 (T1.7). Rušení hráze předpokládá zemní práce. Není ovšem jasno v jak velkém rozsahu budou hráze rušeny (zda půjde o kompletní snížení nivelety tělesa hráze či jen o pomístní rušení krátkých úseků). Vzhledem k absenci dřevinných porostů v prostoru hráze a převažující přítomnosti přírodních biotopů mimo prostor hráze, je možno vliv hodnotit jako potenciálně nulový až mírně negativní. Určitým rizikem je zvýšený vnos invazních a ruderalních zástupců na obnažený povrch půdy po ukončení zemních prací. Proto je nezbytné provést následně vegetační úpravy (dosaďte vhodnou travní směsí, a realizovat výsadby vhodných autochtonních dřevin - viz plochy ZK a ZL, č. střetu 19 - 28). Z dlouhodobého hlediska je možno předpokládat, že odstraněním hráze dojde k umožnění volných rozlivů záplavových vod uvnitř prostoru nivy a tím k celkovému zlepšení stávajících hydrologických poměrů v území, které byly v minulosti narušeny úpravami a opevněním koryta Dyje. Může to mít pozitivní dopad na stav lužních porostů a mokřadních biotopů.

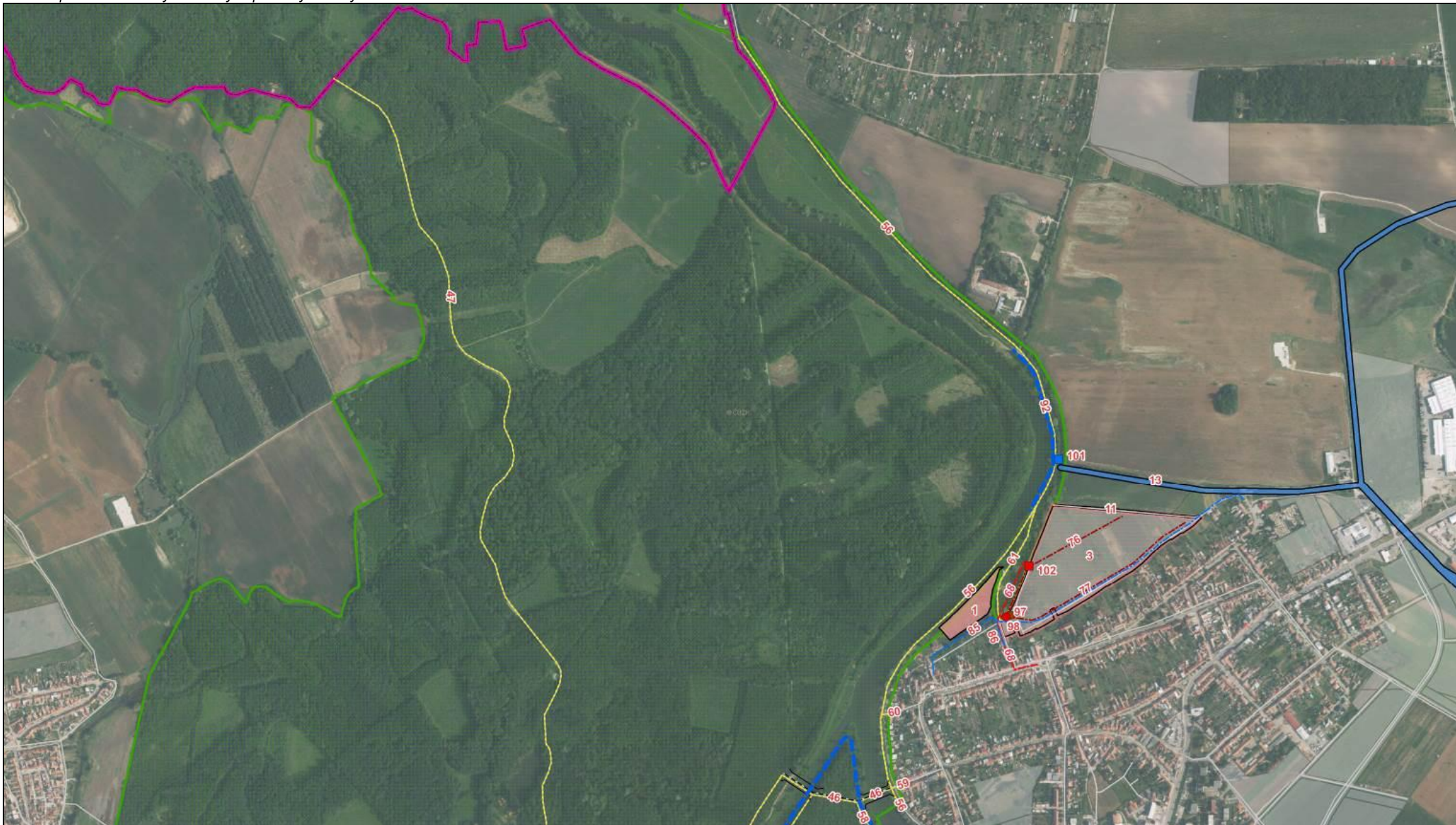
Tab. 4: Vyhodnocení návrhových ploch vymezených v ÚP Břeclav - bodové návrhy změn:

Číslo střetu	Kód v ÚP	Funkční využití	Dotčená EVL/PO	Vliv	Komentář k vlivu
97	-	čerpací stanice kanalizace	EVL Niva Dyje	0	Návrh čerpací stanice leží v záhumenní poloze za zahradou pod el. vedením, mimo EVL v blízkosti její hranice. Vliv je tak možno hodnotit jako nulový.
98	-	rozdělovací komora kanalizace	EVL Niva Dyje	0	Návrh rozděl. komory leží v záhumenní poloze za zahradou pod el. vedením, na hranici EVL. Vliv je však možno hodnotit jako nulový. Minimalizovat rozsah výkopových prací.
99	-	rozdělovací komora kanalizace	EVL Niva Dyje	0	Návrh rozděl. komory leží ve městě při pravém břehu Dyje mimo EVL v blízkosti její hranice. Vliv je tak možno hodnotit jako nulový.
100	-	rozdělovací komora kanalizace	EVL Niva Dyje	0	Návrh rozděl. komory leží ve městě při pravém břehu Dyje mimo EVL v blízkosti její hranice. Vliv je tak možno hodnotit jako nulový.
101	-	stavidlo	EVL Niva Dyje	0 až -1	Stavidlo jako součást protipovodňových opatření je navrženo v korytě Ladenské strouhy v místě napojení járku. Prostor leží v EV L při jejím okraji. Vliv je však možno hodnotit jako nulový až mírně negativní. Je nutno minimalizovat rozsah kácení dřevin a celkový zásah do přírodního prostředí během výstavby, zejména je však nutno eliminovat znečištění toku ropnými látkami apod.
102	TS-28	trafostanice	EVL Niva Dyje	0	Návrh trafostanice je navržen v těsné blízkosti při hranici EVL. Prostor je součástí okraje dřevinných porostů s převahou vrb podél levého břehu Ladenské strouhy. Vliv je možno hodnotit jako nulový. Minimalizovat rozsah výkopových prací.
103	TS-47	trafostanice	EVL Niva Dyje	0	Návrh trafostanice leží uvnitř EVL v areálu úpravy vody (zpevněné plochy). Vliv lze hodnotit jako nulový.
104	TS-25	trafostanice	EVL Niva Dyje	0	Návrh trafostanice leží uvnitř EVL na orné půdě. Vliv lze hodnotit jako nulový.
105	TS-21	trafostanice	EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko	0	Návrh trafostanice leží uvnitř EVL a PO na orné půdě. Vliv lze hodnotit jako nulový.

Obr. č. 1: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



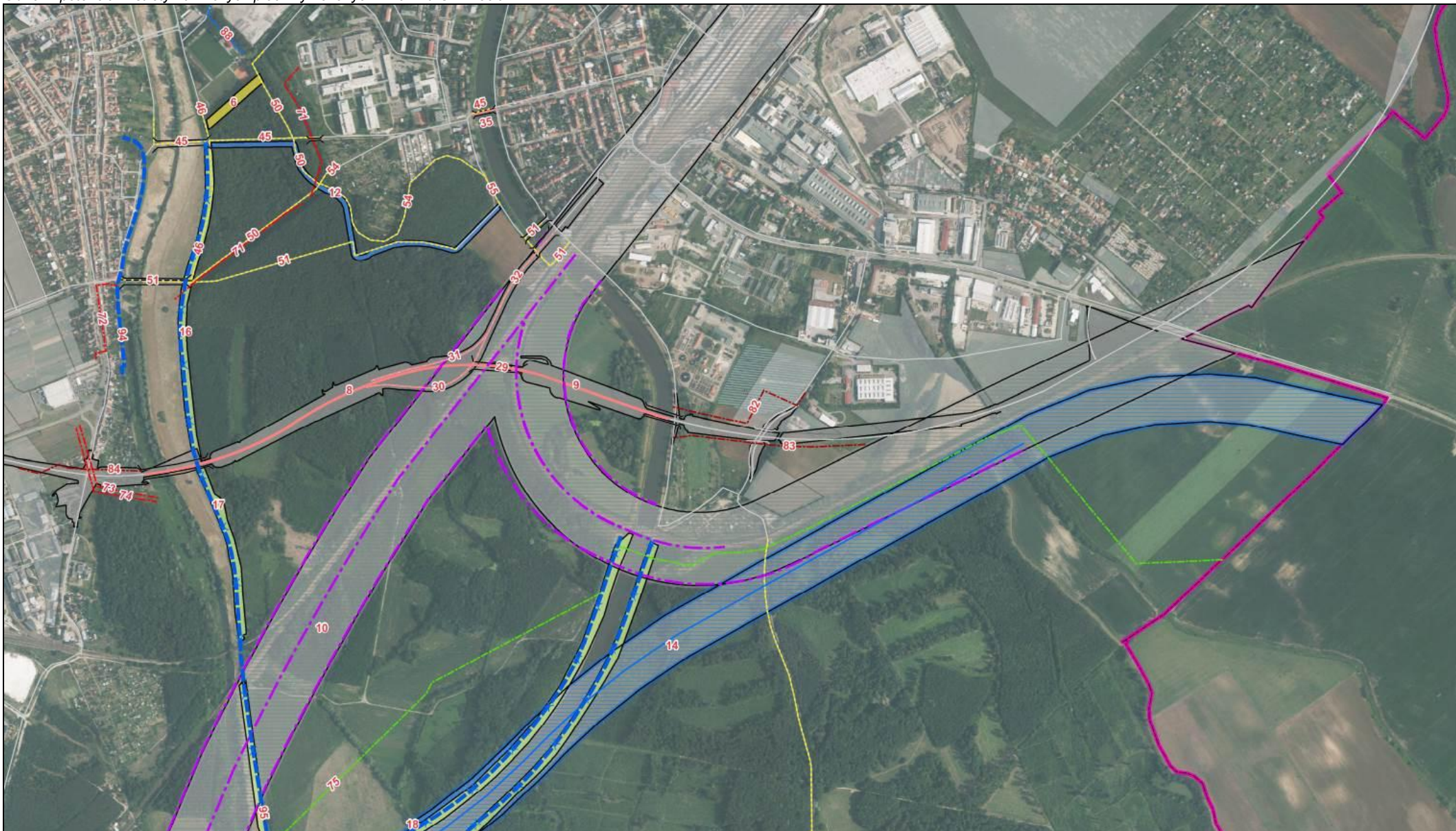
Obr.č.2: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



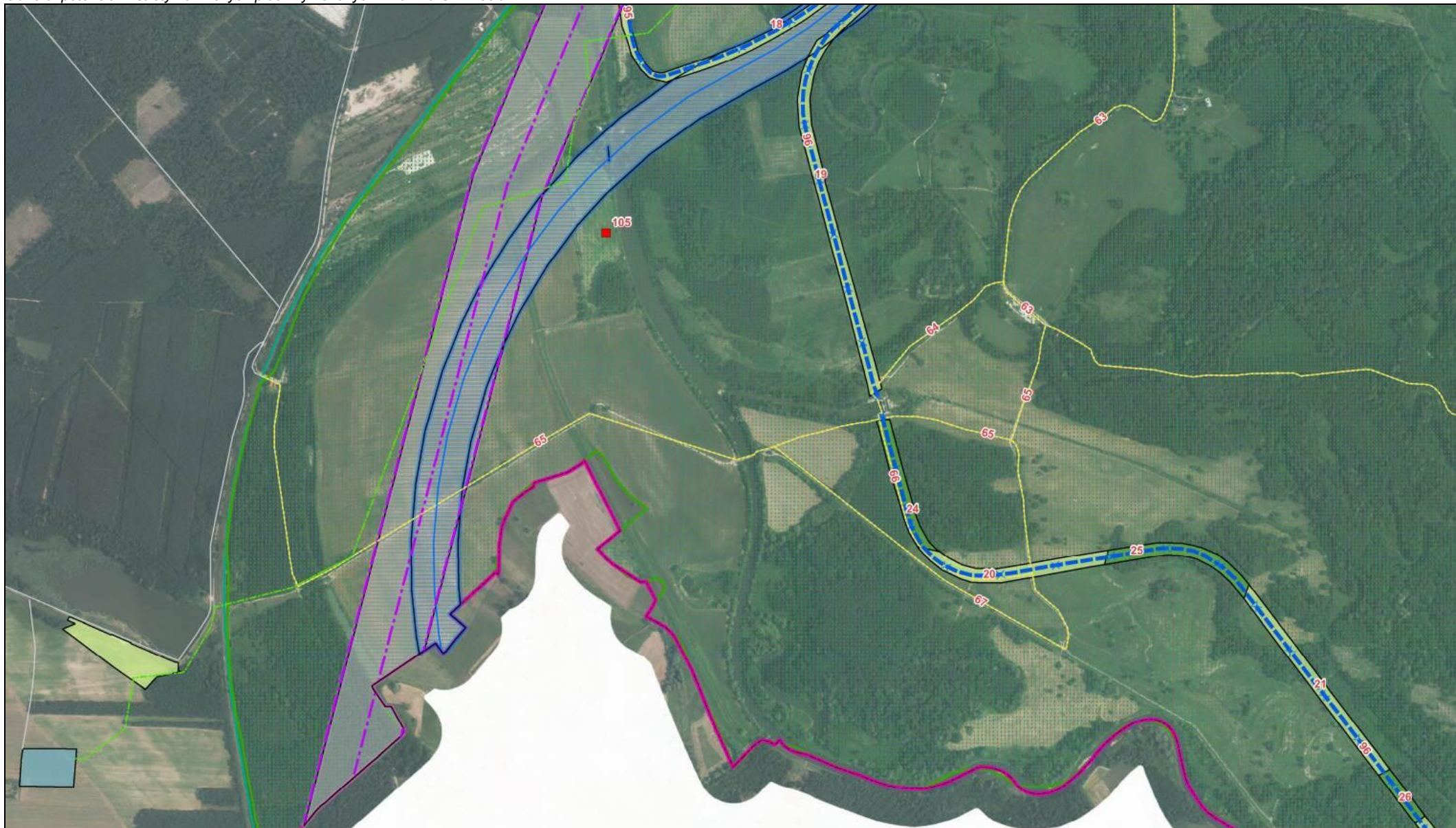
Obr.č.3: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



Obr.č.4: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



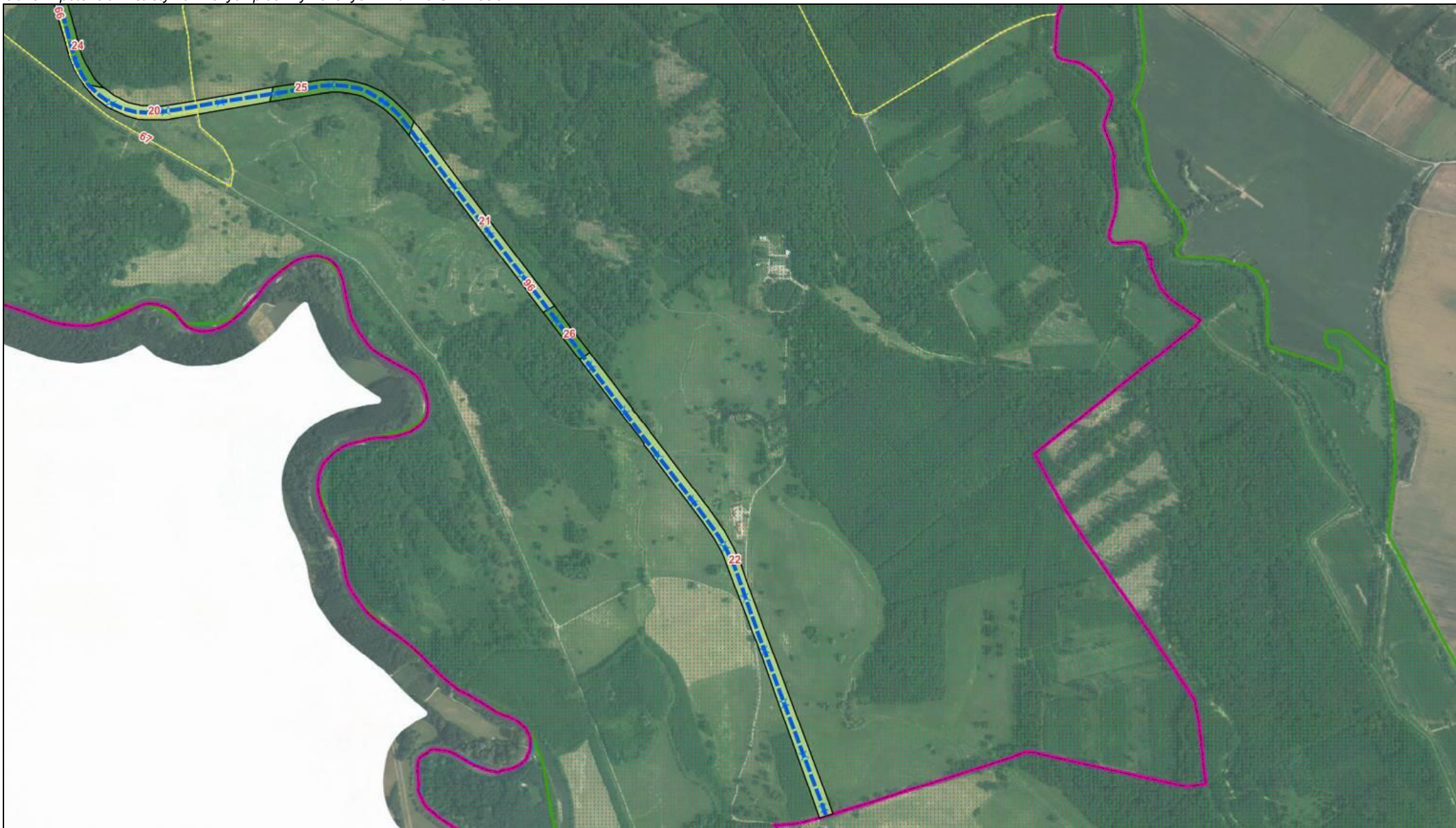
Obr.č.5: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



Obr.č.6: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



Obr.č. 7: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



Obr.č.8: potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav



Obr.č.9: *potenciální střety návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP Břeclav*



4.5 Shrnutí vyhodnocení vlivů

Z provedeného vyhodnocení u 105 potenciálních střetů návrhových ploch vyplývá následující:

V 56 případech byl **potenciální vliv vyloučen**, vyhodnocen jako **nulový** nebo jako zanedbatelný (0), kterýžto ve vyhodnocení významně převažuje.

Ve 34 případech **vliv osciluje mezi nulovým až mírně negativní vlivem (0 až -1)**.

U 2 návrhů zrušení protipovodňové hráze rovněž vliv osciluje mezi **nulovým až mírně negativní vlivem** současně však byl vyhodnocen také jako **mírně pozitivní**, neboť vedle krátkodobě mírně negativního vlivu zemních prací v rámci rušení hráze byly zohledněny v dlouhodobější časové perspektivě i pozitivní vlivy na zlepšení hydrologických poměrů v území (**0 až -1/+1**) s ohledem na současný stav lužních lesů.

Ve 3 případech byl vyhodnocen **vliv jako mírně negativní (-1)**. Jedná se o návrh plochy rekreace hromadné - RH-04/Pe, (č. střetu 6) na EVL Soutok - Podluží, o návrh cyklostezky CS-43 (č. střetu 46) na EVL Soutok - Podluží a cyklostezky CS-84 (č. střetu 65) na EVL Soutok - Podluží, PO Soutok - Tvrdonicko.

V 1 případě, v rámci návrhu cyklostezky CS-46 (č. střetu 49) bylo konstatováno, že v současnosti **nelze vyhodnotit významnost vlivů** na EVL Niva Dyje a její předměty ochrany (?), neboť nejsou v současnosti k dispozici podrobnější technické údaje. Předchozí hodnocení ÚP Břeclav ve fázi konceptu (Banaš 2011) uvažovalo i vlivy místní obslužné komunikace, v jejíž stopě byl návrh cyklostezky veden. Aktuální návrh ÚP Břeclav tuto komunikaci vypustil a navrhuje pouze cyklostezku v částečně pozměněné trase. Vzhledem k tomu lze uvažovat o nižší intenzitě a rozsahu působení vlivů v tomto území. Nicméně bude nutno provést podrobné vyhodnocení dle § 45i v další fázi územního řízení.

Ve 3 případech nebylo provedeno bližší hodnocení u ploch územních rezerv, které se neposuzují. Jedná se o územní rezervu plochy pro bydlení (BV-30/Pe), plochu dopravní infrastruktury železnice (DZ-03) vedení koridoru VRT a plochu pro vodní dopravu (H-06) - vedení vodní cesty kanálu D-O-L.

6 návrhových ploch (plošné a liniové prvky) souvisí s návrhem silničního obchvatu Břeclavi. Jedná se o návrhové plochy (DK-06, DK-07) a v rámci nich linie návrhu silničních a místních komunikací (SL-07, MK-18, MK-19 a MK-20), jež jsou součástí proponovaného silničního obchvatu Břeclavi. Ten byl projednán v roce 2006 jako změna č. 5.01 ÚPD SÚ Břeclav a „Napojení obchvatu Břeclavi přes ulici Břetislavova“ (projednáno v letech 2008 - 2010 jako změna č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav var. A). Tyto záměry byly v rámci výše uvedených změn ÚP vyhodnoceny a schváleny. Pro záměr obchvatu bylo rovněž vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby, kterému byla prodloužena platnost do 12. 4. 2016. U těchto záměrů byl konstatován **kompenzovatelný významný negativní vliv** na soustavu Natura 2000 a z tohoto důvodu byla do příslušných územních plánů **zpracována závazná podmínka pro využití území k těmto účelům**. Tato podmínka spočívá v **předchozí realizaci samostatně uložených kompenzačních opatření**, jejichž rámec byl v ÚPD stanoven v rozsahu násobného vytvoření likvidovaných a ovlivněných biotopů v téže EVL s prokazatelným nástupem funkčnosti kompenzačních opatření již v době počátku negativních dopadů primárních aktivit a s vymezením konkrétních opatření k zajištění kompenzačních opatření (lokalizace, věcný a časový rámec, garance majetkového řešení a legislativní průchodnosti, odborný přípravný a realizační dozor) v jednotlivých stupních projektové přípravy. Tato **závazná podmínka kompenzačních opatření k předemtným záměrům byla do návrhu ÚP Břeclav převzata** (viz textová část návrhu ÚP, kapitola E - *koncepte uspořádání krajiny...*, strana 12- 14).

Autor hodnocení konstatuje, že v dotčeném území se celkové územní podmínky a environmentální charakteristiky, tj. stav životního prostředí, prakticky nezměnily. Plně se ztotožňuje se závěry hodnocení Natura (Mgr. Stanislav Mudra 2006, 2007) i se závěry vydanými v rámci příslušných správních řízení v souvislosti se stanovením kompenzačních opatření.

4.5 Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti

v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda návrh ÚP Břeclav:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- redukuje diverzitu lokality;
- vede ke fragmentaci lokality;
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Na základě vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch (lokalit) vymezených v návrhu ÚP lze konstatovat, že žádná z nich nemá potenciál narušit celistvost hodnocených EVL a PO. V rámci návrhových ploch souvisejících se záměrem obchvatu Břeclavi byla uložena povinnost provedení kompenzačních opatření ve fázi před vlastní realizací záměru. Nedojde tedy k významně negativnímu narušení celistvosti hodnocených EVL a PO.

4.6 Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů

V rámci hodnocení byly posouzeny návrhy rozvojových ploch (lokalit). Ty, u nichž nebyl vyloučen možný vliv na předmětné EVL a PO (0 až -1, -1, ?), budou dále posouzeny postupem dle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a v rámci procesu EIA. Objektivní vyhodnocení kumulativních vlivů lze tedy vyhodnotit v rámci procesu EIA.

Co se týče prostorového rozmístění, lze říci, že značná část rozvojových ploch je soustředěna do intravilánu města, příp. do východní části území mimo těžiště výskytu přírodních hodnot v řešeném území, tj. na ornou půdu. Z hlediska hlavních rysů koncepce lze vyvodit, že při její realizaci budou významně omezeny dopravní fluktuace a odlehčeno centrum města od zbytečných závlaků. Z hlediska místní dopravy a dochodnosti územní plán významně zlepšuje propojení mezi jednotlivými částmi města. Průmyslová výroba, provozovny a služby budou soustředěny do jeho východní části. To bude mít bezesporu pozitivní dopad na zdraví a pohodu obyvatelstva i z hlediska hluku a emisí a zvýší to i kvalitu obytného prostředí. Na druhé straně s rozvojem sídelních částí města s těžišti v Poštorné a Charvatské Nové Vsi a přísunem nových obyvatel, nelze zcela vyloučit určitý zvýšený tlak na okolní území, zejména na turisticky vyhledávané oblasti jako je Kančí obora, oblast Soutoku se zámek Pohansko či okolí Lednických rybníků, jež jsou součástí území soustavy Natura 2000, což implikuje i navržená hustá síť cyklostezek, navržená však v drtivé většině na stávajících komunikacích. Zde se však spíše dá přepokládat souhrn nepřímých vlivů charakteru rušení apod. Predikce kumulativních vlivů je navíc odvislá od celkového socioekonomického, vývoje v kraji regionu i z hlediska zaměstnanosti a trhu práce. Z hlediska rychlosti zastavění ploch lze spíše předpokládat jejich postupné naplňování a nikoli nějaký skokový vývoj.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Jedná se o návrh ÚP, který byl zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav za platnosti stávajícího územního plánu města Břeclavi a variantu aktivní, tj. realizaci návrhu ÚP Břeclav. Z hlediska dopadů na území soustavy Natura 2000 - tj. na potenciálně dotčené EVL Niva Dyje, EVL Soutok - Podluží, EVL Břeclav - kaple u nádraží, EVL/PO Lednické rybníky a EVL/PO Soutok - Tvrdonicko je nulovou variantu možno hodnotit jako mírně příznivější. Je však nutno konstatovat, že z dlouhodobějšího hlediska mohou současné problémy v dopravě na území města a absence jejího koncepčního řešení zhoršit celkový stav ŽP v území s dopadem na obyvatelstvo a zprostředkovaně i na okolní krajinu a jednotlivé složky ŽP, vč. území soustavy Natura 2000.

4.8 Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Z hlediska eliminace případných negativních vlivů při realizaci koncepce je nutno respektovat následující opatření či doporučení:

- U těch návrhů změn využití (tj. návrhových ploch), u kterých byla v rámci vyhodnocení konstatována potenciální možnost negativního vlivu (-1, ?), je nutné tyto podrobit vyhodnocení jednotlivých záměrů dle § 45i ve fázi územního resp. stavebního řízení. Bude tedy nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska dle § 45i;
- Z obecných doporučení je potřeba zdůraznit nutnost minimalizace zásahů do území soustavy Natura 2000 v rámci realizace předmětných záměrů. Jedná se zejména o minimalizaci rozsahu kácení dřevin, omezení zbytečných pojezdů v lokalitách a eliminaci znečištění půdy a vodního prostředí chemikáliemi. Z hlediska časového je pak vhodné stavební práce, zahrnující i kácení dřevin, realizovat mimo vegetační období.

V. SHRnutí A ZÁVĚR

Předmětem hodnocení zpracovaného ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění byla koncepce - „Územní plán Břeclav - návrh“. Koncepce je zpracována invariantně.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Niva Dyje, EVL Soutok - Podluží, EVL Břeclav - kaple u nádraží, EVL/PO Lednické rybníky a EVL/PO Soutok - Tvrdonicko.

V souhrnu lze konstatovat, že drtivá většina návrhů vymezených v koncepci negeneruje rizika negativních vlivů ve výše jmenovaných lokalitách soustavy Natura 2000. Dominantní podíl vymezených ploch je soustředěn do intravilánu města, příp. do východní části území mimo těžiště výskytu přírodních hodnot v řešeném území.

Výrazně převažují rozvojové plochy, u nichž byl konstatován **nulový**, případně zanedbatelný vliv (0) na EVL, PO, a to u 56 případů. Ve 34 případech vliv osciluje mezi **nulovým až mírně negativní vlivem (0 až -1)**.

U 2 návrhů rovněž vliv osciluje mezi **nulovým až mírně negativní vlivem** současně však byl vliv vyhodnocen také jako **mírně pozitivní (0 až -1/+1)**, neboť vedle krátkodobého mírně negativního vlivu byly zohledněny v dlouhodobější časové perspektivě i pozitivní vlivy, plynoucí z realizace.

Ve 3 případech byl vyhodnocen **vliv jako mírně negativní (-1)**.

V 1 případě, (návrh cyklostezky CS-46) bylo konstatováno, že v současnosti **nelze vyhodnotit významnost vlivů** na EVL Niva Dyje a její předměty ochrany (?), neboť nejsou v současnosti k dispozici podrobnější technické údaje. Bude tedy nutno provést podrobné vyhodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění v další fázi územního řízení.

6 návrhových ploch (plošné a liniové prvky) souvisí s návrhem silničního obchvatu Břeclavi. Ten byl projednán v roce 2006 jako změna č. 5.01 ÚPD SÚ Břeclav) a „Napojení obchvatu Břeclavi přes ulici Břetislavova“ (projednáno v letech 2008 - 2010 jako změna č. 5.03 ÚPN SÚ Břeclav var. A). Tyto záměry byly v rámci výše uvedených změn ÚP vyhodnoceny a schváleny. Pro záměr obchvatu bylo rovněž vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby, kterému byla prodloužena platnost do 12. 4. 2016. U těchto záměrů byl konstatován **kompensovatelný významný negativní vliv** na soustavu Natura 2000 a z tohoto důvodu byla do příslušných územních plánů **zpracována závazná podmínka pro využití území k těmto účelům**. Tato podmínka spočívá v **předchozí realizaci samostatně uložených kompenzačních opatření k předmětným záměrům**, která byla převzata i do návrhu ÚP Břeclav. Autor hodnocení také konstatuje, že v dotčeném území se celkové územní podmínky a environmentální charakteristiky, tj. stav životního prostředí prakticky nezměnily. Plně se ztotožňuje se závěry hodnocení Natura (Stanislav Mudra, 2007) i se závěry vydanými v rámci příslušných správních řízení v souvislosti se stanovením kompenzačních opatření.

Mimo rámec těchto kompenzačních opatření byla navržena opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace koncepce na území Natura 2000 resp. na jejich předměty ochrany (viz kap. 5).

Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

V Brně, dne 28. listopadu 2013

Pavel Koláček

VI. PŘÍLOHY

Příloha 1 Autorizační osvědčení zpracovatele



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace evropských předpisů
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
Vodova 18
612 00 Brno

V Praze dne
Č. j.:

20. ledna 2012
2915/ENV/12
128/630/12

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11, kterou podal dne 22. 4. 2011

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,
bytem Vodova 18, 612 00 Brno
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31. 1. 2012**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06-2028/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Dne 22. 4. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 33231/ENV/11-1110/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od ledna 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Na základě žádosti držitele autorizace o přerušení řízení o prodloužení autorizace doručené dne 23. 5. 2011 bylo řízení o prodloužení autorizace přerušeno do doby stanovení termínu pro přezkoušení usnesením č.j. 41087/ENV/11-1419/630/11 ze dne 31. 5. 2011. Přezkoušení se uskutečnilo dne 24. 11. 2011 s následujícím výsledkem (viz záznam z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí): „Vzhledem k určitým nedostatkům ve znalostech právních předpisů týkajících se výkonu činnosti autorizovaných osob (zejména zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz bod 1), ale s ohledem na správně zodpovězené dotazy v diskusi (viz bod 2) se zkušební komise shodla na nutnosti opětovného přezkoušení uchazeče ze znalosti aktuální legislativy.“ a řízení o prodloužení autorizace bylo do doby stanovení nového termínu opakovaného přezkoušení přerušeno usnesením č.j. 92221/ENV/11-3151/630/11 ze dne 29. 11. 2011. Opakované přezkoušení se uskutečnilo dne 20. 1. 2012 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 20. 1. 2012

Podpis: 

2/2