

ZMĚNA č. 1 ÚP Podivín

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

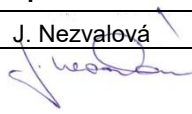
Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění

květen 2019



Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území
Číslo dokumentu	C2488-19-0/Z01
Objednatel	Město Podivín, Masarykovo nám. 180/20, 691 45 Podivín
Účel vydání	I. etapa Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	J. Nezvalová 	P. Šemora	P. Vymazal	28. 5. 2019

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	2 výtisky	Město Podivín
	2 elektronické kopie	Město Podivín
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2019

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:



Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Amec Foster Wheeler, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977

email: nezvalova(a)woodplc.cz

Datum zpracování: 28. 5. 2019

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 32190/ENV/09,
prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)woodplc.cz
RNDr., Ph.D.	Zuzana	Flegrová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 969	flegrova(at)woodplc.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(at)woodplc.cz
Ing.	Věra	Vyšíňová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)woodplc.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)woodplc.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	8
PŘEHLED ZKRATEK	9
ÚVOD	10
METODICKÁ VÝCHODISKA.....	11
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	18
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	18
A.I.1 Obsah řešené změny	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	19
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	19
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	21
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	32
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	32
A.III.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	32
A.III.2 Geologické a geomorfologické poměry.....	33
A.III.3 Půda	34
A.III.4 Hydrologické poměry	35
A.III.5 Kvalita ovzduší	36
A.III.6 Klima	37
A.III.7 Hluková zátěž.....	38
A.III.8 Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny	40
A.III.9 Krajina	41
A.III.10 Dopravní a technická infrastruktura	41
A.III.11 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce.....	43
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	43
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	43
A.V.1 Ovzduší	43
A.V.2 Voda.....	43
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	44
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	44
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	44
A.V.6 Ochrana přírody	44
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	44
A.V.8 Hluk	44
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	44
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	44
A.VI.1 Změna č. 1 ÚP Podivín	47
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	50

A.VII.1	Ovzduší.....	50
A.VII.2	Voda.....	50
A.VII.3	ZPF a PUPFL.....	51
A.VII.4	Horninové prostředí a surovinové zdroje.....	51
A.VII.5	Flóra, fauna, ekosystémy.....	51
A.VII.6	Ochrana přírody.....	51
A.VII.7	Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví.....	51
A.VII.8	Hluk.....	51
A.VII.9	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.....	52
A.VII.10	Dopravní a technická infrastruktura.....	57
A.VII.11	Kumulativní a synergické vlivy.....	57
A.VII.12	Vzájemné porovnání variant – shrnutí.....	57
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	57
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	59
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	64
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	65
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	65
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	69
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP.....	70
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.....	70
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	71
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	72
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	73
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	76
D.I.1	č. 1 ÚP Podivín.....	78
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.....	80
E.I	Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015).....	80
E.II	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	80
E.III	ÚAP Jihomoravského kraje 2015.....	81
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	82
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	82
F.I.1	Vliv předkládané ÚPD na zjištěné problémy definované v ÚAP.....	82
F.I.2	Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře.....	82
F.I.3	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem.....	82
F.I.4	Nesoulad uvnitř sociálního pilíře.....	82
F.I.5	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem.....	82
F.I.6	Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře.....	83
F.I.7	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem.....	83

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	83
F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	83
F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	83
F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	84
F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky.....	84
F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví	84
F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města	84
F.II.7 Shrnutí.....	84

Seznam tabulek

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP	12
Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	16
Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky	17
Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP	32
Tab. 5 Půdní fond v k.ú. Podivín	34
Tab. 6 Klimatické údaje	37
Tab. 7 Vztah zdravotních determinant a změny č. 1 ÚP Podivín	56
Tab. 8 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně.....	56
Tab. 9 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.....	60
Tab. 10 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni.....	64
Tab. 11 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP.....	71
Tab. 12 Vliv řešení změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území.....	71
Tab. 13 Vliv řešení změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	72
Tab. 14 Vliv řešení změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	75
Tab. 15 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	76

Seznam obrázků

Obr. 1	Demografické údaje Podivín 2013-2018, zdroj mvcr.cz	33
Obr. 2	Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA).....	35
Obr. 3	Záplavová území Q ₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území v řešeném území	36
Obr. 4	Provozovny znečišťovatelů registrovaných v integrovaném registru znečištění, zdroj Geoportál INSPIRE	37
Obr. 5	Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD	38
Obr. 6	Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje, hladiny hlukového ukazatele L _{dn} , zdroj geoportál INSPIRE.....	39
Obr. 7	Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje, hladiny hlukového ukazatele L _n , zdroj geoportál INSPIRE.....	39
Obr. 8	SHM 2017 pro hlukový ukazatel L _{dn} pro celek, zdroj geoportal.mzcr	40
Obr. 9	SHM 2017 pro hlukový ukazatel L _n pro celek, zdroj geoportal.mzcr	40
Obr. 10	Hodnoty území dle ÚAP ORP Břeclav 2016.....	73
Obr. 11	ZÚR JMK Výkres ploch a koridorů nadmístního významu (výřez)	81

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015)
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- Archiv firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	OŽP	Odbor životního prostředí
BK	Biokoridor	PHO	Protihluková opatření
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	PM ₁₀	Tuhé znečišťující látky frakce < 10 um
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PO	Ptačí oblast
ČOV	Čistírna odpadních vod	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČR	Česká republika	PÚR	Politika územního rozvoje
ČSN	Česká technická norma	PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
ČSÚ	Český statistický úřad	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	SHM	Strategická hluková mapa
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	SPŽP	Státní politika životního prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita	SZ	Stavební zákon
HEIS	Hydroekologický informační systém	SZÚ	Státní zdravotní ústav
CHKO	Chráněná krajinná oblast	ÚAP	Územně analytické podklady
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
CHOPAV	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	ÚP	Územní plán
CZT	centrální zdroj tepla	ÚPmB	územní plán města Brna
IS	Informační systém	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
JMK	Jihomoravský kraj	ÚSES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	VMO	velký městský okruh
LBK	Lokální biokoridor	VKP	Významný krajinný prvek
MČ	Městská část	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
MHD	Městská hromadná doprava	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
MPR	Městská památková rezervace	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ZPF	Zemědělský půdní fond
NO ₂	Oxid dusičitý	ZUR	Zásady územního rozvoje
NO _x	Oxidy dusíku	ŽP	Životní prostředí

Úvod

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je

„ZMĚNA č.1 ÚP Podivín“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Objednatel vyhodnocení je Město Podivín, který zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Amec Foster Wheeler s.r.o., na základě výsledků výběrového řízení.

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amec Foster Wheeler s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 1 ÚP Podivín, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je tak v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocením vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentaci na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o.).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změny územního plánu Podivín, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.XII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Ing. arch. Pavlem Šemorou, a pořizovatelem MěÚ Břeclav. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP města Podivín,

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- Zadání změny č. 1 ÚP Podivín,
- Koordinované stanovisko Jihomoravského kraje,
- Textová a grafická část návrhu změny,
- Územně analytické podklady ORP Břeclav, aktualizace 2016,

Vymezení řešeného území

Řešené území zahrnuje celý správní obvod města Podivín. Podivín leží na jihovýchodní Moravě mezi dálnicí D2 a Pavlovskými vrchy na severním okraji Lednicko-valtického areálu, necelých deset kilometrů severně od Břeclavi. Předkládaná změna řeší drobné vzájemně nesouvisející lokality rozptýlené v zastavěném území Podivína, resp. na jeho okraji.

Metodická východiska

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část. A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí podmínku), že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem...“ nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce, v tomto případě předkládané změny územního plánu Podivín, je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené v územním plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací umístěného záměru.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhované změny využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR Jihomoravského Kraje, aktuálních UAP a relevantní dokumenty na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. Základní kritéria lze charakterizovat takto:

- Vymezená plocha/koridor samostatně i v kontextu souvisejících ploch přináší zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví;
- Vymezená plocha/koridor nezpůsobí nepřijatelná rizika pro stav a vývoj životního prostředí v místě lokalizace, a to ani při zohlednění souvisejících navrhovaných i existujících ploch.

V případě, že bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost změny, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledované jevy udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejdůležitější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy změny územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládané změny územního plánu Podivín na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace,
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz, kulturní dědictví
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení navrhované změny ÚP v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované oblasti a koridory samostatně), ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a změn jeho využití území – stávajících i nově navrhovaných. U všech složek životního prostředí je vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných změn využití území, identifikace území působením těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané koncepce je provedeno na základě celkového vlivu navrhované změny územního plánu města Podivína na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj.

Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus navrhovaná změna územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM ₁₀
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výtčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- Územní identifikace těchto vlivů
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím resp. uvažovaným plochám záměrům v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových komunikací, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V rámci projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Podivín byl ze strany příslušného orgánu ochrany přírody dle § § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, tedy nebylo v rámci SEA zpracováno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí resp. udržitelný rozvoj území.

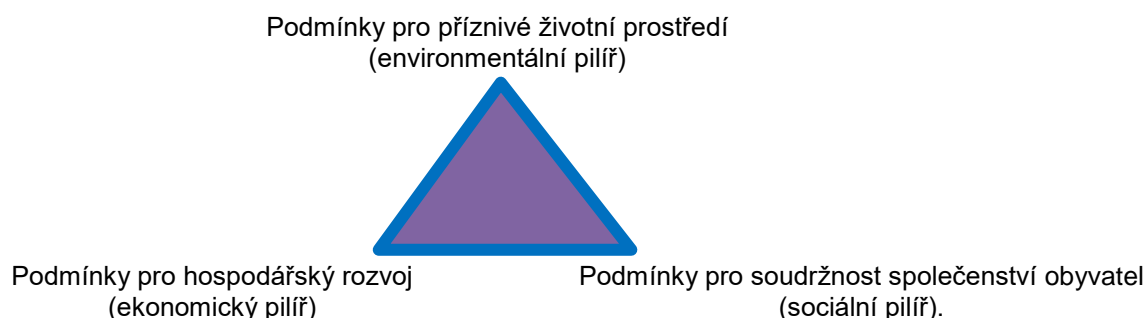
Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu resp. jeho změny na lidské zdraví je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných vlivů kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv změny územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník.



Z grafického znázornění vyplývají 3 binární vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu vůči vybraným hodnotovým charakteristik vymezených na jejím území, které jsou identifikovány v ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2016. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP ORP Břeclav. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě

SWOT analýzy dle UAP 2016 a cílů v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní úrovně.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů životního prostředí, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů, jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí, vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle UAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé návrhové opatření navrhované změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Číslo změny		Charakter změny										
Zxxxx/00												
Environmentální pilíř												
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz,
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	-1	0	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0
Komentář:												
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů:												
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje												
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř				Hospodářský pilíř							
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovníh o vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovanéh o území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálních o pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí		
Komentář:												
Akceptovatelnost:												
Opatření:												

¹ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod..) viz výše uvedená stupnice hodnocení



ČÁST A Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené změny

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 1 ÚP Podivín.

Předkládaná změna Územního plánu města Podivína je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle platného územního plánu, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Podivína bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Předkládaná změna obsahuje následující věcné záměry na změnu využití území:

- DZ 1.1 – změna plochy smíšené obytné - městské SM přestavba P1 na plochu výroby lehké VL stav – fakticky dochází ke zrušení v ÚP navržené plochy přestavby a zachování stávajícího využití území VL v kategorii stávající
- DZ 1.2 – změna plochy smíšené obytné SM přestavba P2 na plochu lehké výroby VL stav - fakticky dochází ke zrušení v ÚP navržené plochy přestavby a zachování stávajícího využití území VL v kategorii stávající
- DZ 1.3 – změna plochy dopravy silniční DS stav na plochu smíšenou obytnou SM stav a plochu zemědělskou NZ stav, změna plochy zemědělské NZ stav na plochu dopravy silniční DS stav
- DZ 1.4 – změna ploch bydlení BI stav na plochy smíšené obytné SM stav včetně úprav vzájemných hranic s plochami veřejných prostranstvím PV stav
- Aktualizace zastavěného území
- Zrušení územních rezerv pro trasy elektrických vedení R8 - T a R9 - T
- Zrušení ploch podmíněných dohodou o parcelaci DP 1 a DP 2
- Zmenšení vymezení ploch územních studií ÚS 1, ÚS 2 a ÚS 3
- Vymezení samostatné studie ÚS 4

ZÚR JMK v rámci řešeného území vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v rozsahu: terminál IDS DI05, protipovodňová opatření přírodní a technická POP04 a POT06.

V souvislosti s nutností prověření budoucí trasy elektrického vedení a následným vložení do ZÚR, jsou změnou č. 1 vymezené koridory územních rezerv R8 a R9 zrušeny.

Prvky protipovodňové ochrany dle ZÚR (POP04) jsou ÚP vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Změna č. 1 nově vymezuje Přítlucký suchý polder (POT06) jako veřejně prospěšné opatření.

	ZMĚNA ÚP	OBSAH ZMĚNY
	ZMĚNY VYPLÝVAJÍCÍ ZE SCHVÁLENÉHO ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP PODIVÍN, které jsou relevantní vzhledem k SEA	
1	DZ 1. 1	Prověřit plochu přestavby P1 (plocha jihovýchodně od křižovatky ulic Úlehlova a Zborovská) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl
2	DZ 1. 2	Prověřit plochu přestavby P2 (plocha mezi ulicemi Zborovskou a čističkou

		odpadních vod) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl
3	DZ 1. 3	Provéřít změnu využití části plochy zemědělské NZ v rozsahu pozemku p.č. 2834/66 na plochu dopravní infrastruktury - silniční DS s ohledem na stávající stav využití
4	DZ 1. 4	Provéřít změnu využití části plochy nacházející se jižně od Masarykova náměstí mezi ulicí U Mlýna a Ladenskou strouhu ze stabilizované plochy BI – plochy bydlení - individuální na stabilizovanou plochu SM - plochy smíšené obytné – městské

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Dílčí cíle návrhu změny č. 1 ÚP Podivín vycházejí z koncepčního řešení platného územního plánu a předkládanou změnou se nijak významně nemění.

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území jsou relevantní především tyto změny navržené v předkládané Změně č. 1 ÚP Podivín:

DZ 1.1.- DZ 1.4 – jedná se o věcné změny využití území, které jsou podrobněji posouzeny především v kapitole A.VI. tohoto dokumentu. V průběhu prací na návrhu změny územního plánu byly eliminovány návrhy s potenciálně negativními vlivy na obyvatelstvo, a to i na základě posouzení vlivů na životní prostředí metodou ex-ante.

Zohlednění ZÚR Jihomoravského kraje - terminál IDS DI05, protipovodňová opatření přírodní a technická POP04 a POT06 – většinou zahrnutý již v platném ÚP Podivín a předkládané změny se netýkají, zahrnutí poldru Přítluky jako veřejně prospěšného opatření je v posouzení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín zohledněno.

Zrušení územních rezerv pro trasy elektrických vedení R8 - T a R9 – T, ploch podmíněných dohodou o parcelaci DP 1 a DP 2 a zmenšení vymezení ploch územních studií ÚS 1, ÚS 2 a ÚS 3 včetně vymezení samostatné studie ÚS 4 jsou pouze organizačními opatření bez dopadů do území a nejsou předmětem tohoto vyhodnocení.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu Podivín.

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu Podivín je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace změny územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené změně územního plánu Podivín klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení změny č. 1 ÚP Podivín je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR	2
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020	1
● Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1
● Aktualizace státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020, aktualizace 2016	1
● Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
● Politika ochrany klimatu 2017	1
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	1
● Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 - 2024	1
● Program předcházení vzniku odpadů	1
● Národní plán povodí Dunaje	1
● Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
● Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (připravována nová strategie)	1
● Surovinová politika ČR 2017	1
● Politika druhotných surovin ČR 2015	1
● Aktualizace státní energetické politiky 2016	1
Regionální úroveň	
● ZÚR JMK	2
● Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	2
● Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	1
● Strategie rozvoje cestovního ruchu	1
● Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	0
● Koncepce environmentálního vzdělávání	0
● Územní energetická koncepce	0
● Program rozvoje tělovýchovy a sportu	0
● Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje	1
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	1
● Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	1
● Plány péče o zvláště chráněná území	0
● Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0
● Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z	1
● Regionální inovační strategie	1
● Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
potravinářský průmysl	
<ul style="list-style-type: none"> Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 	1
Místní úroveň	
<ul style="list-style-type: none"> Územní plán Podivín 	3
<ul style="list-style-type: none"> ÚAP ORP Břeclav 	2

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Platné regulativy územního plánu Podivín ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům navrhované změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu PÚR a ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, resp. vnitrostátní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení změny č. 1 ÚP Podivín na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení. V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako rámec pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah změny územního plánu k těmto cílům. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uveden v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Politika územního rozvoje (PÚR) – aktualizace č. 1

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR) (1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015). Správní území města Podivína je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/-Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava) viz PÚR ČR odst. (61).

Řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní dopravy (VRT), VR1 Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava) viz PÚR odst. (83). Důvodem vymezení je chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy na území ČR v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Územím prochází transevropský multimodální koridor IV. TEMMK železniční a IV. TEMMK silniční.

Územím prochází energetický koridor E13 – úkolem pro územní plánování je vymezit koridor územní rezervy pro dvojitě vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko vedený mimo Lednicko-valtický areál a CHKO Pálava.

Z obsahu Politiky územního rozvoje ČR (1. aktualizace z 2015) ani ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) JmK (vydaných v roce 2016) nevyplývají pro změnu žádné konkrétní požadavky k řešení.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR 2015 následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území technickou infrastrukturou tak, aby byly maximalizovány pozitiva především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Změna zohledňuje řešení nadřazené územně plánovací dokumentace a doplňuje řešení protipovodňové ochrany. Rozpory nebyly zjištěny.

Zásady urbání politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbání politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbání politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbání politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbání politiky jsou:

- Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst,
- Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy
- Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území
- Zásada 4 Péče o městské životní prostředí,
- Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbání politiky ČR, shodnou prioritou je především podpora rozvoje občanské vybavenosti a podpory rozvoje měst jako pólů rozvoje v území. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbání politiky ČR. Změna č. 1 ÚP Podivín má k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Opatření v oblasti silniční infrastruktury:

Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

Komentář:

Změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Vzhledem ke svému zaměření především hospodářské funkce v území a rozvoj možností zaměstnanosti nemá vůči dopravní politice přímé vazby.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
- 4.1 Předcházení rizik
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Komentář:

Zaměření Změny č. 1 ÚP Podivín řeší především drobné změny funkčního využití ploch již urbanizovaných, resp. určených k zastavění bez podstatných střetů s cíli ochrany životního prostředí stanovenými Politikou

životního prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech a předcházení rizik.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Nová Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťuje kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030, shodnou prioritou je především odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategii 2030. Je třeba konstatovat, že v rámci předmětu řešení změny územního plánu je změna navržena tak, aby v maximální míře zajišťovala udržitelné využívání území města.

Místní agenda 21

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká „Ochrany a podpory lidského zdraví“, vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech
- Kontrola přenosných nemocí
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech
- Snižování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny
- Zlepšení řízení lidských sídel
- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady
- Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech
- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel

Komentář:

V případě Místní agendy 21 především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že změna Územního plánu Podivín má přímé pozitivní vazby vůči cíli „Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území“. Ostatní cíle strategie jsou vůči předkládané změně indiferentní.

Národní program snižování emisí České republiky, 2007

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Národní program snižování emisí České republiky byl zpracován s využitím energetických vstupů (včetně projekcí) poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Specifické cíle Národního Programu jsou:

- Plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovené cílové imisní limity.

Dle odst. 3 § 6 zákona (3) schvaluje návrhy národních programů, předložené ministerstvem, vláda usnesením (s výjimkou Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů, který vydává vláda svým nařízením). Národní programy se aktualizují vždy po 5 letech.

Národní program zahrnuje zejména opatření legislativního, fiskálního, ekonomického charakteru – vytváří podmínky pro návrhy změn zákonů a uplatnění dalších regulačních nástrojů, finanční podporu a využití fiskálních nástrojů. Rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE a změnou Územního plánu Podivín č.1 ÚP Podivín. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch VL obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky z hlediska produkce emisí.

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004, definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030, s výhledem do roku 2050, by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Politika ochrany klimatu v České republice se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050. Její plnění bude vyhodnoceno do konce roku 2021 a aktualizace Politiky ochrany klimatu v ČR je v návaznosti na přezkum závazků v rámci Pařížské dohody naplánována do konce roku 2023. Tato politika nemá nepřímou vazbu na Změnu č. 1 ÚP Podivín.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Politikou ochrany klimatu a řešenou změnou územního plánu. Na základě změny ÚP nedojde, vzhledem ke stávajícímu stavu území a k podmínkám využití návrhových ploch obsaženým v územním plánu k umístění významných nových zdrojů znečištění ovzduší do území, rozsáhlému odlesňování nebo změně vodního režimu krajiny.

Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR

Tento program má nepřímou vazbu na návrh předkládané změny územního plánu z hlediska spotřeby fosilních paliv, preferenci obnovitelných zdrojů nebo využívání zemního plynu. Obsahuje následující cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů:

- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000;
- po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000;
- pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030;
- zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Národním programem na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR a předkládaným návrhem územního plánu. Na základě návrhu ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Vymezení Přítluckého poldru jako veřejně prospěšného opatření je vzhledem ke stávajícímu charakteru území v této souvislosti spíše nepodstatné. Realizaci změny územního plánu tak nedojde k významné změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013,

Komentář:

Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládané změny územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu

do Evropské unie

Národní plán povodí Dunaje

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v platném územním plánu.

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;
- prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář:

V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že navrhovaná změna územního plánu nemá přímý vztah ke strategickým dokumentům ve vodohospodářské oblasti s výjimkou řešení změny funkčního využití ploch, které zasahují do záplavového území a které jsou již platným územním plánem určeny k zastavení a je řešena jejich povodňová ochrana. Změna respektuje principy zachování retenční schopnosti území. Vymezení Přítluckého poldru jako veřejně prospěšného opatření je v této souvislosti s ohledem na stávající charakter území spíše nepodstatné.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního mezioborového a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajině na ochranu, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky – zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření předkládané změny územního plánu, která se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodně blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář:

Vzhledem k tomu, že změnou Územního plánu č. 1 ÚP Podivín nedojde k podstatným zásahům do stávající zeleně v území ani k zásahu do environmentálně cenných území, není řešená změna v rozporu s principy Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Hlavní cíle témat uvedené koncepce mají silnou vazbu na Změny č. 1 ÚP Podivín:

- Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje;
- rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území;
- zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny;
- minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou;
- podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

Komentář:

Předkládaná změna Územního plánu Podivín je vůči koncepci ochrany přírody Jihomoravského kraje indiferentní.

Národní program snižování emisí České republiky, 2015; Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

První Národní program snižování emisí České republiky (NPSE) byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

V současnosti platný „Národní program snižování emisí České republiky“ (NPSE) byl schválen v roce 2015, jako základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

V NPSE je provedena analýza stavu a vývoje ovzduší v ČR, příčiny znečištění, emise znečišťujících látek z jednotlivých sektorů ekonomiky, scénáře vývoje znečišťování ovzduší, mezinárodní závazky ČR a jejich dodržování. NPSE stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení. Pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci

(acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Národní program snižování emisí přijatý usnesením vlády č. 978 ze dne 2. prosince 2015 – cíle: splnění hodnot národních emisí k roku 2020 a hodnot emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (SSZKO) je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace. Strategie byla schválena dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 979 a je podkladem pro financování opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší z fondů EU prostřednictvím operačních programů.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE, resp. SSZKO a změnou č. 1 ÚP Podivín, předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k regulativům ploch VL a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Plochy VL – plochy pro lehkou výrobu slouží dle regulativů územního plánu k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu. Navíc se jedná o plochy, které v území reálně existují. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie ke zlepšení kvality ovzduší v České republice“. Navrhovaná opatření PZKO Jihovýchod k dodržení imisních limitů jsou navržena do roku 2020.

- Prioritními znečišťujícími látkami jsou suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂ a benzo(a)pyren.
- Prioritními kategoriemi zdrojů je domácí vytápění (resp. spalovací zdroje o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW), mobilní zdroje, dále pak bodové stacionární zdroje a nevyjmenované zdroje (oboje jako zdroje primárních a fugitivních emisí PM₁₀ a PM_{2,5}).

Cílem PZKO zóna Jihovýchod je dosáhnout na celém území zóny splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, aby:

- došlo na území zóny, kde jsou imisní limity překračovány, ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší pod hodnoty imisních limitů, a současně
- byla udržena a zlepšována kvalita ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

V rámci navrhovaných opatření Program doporučuje následující opatření relevantní vůči předkládanému dokumentu:

- Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu
- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
- Odstraňování bodových problémů na komunikační síti

V PZKO jsou stanoveny také emisní stropy pro silniční dopravu pro vymezená území, která se uplatní od roku 2020 včetně. Emisní stropy pro silniční dopravu byly stanoveny pro částice PM₁₀ (poléťavý prach) na úrovni 65% současného stavu v roce 2020.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území zóny kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle jsou:

- Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší);
- snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro PM₁₀, PM_{2,5}.

Komentář:

Navrhované řešení změny územního plánu Podivín nebude mít vzhledem k podmínkám využití ploch VL významný negativní vliv na cíle přijaté PZKO JMK. Vzhledem k navrhovanému využití území, jeho

stávajícímu reálnému využití a stávajícímu stavu znečištění ovzduší nebude předkládaná změna znamenat významné negativní vlivy na stav ovzduší v řešeném území a negativní ovlivnění obyvatel v souvisejícím území. Plochy VL – plochy pro lehkou výrobu slouží dle regulativů územního plánu k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2009

Opatření plánu nemají přímou vazbu na předkládanou změnu územního plánu. Plán navrhuje taková opatření, kterými bude dosaženo těchto záměrů:

Vodovody - zásobování pitnou vodou:

- Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, která pokryje předpokládanou potřebu vody k cílovému roku;
- provést opatření na stávajících zdrojích, nebo úpravách vody na výstupu;
- rozšiřování sítě vodovodů pro veřejnou potřebu zejména v lokalitách s nevyhovující kvalitou;
- při úpravě vody na pitnou a při jejich distribuci nesmí docházet ke zhoršení jakosti pitné vody;
- navrhnout rekonstrukce hlavních objektů vodovodů.

Kanalizace - odkanalizování a čištění odpadních vod:

- Veškeré aglomerace s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel budou vybaveny sběrným systémem městských odpadních vod;
- městské odpadní vody z aglomerací s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel vstupující do sběrných systémů budou před vypuštěním podrobeny sekundárnímu nebo jemu ekvivalentnímu čištění;
- vypouštěné vody z čistíren odpadních vod (ČOV) nad 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO), budou splňovat předepsané limity pro dusík a fosfor;
- návrh rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů;
- přiměřená likvidace odpadních vod v obcích bez sběrných systémů v souladu s rozvojovými záměry kraje;
- přiměřená likvidace odpadních vod v ostatních obcích nevybavených sběrnými systémy;
- stavba kanalizačních zařízení vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu.

Komentář:

Návrh řešené změny územního plánu není v rozporu se strategickými cíli tohoto dokumentu.

Program rozvoje Jihomoravského kraje pro období 2018-2021

Program rozvoje kraje rozvíjí globální cíle koncepce vycházející ze Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020:

- Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem;
- stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území;
- zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory;
- vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.

Klíčovou prioritou kraje zůstává i nadále dořešení dopravních záležitostí. Mimořádnou důležitost má řešení klimatických změn (resp. zejména adaptace na sucho – se zaměřením na zemědělskou výrobu a se zaměřením na krajinu a životní prostředí) a řešení situace v periferních (hospodářsky slabých) regionech. Ve vztahu k rozvoji venkova budou rozvíjena témata veřejných služeb a infrastruktury (zejména zintenzivnění řešení čištění odpadních vod). Průřezovým tématem bude „Smart region“ a uplatnění chytrých řešení, což by mělo vést k novým řešením nezatažujícím životní prostředí.

Komentář:

Posuzovaná změna územního plánu má přímo pozitivní vazbu k Programu rozvoje Jihomoravského kraje, především z hlediska cílů směřujících ke zkvalitnění veřejných služeb a segmentu malých a středních firem.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro změnu územního plánu č.1 ÚP Podivín lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému charakteru většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování resp. regionálního rozvoje, zejména v oblasti rozvoje ekonomických aktivit ve městě. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, zároveň negeneruje významné negativní vlivy na ostatní pilíře udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu Podivín by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Území dotčené změnou č. 1 ÚP Podivín je omezeno na bezprostřední okolí jednotlivých navrhovaných změn funkčního využití území.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o jednotky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

 POČET OBYVATEL OBCE PODIVÍN

Počet obyvatel k 1.1.2019

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
209	1 228	195	1 288	2 920

ROZLOŽENÍ OBYVATELSTVA OBCE PODIVÍN

ZMĚNY POČTU OBYVATEL OBCE PODIVÍN ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.

HISTORIE POČTU OBYVATEL OBCE PODIVÍN.

Datum	Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Změna	Celkem
1.1.2019	209	1 228	195	1 288	▼ -8	2 920
1.1.2018	205	1 230	203	1 290	▲ 55	2 928
1.1.2017	195	1 225	192	1 261	▲ 14	2 873
1.1.2016	204	1 213	182	1 260	▼ -11	2 859
1.1.2015	199	1 217	182	1 272	▲ 18	2 870
1.1.2014	202	1 209	181	1 260	▲ 8	2 852
1.1.2013	210	1 203	176	1 255		2 844

Zdroj: mvcr.cz

Obr. 1 Demografické údaje Podivín 2013-2018, zdroj mvcr.cz

A.III.2 Geologické a geomorfologické poměry

Geomorfologie

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží širší okolí řešeného území ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval. Západní a jihozápadní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Východní a severovýchodní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská pahorkatina, okrsků Tvrdonická pahorkatina a Trkmanská niva.

Zájmové území se nachází dle geomorfologického členění ČR v následujících celcích:

Provincie:	Západní Karpaty
Subprovincie:	Vněkarpatské sníženiny
Oblast:	Západní vněkarpatské sníženiny
Celek:	Dyjsko-moravský úval
Podcelek:	Dyjsko-moravská niva Dyjsko-moravská pahorkatina
Okrsek:	Tvrdonická pahorkatina Trkmanská niva

Geomorfologický podcelek Dyjsko–moravská niva je akumulární plošina niv řeky Moravy a Dyje v j. části Dolnomoravského úvalu. Ze s. je omezena Dyjsko–moravskou pahorkatinou, ze z. Slovensko–moravskými Karpaty, na j. přechází na území Slovenska a Rakouska a ze z. je postupně omezena Valtickou pahorkatinou, Jihomoravskými Karpaty a Dyjsko–svrateckým úvalem. Geologické podloží je tvořeno neogenními sedimenty vídeňské pánve, které jsou překryty mocnými nánosy kvartérních fluvialních sedimentů. Niva je tvořena především souvrstvím pleistocenních štěrkopísků, které překrývají holocenní písčitohlinité povodňové hlíny s roztroušenými valouny. Velká akumulace povodňových hlín je v okolí Moravy a Dyje i důsledkem tisícileté činnosti člověka v celém povodí obou velkých řek.

Fluvialní sedimenty tvoří několikastupňovou soustavu říčních teras, rozčleněnou starými koryty a meandry řeky Dyje. Na některých, zejména vyšších částech, mohou být naváté překryvy spraší, sprašových hlín a vátých písků.

Trkmanská niva je náplavová rovina na dolním toku řeky Trkmanky, tvořená kvarténními fluvialními uloženinami – spodní štěrkopísčité souvrství, svrchní holocenní souvrství písčité hlín a hlinitých písků. Z hlediska využití území převládá orná půda, drobné lužní lesíky s převahou dubu.

Tvrdonická pahorkatina je nížinná pahorkatina na neogenní a kvarténních usazeninách při úpatí Středomoravských Karpat, okraje tvoří akumulční terasy Moravy a Dyje, převládají pole a vinice, drobné lesíky s převahou dubu a habru, místy porosty akátu.

Katastrální území Podivína se rozkládá v plochem reliéfu s rozpětím nadmořských výšek 160–205 m n.m.

Geologie

Geologický podklad řešeného území budují terciérní sedimenty vídeňské pánve. Na povrch se na území obce Podivín dostávají vápnité a nevápnité jíly, jemnozrnné slídnaté písky a pískovce a sedimenty hrušeckých vrstev - organodetritické vápence, vápnité jíly, písčité vápence, písčité štěrky a písky. Východně od Podivína se více uplatňují nevápnité i vápnité jíly, prachovité jíly, prachovce, uhelné jíly, lignit, organodetritické a písčité vápence. Na těchto podložních horninách spočívá pokryv kvarténních sedimentů. V západní části jsou to především fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny, ve kterých jsou ostrůvky slatin a slatinných zemin, fluvialních písčité štěrků, navátých písků. Směrem k východu jsou na okraji nivy akumulace fluvialních písčité štěrků (riss). Východně od Podivína jsou na podložních horninách ostrůvky váťých písků, deluvialních (ronových) sedimentů a deluviofluvialních písčité sedimentů.

Oblasti surovinových zdrojů

V řešeném území se nacházejí následující ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory.

- 1. Výhradní ložisko zemního plynu Velké Bílovice ev.č. 3 831172, bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Velké Bílovice - podzemní zásobník plynu;
- 2. Výhradní ložisko zemního plynu Velké Bílovice ev.č. 3 262800, ložisko je netěženo;
- 3. Výhradní ložisko zemního plynu Podivín ev.č. 3 257100, bylo stanoveno CHLÚ Ladná;
- 4. Výhradní ložisko lignitu Hodonín-Břeclav ev.č. 3 138801, bylo stanoveno CHLÚ Břeclav.

Ložiska nejsou dotčena navrhovaným využitím území. Ložiska jsou těžena dle plánu těžby a dobývání a následně budou odtěžené prostory postupně rekultivovány.

V řešeném území nejsou evidována sesuvná území.

Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v plochách přímo řešených změnou územního plánu evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.

Radonový index

Míra rizika pronikání radonu z podloží nebyla v oblasti zjišťována. Dle radonové mapy ČR lze v oblasti výstavby očekávat převažující nízký až přechodný radonový index.

A.III.3 Půda

Řešené plochy se nachází v území, které je z velké části již využito pro účely urbanizace.

Půdy v okolí záměru tvoří převážně černozemě, především černozem modální. V území se vyskytují také fluvizemě (fluvizem modální). Fluvizemě se nachází v nivách vodních toků a vznikají z povodňových sedimentů.

Z hlediska struktury půdního fondu je celé katastrální území Podivín členěno takto:

Tab. 5 Půdní fond v k.ú. Podivín

		plocha [ha]	podíl ploch [%]
Výměra celkem		1 775	100,00
Zemědělská půda celkem		1 252	70
z toho	orná půda	1 061	85
	vinice	2	0,15
	zahrady	44	3,5
	ovocné sady	27	2

	plocha [ha]	podíl ploch [%]
TTP	112	9,4
Lesní pozemky	137	7,7
Vodní toky a plochy	61	3,4
Zastavěné plochy	63	3,5
Ostatní plochy	263	14



Obr. 2 Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA)

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešená změna se nedotýká PUPFL.

A.III.4 Hydrologické poměry

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- Hlavní povodí řeky Dunaje 4-00-00;
- Dílčí povodí 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí;
- Drobné povodí 4-17-01-045/3 Ladenský potok (strouha);
- Drobné povodí 4-17-01-044/2 Trkmanka;
- Drobné povodí 4-17-01-045/1 Dyje od Trkmanky po Ladenský potok (strouhu).

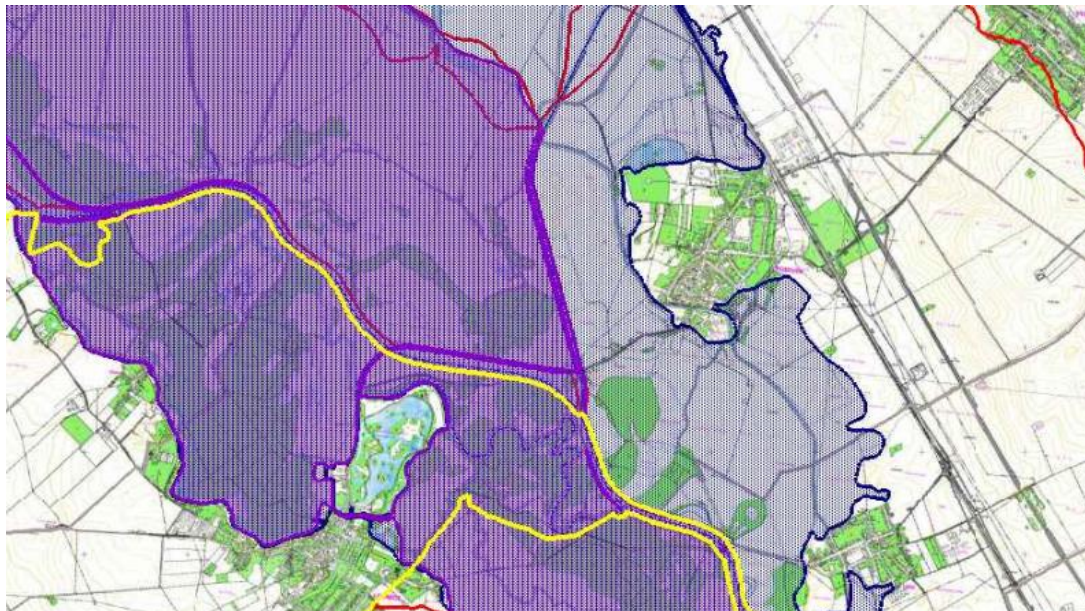
Katastrální území Podivína náleží povodí Dyje, která protéká v jihozápadní části území, hranici k.ú. zde tvoří Staré koryto Dyje.

Severní část území je odvodňována tokem Trkmanky, která se zleva vlévá do Dyje jihozápadně od Podivína. Většina řešeného k.ú. je odvodňována Ladenskou strouhou s několika menšími vodními toky, odvodňovacími kanály a náhony.

Šutrák o rozloze zhruba 8,9 ha. Další vodní plochy tvoří odstavená a mrtvá ramena, plochy vodních toků.

Posuzované území zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.³ leží území ve zranitelné oblasti.

Záplavová území významných vodních toků Dyje (od soutoku Moravy a Dyje po hráz VD Nové Mlýny), Kyjovka (soutok – ř. km 28,75 náпустný objekt) a Moravy (soutok Moravy a Dyje – silniční most ř. km 121,21 silniční most) bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem životního prostředí, v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, v roce 2009. Současně byla vymezena jeho aktivní a pasivní zóna.



Obr. 3 Záplavová území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území v řešeném území

Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění patří sledované území k rajónu 2250 Dolnomoravský úval – základní vrstva 1652 Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje - svrchní vrstva, jež náležejí k sedimentární výplni karpatské předhlubně. Rajón je součástí hydrogeologických struktur průlinových podzemních vod karpatské předhlubně (Michlíček et.al. 1986). Oblast náleží do povodí řeky Dyje a hlavního povodí Dunaje.

V převážné většině dotčeného území nebude s velkou pravděpodobností přítomna souvislá mělká zvodeň (s výjimkou nivy Trkmanky a Dyje), tj. zvodeň, která by mohla mít vliv na potenciální stavební aktivity. Výskyt podzemní vody lze předpokládat na povrchu neogenních sedimentů, v hloubce cca 8 až 10 m pod terémem. Lokálně nelze vyloučit výskyt zvodní místního původu, vázané na strže v jílech, které jsou vyplněny splachy hlín se štěrskem a pískem. Kolektor podzemní vody bude charakteristický průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. Mocnost kolektoru může být řádově od 15 m až do 50 m. Podzemní voda je chemického typu Ca-Mg-HCO₃. Směr proudění podzemní vody lze očekávat konformní se sklonem terénu, tj. směrem k jihovýchodu.

A.III.5 Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2013 - 2017.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného dokumentu, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ (resp. PM_{2,5}) a benzenem.

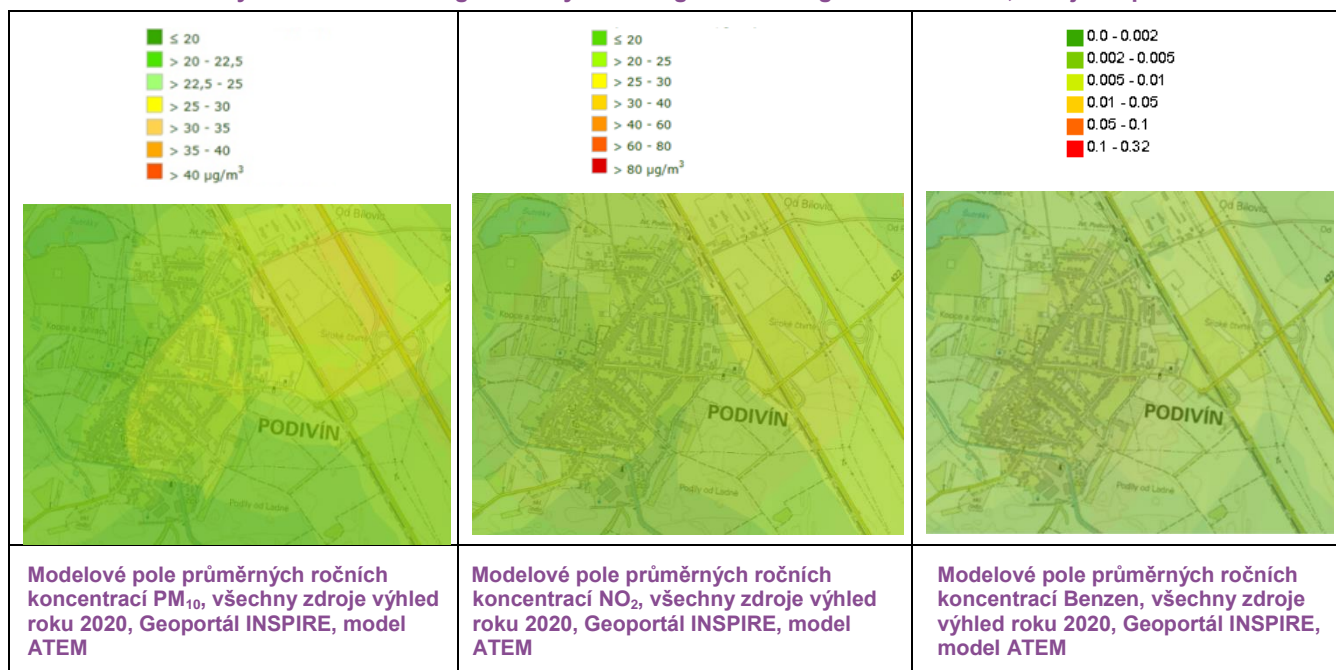
Dle dat z modelu ATEM (viz obrázky níže) lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou, a to i s výhledem do roku 2020. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO₂, benzenu a suspendovaných částic frakce PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu se nacházejí pod hranicí imisních limitů, rovněž při porovnání údajů ČHMÚ dle pětiletých průměrů z období 2013-2017. Zároveň nedochází ani k překračování IL a meze tolerance pro 24 hodinové koncentrace PM₁₀, dle aktuálních

³ Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

pětiletých průměrů (2013-2017). Řešené území se nachází v území, které je po většinu roku dobře provětrávané.



Obr. 4 Provozovny znečišťovatelů registrovaných v integrovaném registru znečištění, zdroj Geoportál INSPIRE



A.III.6 Klima

Vymezené území leží dle E. Quitta na hranici teplé klimatické oblasti **T4** s následující charakteristikou:

T4 - velmi dlouhé, velmi teplé a velmi suché léto, přechodná období velmi krátká, jaro a podzim teplý, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Tab. 6 Klimatické údaje

Charakteristiky oblastí	T4
Počet letních dnů	60 až 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	170 až 180
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	19 až 20
Průměrná teplota v dubnu	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	80 až 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 až 350

Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	110 až 120
Počet dnů jasných	50 až 60

A.III.7 Hluková zátěž

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hlukových emisí uplatňuje provoz na místních komunikacích v těsné blízkosti jednotlivých ploch řešených změnou územního plánu.

Hlukové limity pro novou obytnou výstavbu jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a jsou následující:

Pro hluk z dopravy na hlavní veřejné pozemní komunikaci

LAeq,T = 60/50 dB denní/noční doba ... hluk na dálnici, silnici I. a II. tř., místní komunikaci I. a II. tř.

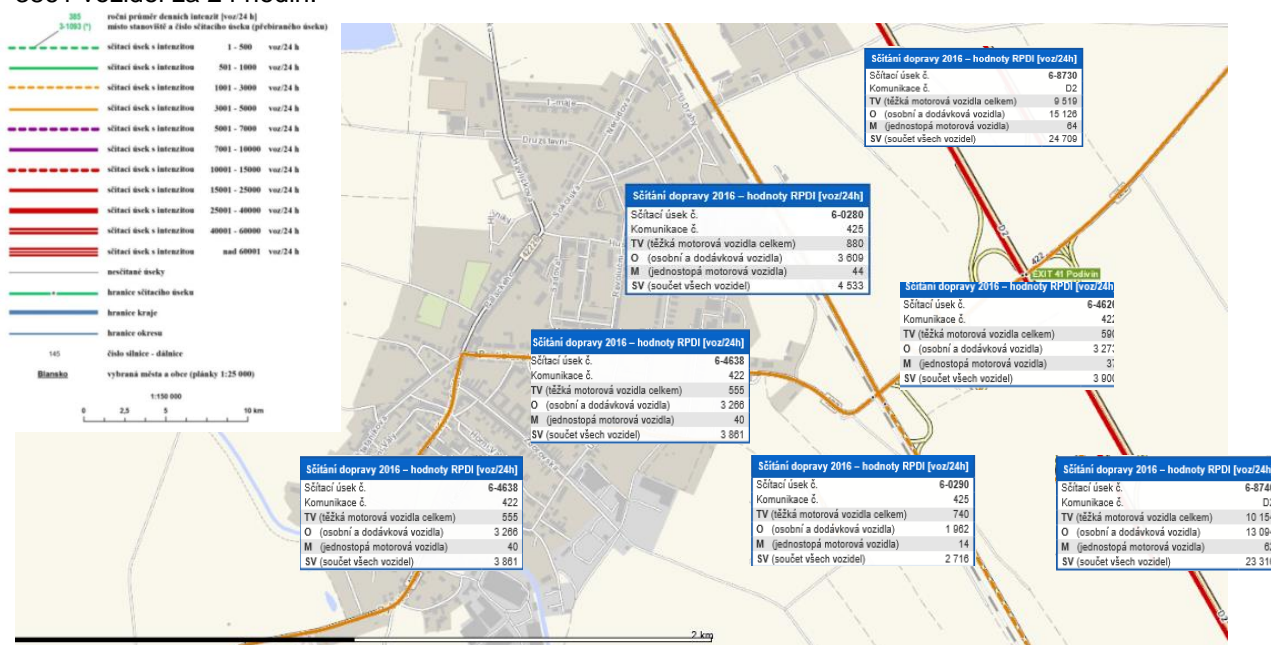
LAeq,T = 55/45 dB denní/noční doba ... hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

V lokalitě není navrhována obytná výstavba, dopravní napojení nově vymezených ploch bude realizováno mimo kontakt s obytnou zástavbou.

V lokalitě nejsou žádné významné stacionární zdroje hluku.

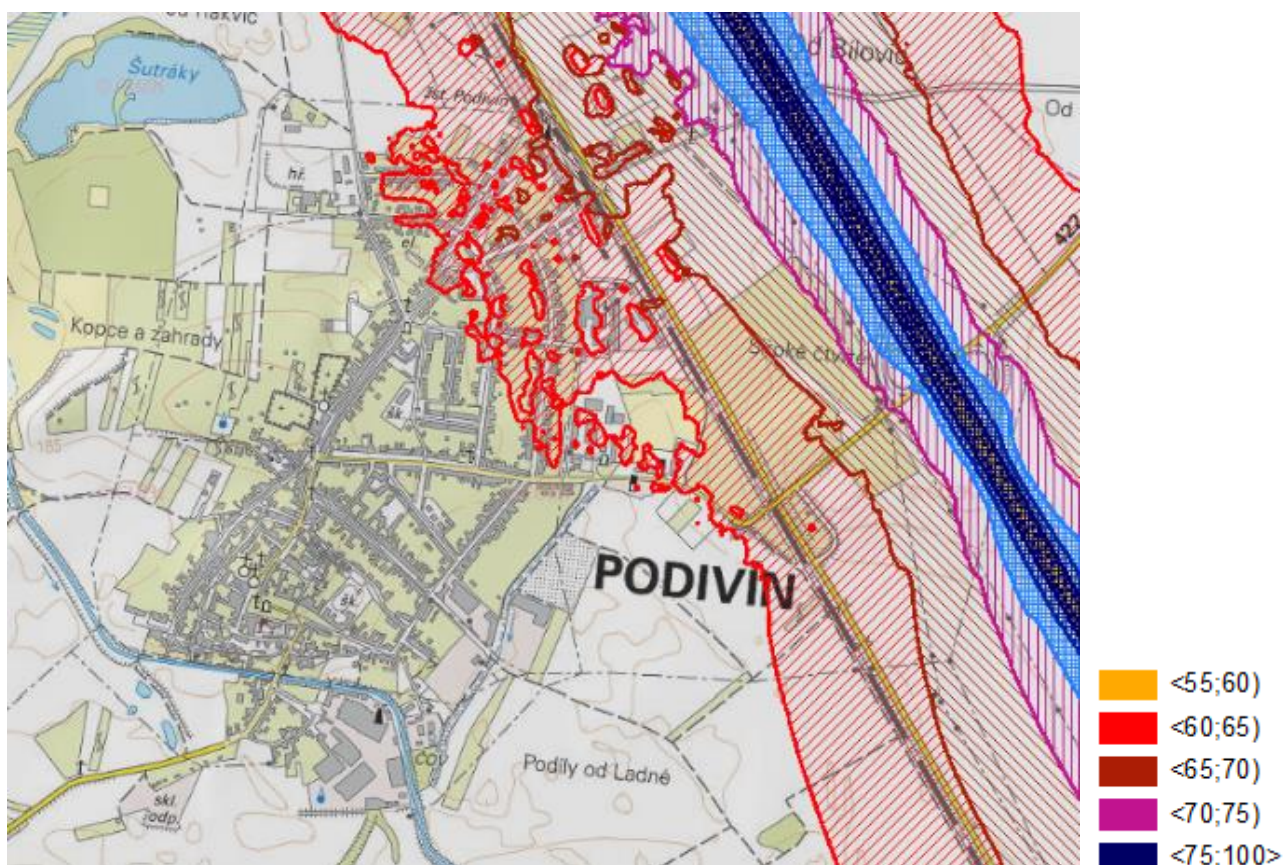
Největším prokazatelným zdrojem hluku ve městě je automobilová doprava.

Řešené území bude dopravně obsluženo především silnicí II/422, po které centrem města projíždí cca 3861 vozidel za 24 hodin.

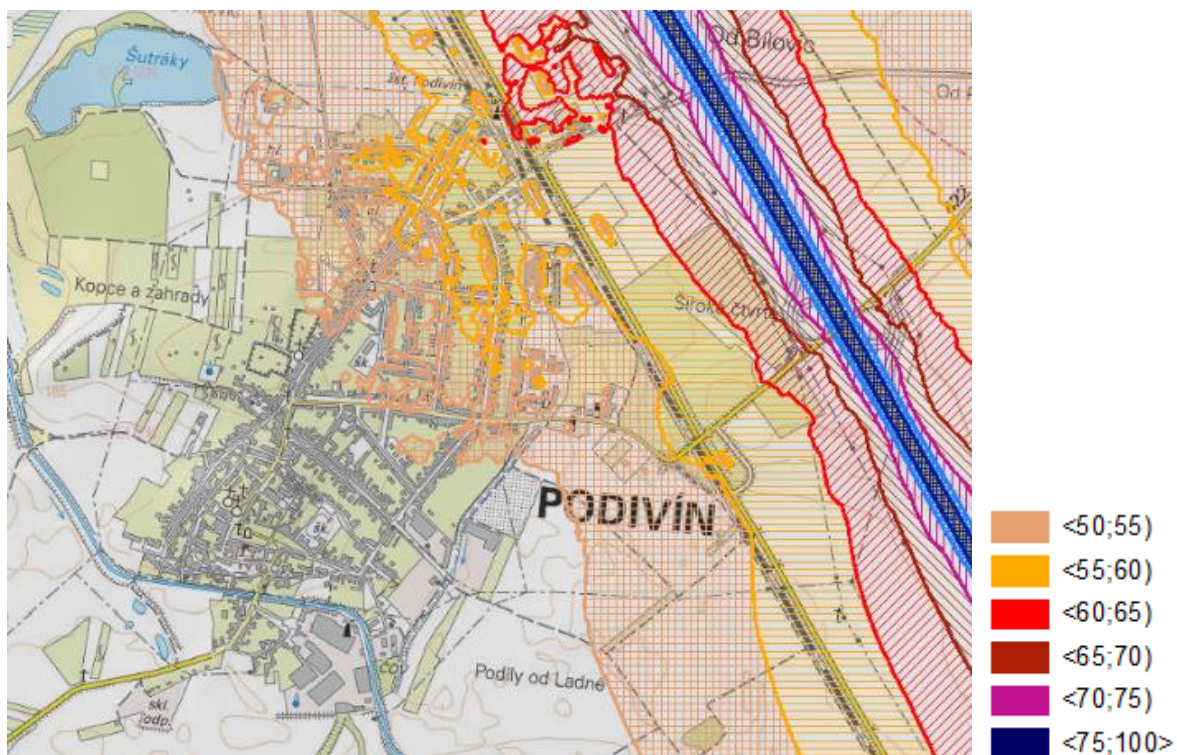


Obr. 5 Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD

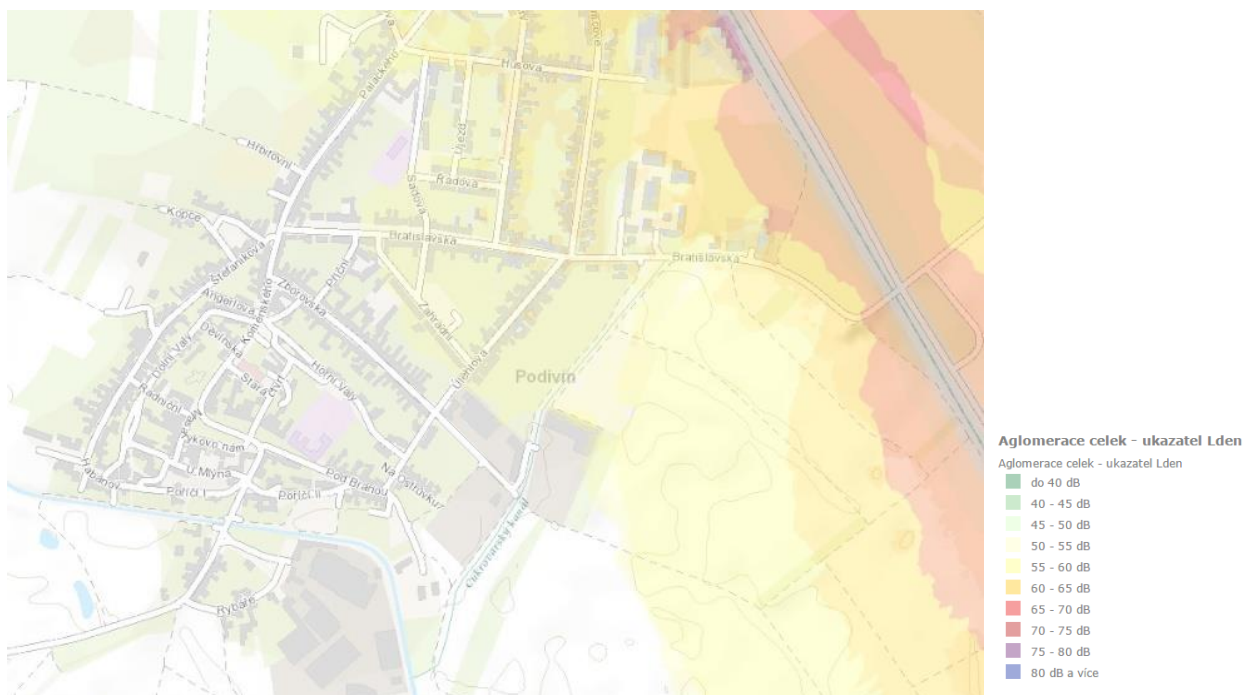
Dle Strategického hlukového mapování 2017 se v řešených plochách pohybuje úroveň hlukového ukazatele Lden do 50 dB, mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen. Lze však předpokládat, že hluk podél ulice II/422, která nebyla do strategického hlukového mapování zahrnuta, se bude vzhledem k intenzitám dopravy dle sčítání dopravy 2016 a k úrovni hlukového ukazatele Ln podél II/422 v oblasti mezi dálnicí a železniční tratí bude pohybovat přibližně v pásmu 55-60 dB v bezprostřední blízkosti silnice II/422 v závislosti na charakteru zástavby podél komunikace. Ostatní části území lze označit za z hlediska hluku spíše klidové území.



Obr. 6 Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje, hladiny hlukového ukazatele Ldvn, zdroj geoportál INSPIRE



Obr. 7 Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje, hladiny hlukového ukazatele Ln, zdroj geoportál INSPIRE



Obr. 8 SHM 2017 pro hlukový ukazatel L_{den} pro celek, zdroj geoportal.mzcr



Obr. 9 SHM 2017 pro hlukový ukazatel L_n pro celek, zdroj geoportal.mzcr

Vzhledem k výše uvedenému a charakteru navrhovaných změn využití území, lze konstatovat, že v případě změny č. 1 ÚP Podivín se jedná o území, které není vzhledem k účelu vymezení návrhových ploch významně zatíženo hlukem. Předkládaná změna územního plánu tak nebude mít významně negativní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, za předpokladu uplatnění podmínek, jež vyplynuly ze SEA.

A.III.8 Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny

Fauna a flóra

Dle biografického členění ČR (M. Culek a kol., 1996) převážná část území náleží do Hustopečského bioregionu v okrajových částech s přechodem do bioregionu Dyjsko-moravského.

Podle regionálně fyto geografického členění ČR, zpracovaného Botanickým ústavem ČSAV v roce 1987, náleží území do fyto geografického obvodu Panonské termofytikum, převážná část území náleží do okresu 20b Hustopečská pahorkatina s přechodem na jihu a západě do okresu 18a Dyjsko-svratecký úval.

V dotčeném území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Fauna těchto ploch je celkově chudá, omezená na druhy, které dobře snáší toto prostředí (drobní savci, odpovídající entomofauna atd.). Na sledované lokalitě nebyl zjištěn výskyt žádného druhu ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nebyl zde zjištěn ani žádný strom, na který by se vztahovala ochrana podle § 46 zákona č. 114/1992 Sb.

Na zemědělsky využívaných pozemcích, které jsou ze zoologického hlediska druhově velmi chudé, je minimální pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Lze zde očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, typických pro zemědělské monokultury např. hraboš polní (*Microtus arvalis*) a krtek obecný (*Talpa europaea*).

V prostoru řešeném předkládanou změnou územního plánu se nevyskytují žádná zvláště chráněná území, prvky územního systému ekologické stability ani prvky soustavy Natura 2000.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném změnou ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani VKP ze zákona. Památné stromy se v dotčeném území nenacházejí.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Prvky územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) stanovené Územním plánem Podivín jsou vedeny mimo řešenou plochu.

Navrhovaná změna nemá žádný dopad na územním plánem vymezený systém ekologické stability.

A.III.9 Krajina

Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje pahorkatinnou, převážně, zemědělsky intenzivně využívanou krajinu. Z hlediska krajinářsko-typologického reprezentuje krajinný makrotyp CZ 17.2. - pravěké sídelní krajiny panonika, mezotyp 17.2.1 polní krajiny panonika a 17.2.10 urbanizované sídelní krajiny panonika. Představuje staré sídelní území zemědělsky využívané již od neolitu s převážně kontinuálním osídlením.

Převážnou část území ORP Břeclav tvoří rovinaté území říční nivy Dyje a Moravy s nadmořskou výškou v rozmezí 160 – 180 m n.m. Byla utvářena zejména širokou říční nivou dolních toků řeky Dyje a Moravy, končící jejich soutokem. K severu pokračuje krajinou rovin, a na hranicích ORP přechází do krajiny plošin a pahorkatin.

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami krajiny. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Z morfologického hlediska se oblast vyznačuje plochým reliéfem měkkých tvarů, jedná se o akumulární rovinu řeky Dyje a Moravy, na kterém jsou umístěny zemědělsky využívané pozemky, který je členěn údolím vodních toků. Zcela dominuje orná půda v otevřené intenzivně využívané zemědělské krajině jihomoravských úvalů.

Kromě výrazných přírodních hodnot je významnou složkou území krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál (Vyhláška MK z roku 1992), která byla v roce 1996 prohlášena za součást světového kulturního dědictví UNESCO. Jedná se o unikátní kulturní krajinu, s množstvím drobných staveb (saletů), založená na jedinečnosti základních i vedlejších kompozičních a pohledových os, průhledech. Nynější podobu dostával areál postupně v 17. - 19. století díky vlastníkům panství, rodu Liechtensteinů.

Předkládanou změnou územního plánu řešené plochy jsou situovány v území, které je již urbanizováno, nebo je určeno k zastavění v těsném kontaktu se současně zastavěným územím.

A.III.10 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Základní komunikační síť v řešeném území tvoří silnice:

D2 Brno – Břeclav – st. hranice ČR/SR

- II/422** Valtice – Kyjov – Boršice
II/425 Rajhrad – Židlochovice – Břeclav
III/42226 Zaječí – Rakvice – Podivín
III/42227 spojka III/42226 a II/425 v katastru obce Podivín

Dálnice D2 je v majetku státu a správě ŘSD ČR, silnice II. a III. třída v majetku Jihomoravského kraje a Správě silnic JMK.

Po vybudování II/422 v nové trase se předpokládá převedení stávajícího tahu silnice III/42226 v k.ú. Podivín do stopy dnešní II/422, tedy přes město.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) odst.(83), VR1 Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava). Důvodem vymezení je chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy na území ČR v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Územím prochází transevropský multimodální koridor IV.TEMMK železniční a IV. TEMMK silniční.

Cyklistická doprava

Katastrálním územím města Podivín vede cyklotrasa č. KČT 412, resp. Velkopavlovická vinařská stezka, územní plán řeší její převedení do nové stopy v návaznosti na lávku přes Dyji a Janův Hrad.

Zásobování vodou

Ve městě Podivín je napojeno na skupinový vodovod Břeclav. Zdrojem vody SV je jímací území Kančí obora o celkové vydatnosti 150 l/s.

Veškeré navrhované stavby území řešené změny budou zásobeny vodou z veřejné vodovodní sítě. Podmiňující investice se nepředpokládají.

Odkanalizování

Město Podivín má vybudovanou gravitační kanalizační síť převážně jednotnou, s čistírnou odpadních vod, která byla nově rekonstruovaná. Hlavním recipientem pro město je Ladenská strouha. Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická s třetím stupněm čištění. Ochranné pásmo ČOV je 150 m.

Závod Fruta a.s. Hame a.s. má vlastní čistírnu odpadních vod s odpadem do Ladenské strouhy.

Zásobování teplem

Řešené území není pokryto SCZT.

Zásobování elektrickou energií

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 400 kV ani 220 kV.

Síť VVN 110 kV

Řešeným územím prochází dvojité vedení 110 kV, VVN č. 531/534 Elektrárna Hodonín – Klobouky u Brna a Břeclav – Sokolnice.

Sítě a zařízení distribuční sítě nízkého napětí

Síť VN 22 kV

Území Podivína je v současné době napájeno z venkovních vedení VN 22 kV:

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 22 kV odběratelskými trafostanicemi.

Podmiňující investice se nepředpokládají.

Zásobování plynem

Výhledové požadavky na plyn je možno uskutečnit napojením na stávající rozvod prodloužením plynovodních řadů.

A.III.11 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny z pohledu vlivu na životní prostředí nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Shrnutí limitů využití území

Významné environmentální limity území:

- půdy I. a II. třídy ochrany
- záplavové území
- CHOPAV
- CHLÚ mimo řešené plochy
- zranitelná oblast dle zákona o vodách
- nejedná se o hlukově ani imisně zatížené území

V místě řešené změny se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zák. 114/1992 Sb., není zde vymezen přírodní park ani území soustavy Natura 2000, VKP, památné stromy ani prvky ÚSES.

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

A.V.1 Ověduší

Všechny limity plněny.

Kvalita ovzduší v řešeném území je relativně dobrá, limity všech sledovaných látek jsou plněny. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro výrobu, které by mohly být zdrojem znečištění ovzduší v důsledku umístění stacionárních zdrojů, resp. vyvolanou dopravou. Plochy VL – plochy pro areály lehkého průmyslu, drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu bez negativního vlivu na okolí. Plochy navrhované řešenou změnou nepredisponují umístění významných nových zdrojů znečištění ovzduší. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při využití ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Předkládaná změna územního plánu vymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území v prostorech, které jsou v platném územním plánu součástí zastavěného území nebo určeny k zastavění. Protipovodňová ochrany řešených ploch dle koncepce platného územního plánu se řešením změny č. 1 ÚP Podivín nijak nemění.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o změny v již zastavěném území, není očekáváno podstatné snížení retenční schopnosti území. Na druhou stranu ani vymezení Přítluckého poldru jako veřejně prospěšného opatření nemá v řešeném území podstatné dopady na zvýšení retenční schopnosti území.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti se změnou č. 1 ÚP Podivín zjištěny.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Změnou č. 1 nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí, sesuvy

CHLÚ v souvisejícím území nebude řešenou změnou dotčeno. Žádná z navrhovaných ploch neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby a jejich stávajícímu využití podstatný zásah do horninového prostředí.

Problém: Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Vzhledem ke stavu území a jeho navrhovanému využití bez vlivu na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením předkládané změny územního plánu nejsou vzhledem k charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a souvisejících ploch očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při využití ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke stávajícímu stavu území, vzdálenostem a bariérám vůči hlukově chráněným objektům, dopravnímu napojení nově vymezených ploch, a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (regulativy využití ploch, dopravní řešení).

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná ze zastavitelných návrhových ploch nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických,

kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané změny byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. navrhovaných změn funkčního využití ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných jevů, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené změny územního plánu přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu



opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

A.VI.1 Změna č. 1 ÚP Podivín

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
označení plochy	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkce krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Změny vyplývající ze schváleného zadání změny č. 1 ÚP Podivín														
DZ 1.1	Změna z SM na VL	bez záboru ZPF	+1/0/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0
<p>Předmět změny: Provést plochu přestavby P1 (plocha jihovýchodně od křižovatky ulic Úlehlova a Zborovská) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl. Stabilizace stávajícího areálu. Doprava bude řešena podél strouhy.</p> <p>Limity: Těsné sousedství ploch čistého bydlení. Plynovod. Elektrické vedení. Území s archeologickým i nálezy I. kategorie. Záplavové území Q100.</p> <p>Stávající stav: Jedná se o areál, který je historicky i v současnosti využíván pro lehkou průmyslovou výrobu, v současnosti pro výrobu produktů z kartónu, v zásobování je řešeno vjezdem z ulice Zborovská, v ulici Úlehlova je zákaz vjezdu nákladních automobilů. Areál je obehnan zdi ze všech stran, kontakt s bezprostředně navazujícím rezidenčním územím na východní straně je řešen poměrně vhodně tak, že na obytný objekt navazují administrativní budovy a vnitřní organizace areálu je řešena tak, aby byla vnitřní doprava vedena v odkloněné poloze v návaznosti na ulici Zborovská, resp. z jižní obslužné komunikace. Areál je modernizován a udržován v dobrém stavu. Na druhou stranu není v areálu prakticky žádné zastoupení ploch zeleně, je zcela pokryt zpevněnými povrchy. V areálu je v současnosti cca 90 parkovacích stání (odečet z ortofoto) převážně v odvrácené poloze od sousedních obytných objektů. Ve stávajícím územním plánu Podivín z roku 2016 došlo ke změně funkčního využití areálu z průmyslové výroby na plochy smíšené, což bylo v rámci VVURU a SEA hodnoceno významným pozitivním vlivem. Vzhledem k tomu, že areál je vklíněn do čistě obytného území jednalo se o logický krok směrem k vymístění výroby z rezidenčních ploch. Nicméně ke změně využití území fakticky nedošlo a nyní je prověřována možnost opětovného navrácení funkce lehké výroby, z důvodů využití území stabilním zaměstnavatelem.</p> <p>Negativní vlivy: Samotná změna funkčního využití území v územním plánu nebude mít vzhledem ke stávajícímu využití žádné vlivy na stávající stav řešeného území. Nicméně do budoucna predisponuje možnost zintenzivnění výrobních aktivit, resp. změnu charakteru umístěných výrob. Obecně není vhodné umístění výrobních ploch v těsném sousedství ploch bydlení, v tomto případě se však jedná o stabilizaci stávajícího faktického stavu v území. Areál je v současnosti provozován tak, že nepredisponuje významné negativní vlivy na okolní bydlení, jsou učiněna opatření pro zamezení negativním vlivům na kvalitu bydlení v sousedních plochách, především z hlediska členění areálu, zastavovací situace a organizace dopravy. Zároveň území nemá dostatečné prostorové parametry pro odclonění areálu od okolí prostřednictvím zeleně.</p> <p>Pozitivní vlivy: Především udržení drobného a středního podnikání v obci, a tím i pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví.</p> <p>Akceptovatelnost: Navrhovanou změnu funkčního využití sice nemůžeme doporučit, nicméně je třeba konstatovat, že je vzhledem ke stávajícímu stavu a využití území akceptovatelná, za podmínky, že jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková a rozptylová studie) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou. Další podmínkou je dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt se sousedící plochou bydlení – v úseku ulice Zborovská podél plochy B1 doporučujeme instalovat rovněž zákaz vjezdu nákladních automobilů, stejně jako v ulici Úlehlova. Při vnitřní organizaci dopravy neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél východní hranice areálu. Areál v současnosti nespĺňuje minimální podíl zeleně dle regulativů územního plánu ani pro plochy VL tj. 20%. Tento podíl by bylo vhodné dodržet s tím, že doporučujeme realizovat vzrostlou zeď podél východní hranice pozemku v koordinaci s majiteli sousedních nemovitostí z hlediska stínění a výběru dřevin.</p>														

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
označení plochy	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
DZ 1.2	VL	bez záboru ZPF	+1/0/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0
<p>Předmět změny: Provéřít plochu přestavby P2 (plocha mezi ulicí Zborovskou a čističkou odpadních vod) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl. Stabilizace stávajícího areálu. Doprava bude řešena podél strouhy.</p> <p>Limity: Sousedství rezidenční zástavby. Plynovod. Elektrické vedení. Záplavové území Q100.</p> <p>Stávající stav: V současnosti je území využíváno jako betonárna. Obytné území nenavazuje bezprostředně, přes veřejné prostranství s dostatečnou prostorovou kapacitou a limitem využití v podobě plynovodu, které umožní odstínění od rezidenční zástavby. V současnosti dosud nezastavěné kapacity rezidenčního území v navazujícím území přes sousední PV. Ze západu navazuje na areál ČOV. Dopravní napojení mimo rezidenční plochy. Ve stávajícím územním plánu Podivín z roku 2016 došlo ke změně funkčního využití areálu z průmyslové výroby na plochy smíšené, což bylo v rámci VVURU a SEA hodnoceno významným pozitivním vlivem. Vzhledem k tomu, že areál je v blízkosti obytného území, jednalo se o logický krok směrem k vymístění výroby z blízkosti rezidenčních ploch. Nicméně ke změně využití území fakticky nedošlo a nyní je prověřována možnost opětovného navrácení funkce lehké výroby.</p> <p>Negativní vlivy: Především prašnost a hluk spojené s provozem betonárky, na druhou stranu se jedná o stávající provoz v území a bez přímého kontaktu s rezidenčním územím.</p> <p>Pozitivní vlivy: Především udržení drobného a středního podnikání v obci a tím i pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví.</p> <p>Akceptovatelnost: Navrhovanou změnu funkčního využití sice nemůžeme doporučit, nicméně je třeba konstatovat, že je vzhledem ke stávajícímu stavu a využití území akceptovatelná, za podmínky, že jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková a rozptylová studie) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou. Další podmínkou je dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt se sousedící plochou bydlení – v úseku ulice Zborovská podél plochy BI doporučujeme instalovat rovněž zákaz vjezdu nákladních automobilů jako v ulici Úlehlova. Při vnitřní organizaci dopravy neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél severní hranice areálu. Udržovat obvodovou zeleň a zeleň v sousedící ploše veřejného prostranství ze severu.</p>														
DZ 1.3	Změna NZ na DS	bez záboru ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<p>Předmět změny: Provéřít změnu využití části plochy zemědělské NZ v rozsahu pozemku p.č. 2834/66 na plochu dopravní infrastruktury - silniční DS s ohledem na stávající stav využití. V ÚP vymezená cesta bude převedena na SM a NZ stav.</p> <p>Doprava bude řešena nově vymezenou cestou stav ve stávající zaužívané poloze.</p> <p>Limity: Záplavové území Q100.</p> <p>Stávající stav: Funkční cesta + doprovodná zeleň.</p> <p>Negativní vlivy: Žádné. Jedná se o nápravu vymezení cesty v územním plánu dle stávajícího stavu v území, bez vlivu.</p> <p>Pozitivní vlivy: Žádné. Jedná se o nápravu vymezení cesty v územním plánu dle stávajícího stavu v území, bez vlivu.</p> <p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p>														
DZ 1.4	Změna BI na SM	bez záboru ZPF	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0



Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
označení plochy	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
<p>Předmět změny: Provéřit změnu využití části plochy nacházející se jižně od Masarykova náměstí mezi ulicemi U Mlýna a Ladenskou strouhu ze stabilizované plochy BI – plochy bydlení - individuální na stabilizovanou plochu SM - plochy smíšené obytné – městské.</p> <p>Limity: Ochranné pásmo elektrického vedení</p> <p>Stávající stav: Centrální část města – městská zástavba, změna umožní integraci drobného podnikání spojeného s cestovním ruchem a občanskou vybaveností v centrální části města.</p> <p>Negativní vlivy: Žádné. Jedná se o převedení ploch čistého bydlení v centru města na plochy smíšené obytné městské, bez negativního vlivu.</p> <p>Pozitivní vlivy: Přispěje ke zvýšení možností podnikání a rozvoji cestovního ruchu s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví.</p> <p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p>														

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů změny územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2013-2017), a rovněž dle modelování ATEM s výhledem do roku 2020. Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu.

Změny DZ 1.1 a DZ 1.2 představují již existující vliv v území a jako takové byly vyhodnoceny jako podmíněně akceptovatelné. Byly stanoveny podmínky a opatření pro zamezení významným negativním vlivů na životní prostředí. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit. K zásahu do stávající zeleně nedojde, je však třeba dbát na dodržení územním plánem stanovených podílů zeleně v jednotlivých typech ploch, a to včetně stávajících výrobních areálů.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení, které vyplynuly ze SEA, umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

A.VII.2 Voda

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

Do řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Dyje, rozsah záplavového území bude v budoucnu podstatně ovlivněn realizací protipovodňových opatření obsažených ve stávajícím ÚP, které však nejsou předmětem řešení této změny územního plánu. Řešené území zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Většina řešeného k.ú. je odvodňována Ladenskou strouhou s několika menšími vodními toky, odvodňovacími kanály a náhony.

Charakter navrhovaných změn podstatným způsobem neovlivňuje záplavové území, s výjimkou úpravy vymezení cesty v rámci změny DZ 1.3, která však v území fakticky existuje, nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch v záplavovém území. Ostatní řešené plochy již byly v územním plánu vymezeny, převážně jsou již zastavěny, resp. se s jejich zastavěním v územně plánovací dokumentaci počítá. Charakter umísťovaných funkcí nepredisponuje významné riziko z hlediska kvality vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Řeka Dyje je v Plánu hlavních povodí zařazena jako prioritní oblast k řešení ochrany území před povodněmi a návrhy na protipovodňovou ochranu jsou v souladu s návrhem priorit a opatření prezentovaných ve studii MŽP „Projekt Dyje a Moravské Dyje – Vazba přírodě blízkých protipovodňových opatření a hydromorfologického stavu vod. Poldr Podivín, poldr Za Trkmankou a zvýšení objemu poldru Přítluky jsou návrhy opatření v prioritní oblasti 5 (Rekonstrukce suchých nádrží (poldrů) a řízených inundací pod vodním dílem Nové Mlýny). Vymezení Přítluckého poldru jako veřejně prospěšného opatření v souladu se ZÚR nemá věcné dopady do území.

Návrh protipovodňových opatření na tocích a nivách v okolí Podivína vyplývá ze „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, (Pöyry Environment, s.r.o., 2012)

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy

jsou v rámci katastru Podivína relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v již zastavěném území resp. území určeném k zástavbě, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly zjištěny.

Opatřením pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny jsou především územním plánem stanovené podmínky využití ploch z hlediska minimálních podílů zeleně pro jednotlivé kategorie funkčního využití a podmínky odkanalizování území.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná. V následných fázích projektové přípravy staveb je třeba dodržet stanovené podíly zeleně v jednotlivých typech návrhových ploch a realizovat protipovodňová opatření obsažená v platném územním plánu.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Změnou č. 1 nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Většina ploch je navržena v již zastavěném území.

A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Podivín je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch včetně ploch již urbanizovaných nezbytně v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny, z důvodu jejich absence v řešených plochách.

Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení.

A.VII.6 Ochrana přírody

Žádná z řešených zastavitelných ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Navrhované změny nebudou mít vzhledem ke stávajícímu charakteru území a předpokladu jeho vývoje stanovenému platným územním plánem podstatné vlivy na krajinný ráz.

A.VII.8 Hluk

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hluku uplatňuje provoz na pozemních komunikacích.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke stávajícímu stavu území, vzdálenostem od hlukově chráněných objektů, bariérám vůči zdrojům hluku, dopravnímu napojení nově vymezených ploch, a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (regulativy využití ploch, dopravní řešení).

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.9 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty^{4,5}. Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty⁶:

- Sociální a ekonomické prostředí⁷
- Životní prostředí (physical environment)
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl)

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíše snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu⁸. Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a kvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována, nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel může každý, i drobný pilotní projekt přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Metodika

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO)⁹ HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948 a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako **stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti**^{10,11}.

Při posuzování změny v územním plánu byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR;
- možný vztah/vliv posuzovaným změnám územního plánu **na vybrané determinanty zdraví**;
- **vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem resp. s posuzovanou změnou a doporučení.**

Předkládaná změna územního plánu byla vyhodnocena vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3.) s tématem

⁴ <http://www.who.int/ceh/publications/cehframework/en/>

⁵ . Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví není povinnou součástí SEA a není tak zpracováno

⁶ <http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/>

⁷ http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/98438/e81384.pdf

⁸ <http://www.who.int/hia/en/>

⁹ http://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf

¹⁰ Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity. Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference, New York, 19-22 June, 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100) and entered into force on 7 April 1948.

¹¹ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2836340/>

ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.1.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- ochrana ozónové vrstvy Země;
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Komentář:

V důsledku předkládané změny územního plánu Podivín je třeba identifikovat negativní vazby vůči prioritám stanoveným NEHAP, především se jedná o ochranu půdy, těmto střetům se však v řešeném území nelze vyhnout. Předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování, především díky návrhu dopravní obsluhy výrobních zón. Byla navržena opatření pro zamezení negativním vlivům řešených ploch na kvalitu bydlení.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce,

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář:

Předkládanou změnou územního plánu není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy indiferentní.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální

začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPR“)¹, vycházejícího ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika (dále jen „ČR“) se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář:

Předkládaná změna není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na veřejné zdraví:

Řešené změny územního plánu Podivín mohou tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané změně územního plánu Podivín:

- faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;

- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochraně až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 7 Vztah zdravotních determinant a změny č. 1 ÚP Podivín

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	záběr půdy snížení retenční schopnosti území generování nových zdrojů znečištění ovzduší resp. hlukové zátěže v důsledku vymezení ploch výroby	návrh dopravního napojení ploch výroby
zaměstnanost;		generování nových pracovních příležitostí v důsledku vymezení ploch pro výrobu, smíšené funkce a komerční vybavenost
vzdělanost;		návrh ploch pro vzdělávací centrum
zdravé využití volného času;		
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke stávajícímu využití území a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území. V průběhu prací na návrhu změny územního plánu byly eliminovány návrhy s potenciálně negativními vlivy na obyvatelstvo, a to i na základě posouzení vlivů na životní prostředí metodou ex-ante. Změny DZ 1.1 a DZ 1.2 představují již existující vliv v území a jako takové byly vyhodnoceny jako podmíněně akceptovatelné. Byly stanoveny podmínky a opatření pro zamezení významným negativním vlivů na životní prostředí.

A.VII.9.2 Možný vztah/vliv posuzované změny v územním plánu, na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 8 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+	-	
Znečištěné ovzduší	+	-	
Zaplavené území		-	
Infekce			0
Sociálně patologické jevy	+		
Volný čas a rekreace		-	

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Posuzovaná změna sice může mít v některých místech dílčí dopad do prostupnosti území a jejím prostřednictvím tak i do rekreačních charakteristik dotčeného území a v případě nedodržení podmínek využití území i z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže, na druhou stranu jsou však vymezeny nové plochy pro zaměstnanost, celkově se

tak změna územního plánu projeví spíše pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení možností zaměstnanosti obyvatel.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

- Změna č. 1 ÚP Podivín

Opatření

- Realizovat izolační zeleň dle platného územního plánu.
- Vhodným způsobem realizovat protipovodňová opatření.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Provéřit všechny umísťované záměry, které budou zdrojem hlukových emisí nebo znečištění ovzduší pomocí podrobné hlukové a rozptylové studie včetně zahrnutí spolupůsobení již umístěných, resp. plánovaných záměrů v ploše nebo jejím bezprostředním okolí.

A.VII.10 Dopravní a technická infrastruktura

Návrh změny č. 1 ÚP Podivín nemá podstatné vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu. Dochází ke zrušení rezervy pro variantní vedení VN 400 kV v prostoru kolem dálnice D1 do doby dořešení na úrovni nadřazené územně plánovací dokumentace.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou změnou. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Oblast kumulací je v tomto případě prostor řešeného území a bezprostředně souvisejících ploch stávajících. Rešerší v informačním systému EIA, ani veřejně dostupných zdrojů nebyly zjištěny žádné uvažované záměry nebo investiční akce, jejichž vlivy by mohly spolupůsobit vůči životnímu prostředí v řešeném území.

Kumulativní ani synergický vliv řešené změny vůči jednotlivým složkám životního prostředí, ani koncepce jako celku nebyl vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a platné územně plánovací dokumentace identifikován, a to ani při zohlednění stávajících resp. uvažovaných záměrů v území.

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Předkládaná změna územního plánu je řešena invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním změny a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území, konfiguraci terénu a urbanistickou strukturu sídla. Případné variantní řešení změny je tak z pohledu zpracovatel SEA nerelevantní.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch;
- opatření pro jednotlivé změny - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů;

- složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.:
 - opatření z hlediska kumulativních vlivů;
 - opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví;
 - opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI. Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

A. Akceptace změny

Výběr varianty

Návrh změny je předložen jako invariantní.

Neakceptovatelné

Všechny navrhované změny jsou z pohledu SEA akceptovatelné nebo akceptovatelné s podmínkami.

Akceptovatelná s podmínkami

DZ 1.1

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- Jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková, resp. rozptylová studie pokud tak bude požadovat orgán ochrany veřejného zdraví) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou.
- Dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt se sousedící plochou bydlení.
- Areál v současnosti nesplňuje minimální podíl zeleně dle regulativů územního plánu ani pro plochy VL tj. 20%. Tento podíl je třeba dodržet.

DZ 1.2

- Jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková, resp. rozptylová studie pokud tak bude požadovat orgán ochrany veřejného zdraví) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou.
- Dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt s plochou bydlení navazující přes veřejné prostranství ze severu.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Složková opatření

Ovzduší

- Realizovat dopravní napojení a zastoupení zeleně v návrhových plochách dle návrhu územního plánu.

Hydrologické poměry

- Omezit podíl zpevněných povrchů.
- Realizovat systém hospodaření s dešťovou vodou a protipovodňová opatření dle platného ÚP.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a omezit podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Realizovat výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu územního plánu.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- Realizovat dopravní napojení a výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu změny územního plánu.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Realizovat dopravní napojení ploch P1 a P2 dle návrhu změny územního plánu.
- Udržovat obvodovou zeleň a zeleň v sousedící ploše veřejného prostranství ze severu plochy P2 v rámci změny DZ 1.2.
- Doporučujeme realizovat vzrostlou zeleň podél východní hranice Změny DZ 1.1 v koordinaci s majiteli sousedních nemovitostí z hlediska stínění a výběru dřevin.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska technické a dopravní vybavenosti

- V úseku ulice Zborovská podél plochy BI doporučujeme instalovat dopravní omezení pro vjezd nákladních automobilů, obdobně jako v ulici Úlehlova.
- Při vnitřní organizaci dopravy doporučujeme neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél východní hranice výrobního areálu v ploše P1 v rámci změny DZ 1.1.
- Při vnitřní organizaci dopravy doporučujeme neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél severní hranice areálu v ploše P2 v rámci změny DZ 1.2.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, územně analytické podklady, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ a CENIA. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Výsledkem vyhodnocení změny územního plánu Podivín na životní prostředí je rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu změny vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a

veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči řešeným změnám územního plánu.

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.1.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení změny
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením změny v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví

Tab. 9 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	č. 1 ÚP Podivín
Politika územního rozvoje (PÚR)	
<ul style="list-style-type: none"> ● Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch. 	+
<ul style="list-style-type: none"> ● Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady. 	+
<ul style="list-style-type: none"> ● Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území. 	+
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017	
<ul style="list-style-type: none"> ● Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. 	+
<ul style="list-style-type: none"> ● Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území. 	+
<ul style="list-style-type: none"> ● Zásada 4 Péče o městské životní prostředí. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy. 	0
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	
<ul style="list-style-type: none"> ● Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst). 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciací dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ● Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu. 	+

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	č. 1 ÚP Podivín
<ul style="list-style-type: none"> Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastruktuře uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. 	0
Národní program snižování emisí ČR	
<ul style="list-style-type: none"> Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Stanovování podmínek provozu stavebních strojů. 	0
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020	
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Snížení úrovně znečištění ovzduší. 	-
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zachování přírodních a krajinných hodnot. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	+/-
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami. 	0
<ul style="list-style-type: none"> V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky. 	0
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030	
<ul style="list-style-type: none"> 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování. 	0
<ul style="list-style-type: none"> 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. 	+
<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány. 	+
<ul style="list-style-type: none"> 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. 	0
<ul style="list-style-type: none"> 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	0
<ul style="list-style-type: none"> 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. 	0
<ul style="list-style-type: none"> 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	0
Národní program ke zmírnění dopadu změny klimatu v ČR	
<ul style="list-style-type: none"> Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030. 	0
Strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje	
<ul style="list-style-type: none"> Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje. 	0

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	č. 1 ÚP Podvín
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, prameništ, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny. 	+
<ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody. 	+
ZÚR Jihomoravského kraje	
<ul style="list-style-type: none"> (1) Nástrojí územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život. 	+
<ul style="list-style-type: none"> (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce. 	+
<ul style="list-style-type: none"> (4) Nástrojí územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel. 	+
<ul style="list-style-type: none"> (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek. 	+
<ul style="list-style-type: none"> (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: <ul style="list-style-type: none"> a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (10) Nástrojí územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny 	0
<ul style="list-style-type: none"> (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. 	0

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	č. 1 ÚP Podvín
<ul style="list-style-type: none"> (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. 	+
<ul style="list-style-type: none"> (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na: <ul style="list-style-type: none"> a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině; c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje. 	0
<ul style="list-style-type: none"> (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka. 	0
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem. 	+
<ul style="list-style-type: none"> Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum. 	0
Plán zlepšení kvality ovzduší na území Zóny Jihovýchod	
<ul style="list-style-type: none"> Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší). 	0
<ul style="list-style-type: none"> Snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro PM₁₀, PM_{2,5}. 	0

Tab. 10 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	č. 1 ÚP Podívín
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	
● Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0
● Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snížení emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0
● Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0
● Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0
● Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0
● Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0
● Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0
● Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0
● Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0
● Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	0
● Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0
● Snížovat expozici hluku prostředky územního plánování.	+
● Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0
● Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	
● Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	
● Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0
● Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0
● Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0
● Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0
● Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené změny územního plánu zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Podívína definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného

rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému neuvádíme žádné další indikátory pro sledování uplatnění změny územního plánu, sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předložené změny územního plánu Podivín na životní prostředí navrhujeme souhlasné stanovisko bez podmínek pro změnu č. 1 ÚP Podivín. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení¹²:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:¹³

Výběr varianty

Návrh změny je předložen jako invariantní.

Neakceptovatelné

Všechny navrhované změny jsou z pohledu SEA akceptovatelné nebo akceptovatelné s podmínkami.

Akceptovatelná s podmínkami

DZ 1.1

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- Jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková, resp. rozptylová studie, pokud tak bude požadovat orgán ochrany veřejného zdraví) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou.
- Dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt se sousedící plochou bydlení.
- Areál v současnosti nesplňuje minimální podíl zeleně dle regulativů územního plánu ani pro plochy VL tj. 20%. Tento podíl je třeba dodržet.

DZ 1.2

- Jakákoliv změna výroby v areálu nebo zvýšení intenzity využití bude prověřena zejména z hlediska vlivu na okolní rezidenční území v důsledku zvýšení hlukových emisí resp. znečištění ovzduší, a to prokázáním, že vlivem provozu areálu nedojde k negativnímu ovlivnění okolí (hluková, resp. rozptylová studie, pokud tak bude požadovat orgán ochrany veřejného zdraví) umístěním nových zdrojů hlukových emisí nebo znečištění ovzduší, a to v důsledku použitých technologií, resp. vyvolanou dopravou.
- Dopravní obsluhu areálu pro nákladní dopravu řešit výhradně vjezdem situovaným do jižní části ulice Zborovská, resp. z jižní strany pozemku mimo kontakt s plochou bydlení navazující přes veřejné prostranství ze severu.

¹² Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

¹³ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivé změny, části B a C mají charakter doporučení

Poznámka zpracovatele: vzhledem k tomu, že předkládanou změnou jsou fakticky stabilizovány stávající dlouhodobě probíhající aktivity v území, nelze prostředky územního plánování účinně ovlivnit využití území. Z tohoto důvodu nepředpokládáme, že se výše uvedené podmínky odrazí ve vlastní výrokové části územního plánu. Nicméně je vzhledem k charakteru souvisejícího území žádoucí je uplatnit v rámci následných fází povolovacích řízení v případě změn umístěných výrobních kapacit v území nebo zvyšování jejich kapacity.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Složková opatření

Ovzduší

- Realizovat dopravní napojení a zastoupení zeleně v návrhových plochách dle návrhu územního plánu.

Hydrologické poměry

- Omezit podíl zpevněných povrchů.
- Realizovat systém hospodaření s dešťovou vodou a protipovodňová opatření dle platného ÚP.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a omezit podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Realizovat výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu územního plánu.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- Realizovat dopravní napojení a výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu změny územního plánu.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Realizovat dopravní napojení ploch P1 a P2 dle návrhu změny územního plánu.
- Udržovat obvodovou zeleň a zeleň v sousedící ploše veřejného prostranství ze severu plochy P2 v rámci změny DZ 1.2.
- Doporučujeme realizovat vzrostlou zeleň podél východní hranice Změny DZ 1.1 v koordinaci s majiteli sousedních nemovitostí z hlediska stínění a výběru dřevin.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska technické a dopravní vybavenosti

- V úseku ulice Zborovská podél plochy BI doporučujeme instalovat dopravní omezení pro vjezd nákladních automobilů, obdobně jako v ulici Úlehlova.
- Při vnitřní organizaci dopravy doporučujeme neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél východní hranice výrobního areálu v ploše P1 v rámci změny DZ 1.1.
- Při vnitřní organizaci dopravy doporučujeme neumožnit pojezdy nákladních automobilů podél severní hranice areálu v ploše P2 v rámci změny DZ 1.2.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 1 ÚP Podivín.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Jihomoravského kraje k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle platného územního plánu, se návrhem předkládané změny nemění. Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Podivína bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Předkládaná změna obsahuje následující věcné záměry na změnu využití území:

	ZMĚNA ÚP	OBSAH ZMĚNY
ZMĚNY VYPLÝVAJÍCÍ ZE SCHVÁLENÉHO ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP PODIVÍN		
1	DZ 1. 1	Prověřit plochu přestavby P1 (plocha jihovýchodně od křižovatky ulic Úlehlova a Zborovská) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl - fakticky dochází ke zrušení v ÚP navržené plochy přestavby a zachování stávajícího využití území VL v kategorii stávající
2	DZ 1. 2	Prověřit plochu přestavby P2 (plocha mezi ulicemi Zborovskou a čističkou odpadních vod) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl - fakticky dochází ke zrušení v ÚP navržené plochy přestavby a zachování stávajícího využití území VL v kategorii stávající
3	DZ 1. 3	Prověřit změnu využití části plochy zemědělské NZ v rozsahu pozemku p.č. 2834/66 na plochu dopravní infrastruktury - silniční DS s ohledem na stávající stav využití
4	DZ 1. 4	Prověřit změnu využití části plochy nacházející se jižně od Masarykova náměstí mezi ulicemi U Mlýna a Ladenskou strouhu ze stabilizované plochy BI – plochy bydlení - individuální na stabilizovanou plochu SM - plochy smíšené obytné – městské

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Změny DZ 1.1 a DZ 1.2 představují již existující vliv v území a jako takové byly vyhodnoceny jako podmíněně akceptovatelné. Byly stanoveny podmínky a opatření pro zamezení významným negativním vlivů na životní prostředí. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit. K zásahu do stávající zeleně nedojde, je však třeba dbát na dodržení územním plánem stanovených podílů zeleně v jednotlivých typech ploch.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení, které vyplynuly ze SEA, umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

S výjimkou úpravy vymezení cesty v rámci změny DZ 1.3, která však v území fakticky existuje, nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch v záplavovém území. Ostatní řešené plochy již byly v územním plánu vymezeny, převážně jsou již zastavěny, resp. se s jejich zastavěním v územně plánovací dokumentaci počítá. Charakter umístěvaných funkcí nepredisponuje významné riziko z hlediska kvality vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Nedojde k dotčení ZPF ani PUPFL.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability. Navrhované změny nebudou mít vzhledem ke stávajícímu charakteru území a předpokladu jeho vývoje stanovenému platným územním plánem podstatné vlivy na krajinný ráz.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke stávajícímu stavu území, vzdálenostem a bariérám vůči hlukově chráněným objektům, dopravnímu napojení ploch, a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (regulativy využití ploch, dopravní řešení).

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území. Změny DZ 1.1 a DZ 1.2 představují již existující vliv v území a jako takové byly vyhodnoceny jako podmíněně akceptovatelné. Byly stanoveny podmínky a opatření pro zamezení významným negativním vlivů na životní prostředí.

Kumulativní ani synergický vliv řešené změny vůči jednotlivým složkám životního prostředí, ani koncepce jako celku nebyl vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a platné územně plánovací dokumentace identifikován, a to ani při zohlednění stávajících resp. uvažovaných záměrů v území.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z návrhových ploch předkládané změny nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci stanoviska dle §55a, odst. 2, písm. d) stavebního zákona (stanovisko Jihomoravského kraje, č. j. JMK 152551/2017 ze dne 23.10.2017). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast se nepředpokládá. Na správním území obce se nacházejí evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Niva Dyje a několik MZCHÚ: NPR Lednické rybníky, NPR Křivé jezero, NPP Pastvisko u Lednice, PP Jezírko Kutnar, a PP Křivé jezero, které jsou územním plánem plně respektovány. Navrhované záměry v území nebudou mít dálkový negativní vliv na tyto lokality.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu Podivín byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady ORP Břeclav, aktualizace 2016

Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešení změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav 2016 byly vyhodnoceny vůči předkládané změně č. 1 ÚP Podivín pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 11 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	Změna č. 1 ÚP Podivín
● Dlouhodobý deficit vláhy v krajině, problematika sucha.	0
● Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.	0
● Střety rozvojových záměrů (doprava) s přírodními hodnotami v území	0
● Riziko rozšiřování sídel do krajiny, ohrožení krajinného rázu	0
● Nároky na ZPF vysokých bonit.	0
● Stárnutí populace, tento jev je nutno řešit zvýšenou aktivitou v oblasti sociálních služeb.	0
● Existence starých ekologických zátěží a ropných vrtů.	0

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny č. 1 ÚP Podivín a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 12 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna č. 1 ÚP Podivín
● Vysoký podíl oblasti stoleté vody z celkové výměry území.	0
● Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.	0
● Výskyt lokality evidované jako staré ekologické zátěže.	0
● Nízký koeficient ekologické stability.	0
● Chráněná území představují limit pro územní rozvoj.	0
● Omezení migrační prostupnosti území zástavbou a liniiovými stavbami.	0
● Vysoký podíl nefunkčních (neexistujících) prvků ÚSES.	0
● Úbytek vysoce bonitní ZPF.	0
● Hlukové znečištění silniční i železniční dopravou obcí Rakvice, Podivín, Ladná, Břeclav, Lanžhot, Kostice, Moravská Nová Ves a Hrušky (dosažení mezní hodnoty 70 dB pro železniční dopravu v Břeclavi, Hruškách, Moravské Nové Vsi a Podivíně).	0
● Vysoký index stáří.	0
● Chybí zařízení poskytující sociální péči.	0
● Méně zajímavý reliéf, hlavně z hlediska vertikální členitost (následkem je nedostatečně vyvinutá zimní turistika).	0
● Nízká míra podnikatelské aktivity.	+

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny č. 1 ÚP Podivín a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

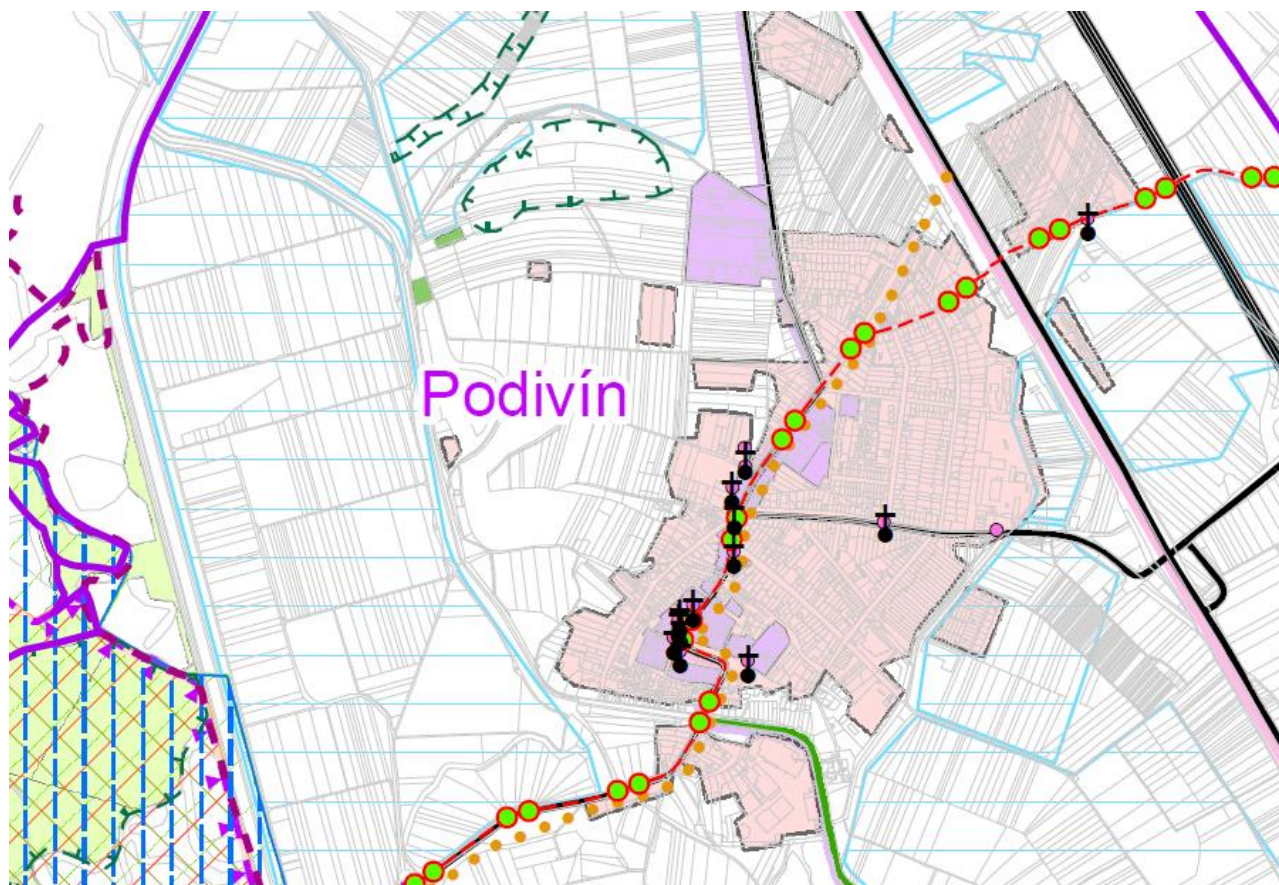
- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 13 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změna č. 1 ÚP Podivín
● Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna stanovením CHLÚ.	0
● Vyšší výskyt nerostných surovin	0
● Na území obcí Břeclav, Lednice, Moravská Nová Ves, Podivín, Přítluky a Zaječí se nachází podzemní zdroje vod.	0
● Vysoký výskyt vodních ploch.	0
● Realizace protipovodňových opatření – příležitost.	0
● Nejsou překračovány imisní limity pro většinu znečišťujících látek.	0
● Využívání nejlepších dostupných technik v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe a využívání obnovitelných zdrojů energie – příležitost.	0
● Výsadba ochranné zeleně okolo průmyslových areálů pro zachytávání prašného znečištění – příležitost.	+
● Velká koncentrace přírodních hodnot v území – CHKO, Natura 2000, UNESCO, mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy, přírodní parky, památné stromy a maloplošně zvláště chráněná území.	0
● Vysoký podíl orné půdy a úrodných půd v I. a II. třídě ochrany v území.	0
● Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu – příležitost.	0
● Napojení na systém IDS JMK.	0
● Navržený obchvat Podivína (II/422) přispěje ke zlepšení hygieny životního prostředí a veřejné dopravní a technické infrastruktury – příležitost.	0
● Rozpracovaný ale dosud nedokončený systém cyklostezek v Břeclavi o propojení s okolními obcemi.	0
● Snižování prostupnosti krajiny a zvýšení její fragmentace na stávajících i nových antropogenních liniových bariérách.	0
● Přírůstek obyvatelstva.	0
● Vysoký podíl bydlení v rodinných domech.	0
● Atraktivní místo pro bydlení a rekreaci (kulturní památky, přírodní zajímavosti atd.).	0
● Úprava územního plánu pro rozvoj ekonomických aktivit a vymezení ploch pro výstavbu nových bytů v územně plánovací dokumentaci obcí – příležitost využitá stávajícím ÚP	-
● Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní (jedinečné lužní lesy) kulturní a historické (brána do Lednicko-valtického areálu), technické, církevní památky zajímavosti.	+
● Možný rozvoj lázeňství v oblasti.	0
● Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru.	+
● Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání.	+
● Podpora rozvoje cestovního ruchu.	+

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území města Podivín a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu Hodnoty území.



- Kulturní a historické hodnoty**
- architektonický ovnití stavba - HV02501
 - historický ovnití stavba - HV02501
 - výjimečná stavební dominanta - HV04900
 - výjimečný výtvarný bod - HV11900
 - kompozice krajiny období renesance
 - typická urb. struktura Podolí - ulice, sčítání
 - sídliště rodinných domů ČsA Břeclav - Poltárna

- Kulturní hodnoty s legislativní ochranou**
- památka UNESCO - AUEP00
 - rezervace národní kult. památka - AUEB00
 - rezervace národní kult. památka - AUEB00
 - rezervace kulturní památka - AUEB00
 - památková rezervace - archeologická - AR05P00
 - městská památková zóna - AR05P00
 - krajinná památková zóna - AR07P00

- Civilizační hodnoty**
- silniční cyklotrasa
 - regionální cyklotrasa
 - městská cyklotrasa
 - cyklotrasa
 - hřbitovní
 - značková turistická trasa
 - plochy výroby a výtvarných studií
 - plochy občanského vybavení
 - šlechtěcí místo - VL02901
 - investice do pátý - zdravotní - Z003P00
 - investice do pátý - zdravotní - Z003P00

- Přírodní hodnoty**
- biosférická rezervace UNESCO
 - mokřady de Romanovské ústavy
 - lesy zvláštního užití a lesy ochranné - L02P000
 - lesy hospodářské - L02P000
 - I. třída ochrany ZPF - Z001P00
 - II. třída ochrany ZPF - Z001P00
 - vlnitý tráť - Z004P00
 - přírodní skály zóny - VL01900

- Přírodní hodnoty s legislativní ochranou**
- chráněná krajinná oblast - P204P00
 - národní přírodní rezervace - P201P00
 - přírodní rezervace - P204P00
 - národní přírodní památka - P2011P00
 - přírodní památka - P2013P00
 - NATURA 2000 - IRL - P204P00
 - NATURA 2000 - státní oblast - P205P00
 - přírodní park - P205P00
 - pamětný strom - P202900
 - výjimečný krajinný prvek - období rive
 - výjimečný krajinný prvek - registrovaný

Obr. 10 Hodnoty území dle ÚAP ORP Břeclav 2016

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP ORP Břeclav 2016 definuje významné hodnoty území ORP. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v ORP Břeclav identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

Kulturně - historické hodnoty

Nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

Podivín - socha sv. Jana Nepomuckého, boží muka, hřbitovní brána, fara, Janův hrad, kaple sv. Cyrila a Metoděje, kostel sv. Petra a Pavla, kříž, litinový kříž, radnice, socha sv. Tekly, sousoší Panny Marie Immaculaty se sv. Floriánem, škola, výklenková kaple sv. Anny, židovská obřadní síň, židovský hřbitov

Území s archeologickými nálezy

Podivín – zastoupeny všechny kategorie ÚAN

Urbanistické hodnoty

Podivín - střed města se souborem historických budov - s kostelem, farou, radnicí a školou na návrší

Architektonicky cenná stavby – soubor

Podivín - kaple při silnici na Velké Bílovice

Významná stavební dominanta

Podivín - farní kostel sv. Petra a Pavla

Přírodní hodnoty

Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou

Podivín - Mokřad u Podivína a 4 další VKP

Přechodně chráněná plocha

Podivín - Mokřady dolního Podyjí

Přírodní park

Niva Dyje

Památný strom

Knížecí dub

Platan javorolistý u Janova hradu

Biosférická rezervace UNESCO

Biosférická rezervace Dolní Morava

Natura 2000 – Evropsky významná lokalita

Niva Dyje

Záměry na provedení změn v území

- Z-02-8 - ochranná hráz - návrh protipovodňových opatření - Povodí Moravy, s.p. dle studie PÖYRY
- Z-04-4 – biocentrum - RBC Niva Dyje - Krajský úřad Jihomoravského kraje OŽP
- Z-04-8 – biokoridor - NRBK 161 - Krajský úřad Jihomoravského kraje OŽP
- Z-06-12 - silnice II. třídy - obchvat II/422 Podivín
- Z-06-14 - vysokorychlostní trať - plánovaná výstavba vysokorychlostní trati - úsek Brno- Břeclav –Vídeň (Bratislava) - Ministerstvo dopravy
- Z-06-28 vedení plynovodu STL RWE Gas Net, s.r.o.
- Z-06-29 vedení plynovodu VTL RWE Gas Net, s.r.o.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 14 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Změna č. 1 ÚP Podivín
Hodnoty přírodní	
● CHKO Pálava	0
● přírodní parky	0
● maloplošná zvláště chráněná území	0
● registrovaný významný krajinný prvek	0
● přechodně chráněná plocha	0
● evropsky významná lokalita - Natura 2000	0
● Biosférická rezervace	0
● památné stromy	0
● ZPF I. a II. třídy ochrany	0
● lesy	0
Hodnoty kulturně historické	
● památka UNESCO	0
● národní kulturní památky	0
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	0
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0
● památkové rezervace a zóny	0
● archeologické lokality	0
● Urbanistické hodnoty	0
● Architektonicky cenná stavby – soubor	0
● Významná stavební dominanta	0
Záměry na provedení změn v území	
● Z-02-8 - ochranná hráz - návrh protipovodňových opatření	0
● Z-04-4 – biocentrum - RBC Niva Dyje	0
● Z-04-8 – biokoridor - NRBK 161	0
● Z-06-12 - silnice II. třídy - obchvat II/422 Podivín	0
● Z-06-14 - vysokorychlostní trať - úsek Brno- Břeclav –Vídeň (Bratislava)	0
● Z-06-28 vedení plynovodu STL RWE Gas Net, s.r.o.	0
● Z-06-29 vedení plynovodu VTL RWE Gas Net, s.r.o.	0

Vliv změny č. 1 ÚP Podivín na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 15 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
- L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
- R regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
- dp dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

Posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1 č. 1 ÚP Podivín

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje											
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř					
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Změny vyplývající ze schváleného zadání změny č. 1 ÚP Podivín											
DZ 1.1	DZ 1.1	0	0	0	0	+	+1/L/dp	+1/B/dp	+1/L/dp	0	0
<p>Předmět změny: Provéřít plochu přestavby P1 (plocha jihovýchodně od křižovatky ulic Úlehlova a Zborovská) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl. Stabilizace stávajícího areálu. Doprava bude řešena podél strouhy.</p> <p>Limity: Těsné sousedství ploch čistého bydlení. Plynovod. Elektrické vedení. Území s archeologickým i nálezy I. kategorie. Záplavové území Q100.</p> <p>Stávající stav: Jedná se o areál, který je historicky i v současnosti využíván pro lehkou průmyslovou výrobu, v současnosti pro výrobu produktů z kartónu, zásobování je řešeno vjezdem z ulice Zborovská, v ulici Úlehlova je zákaz vjezdu nákladních automobilů. Areál je obehnan zdi ze všech stran, kontakt s bezprostředně navazujícím rezidenčním územím na východní straně je řešen poměrně vhodně tak, že na obytný objekt navazují administrativní budovy a vnitřní organizace areálu je řešena tak, aby byla vnitřní doprava vedena v odkloněné poloze v návaznosti na ulici Zborovská, resp. z jižní obslužné komunikace. Areál je modernizován a udržován v dobrém stavu. Na druhou stranu není v areálu prakticky žádné zastoupení ploch zeleně, je zcela pokryt zpevněnými povrchy. V areálu je v současnosti cca 90 parkovacích stání (odečet z ortofoto) převážně v odvrácené poloze od sousedních obytných objektů. Ve stávajícím územním plánu Podivín z roku 2016 došlo ke změně funkčního využití areálu z průmyslové výroby na plochy smíšené, což bylo v rámci VVURU a SEA hodnoceno významným pozitivním vlivem. Vzhledem k tomu, že areál je vklíněn do čistě obytného území jednalo se o logický krok směrem k vymístění výroby z rezidenčních ploch. Nicméně ke změně využití území fakticky nedošlo a nyní je prověřována možnost opětovného navrácení funkce lehké výroby.</p> <p>Negativní vlivy: Samotná změna funkčního využití území v územním plánu nebude mít vzhledem ke stávajícímu využití žádné vlivy na stávající stav řešeného území. Nicméně do budoucna predisponuje možnost zintenzivnění výrobních aktivit, resp. změnu charakteru umístěných výrob. Obecně není vhodné umístění výrobních ploch v těsném sousedství ploch bydlení, v tomto případě se však jedná o stabilizaci stávajícího faktického stavu v území. Areál je v současnosti provozován tak, že nepredisponuje významné negativní vlivy na okolní bydlení, jsou učiněna opatření pro zamezení negativním vlivům na kvalitu bydlení v sousedních plochách, především z hlediska členění areálu, zastavovací situace a organizace dopravy. Zároveň území nemá dostatečné prostorové parametry pro odclonění areálu od okolí prostřednictvím zeleně.</p> <p>Pozitivní vlivy: Především udržení drobného a středního podnikání v obci, a tím i pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.</p> <p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula ze SEA.</p>											
DZ 1.2	DZ 1.2	0	0	0	0	+	+1/L/dp	+1/B/dp	+1/L/dp	0	0
<p>Předmět změny: Provéřít plochu přestavby P2 (plocha mezi ulicemi Zborovskou a čističkou odpadních vod) a její stávající využití; příp. prověřit možnost změny využití na plochu výroby a skladování – lehký průmysl. Stabilizace stávajícího areálu. Doprava bude řešena podél strouhy.</p> <p>Limity: Sousedství rezidenční zástavby. Plynovod. Elektrické vedení. Území s archeologickým i nálezy I. kategorie. Záplavové území Q100.</p> <p>Stávající stav: V současnosti je území využíváno jako betonárna. Obytné území nenavazuje bezprostředně, přes veřejné prostranství s dostatečnou prostorovou kapacitou a limitem využití v podobě plynovodu, které umožní odstínění od rezidenční zástavby. V současnosti dosud nezastavěné kapacity rezidenčního území v navazujícím území přes sousední PV. Ze západu navazuje na areál ČOV. Dopravní napojení mimo rezidenční plochy. Ve stávajícím územním plánu Podivín z roku 2016 došlo ke změně funkčního využití areálu z průmyslové výroby na plochy smíšené, což bylo v rámci VVURU a SEA hodnoceno významným pozitivním vlivem. Vzhledem k tomu, že areál je v blízkosti obytného území, jednalo se o logický krok směrem k vymístění výroby z blízkosti rezidenčních ploch. Nicméně ke změně využití území fakticky nedošlo a nyní je prověřována možnost opětovného navrácení funkce lehké výroby.</p> <p>Negativní vlivy: Především prašnost a hluk spojené s provozem betonárky, na druhou stranu se jedná o stávající provoz v území a bez přímého kontaktu s rezidenčním územím.</p> <p>Pozitivní vlivy: Především udržení drobného a středního podnikání v obci a tím i pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.</p> <p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula ze SEA.</p>											
DZ 1.3	DZ 1.3	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
<p>Předmět změny: Provéřít změnu využití části plochy zemědělské NZ v rozsahu pozemku p.č. 2834/66 na plochu dopravní infrastruktury - silniční DS s ohledem na stávající stav využití. V ÚP vymezená cesta bude převedena na SM a NZ stav. Doprava bude řešena nově vymezenou cestou stav.</p>											

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje											
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř					
		1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
<p>Limity: Záplavové území Q100. Stávající stav: Funkční cesta + doprovodná zeleň. Negativní vlivy: Žádné. Jedná se o nápravu vymezení cesty v územním plánu dle stávajícího stavu v území, bez vlivu. Pozitivní vlivy: Žádné. Jedná se o nápravu vymezení cesty v územním plánu dle stávajícího stavu v území, bez vlivu. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p>											
DZ 1.4	Změna BI na SM	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	+1/L/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp
<p>Předmět změny: Prověřit změnu využití části plochy nacházející se jižně od Masarykova náměstí mezi ulicemi U Mlýna a Ladenskou strouhu ze stabilizované plochy BI – plochy bydlení - individuální na stabilizovanou plochu SM - plochy smíšené obytné – městské. Limity: Ochranné pásmo elektrického vedení Stávající stav: Centrální část města – městská zástavba, změna umožní integraci drobného podnikání spojeného s cestovním ruchem a občanskou vybaveností v centrální části města. Negativní vlivy: Žádné. Jedná se o převedení ploch čistého bydlení v centru města na plochy smíšené obytné městské, bez negativního vlivu. Pozitivní vlivy: Přispěje ke zvýšení možnosti podnikání a rozvoji cestovního ruchu s pozitivním vlivem na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.</p>											

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚP na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území byly zohledněny v územním plánu resp. jeho změny a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU, tak jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto jak předkládaná změna územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)

Změna územního plánu Podivín, která byla předložena k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), resp. její první aktualizací z dubna 2015.

Správní území města Podivína je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Rozvojová osa je vymezená jako území, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou – Olomouc, při spolupůsobení regionálních center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkoly pro územní plánování:

Z politiky územního rozvoje nevyplývají v souvislosti s vymezením OS10 pro území města Podivína žádné zvláštní úkoly.

Řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní dopravy (VRT), VR1 Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava) viz PÚR odst. (83). Důvodem vymezení je chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy na území ČR v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Územím prochází transevropský multimodální koridor IV.TEMMK železniční a IV. TEMMK silniční.

Poloha na rozvojové ose byla změnou územního plánu zohledněna.

Z PÚR přímo nevyplývají požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané změny. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu respektovány.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny územního plánu nijak dotčeny.

E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Dne 3. 11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK zpřesnily vymezení rozvojové osy OS10 a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Ze ZÚR JMK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna č. 1 ÚP Podivín zohledňuje záměry obsažené v ZÚR Jihomoravského kraje - terminál IDS DI05, protipovodňová opatření přírodní a technická POP04 a POT06 – většinou zahrnutý již v platném ÚP Podivín

a předkládané změny se netýkají. Zahrnutí poldru Přítluky jako veřejně prospěšného opatření je v posouzení vlivů změny č. 1 ÚP Podivín zohledněno.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Správní území města Podivín je dotčeno těmito záměry:



Označení v ZUR	Název kapitoly v ZÚR
DI05 - Podivín, terminál IDS	Integrovaný dopravní systém
POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka	Přírodě blízká protipovodňová opatření
POT06 - Poldr Přítluky	Přírodě blízká protipovodňová opatření
RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)	Železniční doprava
K 161N - nadregionální biokoridor	Územní systém ekologické stability
K 161V - nadregionální biokoridor	Územní systém ekologické stability
RBC 6 - Niva Dyje	Územní systém ekologické stability

Obr. 11 ZÚR JMK Výkres ploch a koridorů nadmístního významu (výřez)

E.III ÚAP Jihomoravského kraje 2015

UAP identifikují problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích, včetně ÚP Podivín. Navržená změna reflektuje záměr, který řeší detailní úpravy stávajícího územního plánu s místním dopadem bez přímé vazby na ÚAP JMK.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP ORP Břeclav a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Vliv předkládané ÚPD na zjištěné problémy definované v ÚAP

Identifikované problémy k řešení v ÚPD	Způsob řešení v předkládané změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • zadržetí vody v krajině 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit územní možnosti eliminace negativních projevů imisního zatížení území 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit územní podmínky zlepšení napojení na II/425 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • prověřit územní podmínky zlepšení prostupnosti území, zejména možnosti prostupnosti pod železnicí 	<i>Změna č. 1 ÚP Podivín se touto problematikou nezabývá.</i>

F.I.2 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- Stabilizace stávajících ploch lehké výroby přispěje ke stabilizaci ekonomického rozvoje.

F.I.3 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- Vymezení ploch VL v rezidenčním území a v blízkosti obytných částí města může mít negativní dopad na kvalitu bydlení

F.I.4 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- Žádný nesoulad nebyl v souvislosti s předkládanou změnou identifikován.

F.I.5 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- Žádný nesoulad nebyl v souvislosti s předkládanou změnou identifikován.

F.I.6 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- Dosud nedořešená protipovodňová ochrana města může mít negativní dopad na možnosti územního rozvoje a bezpečnosti obyvatel v rozvojových plochách.

F.I.7 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Podpora rozvoje podnikání ve stávajícím zastavěném území přispěje k ekonomickému rozvoji, ale při nevhodném způsobu realizace může mít i potenciálně negativní dopad na kvalitu bydlení pro některé skupiny obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP ORP Břeclav 2016 je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou v Podivíně v zásadě vyvážené. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací nevážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvážení vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře. *Změny č. 1 ÚP Podivín se přímo netýká.*
- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to především negativní dopady dopravy na životní prostředí. *Změny č. 1 ÚP Podivín se netýká.*
- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města. *Změny č. 1 ÚP Podivín se přímo netýká.*
- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního a kulturního zázemí města. *Změny č. 1 ÚP Podivín se netýká.*
- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř). *Změny č. 1 ÚP Podivín se přímo netýká.*
- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů. *Změna č. 1 ÚP Podivín je důsledkem tohoto stavu.*

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP Podivín na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Nejpodstatnějším vlivem je potenciál ohrožení kvality bydlení v rezidenčních plochách, díky kterému je předkládaná změna jen podmíněně akceptovatelná za uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula ze SEA. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení nedojde realizací ÚPD k negativnímu a nevyváženému ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Navržená změna vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických, a to vymezením zastavitelných ploch pro ekonomické aktivity; tím podporuje vyváženost rezidenčních a pracovních funkcí a zároveň koordinuje a podporuje rozvoj drobného podnikání.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna nemá k této skutečnosti přímý vztah.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k navazujícímu území, zejména vhodný návrh dopravního napojení ploch.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny a stávajícímu charakteru území neměly být významně dotčeny, zejména vzhledem k tomu, že se jedná o změny navržené převážně v již urbanizovaném území, nebo území určeném k zastavění.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení ekonomických podmínek rozvoje města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci kapitoly A. XI.

Předkládaná změna územního plánu tak umožňuje vymežit zastavitelné plochy pro výrobní funkce, které jsou v současnosti již využívané. Pozitivně se projeví především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území. Pozitivní vliv lze očekávat především z hlediska zvýšení možností zaměstnanosti, které se promítnou především do sociálních determinant veřejného zdraví.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.