

Opatření obecné povahy č. 1/2008

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává

Územní plán Moravská Nová Ves,

formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves dne 29. 9. 2008.

Územní plán Moravská Nová Ves je podle § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona, v platném znění, územně plánovací dokumentací, která je v souladu s ustanovením § 43 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění, závazná pro pořízení a vydání regulačního plánu, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí a podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění se pořizuje a vydává pro území celé obce.

Náležitosti obsahu Územního plánu Moravská Nová Ves vymezuje § 13 a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Textová část Územního plánu Moravská Nová Ves je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č 1/2008.

Grafická část Územního plánu Moravská Nová Ves je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č 1/2008.

1. Územní plán Moravská Nová Ves obsahuje:

I. ÚZEMNÍ PLÁN MORAVSKÁ NOVÁ VES

I.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST - 49 stran

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|--|-----------|
| I.01 Výkres základního členění území | 1 : 5.000 |
| I.02 Hlavní výkres | 1 : 5.000 |
| I.03 Veřejně prospěšné stavby, veř. prospěšná opatření a asanace | 1 : 5.000 |
| I.04 Technická infrastruktura - vodní hospodářství | 1 : 2.000 |
| I.05 Technická infrastruktura - energetika a spoje | 1 : 2.000 |
| I.06 Doprava | 1 : 5.000 |

2. Ode dne účinnosti nového územního plánu Moravská Nová Ves pozbývá platnosti předešlý územní plán sídelního útvaru Moravská Nová Ves, který byl schválený 26. 9. 1996 a to v celém rozsahu.

Odůvodnění

Odůvodnění územního plánu Moravská Nová Ves obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Postup při pořízení změny - na základě zájmu zastupitelstva obce na rozvoji obytné a výrobní výstavby, a řešení technického vybavení, rozhodlo Zastupitelstvo obce Moravská Nová Ves na svém zasedání dne 17. 1. 2005 o pořízení nového územního plánu obce Moravská Nová Ves. Pořizovatelem změny se stal Městský úřad Břeclav, zpracováním pověřena společnost AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, Brno. Průzkumy a rozbory pro tuto ÚPD byly zpracovány v říjnu 2005. Zadání územního plánu bylo projednáno v režimu starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů a schváleno zastupitelstvem obce dne 9. 5. 2006. S účinností od 12. dubna 2007 byla stanovena obec Moravská Nová Ves v Jihomoravském kraji městysem. Byl zpracován koncept územního plánu Moravská Nová Ves. Vzhledem k tomu, že zpracování konceptu bylo zahájeno před schválením účinnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byl jeho obsah upraven a doplněn podle příslušných ustanovení nového stavebního zákona a prováděcích vyhlášek - č. 500/2006 Sb., zejména s přílohou č. 7 této vyhlášky a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a následně pokračováno v souladu s novým stavebním zákonem, sestavením pokynů pro zpracování návrhu, které byly schváleny dne 21. 6. 2007 na 4. veřejném zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves. Na základě těchto pokynů byl zpracován návrh územního plánu Moravská Nová Ves. Společné jednání se uskutečnilo dne 11. 10. 2007 na MěÚ Břeclav. Stanoviska uplatněná při společném jednání s dotčenými orgány k návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona byla respektována a dohodnuta. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 25. 4. 2008 stanovisko pod č.j. JMK 54538/2008, ve kterém doporučuje zahájení řízení o vydání ÚP Moravská Nová Ves, ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona. Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo na Úřadě městyse Moravská Nová Ves dne 3. 7. 2008.

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č. 1/2008.

Grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č. 1/2008.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Moravská Nová Ves podle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- Městys Moravská Nová Ves se nachází v **OS5 Rozvojová osa (Katowice-) hranice ČR-Ostrava-Břeclav-hranice ČR (-Wien)**, která je vymezena Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády č. 561 dne 17. 5. 2006.

- Městys Moravská Nová Ves je součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – silniční doprava R55.
- Městys Moravská Nová Ves prochází transevropský multimodální koridor **VI.B TEMMK železniční**.
Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.
- Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č. 635 z 11. 12. 1996 v rámci směrné části ÚP VÚC.
- Navržena je trasa (E3) Rohatec – Břeclav - vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec – návrh vedení 110 kV (2 x 110 kV)
- Navržena trasa (A3) Silnice R 55 Břeclav - Hodonín – rekonstrukce a rozšíření trasy s novou mimoúrovňovou křižovatkou.

Návrh územního plánu Moravská Nová Ves respektuje výše uvedené záměry - trasu průplavu, trasu (E3) a (A3) - a je v souladu s územním plánem velkého územního celku Břeclavska (ÚP VÚC Břeclavska schválen usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 921/06/Z14, ze dne 9. 11. 2006)

Návrh územního plánu Moravská Nová Ves není v rozporu se závaznou částí ÚPN VÚC Břeclavska jak je chápána podle ustanovení § 187 odst. 7) stavebního zákona.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Moravská Nová Ves vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Zpracovaný územní plán Moravská Nová Ves byl prověřen z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona a pořizovatel konstatuje, že je s nimi v souladu.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Projednávání územního plánu Moravská Nová Ves bylo zahájeno podle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zadání bylo schváleno 9. 5. 2006 Zastupitelstvem obce Moravská Nová Ves. Následně byl zpracován koncept územního plánu. Vzhledem k tomu, že zpracování konceptu bylo zahájeno před schválením účinnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byl jeho obsah upraven a doplněn podle příslušných ustanovení nového stavebního zákona a prováděcích vyhlášek - č. 500/2006 Sb., zejména s přílohou č. 7 této vyhlášky a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a následně pokračováno v souladu s novým stavebním zákonem. Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 25. 4. 2008 stanovisko pod č.j. JMK 54538/2008, ve kterém doporučuje zahájení řízení o vydání ÚP Moravská Nová Ves, ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona.

Územní plán Moravská Nová Ves je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

| | | |
|---|---|--|
| Ss | Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace | Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace byly vymezeny z toho důvodu, že vyhl.č. 501/2006 Sb. nepamatuje na tyto funkční plochy, které jsou specifikou Jižní Moravy. Smyslem vymezení ploch SS je umožnit existenci těchto specifických objektů, které mají charakter výrobně-rekreační a často slouží i pro bydlení nebo cestovní ruch, při stanovení nezbytných technických podmínek pro umístění pozemků staveb pro bydlení a rekreaci (z hlediska možnosti dopravního napojení a vyřešení nakládání s odpady). |
| Sa | Plochy smíšené bydlení, zemědělství a ubytování (agroturistika) | Vyhl.č. 501/2006 Sb. neumožňuje, pravděpodobně z hygienických důvodů, pro zde uvedené plochy s rozdílným způsobem využitím kombinovat bydlení, zemědělství a ubytování. Protože však agroturistika je novou a v řešeném území zajímavou oblastí rozvoje cestovního ruchu, musel územní plán na tuto skutečnost reagovat. |
| Uz | Plochy veřejné zeleně | Zahrnují pozemky parků, dětských hřišť a malých vodních ploch. Jsou vymezeny proto, aby byla zaručena ochrana systému sídelní zeleně před zastavěním. |
| Dp | Plochy záchytných parkovišť | Specifické podmínky městyse vyžadují odlišné a podrobnější členění ploch dopravní infrastruktury, než uvádí § 9 vyhl. 501/2006 Sb. |
| Dg | Plochy garáží | |
| Nk | Plochy zeleně krajinné | Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření ocitu obytné krajiny. |
| Kl Kz Kt Ko Kv Kh Kd | Plochy s omezeným způsobem využití | V době zpracování konceptu územního plánu obce Moravská Nová Ves byly obdobné plochy s rozdílným způsobem využití obsaženy v návrhu vyhlášky O obecných požadavcích na využívání území. Schválený návrh vyhlášky 501/2006 Sb. již tyto plochy nezná. Protože ale byly takové plochy vymezeny v projednaném a dohodnutém konceptu územního plánu, a protože se jejich vymezení jeví účelné k ochraně CHOPAV kvartér řeky Moravy a k ochraně vodních zdrojů Podluží, byly v návrhu územního plánu tyto plochy s rozdílným způsobem využití nadále ponechány. |

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Městský úřad Břeclav, odbor regionálního rozvoje (po reorganizaci odbor stavebního řádu a územního plánování) - Úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu, oznámil podle ustanovení § 50 odst. 2 platného stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Moravská Nová Ves dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městysu Moravská Nová Ves a sousedním obcím a to vždy jednotlivě. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek a to včetně lhůty pro jejich uplatnění do 12. 11. 2007 (včetně). Společné konání se konalo na MěÚ Břeclav dne 11. října 2007 a výklad byl proveden oprávněnou osobou – autorizovaným architektem Ing. arch. Milanem Hučíkem.

V rámci nařízeného společného jednání o předmětné změně byly obeslány tyto **dotčené orgány**:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje (koordinované stanovisko odbor ÚPSŘ, odbor ŽP, odbor dopravy, odbor kultury a památkové péče)
- Městský úřad Břeclav (koordinované stanovisko - odbor ŽP, ODR-orgán památkové péče, odbor správních věcí a dopravy)
- Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VII, Brno
- Obvodní báňský úřad Brno
- Ministerstvo obrany zastoupené Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav
- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha
- Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Břeclav
- Ministerstvo dopravy ČR Praha
- ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Brno
- Krajská veterinární správa, Brno
- Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy, odd. státních hranic, Praha

Dále byly o společném jednání informovány tyto obce:

- Obec Hrušky
- Obec Týnec
- Obec Prušánky
- Obec Josefov
- Obec Mikulčice

Ve stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasem tyto **dotčené orgány**:

- Krajský úřad JmK, koordinované stanovisko - č.j. JMK 133535/2007 ze dne 3. 12. 2007
- Městský úřad Břeclav, koordinované stanovisko-č.j. MUBR 63819/2007 ze dne 10. 10. 2007
- Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav – z 11.10.2007
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VII, Brno – č.j. 560/3668/07-Sa z 14. 12. 2007 a č.j. 560/2745/07-Sa z 12. 9. 2007
- Obvodní báňský úřad Brno – č.j. 6889/2007/01/001 z 19. 9. 2007
- Ministerstvo obrany zastoupené Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno – č.j. 2084/2007-1383/ÚP z 19. 10. 2007
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav – č.j. HSBM-32-46/4-POKR-2007 z 12. 10. 2007
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha –č.j. 36480/2007/03300 ze dne 12. 9. 2007
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav – č.j. 3680/2007-MAL ze dne 21. 9. 2007
- ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Brno – č.j. 1733/07/062.103/St z 10. 10. 2007
- Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Brno – č.j. CZ 07-S62126-220 ze dne 23. 10. 2007
- Ministerstvo vnitra, Odbor všeobecné správy, Praha 4 – č.j. VS-779/4-2007 ze dne 25. 9. 2007 a Odboru správy majetku č.j. OSM 4039/05-2007 ze dne 13. 11. 2007

ostatní organizace, které doporučily dotčené orgány k vydání stanovisek:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno – č.j. 1442/10330/2008 ze dne 7. 4. 2008
- Centrum dopravního výzkumu Brno – č.j. S16/1594/07 ze dne 8. 11. 2007
- Správa železniční dopravní cesty s. o. Praha – č.j. 33790/07-OKS ze dne 9. 10. 2007
- LIGNIT HODONÍN, s.r.o., Mikulčice – č.j. 918e-OMG ze dne 15. 4. 2008
- Moravské naftové doly, a.s. Hodonín – č.j. 726-279/07 ze dne 11. 1. 2008
- Česká geologická služba - GEOFOND, Praha 7 – č.j. 333/III-332-2008 ze dne 7. 4. 2008
- SPP Bohemia a.s. Praha 10 – č.j. 1/2008/Št. Ze dne 7. 2. 2008

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Územního plánu Moravská Nová Ves nebylo třeba řešit. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha III.

Obeslány byly také okolní obce – Hrušky, Týnec, Prušánky, Josefov a Mikulčice. Stanoviska bez námitek poslaly obce Prušánky a Hrušky. Ostatní obeslané obce na výzvu k podání připomínek nereagovaly a žádné požadavky neuplatnily.

6. Vyhodnocení splnění zadání

Požadavky pořizovatele na způsob a rozsah zpracování územního plánu Moravská Nová Ves obsažené v jeho zadání, byly v návrhu územního plánu v plném rozsahu splněny.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace městyse bylo zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys městyse, jehož typickými znaky je centrální oblast (náměstí Republiky a ulice Dolní a Hlavní).

Významným omezujícím faktorem při návrhu územního plánu byla existence velkého množství technických limitů využití území, především limitů charakteru ochrany nerostného bohatství. Nově navržené plochy navazují a doplňují urbanistickou koncepci založenou původním územním plánem a dále tuto koncepci rozvíjejí. Urbanistická koncepce územního rozvoje Moravské Nové Vsi je podřízena tomu, aby městys měl charakter ubytovací a rekreační se zaměřením na vinařství. Současně ale územní plán pamatuje i na vyvážený rozvoj ostatních funkcí, především funkcí souvisejících se zaměstnaností (výroba, občanská vybavenost).

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu zpracovaného územního plánu, neboť zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Navržený územní plán městyse však reaguje na potřeby rozvoje městyse a je v souladu s principem udržitelného rozvoje území. Důsledky na udržitelný rozvoj území jsou zpracovány projektantem v textové části odůvodnění v kapitole II. 3.14. Dotčený orgán vyloučil vliv Územního plánu Moravská Nová Ves na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Územní plán Moravská Nová Ves nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, resp. ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., přestože je záměr situován částečně i na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V zadání proto nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na posouzení územního plánu Moravská Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Tím není dotčena povinnost posouzení pro konkrétní záměry, které svými parametry naplní některý z bodů přílohy č. 1 citovaného zákona, v režimu posuzování záměrů podle uvedeného zákona.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

V okolí městyse se nachází půdy výhradně I. a III. třídy ochrany, pouze na jihovýchodním okraji městyse jsou i půdy IV. třídy ochrany – ty jsou ale zahrnuty ve viničních tratích a i z územně technického hlediska jsou pro výstavbu těžko využitelné. Zábor pozemků III. třídy ochrany je zde tedy považován za výhodu, protože jde v okolí městyse o nejméně kvalitní zastavitelnou půdu.

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

Plochy pro bydlení

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------|--|
| Br 1 | Návrh území plochy bydlení v rodinných domech , na západním okraji městyse, prodloužení ulice V zahradách Výhody: <ul style="list-style-type: none">• dobrá dopravní dostupnost• dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury• zábor pozemků III. třídy ochrany• spolu s Br4 jediná rozsáhlejší plocha pro soustředěnou obytnou výstavbu, městys nemá vzhledem k limitům využití území (ochrana ložisek nerostných surovin) jiné možnosti rozvoje! Nevýhody: |

| | |
|------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné a VTL plynovod. Je nutné respektovat jejich ochranná a bezpečnostní pásma • plocha leží v zúrodňovacím opatření - odvodňované území |
| Br 2 | <p>Návrh území plochy bydlení v rodinných domech, na západním okraji městyse, prodloužení ulice V zahradách</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území • na řešeném pozemku lokality Br2 se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. • navržené plochy leží ve viniční trati |
| Br 3 | <p>Návrh území plochy bydlení v rodinných domech, na severozápadním okraji obce, na ulici Na koncích</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury (na hranici lokality) • zábor pozemků III. třídy ochrany • částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné |
| Br 4 | <p>Návrh území plochy bydlení v rodinných domech, na severozápadním okraji obce, prodloužení ulice Školní</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o proluku v zastavěném území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury (na hranici lokality) • zábor pozemků III. třídy ochrany (větší část lokality) • spolu s Br1 a Br2 jediná rozsáhlejší plocha pro soustředěnou obytnou výstavbu, městys nemá vzhledem k limitům využití území (ochrana ložisek nerostných surovin) jiné možnosti rozvoje! <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území • zábor pozemků I.třídy ochrany (menší část lokality) • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |
| Br5 | <p>Návrh území plochy bydlení v rodinných domech, na východním okraji obce, na ulici Na výsluní</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o proluku v zastavěném území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zábor pozemků III. třídy ochrany • zainvestované území |

| | |
|----------------------|---|
| | Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • navržená plocha leží ve viniční trati |
| Br 6 Br 7 Br 8 | Návrh území plochy bydlení v rodinných domech , na severním okraji obce, na ulici Vinohradská Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o proluky v zastavěném území (kromě Br 8) • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • na řešeném pozemku lokality Br8 se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. • navržené plochy leží ve viniční trati |
| Br 9 | Návrh území plochy bydlení v rodinných domech , na severním okraji obce, na ulici Vinohradská Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území, proluky • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • navržené plochy leží ve viniční trati |
| Br 10 | Návrh území plochy bydlení v rodinných domech , na jihozápadním okraji obce, na ulici Anenská Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o proluku v zastavěném území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany (ale velmi malá výměra) • navržená plocha leží ve viniční trati |

Plochy občanského vybavení, území smíšená:

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------|--|
| Oe1 | Návrh plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu , rozšíření areálu základní školy Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • navazuje na školní areál • zábor byl schválen již v předchozím územním plánu • zábor pozemků III. třídy ochrany Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • žádné |
| Os 2 | Návrh plochy pro prodej, služby, ubytování, stravování Zábor nezemědělské půdy v zastavěném území |
| Os 3 | Návrh plochy pro prodej, služby, ubytování, stravování , restaurační zařízení za železnicí na ulici Vinohradská Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci |

| | |
|-----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • navržená plocha leží ve viniční trati |
| Os4 | <p>Návrh území plochy pro prodej, služby, ubytování, stravování, na severním okraji obce, na ulici Vinohradská</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o proluky v zastavěném území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • na řešeném pozemku lokality Br8 se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. • navržené plochy leží ve viniční trati |
| Sv 1 | <ul style="list-style-type: none"> • od záměru bylo upuštěno |
| Sv 2 | <p>Návrh plochy smíšené výrobní, na severozápadním okraji obce, na ulici Na koncích</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany • částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v zúrodňovacím opatření - odvodňované území • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |
| So 1, So 2 | <p>Plochy smíšené obytné Nezemědělská půda</p> |
| So 3 | <p>Návrh plochy smíšené obytné, na severozápadním okraji obce, na ulici Na koncích</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany • částečně zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v zúrodňovacím opatření - odvodňované území • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |
| So 4 | <p>Plocha byla změněna na Sv 2.</p> |
| Ss 1 | <p>Návrh plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace (včetně doplňkových ploch bydlení). Lokalita navazuje na stávající areál vinných sklepů. Jedná se o nezemědělskou půdu (bývalá cihelna).</p> |
| Sa 1 | <p>Návrh plochy smíšené bydlení, zemědělství a ubytování (agroturistika), východně od obce.</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zábor pozemků IV. třídy ochrany |

| | |
|------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • zainvestované území <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v zúrodňovacím opatření - zavlažované území • lokalita leží v záplavovém území • lokalita leží v EVL NATURY 2000 a v Ptačí oblasti |
| Ot 1 | <p>Návrh plochy pro tělovýchovu a sport, na východním okraji obce. Lokalita navazuje na stávající sportovní (fotbalové hřiště).</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • zábor pozemků IV.třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |

Plochy výroby a skladování

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------|---|
| Vd 1 | <p>Návrh plochy výroby drobné za železnicí na ulici Vinohradská</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury • hlukové odclonění obytné zástavby (hluk ze železnice) • pozemky v drobné držbě <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • navržená plocha leží ve viniční trati |
| Vd 2 | Plocha byla změněna na Vs 5. |
| Vd 3 | <p>Návrh plochy výroby drobné východně od obce, za železnicí na ulici Vinohradská</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy v zastavěném území • objekty poslouží k hlukovému odclonění obytné zástavby od hluku ze železnice <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné |
| Vd 4 | <p>Návrh plochy výroby drobné na ulici Luční</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita v zastavěném území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zainvestované území • zábor pozemků III. třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |
| Vd 5 | <p>Návrh plochy výroby drobné na severozápadním okraji obce, na ulici Na koncích. Nejvýznamnější rozvojový záměr v oblasti výroby.</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost, mimořádně výhodná poloha u silnice I/55, dopravní obsluha bez nutnosti průjezdu městem, • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury • zábor pozemků III. třídy ochrany |

| | |
|-------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • částečně zainvestované území Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. |
| Vs 1 | Návrh plochy výroby a skladování východně od obce, v návaznosti na výrobní areál. Nezemědělská půda. |
| Vs 2 | Návrh plochy výroby a skladování východně od obce, v návaznosti na výrobní areál. Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • zábor pozemků IV. třídy ochrany • zábor schválen již v předchozím územním plánu • jedná se o úzký pozemek vklíněný mezi výrobní plochu a železnici Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží na poddolovaném území • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo • ochranné pásmo železnice |
| Vs 3 | Návrh plochy výroby a skladování jihozápadně od obce, v návaznosti na areál družstva Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany |
| Vs 4 | Návrh plochy výroby a skladování jihozápadně od obce, v návaznosti na areál družstva Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků I. třídy ochrany • lokalita leží v zúrodňovacím opatření - zavlažované území |
| Vs 5 | Návrh plochy výroby a skladování severozápadně od obce, za komunikací I/55, v návaznosti na čistírnu odpadních vod. Výhody: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – komunikace na hranici pozemku • zábor pozemků III. třídy ochrany Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází plynové vedení VVTL. Je nutné respektovat jeho ochranné pásmo. • Bezpečnostní pásmo vrtů a sond 150 m (MND a.s.), podmínky budou dohodnuty se správcem vrtu. |

Technické vybavení území a doprava:

| | |
|-------------|--|
| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
| Tk 1 | Návrh plochy pro technickou infrastrukturu na severovýchodním okraji obce |

| | |
|------|---|
| | <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – komunikace na hranici pozemku • dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranná pásma. • zábor pozemků II. třídy ochrany |
| Up 1 | <p>Návrh plochy veřejných prostranství, na severozápadním okraji obce, na ulici Na koncích</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • zábor pozemků III. třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranné pásma. |
| Dp 1 | <p>Návrh plochy záchytných parkovišť. Není zábohem ZPF.</p> |
| Dp 2 | <p>Návrh plochy záchytných parkovišť na ulici Na řádku.</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v zastavěném území • zábor pozemků III. třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádné |
| Dp3 | <p>Návrh plochy záchytných parkovišť na jihozápadním okraji obce, na ulici Luční vedle ČOV</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II. třídy ochrany • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné. Je nutné respektovat jeho ochranná pásma. • lokalita leží v záplavovém území |
| Nk 1 | <p>Návrh plochy zeleně krajinné na jihozápadním okraji obce, na ulici Luční</p> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor pozemků II. třídy ochrany |

Plochy vodní a vodohospodářské

| | |
|------|---|
| Nv 1 | <p>Návrh plochy vodní a vodohospodářské na jihozápadním okraji obce, na ulici Luční</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • území navazuje na zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost – komunikace na hranici pozemku <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na řešeném pozemku se nachází elektrické vedení VN vzdušné a plynové vedení VTL. Je nutné respektovat jejich ochranná pásma. • zábor pozemků II. třídy ochrany |
|------|---|

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

| označení plochy na výkrese | převažující druh pozemku | BPEJ | třída přednosti ochrany | výměra funkční plochy [m2] | pravděpodobný rozsah záboru zemědělských pozemků [m2] | Poznámky |
|--|--------------------------|---------|-------------------------|----------------------------|---|---------------------------------------|
| ZÁBORY ZPF V k.ú. MORAVSKÁ NOVÁ VES | | | | | | |
| Br1 | 2 | 0.05.01 | III. | 69550 | 48685 | mimo ZÚ, koef.zastavění 0,7 |
| | zábory celkem | | | 69550 | 48685 | |
| Br2 | 2, 4, 5 | 0.05.01 | III. | 49735 | 34815 | mimo ZÚ, koef.zastavění 0,7 |
| | zábory celkem | | | 49735 | 34815 | |
| Br3 | 2, 5 | 0.05.01 | III. | 5800 | 5800 | mimo ZÚ, koef.zastavění 1,00 |
| | zábory celkem | | | 5800 | 5800 | |
| Br4 | 2 | 0.01.00 | I. | 11460 | 11460 | mimo ZÚ, koef.zastavění 1,00 |
| | 2 | 0.05.01 | III. | 25430 | 25430 | |
| | zábory celkem | | | 36910 | 36910 | |
| Br5 | 4 | 0.05.01 | III. | 3850 | 3850 | mimo ZÚ, koef.zastavění 1,00 |
| | zábory celkem | | | 3850 | 3850 | |
| Br6 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 3900 | 3900 | v ZÚ, část plochy již schválený zábor |
| | zábory celkem | | | 3900 | 3900 | |
| Br7 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 3640 | 3640 | v ZÚ, část plochy již schválený zábor |
| | zábory celkem | | | 3640 | 3640 | |
| Br8 | 4 | 0.01.00 | I. | 4615 | 4615 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 4615 | 4615 | |
| Br9 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 1080 | 756 | mimo ZÚ, koef.zastavění 0,7 |
| | zábory celkem | | | 1080 | 756 | |
| Br10 | 2 | 0.01.00 | I. | 1250 | 1250 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 1250 | 1250 | |
| Oe1 | 5 | 0.05.01 | III. | 2660 | 2660 | zábor odsouhlasen v platném ÚPN |
| | zábory celkem | | | 2660 | 2660 | |
| Os1 | | | | | | není zábořem, změna funkčního využití |

| | | | | | | |
|-----|---------------|---------|------|-------|--------------|---------------------------------------|
| Os2 | | | | | | není zábořem, změna funkčního využití |
| Os3 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 5270 | 5270 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 5270 | 5270 | |
| Os4 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 3585 | 3585 | v ZÚ, část plochy již schválený zábor |
| | zábory celkem | | | 3585 | 3585 | |
| Sv1 | | | | | | od záměru bylo upuštěno |
| Sv2 | 2 | 0.05.01 | III. | 7165 | 7165 | mimo ZÚ, původní označení So4 |
| | zábory celkem | | | 7165 | 7165 | |
| So1 | | | | | | není zábořem, změna funkčního využití |
| So2 | | | | | | není zábořem, změna funkčního využití |
| So3 | 2 | 0.05.01 | III. | 6515 | 6515 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 6515 | 6515 | |
| So4 | | | | | | plocha byla změněna na Sv2 |
| Ss1 | | | | | | není ZPF |
| Vd1 | 4, 5 | 0.01.00 | I. | 10655 | 10655 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 10655 | 10655 | |
| Vd2 | | | | | | plocha byla změněna na Vs5 |
| Vd3 | 4 | 0.01.00 | I. | 1240 | 1240 | v ZÚ |
| | zábory celkem | | | 1240 | 1240 | |
| Vd4 | 5 | 0.04.01 | IV. | 720 | 720 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 720 | 720 | |
| Vd5 | 2 | 0.05.01 | III. | 38675 | 38675 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 38675 | 38675 | |
| Vs1 | | | | | | není ZPF |
| Vs2 | 2 | 0.04.01 | IV. | 6665 | 6665 | mimo ZÚ, část plochy |
| | zábory celkem | | | 6665 | 6665 | již schválený zábor |
| Vs3 | 2 | 0.01.00 | I. | 6940 | 6940 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 6940 | 6940 | |
| Vs4 | 2 | 0.01.00 | I. | 11760 | 11760 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 11760 | 11760 | |

| | | | | | | |
|--------------------|---------------|---------|------|--------|---------------|---|
| Vs5 | 2 | 0.05.01 | III. | 4016 | 4016 | mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor, původní označení Vd2 |
| | zábory celkem | | | 4016 | 4016 | |
| Up 1 | 2 | 0.05.01 | III. | 2200 | 2200 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 2200 | 2200 | |
| Dp1 | | | | | | není zábořem, změna funkčního využití |
| Dp2 | 2 | 0.05.01 | III. | 460 | 460 | v ZÚ |
| | zábory celkem | | | 460 | 460 | |
| Dp3 | 2 | 0.62.00 | II. | 2380 | 2380 | mimo SZÚ |
| | zábory celkem | | | 2380 | 2380 | |
| Ds1 | 2 | 0.06.00 | II. | 105630 | 105630 | mimo ZÚ, uvažované rozšíření komunikace 15 m, uvažovaná šířka kom. 15 m |
| Ds2 | | 0.05.01 | III. | | | |
| Ds3 | zábory celkem | | | v | 105630 | |
| Ot1 | 2 | 0.04.01 | IV. | 15840 | 15840 | |
| | zábory celkem | | | 15840 | 15840 | mimo ZÚ |
| Sa1 | | | | | | není zábořem |
| Sa2 | 5 | 0.04.01 | IV. | 3635 | 3635 | v ZÚ |
| | zábory celkem | | | 3635 | 3635 | |
| Tk1 | 7 | 0.62.00 | II. | 1475 | 1475 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 1475 | 1475 | |
| Nv1 | 7 | 0.62.00 | II. | 16665 | 16665 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 16665 | 16665 | |
| Nk1 | 7 | 0.62.00 | II. | 1890 | 1890 | mimo ZÚ |
| | zábory celkem | | | 1890 | 1890 | |
| Oz1 | 2 | 0.05.01 | III. | 2990 | 2990 | mimo ZÚ, zábor odsouhlasen v platném ÚPN |
| | zábory celkem | | | 2990 | 2990 | |
| Uz1 | 2 | 0.05.01 | III. | 1170 | 1170 | v ZÚ |
| | zábory celkem | | | 1170 | 1170 | |
| Uz2 | 4 | 0.05.01 | III. | 1430 | 1430 | |
| | zábory celkem | | | 1430 | 1430 | |
| CELKEM [m2] | | | | | 405842 | |

Vyhodnocení záborů ZPF – zábory vyvolané realizací ÚSES

| Označení LBC, LBK | Velikost záboru ZPF (m2) |
|-------------------------|--------------------------|
| LBC 2 Na Svodnici | 30800 |
| LBC 3 Kanady | 9560 |
| LBC 4 Na loučkách | 19015 |
| LBC 5 U trati | 30705 |
| LBC 6 Při Kyjovce | 7490 |
| LBC 7 V jezeře | 6420 |
| LBC 8 Na Čtvrtích | 5005 |
| LBC 8 Od Hrušek | 34015 |
| LBC 16 U Kukvic | 30335 |
| LBC 17 Obecní | 12960 |
| LBC U Drůbežárny | 15845 |
| LBC Vložené | 31810 |
| LBK 1 | 9665 |
| LBK 2 | 15185 |
| LBK 3 | 9460 |
| LBK 4 | 28000 |
| LBK 5 | 45315 |
| LBK mezi LBC 11 a LBC 7 | 15570 |
| LBK 6 | 52915 |
| LBK 7 | 10870 |
| LBK 8 | 38000 |
| LBK 9 | 13960 |
| LBK 10 | 17460 |
| LBK 11 | 6730 |
| LBK 12 | 2300 |
| LBK 13 | 14065 |
| CELKEM | 513455 |

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou ing. Janou Krutákovou v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Moravská Nová Ves a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu následovně:

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu ÚP:

Do 8. 11. 2006 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky ke konceptu.

Ve stanoveném termínu byla podána jedna námitka.

Námitka: Pan Mojmir Valihrach ze dne 30. 10. 2006 (naše č.j. MUBR 60280/2006).

Citace: Žádám tímto, aby ulice Pod Náspem a Na Kopci byla v rámci projednávání nového územního plánu obce zařazena do zóny prostého bydlení bez možnosti vyvíjení podnikatelských aktivit.

Návrh řešení: Námitka byla zamítnuta.

Odůvodnění: Námitku podal občan (vlastník rodinného domu v ulici Pod Náspem)

již k návrhu zadání, zastupitelstvem obce byla projednávána při 17. Zasedání zastupitelstva dne 9. 5. 2006 a zamítnuta. Připomínka byla znovu uplatněna k projednávanému konceptu, byla zapracována do návrhu „Pokynů ke zpracování návrhu územního plánu“, které byly schváleny s tím, že námitka byla zamítnuta již při předchozím zasedání zastupitelstva.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 3. 7. 2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti) uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky:

- Ing. Ladislav Sečkář - dopis ze dne 2. 7. 2008

Při veřejném projednání dne 3. 7. 2008 byla starostkou městyse předložena písemná připomínka (posouzena pořizovatelem jako námitka) Ing. Ladislava Sečkáře z 2. 7. 2008 (naše č.j. MUBR 51201/2008).

Citace: V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Moravská Nová Ves uplatňuji připomínku a svůj nesouhlas s návrhem asanačního území v místech rodinného domu číslo popisné 345 a v zahradě na vedlejší parcele na ulici V Zahradách. Pokud bude nutno vybudovat komunikaci na propojení mezi ulicemi V Zahradách a Květná, jsem ochoten poskytnout k tomu své pozemky za uvedeným domem. Svoji připomínku zdůvodňuji tím, že rodinný dům, jehož jsem vlastníkem renovuji a chci jej užívat k trvalému bydlení.

Návrh řešení: Námitce bylo vyhověno.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že ulice V Zahradách a Květná lze propojit s využitím části pozemků vlastníka i bez nutnosti asanace objektu rodinného domu, byla původní plocha navržená k asanaci zrušena a zůstává tedy pouze veřejně prospěšná stavba D13, rozšířená o pozemky potřebné k propojení obou ulic.

3. Vyhodnocení připomínek

K projednávanému návrhu předmětné změny nebyly ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatněny ze strany sousedních obcí žádné připomínky. V průběhu řízení o územním plánu byla podána jedna připomínka:

Pořizovatel dne 3. 10. 2007 (S00RP009JKHB) obdržel připomínku od paní Heleny Hetmánkové, vlastníka pozemku parc. č. 2803 v k.ú. Moravská Nová Ves:

Citace: Jako vlastník pozemku podávám tímto připomínku k projednávanému územnímu plánu týkající se pozemku na parc. č. 2803 o rozloze 2006 m² v k.ú. Moravská Nová Ves ,který je platným ÚP určen pro průmyslovou výrobu. Zjistila jsem, že se v současné době zpracovává nový územní plán a v něm je výše uvedená parcela určena pro bydlení v rodinném domě. S touto změnou z výroby na bydlení nesouhlasím a požaduji, aby parc. č. 2803 byla zahrnuta do plochy výroby podle původního ÚP. Žádost odůvodňuji tím, že uvedený pozemek je součástí stávajícího výrobního areálu a v současné době slouží pro obsluhu stávajícího skladu k zajištění, popř. odstavení vozidel. Uvedenou parcelu chci i nadále využívat pro výrobu a skladování.

Návrh řešení: Připomínka byla podle požadavku vlastníka zapracována do návrhu územního plánu Moravská Nová Ves a tento podle požadavku upraven.

Jiné připomínky v rámci řízení o územním plánu Moravská Nová Ves nebyly.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

| | |
|--|------------|
| II.01 Koordinační výkres | 1 : 5.000 |
| II.02 Výkres širších vztahů | 1 : 25.000 |
| II.03 Předpokládané zábory půdního fondu | 1 : 5.000 |

Zastupitelstvo městyse ověřilo, že Územní plán Moravská Nová Ves není v rozporu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ÚP VÚC Břeclavsko), s výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů, nebo se stanoviskem krajského úřadu.

Poučení :

Proti územnímu plánu sídelního útvaru Moravská Nová Ves vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Toto opatření obecné povahy nabývá podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.



Ing. Jana KRUTÁKOVÁ
starostka městyse



František Baldrian
místostarosta městyse

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 1/2008:

I.A Textová část a tabulková část územního plánu

I.B Grafická část územního plánu

II.A Textová část odůvodnění

II.B Grafická část odůvodnění územního plánu

III. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu

Příloha III.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Moravská nová Ves:

| DO | Připomínka | návrh řešení |
|--|---|---|
| <p>Ministerstvo životního prostředí, Praha Č.j. 560/2745/07-Sa ze dne 12. 9. 2007 doplněné č.j. 560/3668/07-Sa ze dne 14. 12. 2007</p> | <p>Z hlediska zák. č. 44/1988 Sb., a zák. č. 66/2001 zasahují do k.ú. Moravská Nová Ves tato výhradní ložiska nerostů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Výhradní ložisko ropy „Hrušky“ - ev.č. ložiska 3 082671. Bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Tvrdonice. Evidencí a ochranou je pověřena organizace MND a.s. Hodonín. 2. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „Hrušky“ – ev.č. ložiska 3 082672. Ložisko je v evidenci a ochraně společnosti MND a.s. Hodonín. 3. Výhradní ložisko lignitu „Hodonín“ - ev.č. ložiska 3 138801. Bylo stanoveno (CHLÚ) Hodonín. Ochranou a evidencí je pověřena organizace ČGS-Geofond. 4. Výhradní ložisko ropy „Týnec na Moravě“ - ev.č. ložiska 3 082971. Stanoven DP Týnec, kt. je považován z zákona za CHLÚ. Evidencí a ochranou je pověřena organizace MND a.s., Hodonín. 5. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „Týnec na Moravě“ - ev.č. 3082972. Stanoven DP, ze zákona považován za CHLÚ. Evidencí a ochranou jsou pověřeny MND a.s.,Hodonín. 6. Výhradní ložisko ropy „Lužice 2“ – ev. č. ložiska 3 246100. Stanoveno CHLÚ Moravská Nová Ves 1. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND a.s. Hodonín. 7. Výhradní ložisko lignitu „Hodonín“ – ev.č. ložiska 3 161000. Ložisko je v ochraně a evidenci společnosti Lignit Hodonín s.r.o.. <p>MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu předložené žádosti nemá připomínek a s realizací souhlasí za podmínky, že pověřené organizace, které mají dané ložisko v evidenci a ochraně vysloví souhlas s návrhem územního plánu.</p> <p>V k.ú. Moravská Nová Ves jsou evidovaná také poddolovaná území z minulých těžeb:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moravská Nová Ves 1 po těžbě paliv před r. 1945. Plocha 18,6 Ha – ev.č. ložiska 3424002. 2. Moravská Nová Ves 2 po těžbě paliv před r. 1945. ev. č. ložiska 3424004-PDÚ – I =2. <p>V k.ú. obce Moravská Nová Ves nejsou evidována sesuvná území.</p> | <p>Akceptováno. Dodatečně byla vyžádána stanoviska pověřených organizací, které mají dané ložisko v evidenci a ochraně.</p> |
| <p>MND a.s. Úprkova 6 Hodonín Č.j. 726-279/07 z 1.11.2008</p> | <p>V předmětném k.ú. byly pro naši společnost stanoveny dobývací prostory, CHLÚ, chráněná území a průzkumné území: DP Hrušky, DP Mor. Nová Ves I, DP Týnec CHLÚ Moravská Nová Ves</p> | <p>Vzato na vědomí. O vyjádření SPP Bohemia a.s. bylo požádáno, přípojka nezasahuje do nově</p> |

| | | |
|--|--|-------------------|
| | <p>CHÚ Mor. Nová Ves, CHÚ Josefov PÚ Vídeňská pánev VIII.</p> <p>V předmětném k.ú. leží velké množství vrtů, podzemních liniových vedení a dalších zařízení MND a.s.. Dokumentace se zákresy zájmů a zařízení MND a.s. byla předána zpracovateli návrhu ÚP AR projekt s.r.o. v červenci 2005.</p> <p>K zařízením uvedeným v předané dokumentaci uvádíme doplňující údaje:</p> <p>Přes lokalitu Br prochází vodovod, kt. je v současné době mimo provoz, ale jeho využití je možné v budoucnu. V blízkosti lokality Br se nachází naše sonda Hr 82, jejíž bezpečnostní vzdálenost je stanovena vyhl. Č. 239/1998 Sb., a činí 150 m od souvislé obytné zástavby.</p> <p>Okrajem lokality Sv 1 prochází ropovod, kt. je mimo provoz a jeho další využití se nepředpokládá, sonda Hr 104 nacházející se v blízkosti této lokality byla zlikvidována, nad zlikvidovanou sondu není vhodné umístit stavbu.</p> <p>V lokalitě Vd 2 nejsou žádná naše podzemní vedení, v blízkosti se nachází sonda Hr 185, jejíž bezpečnostní vzdálenost je 150 m od souvislé obytné zástavby. Bezpečnostní vzdálenost lze zmenšit v případě, že je zajištěno (např. smluvně), že v případě potřeby bude ve vzdálenosti 150 m od vrtu vypnut el. proud a uhašeny ohně. Pokud v době realizace staveb v navržených lokalitách nebudou sondy v jejich blízkosti likvidovány, lze zde stavby umístit až po uzavření dohody o umístění staveb do bezpečnostní vzdálenosti sond, kt. budou vyřešeny střety zájmů.</p> <p>Od zaslání našich dat o našich zájmech a zařízeních v r. 2005 byly zlikvidovány sondy Hr 104, Hr 167 a Hr 174, které jsou zakresleny v příložené situaci.</p> <p>V r. 2005 byla realizována akce „Rekonstrukce el. přípojky pro SKAO“. O info je nutné požádat vlastníka přípojky SPP Bohemia, a.s.</p> | navržených ploch. |
| <p>Česká geologická služba – GEOFOND Č.j. 333/III-332-2008 z 7.4.2008</p> | <p>Jakožto organizace pověřená ochranou a evidencí výhradního ložiska lignitu B3 138801 Hodonín-Břeclav konstatuje, že navržená úprava chráněného ložiskového území Břeclav, dohodnutá na pracovním jednání dne 11. 3. 2008 na MěÚ Břeclav, byla zohledněna. V grafické části návrhu ÚP (koordinační výkres) je úprava CHLÚ (rozvojové území obce) zakreslena jako ochranný pilíř lignitu.</p> <p>Z hlediska ochrany ložiska lignitu Hodonín-Břeclav ČGS-Geofond souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Moravské Nové Vsi.</p> | Vzato na vědomí |
| <p>Lignit Hodonín, s.r.o., Důl Mír č. 687, Mikulčice Č.j. 918e-OMG z 15.4.2008</p> | <p>Na jednání dne 14. 4. 2008 bylo zjištěno, že podle materiálů zpracovatele zpřesněných hranic CHLÚ v Jihomoravské lignitové pánvi doc. Hoňka z prosince 2007, se původní hranice CHLÚ Hodonín VII zmenší o cca 4900m².</p> <p>Jedná se o plochu ve tvaru nepravidelného</p> | Vzato na vědomí. |

| | | |
|--|---|---|
| | trojúhelníku ve východní části obce, kde se počítá s bytovou výstavbou. Tato plocha by i z hornického hlediska byla špatně vydobyitelná. Nemáme proto připomínky k územnímu plánu obce Moravská Nová Ves. | |
| Obvodní báňský úřad v Brně Č.j. 6889/2007/01/001 z 19.9.2007 | V k.ú. Moravská Nová Ves jsou evidovány následující dobývací prostory: DP Týnec, ev.č. 4 0030, DP Hrušky, ev.č. 4 0036 a DP Moravská Nová Ves I, ev. č. 4 0051, stanovené pro organizaci Moravské naftové doly, a.s. Hodonín. DP Hodonín, ev. č. 3 0095, stanovený pro organizaci Lignit Hodonín, s.r.o.. ObÚ požaduje respektovat a vyznačit plochy výše uvedených DP v návrhu ÚP. K předmětné záležitosti je nutno si vyžádat stanovisko MŽP, OVSS VII. | Vzato na vědomí. Stanovisko MŽP OVSS bylo vyžádáno. |
| ČR-Státní energetická inspekce Č.j. 1733/07/062.103/St z 10.10.2007 | Podle zákona č. 458/2000 Sb., (energetický zákon) ve znění zákona 186/2006 Sb., a podle zák.č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění zákona č. 177/2006 Sb., vydává k návrhu ÚPO Moravská Nová Ves souhlasné stanovisko. | Vzato na vědomí. |
| Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Břeclav Č.j.HSBM-32-46/4- POKR-2007 z 12.10.2007 | V souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů: Při realizaci jednotlivých staveb budou respektovány právní a technické požadavky, platné pro tyto stavby z hlediska požární bezpečnosti, zejména zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely, příjezdové komunikace, odstupové vzdálenosti staveb. Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné respektovat požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhl. MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby: a)ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní b)zón havarijního plánování c)ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události d)evakuace obyvatelstva a jeho ubytování e)skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci f)vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce g)záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události h)ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území i)nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Zájmové území je ohroženo zvláštní povodní | Vzato na vědomí. |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| | <p>způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) na řece Kyjovce. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území ovlivňuje zástavbu a je vymezeno nemovitostmi na levém břehu řeky (sportovní areál „Na Šlajsi“). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNEM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS JmK není katastrální území obce potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.</p> <p>V zájmovém území není dislokován centrální sklad materiálu CO MV-GŘ HZS ČR.</p> <p>K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:</p> <ul style="list-style-type: none"> -výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné, -není přípustná výstavba uzavřených bloků, -doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru... -při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice, -sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaskružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů. <p>Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.</p> | |
| <p>Krajská veterinární správa pro JmK Č.j.CZ 07-S62126-220 z 23.10.2007</p> | <p>Jako DO v souladu se zák.č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, na základě seznámení s podklady a jednání ze dne 11. 10. 2007 na MěÚ v Břeclavi vydává kladné stanovisko k návrhu územního plánu sídelního útvaru Moravská Nová Ves.</p> | <p>Vzato na vědomí.</p> |
| <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje – společné jednání 11. 10. 2007</p> | <p>Ve smyslu zák. č. 258/2000 Sb., vydává toto stanovisko:</p> <p>Při návrhu ploch pro rozšíření obytné zástavby ve vztahu k návrhovým (popř. stávajícím) plochám určeným k podnikatelským účelům (příp. ke stávajícím zdrojům hluku) nutno respektovat požadavky, týkající se chráněného venkovního prostoru, chráněného vnitřního</p> | <p>Vzato na vědomí.</p> |

| | | |
|---|---|------------------|
| | <p>prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb, charakterizovaných § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v posledních zněních.</p> <p>Vyjádření k požadavku pí Hetmánkové, majitelky pozemku p.č. 2803, který je současně platným ÚP určen pro průmyslovou výrobu Vp. V návrhu ÚPO M.N.Ves je uvedená parcela navržena do plochy Br. Majitelka požaduje, aby pozemek byl i nadále veden jako plocha výroby, vzhledem k jeho stávajícímu využití – výroba a skladování. Souhlasíme s ponecháním plochy ve výrobě s podmínkou, že budou z plochy vyloučeny činnosti, které by bránily bydlení v sousedních rodinných domech (zvýšený hluk aj....). S návrhem lze souhlasit.</p> | |
| <p>Ministerstvo obrany (jejímž jménem jedná ředitel Vojské ubytovací a stavební správy Brno) Č.j.2084/2007-1383/ÚP z 19.10.2007</p> | <p>V řešeném k.ú. Moravská Nová Ves, okr. Břeclav se nenacházejí žádné vojenské objekty ani zařízení, ani zde nezasahují ochranná pásma vojenských objektů, nemá vojenská správa k návrhu ÚPO připomínek.</p> <p>Požadujeme pouze projednat vždy předem výstavbu výškových staveb nad 30 m a větrných elektráren, z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva.</p> | Vzato na vědomí |
| <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Č.j. 36480/2007/03300 z 12.9.2007</p> | <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona k návrhu ÚPO Moravská Nová Ves žádné připomínky, protože tato územně projektová dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p> | Vzato na vědomí. |
| <p>Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku OSM 4039/05-2007 z 13.11.2007</p> | <p>OSM MV, oddělení správy nemovitého majetku, po vyžádání od jednotlivých poskytovatelů údajů v resortu MV ČR (MV ČR-sekce spojení a komunikací, PČR správa JmK-OIKT a SUO, MVČR-GR HZS) pro následující sledované jevy týkající se Ministerstva vnitra ČR, dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1, část A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sledovaný jev 81 (elektor. komunikační zařízení vč. ochr.pásma - sledovaný jev 82 (komunik. Vedení vč. ochranného pásma) - sledovaný jev 105 (hraniční přechod - sledovaný jev 110 (objekt civil. ochrany) - sledovaný jev 111 (objekt pož. ochrany) - sledovaný jev 112 (objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky) | Vzato na vědomí. |
| <p>Odbor všeobecné správy, odd. státních hranic Č.j.-779/4-2007 z 25.9.2007</p> | <p>nemá žádné připomínky, námítky, podmínky ani požadavky.</p> <p>Stanovisko ve smyslu zák. č. 312/2001 Sb., o státních hranicích: Vzhledem k tomu, že navrhované změny územního plánu nezasahují do bezprostřední blízkosti státních hranic, neuplatňujeme v dané věci připomínky.</p> | Vzato na vědomí. |

| | | |
|---|---|------------------|
| | Upozorňujeme, že v bezprostřední blízkosti státních hranic, tj. 50 m, je třeba vždy funkčně upřesnit specifikaci občanského vybavení, tj. druh zamýšlených staveb. | |
| Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad Břeclav Č.j. 3680/2007-MAL z 21.9.2007 | Nemá námitek k návrhu ÚP. V současné době nejsou v k.ú. Moravská nová Ves žádné rozpracované pozemkové úpravy – nemáme připomínky. | Vzato na vědomí. |
| MěÚ Břeclav KOOS Č.j. MUBR 63819/2007 z 10.10.2007 | Vydává toto KOOS: OŽP podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – k návrhu není připomínek. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách... - není připomínek. Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích – připomínky z vyjádření čj. MUBR 22125/2005 OŽP/Pv ze dne 28. 11. 2005 byly zapracovány do projednávané ÚPD. Další připomínky nemáme. Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF – územní plán řeší především zábory zemědělské půdy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a skladování, technické vybavení, sport, rekreaci, dopravu a plochy smíšené obytné. Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby byly využity proluky a dále plochy bezprostředně navazující na současně zastavěnou oblast. Orgán ochrany ZPF souhlasí s návrhem územního plánu Moravská Nová Ves. OSVD podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Zájmovým územím prochází silnice I/55, II/424, III/05531, III/05526, III/05527 a III/4233. Trasy silnic II. a III. Třídy jsou v území stabilizovány a zajišťují spojení obce s okolím i vlastní dopravní obsluhu obce. Územní plán řeší dopravní závalu na silnici II/424 v blízkosti hřbitova a to asanací stávajícího výrobního areálu. Kvalitativní úpravy silnic II. a III. Třídy budou prováděny v současných trasách. Silnice II/424 je napojena na silnici I/55 úrovněnou křižovatkou. Po rekonstrukci silnice I/55 na R55 bude napojena mimoúrovňově. OSVD nemá připomínky k návrhu územního plánu. ODR – z hlediska pam. péče – z hlediska zájmů památkové péče podle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nemá k návrhu územního plánu obce Moravská Nová Ves žádné připomínky. | Vzato na vědomí. |
| KrÚ Jihomoravského kraje KOOS Č.j. JMK 133535/2007 z 3.12.2007 | OŽP: - podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF – plochy pro bydlení leží především na pozemcích III. třídy ochrany a navazují na stávající zástavbu. Plochy drobné výroby leží v zastavěném území, nebo zabírají pozemky III. a IV. Třídy ochrany. Zábor ZPF byl již u některých ploch odsouhlasen v platném územním plánu. Orgán ochrany ZPF MěÚ Břeclav vydal dne 10. 10. 2007 pod čj. MUBR 63819/2007 stanovisko k návrhu územního plánu Moravská Nová Ves | Vzato na vědomí. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>a k předloženému záměru nemá připomínek. V souladu s ust. § 5 odst.2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s lokalitami předloženého územního plánu Moravská Nová Ves. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.</p> <p>OD: - podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích... - v zájmovém území se nachází silnice I. třídy č. 55, u níž se připravuje její rozšíření. V návrhu je toto respektováno.</p> <p>Návrh ploch s chráněnými prostory (bydlení apod.) musí respektovat hluková pásma silnic II. a III. třídy stanovená na základě výhledových intenzit dopravy.</p> <p>V řešeném území nebude dotčena koncepce silnic II. nebo III. třídy z hlediska sdělení KrÚ JmK OD ze dne 25. 1. 2007 čj. JMK 12230/2006.</p> <p>OK: podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči – v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by patřily do kompetence KrÚ JmK, odboru kultury a památkové péče.</p> | |
|--|--|--|

V zákonné lhůtě se nevyjádřili:

Ministerstvo dopravy

| Organizace | Stručný obsah stanoviska | Opatření |
|---|--|---|
| <p>Centrum dopravního výzkumu, Lišeňská 33a, 636 00 Brno Č.j. S16/1594/07 z 8.11.2007</p> | <p>Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování vám vydáváme následující stanovisko:</p> <p>Řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 55 (budoucí R55). Silnice I/55 bude upravována na kategorii S 25,5/120. Respektuje stávající stav a ochranné pásmo výhledově rekonstruované silnice I/55. Návrh úprav silnice I. třídy požadujeme projednat s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, odporu výstavby a technického, Šumavská 33, Brno. Dále procházejí silnice II. a III. třídy, kt. jsou v kompetenci Krajského úřadu JmK.</p> <p>Správním územím obce vede celostátní železniční trať č. 330 Břeclav – Přerov, jejíž trasa je zde stabilizována. Projednávaná ÚPD respektuje naše zájmy.</p> <p>Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe, kt. je chráněn ve smyslu usnesení vlády ČR č. 635 z 11. 12. 1996 v rámci směrné části územního plánu Velkého územního celku.</p> <p>Výhledové zájmy námi sledované sítě</p> | <p>Návrh úprav silnice byl projednán s ŘSD, toto vydalo samostatné vyjádření. Další požadavky budou zohledněny v upraveném návrhu ÚP.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>železniční a letecké dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Moravská Nová Ves dotčeny. Při respektování výše uvedených požadavků k návrhu ÚP Moravská Nová Ves nemáme dalších připomínek.</p> | |
| <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor výstavby Brno, Šumavská 33, Brno Č.j. 1442/10330/2008 z 7.4.2008</p> | <p>V rámci projednání návrhu ÚP Moravská Nová Ves v okrese Břeclav Vám k návrhu silniční sítě a ostatních částí dopravního řešení zasíláme po konzultaci problematiky a dohodě s Vámi z pověření na zpracování podkladů k rezortnímu vyjádření MD toto vyjádření: V projednávaném návrhu jsou v zásadě respektovány naše dřívější požadavky a připomínky. K projednávanému návrhu ÚP připomínáme: Severně od Moravské Nové Vsi prochází silnice I. třídy č. 55 (budoucí rychlostní silnice R55), která bud výhledově rozšířena o dva jízdní pruhy na čtyřpruhovou směrově rozdělenou rychlostní silnici v kategorii R 25,5/120. Silnice II. třídy č. 426 Moravská Nová Ves – Lanžhot bude výhledově na rychlostní silnici R55 připojena mimoúrovňovou křižovatkou, která je v návrhu ÚPN vyznačena podle dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) výstavby R55 stavby R5513 Lužice-Břeclav. Po konzultaci problematiky připojení území v prostoru předmětné mimoúrovňové křižovatky (MÚK) na našem pracovišti znovu připomínáme, že v prostoru mezi větvemi MÚK a silnicemi II/424 a III/4233 nebyly navrhovány žádné plochy (v návrhu plocha označená Sv1) z důvodu nemožnosti jejich připojení do větví MÚK ani na stávající komunikace. Podobně nesouhlasíme s navrhovanou plochou So4, kterou nebude možné ochránit před negativními vlivy z dopravy po budoucí rychlostní silnici R55 a větvích jejich křižovatek. Navrhovanou plochu Vd2 lze dopravně připojit na účelovou komunikaci v řešeném území, která se připojuje na silnici III/4233.</p> | <p>Připomínky budou zohledněny a zapracovány do návrhu ÚPD.</p> |
| <p>Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace, Prvního pluku 367/5 186 00 Praha 8-Karlin Č.j. 33790/07 OKS z 9.10.2007</p> | <p>SŽDC s.o. se na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR č.j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28. 6. 2007 jako dotčeného orgánu státní správy stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů a ÚPD na úrovni krajů a obcí, kt. se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty. Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko: Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať Břeclav-Přerov čís. 330, kt. je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., a v souladu s usnesením Vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Situace je zde stabilizovaná a nepředpokládají</p> | <p>Vzato na vědomí.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy.</p> <p>Projednávaná územně plánovací dokumentace respektuje územní zájmy SŽDC, s.o. včetně stávající železniční infrastruktury a pozemků dráhy. K řešení nemáme zásadních připomínek.</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|------------------------------------|
| <p>Helena Hetmánková Moravská Nová ves Z 3.10.2007</p> | <p>Připomínka vlastníka pozemku parc.č. 2803, o rozloze 2006 m², v k.ú. Moravská Nová Ves, který je platným ÚP určen pro průmyslovou výrobu (Vp). V současně zpracovávaném ÚP je uvedená parcela navržena do plochy (Br) – pro bydlení v rodinném domě. S touto změnou nesouhlasí a požaduje, aby byla výše uvedená parcela zahrnuta do plochy výroby podle původního ÚP. Odůvodňuje požadavek tím, že dotčený pozemek je součástí stávajícího výrobního areálu a v současné době slouží pro obsluhu stávajícího skladu k zajištění, popř. odstavení vozidel. Uvedenou parcelu chce i nadále využívat pro výrobu a skladování.</p> | <p>Bude zapracováno do návrhu.</p> |
|--|---|------------------------------------|

V Břeclavi 18. 4. 2008