

## **A. II.8. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM PODLE § 53 Odst. 5) ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.**

### **II.8.1. Postup při pořizování změny**

Na svém zasedání konaném dne 20. 7. 2009 rozhodlo zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves o pořízení změny č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves. Pořizovatelem změny se stal Městský úřad Břeclav, zpracováním pověřena společnost AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, Brno.

**Zadání:** Projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu bylo zahájeno dne 16. 2. 2010, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zadání změny bylo zastupitelstvem městyse schváleno na 20. veřejném zasedání dne 24. 5. 2010. Ze zadání byla na základě rozhodnutí zastupitelstva vyjmuta z dalšího projednávání dílčí změna č. 1.11 – návrh plochy Ss – plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace.

**Návrh:** Dopisem ze dne 27. 7. 2010 byly dotčené orgány, sousední obce a obec, pro kterou je ÚP zpracováván pozvány na společné jednání stanovené na 24. 8. 2010 na MěÚ Břeclav. Do dne konání společného jednání obdržel pořizovatel následující stanoviska dotčených orgánů (sousedních obcí) k návrhu změny č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves:

- *Ministerstvo životního prostředí*, odbor výkonu státní správy VII (č.j. 1975/560/10 34296/P/10 65418/ENV/10 z 29.7.2010) – souhlasí, pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek,
- *Obvodní báňský úřad v Brně* (č.j. SBS 24451/2010//001 z 17.8.2010) si vyžádal podpůrná stanoviska MND Hodonín a Lignit Hodonín,
- *Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Břeclav* (č.j. 2258/2010-MAL z 4.8.2010 – nemá připomínky,
- *Ministerstvo vnitra*, odd. státních hranic (č.j.MV-72458-2/VS-2010 z 10.8.2010) - neuplatňuje připomínky,
- *ČR-státní energetická inspekce* (č.j.1406/10/062.103/St z 5.8.2010)–bez připomínek,
- *KrÚ JMK, OPP* (č.j. 108508/2010 z 5.8.2010) – bez připomínek,
- *Obec Týnec* (Dopis z 13.8.2010) - bez připomínek a námitek,
- *Obec Hrušky* (Dopis č.j. HRU 740/10 z 2.8.2010) – nemá námítky.

Na společném jednání byl k posouzení předložen zpracovaný návrh, k připomínkám dotčeným orgánům, krajského úřadu a sousedních obcí. Byla řešena zejména rozsáhlá plocha č. 1.2 navržená pro realizaci fotovoltaické elektrárny, v pasivní zóně stanoveného záplavového území řeky Moravy. K ploše 1.2 a také 1.3 a 1.5 určeným k realizaci FVE vydal dotčený orgán – KrÚ OŽP nesouhlasné stanovisko, zejména s ohledem na rozsah plochy 1.2 (výměra 16.14 ha). Nesouhlasné stanovisko bylo s dotčeným orgánem projednáno, pořizovatel předložil návrh dohody, která byla ze strany KrÚ JMK akceptována a dohodnuta. Výsledkem dohody bylo vypuštění lokality 1.2 z dalšího projednávání. Další stanoviska uplatněná při společném jednání s dotčenými orgány, případně zasláná k návrhu změny č. 1 územního plánu v zákonem stanovené lhůtě, podle § 50 stavebního zákona byla respektována.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 4. 11. 2010 stanovisko pod č.j. JMK 150297/2010, ve kterém doporučuje zahájení řízení o vydání změny č. 1 ÚP Moravská Nová Ves, ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona. Veřejné projednání s odborným výkladem se koná na Úřadě městyse Moravská Nová Ves dne 27. 11. 2010. (bude doplněno po veřejném projednání) Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves je projednávána v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

## **II.8.2. Přezkoumání souladu změny č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves podle odstavce 4, § 53 stavebního zákona**

### **II.8.2.1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Městys Moravská Nová Ves se nachází v **OS11 Rozvojová osa** Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, která je vymezena Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009. Katastrální území Moravská Nová Ves je součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – **silniční doprava R55** (Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–Břeclav–hranice ČR (–Wien)).

Městyssem prochází transevropský multimodální koridor **VLB-Ž TEMMK železniční**.

Vláda ČR dne 24. května 2010 na svém jednání schválila usnesením č. 368 návrh Ministerstva pro místní rozvoj, který se týká způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Území bude nadále chráněno formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích, a to do doby dalšího rozhodnutí vlády ČR v této věci.

Návrh změny č. 1 územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

ZÚR JMK nejsou vydány, v současné době probíhá proces pořizování. Územní plán Velkého územního celku Břeclavska schválený Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 9. 11. 2006 byl dne 25. 11. 2009 nejvyšším správním soudem zrušen.

### **II.8.2.2. S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves byla prověřena z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona a pořizovatel konstatuje, že je s nimi v souladu.

Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení

souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s důrazem na dosažení trvale udržitelného rozvoje. Při projednávání změny bylo přihlédnuto k nejen k požadavkům na nové zastavitelné plochy, ale také na účelnost a potřebu jejich vymezení, s ohledem na ochranu nezastavitelného území.

### **II.8.2.3. S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves je pořizována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Projednávání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves bylo zahájeno 16. 2. 2010, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Změna č. 1 nebyla navrhována ve variantách, z tohoto důvodu nebyl v zadání vznesen požadavek na zpracování konceptu.

### **II.8.2.4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování, oddělení úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu, v rámci dalšího projednávání změny č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves, podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona obdržel po společném jednání další stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací:

-*Krajský úřad JMK, OŽP* (č.j. JMK 108506/2010 z 21. 9. 2010) – dotčený orgán vydal nesouhlasné stanovisko k vynětí lokalit 1.2, 1.3 a 1.5 ze zemědělského půdního fondu a následně stanovisko (č.j. JMK 147836/2010 z 21. 10. 2010) – přehodnocení původního stanoviska a akceptování návrhu dohody předložené pořizovatelem,

-*Krajský úřad JMK, OD* (č.j. JMK 133508/2010 z 1.10.2010) – bez připomínek,

-*Městský úřad Břeclav* (koordinované stanovisko č.j. MUBR 62916/2010 z 16.9.2010) – upozornění vodoprávního úřadu na skutečnost, že plocha se nachází v pasivním záplavovém území, plochu 1.2 nedoporučuje k navrženému využití; orgán ochrany ZPF doporučuje zvážit využití plochy 1.2, vzhledem k jejímu rozsahu (16,14 ha); odbor dopravy – bez připomínek,

-*Obvodní báňský úřad v Brně* (č.j. 27855/2010//001 z 8. 9. 2010) – nemá námitek,

-*Ministerstvo obrany v zastoupení VUSS Brno* (č.j.MOCR 21869-2/2010-1383 z 24.10.2010) – řešené území se nenachází v zájmových územích AČR, projednat stavby nad 30m,

-*Ministerstvo průmyslu a obchodu* (č.j. 29342/2010/03100 z 9.9.2010) – souhlasí se změnou, za předpokladu, že ÚPD respektuje zák.č. 44/1998 Sb., horní zákon,

-*Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku* (čj.MV-76297-5/OSM-2010 z 27.8.2010) – bez připomínek,

-*Ministerstvo vnitra ČR, odbor všeobecné správy, odd. státních hranic* (č.j.MV-72458-2/VS-2010 z 10.8.2010) – změny se nenachází v blízkosti státní hranice, bez připomínek

-*Krajská hygienická stanice JMK* (čj. 9686/2010/BV/HOK ze dne 1.11.2010, po termínu) – požadavek na dodržení povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

#### Stanoviska ostatních organizací:

-*Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, 636 00 Brno* (č.j. ÚP/3509/10 z 14.9.2010) – požaduje respektovat ochranné pásmo dráhy,

-*Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor výstavby Brno, Šumavská 33, Brno* (č.j. 3840/10330/2010 z 21.září.2010) – platí původní stanovisko k zadání změny č. 1 - bez připomínek

-*Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1* (č.j. 50683/10-OKS ze 4.8.2010) – respektovat ochranné pásmo dráhy

-*UVR Mníšek pod Brdy, a.s., středisko Lignit Hodonín, důl Mír, 696 19 Mikulčice* (Dopis z 30. 9. 2010) – se změnou č. 1 souhlasí, není plánována další těžba lignitu.

Změna č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **II.8.3. Vyhodnocení splnění zadání**

Zadání schválené Zastupitelstvem městyse Moravská Nová Ves dne 24. 5. 2010 a požadavky uplatněné při jeho projednávání byly akceptovány a jsou součástí návrhu změny č. 1 Územního plánu Moravská nová Ves (viz kapitola II.2., str. 7 Textové části odůvodnění).

### **II.8.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves navazuje a rozvíjí koncepci stanovenou Územním plánem Moravská Nová Ves, vydaným v roce 2008, klade si za úkol zejména stanovit plochy pro umístění fotovoltaických elektráren, které nebyly doposud v územním plánu v dostatečné a požadované míře zastoupeny a mění funkce některých zastavitelných ploch na funkce lépe využitelné pro rozvoj městyse. Nově stanovuje zastavitelné plochy – smíšené obytné – které doplňují stávající zástavbu uvnitř sídla. (podrobněji viz kapitola II.3, str. 8).

### **II.8.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj není součástí návrhu změny č. 1 územního plánu, neboť schválené zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

## **II.8.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv změny č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Změna č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000, resp. ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., vzhledem ke skutečnosti, že záměry v ní obsažené jsou svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy NATURA 2000. V zadání proto nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území požadováno.

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na posouzení změny č. 1 Územního plánu Moravská Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Tím není dotčena povinnost posouzení pro konkrétní záměry, které svými parametry naplní některý z bodů přílohy č. 1 citovaného zákona, v režimu posuzování záměrů podle uvedeného zákona.

## **II.8.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna č. 1 měla za úkol prověřit dílčí změnu č. 1.6, zejména pak vhodnost umístění objektu pro prodej, služby, ubytování a stravování v blízkosti plochy pro výrobu a skladování. Vzhledem k tomu, že žádný z dotčených orgánů nedal k této změně negativní stanovisko, byla ponechána v jejím původním rozsahu. S ohledem na okolní využití pozemků je však nutné konstatovat, že využití objektu umístěného v této ploše, zejména jeho funkce ubytovací se jeví jako nevhodná. V bezprostřední blízkosti objektu se nachází autodoprava s pneuservisem, která je reálným zdrojem hluku. Současně umístění a spojení objektu s dalšími halovými objekty v okolí, které jsou využity pro řemeslnou výrobu, je realizace ubytování v této ploše přinejmenším sporná.

Bylo nutné přehodnotit také plochy navržené změnou č. 1 pro realizaci fotovoltaických elektráren. Pro tyto účely byly určeny tři plochy (1.2, 1.3 a 1.5) o celkové výměře 16,67 ha. Krajský úřad JMK, orgán ochrany ZPF, v tomto případě uplatnil nesouhlas s vynětím takto rozsáhlé plochy ze zemědělského půdního fondu. Na základě návrhu dohody, kterou pořizovatel dotčenému orgánu předložil, bylo

dohodnuto vyjmutí plochy č. 1.2 pro FVE z dalšího projednávání a snížení výměry k vynětí pro FVE na 0,53 ha.

Návrh změny č. 1 územního plánu rozvíjí urbanistickou koncepci určenou územním plánem, mění v souvislosti s požadavky na rozvoj městyse funkce stávajících funkčních ploch a také částečně rozšiřuje plochy smíšené obytné. Nově také stanovuje plochy pro fotovoltaické elektrárny, které nebyly v územním plánu pro tuto funkci samostatně stanoveny. Všechny nově navržené zastavitelné plochy doplňují skladbu městyse.

## **II.8.8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Při zpracování změny č. 1 územního plánu bylo projektantem v souladu s ust. § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů posuzovány požadavky vyvolané rozvojovými potřebami sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů. Změnou č. 1 byly řešeny zejména zábory pro plochy určené k realizaci fotovoltaických elektráren, které v platném územním plánu prakticky chybí a smíšené obytné plochy, které v obou případech těsně navazují a doplňují stávající zástavbu. Zábory jsou realizovány v plochách, které vhodně doplňují urbanizované území sídla.

Pozemky lesa nejsou změnou č. 1 přímo dotčeny. Dílčí změna č. 1.12 rozšiřuje stávající plochu lesa, na úkor ZPF. (viz kapitola II.5, str. 15 odůvodnění)

### **II.1.1. II. 9. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves.**

Bude doplněno po veřejném projednání...

### **II.1.2. II. 10. Vyhodnocení připomínek**

Bude doplněno po veřejném projednání...