

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
TÝNEC



OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

O/01-A	Koordinační výkres	1 : 5 000
O/01-B	Koordinační výkres – výřez	1 : 2 000
O/02	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
O/03	Výkres širších vztahů	1 : 25 000

OBSAH:

<u>A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>	7
<u>B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PŮR, ZŮR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)</u>	10
B.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	10
B.1.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI	11
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	11
B.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	15
B.4 SOULAD NÁVRHU ÚP S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍMI PODKLADY A DALŠÍMI DOKUMENTY KRAJE	15
B.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	15
<u>C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU</u>	16
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
C.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	18
C.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	18
<u>D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	19
<u>E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	19
E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	19

E.1.1	VYUŽITÍ PLOCH, KTERÉ BYLY PRO POTŘEBY ROZVOJE SÍDLA ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ ODSOUHLASENY V DOSAVADNÍ SCHVÁLENÉ DOKUMENTACI	21
E.2	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	23
<u>F.</u>	<u>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 4 SZ</u>	<u>24</u>
F.1	S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	24
F.2	S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	24
F.3	S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	24
F.4	S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ4), POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	24
<u>G.</u>	<u>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	<u>24</u>
G.1.1	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	25
<u>H.</u>	<u>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5</u>	<u>27</u>
<u>I.</u>	<u>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u>	<u>27</u>
<u>J.</u>	<u>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</u>	<u>27</u>
J.1	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE	27
J.2	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	28
J.2.1	NÁVRH KONCEPCE	28
J.3	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	29
J.3.1	ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	29
J.3.2	SILNIČNÍ DOPRAVA	29
J.3.3	VEŘEJNÁ DOPRAVA	30
J.3.4	VLAKOVÁ DOPRAVA	30
J.3.5	NEMOTOROVÁ DOPRAVA	30
J.3.6	STATICKÁ DOPRAVA	31
J.3.7	DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	31

J.3.8	HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA	31
J.3.9	INTENZITY DOPRAVY	31
J.3.10	OCHRANNÁ PÁSMA	32
J.3.11	LETECKÁ DOPRAVA	32
J.3.12	VODNÍ DOPRAVA	32
J.3.13	HLUK Z DOPRAVY	32
J.4	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	33
J.4.1	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	33
	ZÁVLAHY A ODVODNĚNÍ:	33
J.4.2	ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD	34
J.4.3	EXTRAVILÁNOVÉ VODY	34
J.4.4	ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	34
J.4.5	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	35
J.4.6	ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	36
J.4.7	SPOJE, TELEKOMUNIKACE	36
J.4.8	RADIOKOMUNIKACE	36
J.4.9	POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU	37
J.5	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	37
J.5.1	NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	37
J.5.2	OCHRANA PŘÍRODY	38
J.5.3	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY	38
J.5.4	NATURA 2000	38
J.5.5	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN, ŽIVOČICHŮ A NEROSTŮ	39
J.5.6	VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ	39
J.6	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	40
J.7	PROSTUPNOST KRAJINY	40
J.8	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	40
J.9	VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	40
J.10	OCHRANA PŘÍRODY A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ	41
J.10.1	OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU	41
J.11	NEROSTNÉ SUROVINY, LOŽISKA VÝHRADNÍ, NEVÝHRADNÍ	42
J.12	OCHRANA CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	42
J.12.1	NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	42
J.12.2	ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	42
J.12.3	PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU	42
J.12.4	URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY	42
J.13	SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	43
J.14	SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	43

J.15	SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	43
J.16	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	44
J.17	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	44
J.17.1	OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU	44
J.17.2	OBRANA STÁTU	45
J.17.3	HYGIENA PROSTŘEDÍ	45
J.18	VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU	45
J.19	G. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	45
J.20	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, JEJICHŽ VYUŽITÍ JE PODMÍNĚNO VYPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	46
J.21	ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHA A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	46
<u>K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.</u>		<u>47</u>
K.1.1	VYHODNOCENÍ POTŘEBY PLOCH PRO BYDLENÍ	47
K.1.2	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH PRO VÝROBU	49
K.1.3	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	49
<u>L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</u>		<u>50</u>
<u>M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>		<u>50</u>
M.1	ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ	50

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

MAPOVÉ PODKLADY

Územní plán obce Týnec je zpracován nad digitální katastrální mapou. Grafické zpracování zakázky bylo zpracováno digitálně v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN.

O pořízení územního plánu Týnec (dále jen ÚP Týnec) rozhodlo zastupitelstvo obce Týnec svým usnesením č. 8 na svém 3. zasedání dne 08. 03. 2011, které zároveň určilo zastupitelku p. Mgr. Hanu Zoubkovou, starostku, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec dopisem ze dne 20. 06. 2011 požádala v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Břeclav o pořízení výše uvedeného územního plánu.

POSTUP POŘÍZENÍ ÚP

Návrh zadání ÚP Týnec byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Břeclav a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů (v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti) a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Břeclav a Obecním úřadu Týnec v termínu od 14. 12. 2011 do 30. 01. 2012. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách www.breclav.eu.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (Mgr. Hana Zoubková) upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce. Upravené zadání ÚP Týnec bylo schváleno zastupitelstvem obce Týnec na 10. zasedání dne 07. 03. 2012 (bod usnesení č. 6).

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platné znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Emil Navrátil – č. autorizace ČKA 00742 a kolektiv z Urbanistického střediska Brno spol. s.r.o. návrh ÚP Týnec. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JMK – odbor ŽP č. j. JMK 175258/2011 dne 11. 01. 2012) nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Návrh byl zpracován a odevzdán v červnu 2012 v době platnosti Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Následně byly Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje Nejvyšším správním soudem zrušeny dne 21. 06. 2012. Projektant ve spolupráci s pořizovatelem provedl úpravy ÚP Týnec, které zohlednily tuto novou skutečnost.

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Týnec bylo rozesláno dne 18. 02. 2013 dle odst. 2 § 50 stavebního zákona pod č. j.: MUBR 11041/2013. Veřejná vyhláška o doručení návrhu ÚP Týnec byla vyvěšena dne 19. 02. 2013 č. j. MUBR 11030/2013. Téhož dne byl Návrh ÚP Týnec zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a www.tynec.cz.

Dne 14. 03. 2013. se uskutečnilo společné jednání. Tohoto jednání se zúčastnili: Určený zastupitel - starostka obce - Mgr. Hana Zoubková, zástupce obce Týnec p. František Čech, zástupce KVS SVS pro Jihomoravský kraj p. Vladimíra Svobodová, zástupci projektanta ing. arch. Emil Navrátil a ing. arch. Jan Májek a zástupce pořizovatele ing. Kopecká. Připomínky ze společného jednání žádné nebyly.

V rámci projednání dle § 50 stavebního zákona obdržel pořizovatel k návrhu ÚP Týnec tato stanoviska a připomínky:

- STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, Husinecká 1024/11a, 1300 Praha 3 ze dne 20.02.2013, č.j.: MUBR 12423/2013
- MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 ze dne 20.02.2013, č. j.: MUBR 12603/2013

- MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 18.02. 2013, č.j.: MUBR 12787/2013
- HZS JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Smetanovo nábřeží 13, 360 02 Břeclav ze dne 01.03.2013, č.j. : MUBR 15186/2013;
- OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO, Cejl 13, 601 42 Brno ze dne 27.02.2013, č.j.: MUBR 15184/2013
- MINISTERSTVO OBRANY, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice ze dne 20.03.2013, č.j.: MUBR 19808/2013
- MĚSTSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Nám. T.G.Masaryka 3, 690 81 Břeclav ze dne 20.03.2013, č.j.: MUBR 21080/2013
- KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ, Jeřábkova 4, 602 00 Brno ze dne 27.03.2013, č.j.: MUBR 22084/2013
- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno ze dne 27.03.2013, č.j.: MUBR 22073/2013
- VODOVODY A KANALIZACE BŘECLAV, a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav ze dne 27.03.2013, MUBR 22454/2013
- ČR – STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno ze dne 09.04.2013, č.j.: MUBR 25033/2013
- OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO, Cejl 13, 601 42 Brno ze dne 23.04. 2013, č.j.: MUBR 27527/2013
- ČESKÁ REPUBLIKA – MINISTERSTVO OBRANY, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno se sídlem Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno ze dne 3.06.2013, MUBR 36488/2013
- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor dopravy, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno ze dne 14.06.2013, č.j.: MUBR 41380/2013
- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno ze dne 23.07.2013, č.j.: MUBR 49594/2013
- MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic, Náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4 ze dne 15.10.2013, č.j.: MUBR 71718/2013
- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno ze dne 31.10.2013, č.j.: MUBR 75193/2013
- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno ze dne 23.12.2013, č.j.: MUBR 87150/2013

Takto projednaný návrh ÚP byl podle dodaných stanovisek a připomínek upraven projektantem a předán pořizovateli. Dne 26. 06. 2013 byla dokumentace spolu s vydanými stanovisky zaslána Krajskému úřadu Jihomoravského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu pod č. j. MUBR 41328/2013, spis MUBR -S 43018/2011 ORS k posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 23. 07. 2013 pod č. j. JMK 75392/2013. V tomto stanovisku vyzval pořizovatele k odstranění nedostatků a předložení ÚP Týnec k opětovnému posouzení před zahájením řízení o ÚP Týnec. Projektant dokumentaci dle tohoto stanoviska upravil (došlo pouze k drobným úpravám textové části výroku ÚP ve smyslu jejího uvedení do souladu s platným zněním stavebního zákona a vyhlášky č 500/2006 Sb. a doplnění odůvodnění ÚP, opravě výkresu širších vztahů a k opravě grafického odlišení u výkresu 04-b Koncepce technické infrastruktury - zásobování plynem, el. energií a spoje) a dne 03.12.2013 pod č. j. MUBR 82913 předložil pořizovatel tuto dokumentaci spolu se souhlasnými stanovisky Ministerstva vnitra ČR, odboru všeobecné správy oddělení státních hranic a doplnění stanoviska Krajského úřadu JmK, odboru ŽP KÚ JmK k opětovnému posouzení. Stanovisko Ministerstva dopravy ČR pořizovatel neobdržel, bylo o něho požádáno u společného jednání dopisem č.j. MUBR 11041/2013 ze dne 18.02.2013 doručeného dne 18.02.2013 (dle doručky) prostřednictvím datové schránky a opět požádáno dopisem č.j. MUBR 49254/2013 ze dne 26.07.2013 doručeného dne 26.07.2013 (dle doručky) prostřednictvím datové schránky na základě doporučení Krajského úřadu JmK č.j. JMK 75392/2013 ze dne 23.07.2013. Ing. Marcem bylo telefonicky sděleno, že dle doporučení MMR nemusí MD ČR vydávat stanovisko, pokud nemá připomínky a má se za to, že s návrhem ÚP Ministerstvo dopravy ČR souhlasí. Návrh ÚP Týnec respektuje záměry vyplývající z PÚR ČR (D-O-L, stávající trasu železnice) – podrobněji kap. B.2 této textové části. Jiné záměry sledované Ministerstvem dopravy se na území k.ú. Týnec na Moravě nevyskytují.

Krajský úřad JmK - posoudil dokumentaci a dne 23. 12. 2013 potvrdil ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona odstranění nedostatků pod č. j.: JMK137432/2013.

Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Týnec s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 6220/2014 ze dne 29.01.2014 přizváni jednotlivě obec Týnec, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 6225/2014 ze dne 29.01.2014. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Týnec i Města Břeclav a na jejich internetových úředních deskách ode dne 30.01.2014 do 18.03.2014. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (odbor rozvoje a správy MěÚ Břeclav), na Obecním úřadě Týnec a také způsobem umožňující dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a www.tynec.cz, v době od 30.01.2014 do 18.03.2014

Veřejní projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 10.03.2014 v 16.00 hodin v budově Obecního úřadu Týnec. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 §52 stavebního zákona námitky. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Týnec nebyly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání) podány žádné námitky ani připomínky (§§22 a 52 stavebního zákona) od veřejnosti, sousedních obcí. Pořizovatel však obdržel stanoviska OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského a MŽP odboru výkonu státní správy VII, Brno, které však již byly uplatněny u společného jednání a byly odsouhlaseny. Stanoviska se týkala respektování ochrany výhradních ložisek nerostů, dobývacích prostorů. Ze zveřejněné dokumentace návrhu "Územního plánu Týnec" k řízení o územním plánu Týnec podle § 52 stavebního zákona je zřejmé, že v návrhu "Územního plánu Týnec" byla zapracována ochrana výhradních ložisek nerostů, dobývací prostory, což bylo uvedeno zejména v textové části v kap.D.7, kap.,J.10, J.11 odůvodnění; a dále v grafické části - Koordinační výkres č. 0/01-A, 0/01-B.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení k návrhu územního plánu. Pořizovatel zaslal vyhodnocení k návrhu ÚP Týnec OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského a MŽP odboru výkonu státní správy VII, Brno a vyzval je k uplatnění stanovisek ke své připomínce. Zároveň vyhodnocení k návrhu ÚP Týnec zaslal pořizovatel ostatním dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů. V této lhůtě uplatnily souhlasná stanoviska:

- OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- MěÚ Břeclav, odbor školství, kultury, mládeže a sportu
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje územní odbor Břeclav

Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

V rámci projednání územního plánu Týnec nebyly uplatněny žádné námitky, z tohoto důvodu není zpracován návrh na rozhodnutí o námitkách.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Týnec s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění. Z výsledků veřejného projednání návrhu ÚP nevyplývaly žádné požadavky na jeho úpravu, pouze dle výsledků projednání bylo doplněno odůvodnění textové části, které provedl pořizovatel ve spolupráci s projektantem. Návrh na vydání ÚP Týnec opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením §54 odst. 1 stavebního zákona na jednání Zastupitelstva obce Týnec a doporučil jeho vydání.

Výsledek přezkoumání Návrhu Územního plánu Týnec dle § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona (obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění) je součástí ÚP Týnec v kapitolách F, G, H, I, J, K.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Viz výkres širších vztahů

Širší vztahy zahrnují území, na kterém je dokumentováno začlenění obce Týnce do struktury osídlení, jeho vazby na technickou infrastrukturu nadregionálního a regionálního významu a na územní systémy ekologické stability. Ve struktuře osídlení je katastrální území Týnce na Moravě součástí Jihomoravského kraje. Obec Týnec je součástí regionu Břeclavsko a nachází v národopisné oblasti Podluží. Řešené území má rozlohu 1 158 ha.

Týnec patří k nejstarším obcím na Břeclavsku, mezi známými archeologickými nalezišti u Mikulčic a Pohansko.

Občanské vybavení svou nabídkou odpovídá obdobným sídlům. V obci se nachází kostel, hřbitov, pošta, knihovna, fotbalové hřiště. Obec má dále k dispozici základní školu (1. - 5. ročník), mateřskou školu (2 třídy), školní družinu a několik dalších podniků komerčního vybavení a drobného podnikání zahrnující prodejnu potravin, pohostinství s ubytováním a podobně. Za chybějícím vyšším občanským vybavením (zdravotnictví, kultura) obyvatelé dojíždějí do Břeclavi a Hodonína. Z tohoto hlediska lze považovat vzájemné vztahy se sousedními obcemi za vyvážené. ÚP Týnec vztahy ve veřejné infrastruktuře žádným způsobem nenarušuje, uvedené občanské vybavení má lokální přesah a z hlediska širších vztahů okolní obce nijak neovlivňuje.

Koridory nadmístního významu jsou respektovány:

- koridor pro nadzemní vedení vvn 110 kV Rohatec – Břeclav

Řešené území leží mimo tranzitní dopravní trasy. Páteřní komunikací je silnice II/424, která spojuje Moravskou Novou Ves a Lanžhot. V Moravské Nové Vsi je silnice II/424 napojena na nadřazenou silniční síť – silnici I/55, přes kterou je řešené území napojeno na celorepublikovou dálniční síť. V městě Lanžhot je silnice II/424 napojena na silnici II/425, která směřuje přes hraniční přechod Lanžhot / Brodské na Slovensko. Severozápadním okrajem řešeného území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, která je součástí 2. tranzitního železničního koridoru. Území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě.

Generel dopravy JMK, Generel krajských silnic JMK nemá dopady do řešeného území. Uvažovaná rychlostní silnice R55 je severně mimo řešené území.

Řešeným územím prochází jedna z deseti okruhů regionálních cyklostezek, ucelené sítě značených cyklistických tras procházejících všemi vinařskými podoblastmi jižní Moravy, tzv. Moravských vinařských stezek. Řešeným územím je vedena cyklotrasa č. 43 Moravská stezka (Břeclav – Pohansko – Mikulčice) a cyklotrasa č. 44 lužními lesy okolo řeky Moravy (Lanžhot – Mikulčice).

Územní plán respektuje krajský dokument „Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji“ (2007). Mezinárodní cyklistický koridor (Krakow) – Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Lanžhot – (Bratislava) je v řešeném území veden po stávající silnici II. třídy. Případné přeložení cyklotrasy není zatím upřesněno podrobnější dokumentací. V územním plánu je v plochách s rozdílným způsobem využití umožněno vedení cyklostezek.

V ÚAP Jihomoravského kraje je záměrem na řece Moravě vybudovat koridor dopravně významné využitelné vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Morava/Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“.

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), jako součást hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20, je v řešeném území veden ve dvou variantách.

Plochy nadmístního významu jsou respektovány:

- NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita Soutok – Podluží
Ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko
- Nadregionální biocentrum Soutok

V řešeném území je respektována ochrana nerostného bohatství (CHLÚ a výhradní ložisko nerostných surovin).

Technická infrastruktura:

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží (provozovatel VAK Břeclav, a. s.). Obec je zásobována z věžového VDJ Týnec 700 m³ (225,1/220,1), do kterého je dopravována výtlačným řadem DN 400 mm z ÚV Moravská Nová Ves.

Ve výhledu je uvažováno s napojením SV Podluží na SV Břeclav. Toto bude možné po vybudování nového výtlačného řadu v úseku staré JÚ Břeclav po firmu Frujo, kde se napojí na stávající přívodný řad DN 200 resp. 300 ze stávajícího věžového VDJ Týnec. Po propojení je navržena rekonstrukce tohoto přívodného řadu na výtlačný a tím přivedení kvalitní pitné vody z úpravny vody Kančí obora do věžového VDJ Týnec a následně do spotřebišť. Plánované napojení SV Podluží na SV Břeclav je mimo k. ú. Týnec.

Odpadní vody jsou odváděny kanalizací do ČOV Týnec. Na tuto ČOV je také napojena obec Hrušky.

Zásobování plynem je zajištěno z vysokotlakého plynovodu se zakončením ve VTL regulační stanici.

Zásobování el. energií – obec je zásobována hlavním napájecím vedením z rozvodny R110/22 kV Břeclav. V severní části prochází nadzemní vedení vvn 110 kV včetně návrhu nového vedení vvn – koridor TK1.

B.1.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

Týnec (ZUJ 584959) se nachází ve správním obvodu ORP Břeclav.

Území obce Týnce sousedí s těmito obcemi (k. ú.):

- na severu Moravská Nová Ves
- na východě Slovenská republika
- na jihu Tvrdonice
- na západě Hrušky

Návrh urbanistické koncepce neovlivní přímo navazující území. Vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v technické infrastruktuře v územním systému ekologické stability v rozvojových plochách bydlení.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zpracování návrhu územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009.

VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, OS, SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVY, KORIDORŮ A PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÝCH V PÚR ČR, K ŘEŠENÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU:

Dle Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. července 2009 prochází správním územím obce s rozšířenou působností Břeclav rozvojová osa **OS11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Osa je vymezena jako obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov a č. 330 v úseku Přerov – Břeclav. Jedná se o území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou - Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov - Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Návrh řešení ÚP Týnec neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008.

Úkoly pro územní plánování definované v PÚR ČR se k řešenému území konkrétně nevztahují, v ÚP je vymezena územní rezerva pro D-O-L dle usnesení vlády.



Souhrnné schéma z Politiky územního rozvoje – výřez

Z PÚR ČR 2008 byly v rámci zadání vybrány republikové priority s možným dopadem pro řešené území.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního. Ochrana hodnot území byla řešena s ohledem na velikost význam jednotlivých hodnot. ÚP Týnec byl zpracován při snaze zachovat všechny známé civilizační, přírodní, hmotné i nehmotné hodnoty a zároveň umožnit přirozený rozvoj obce a zvyšování kvality obytného prostředí. Vhodná řešení byla hledána se zástupci obce (starostkou), prostřednictvím které byly předkládány náměty obyvatel. Výsledné řešení ÚP Týnec je v souladu s dotčenými jevy, vymezenými v PÚR ČR.
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- ÚP Týnec svým řešením podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vzhledem k velikosti sídla, má obec dostatek možností pro kulturní vyžití, rekreační možnosti i pracovní příležitosti. Vztahy mezi sousedními obcemi jsou územním plánem řešeny k vzájemnému prospěchu obcí a spokojenosti občanů.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

► *Opuštěné areály, které by bylo možno označit za „brownfields“ se v řešeném území nevyskytují. Topografické i přírodní limity vytváří nutnost využívat zastavěné území maximálně účelně a hospodárně. Tato skutečnost byla v řešení ÚP zohledněna. Návrhové plochy do nezastavěného území byly umísťovány s maximálním zřetelem k ochraně zemědělské a lesní půdy s ohledem na minimalizaci její fragmentace. Zachování kompaktnosti sídla splňuje i požadavky na hospodárné využití stávajících i navržených inženýrských sítí. Koncepce ÚP si klade za cíl zcelovat fragmentované zastavěné území obce. Suburbanizace ve formě samostatných sídelních enkláv se v řešeném území v tomto duchu nevyskytuje.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

► *Rozvojové záměry jsou umísťovány do lokalit, které jsou pro daný účel nejvíce vhodné. Charakter krajiny není územním plánem významně ovlivněn. Lokality soustavy Natura 2000 jsou respektovány. Mokřady a oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství jsou respektovány bez negativního vlivu na tyto přírodní prvky. Zemědělský a lesní půdní fond je respektován. Zásahy do ZPF jsou minimalizovány. ÚP řeší v příslušné kapitole fungování prvků ÚSES. Rozmanitost venkovské krajiny je respektována. Krajinný ráz je respektován, ÚP přispívá k jeho funkčnímu dotvoření prostřednictvím prvků ÚSES.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

► *Požadavky byly respektovány. Byly respektovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, vodní turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. ÚP respektuje z hlediska cestovního ruchu propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo, vodní sporty).*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

► *Požadavky byly respektovány. Dopravní a infrastruktura byla navržena v minimální míře, pouze s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a to svým uspořádáním ploch, jak stávajících tak i navrhovaných ploch účelových komunikací.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *Současná dostupnost obce je vyhovující a nebylo nutno v této souvislosti přistupovat k vyvolaným úpravám na dopravní infrastruktuře. Plochy pro novou výstavbu jsou navrženy s ohledem na ekonomickou dopravní obslužnost. Bezpečnost a plynulost dopravy je již řešena stávajícími opatřeními (snížená rychlost v obci, radar při vjezdu do obce, zpomalovací retardéry apod.) ÚP dále tuto problematiku řeší v rámci návrhových ploch. Plocha železniční dopravy se v řešeném území vyskytuje pouze na severozápadním okraji řešeného území. Železniční zastávka leží na k. ú. Hrušky a řešené území přímo neobsluhuje. Navrženy jsou nové cyklostezky a pěší propojení.*
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Obec Týnec má již vybudován systém protipovodňové ochrany, proto k dalším opatřením nebylo nutno přistupovat. Na většině území jsou realizovány meliorace. Rozvojové návrhové plochy jsou umístovány mimo aktivní zónu záplavového území a mimo záplavové území Q100.*
- *Charakter zástavby v zastavěném území i zastavitelných plochách, včetně přípustných podmínek v těchto plochách umožňuje využívání dešťových vod jako zdroje užitkové vody. Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem, kumulovány na pozemcích a využívány na závluku a uváděny do vsaku.*
- *Celková urbanistická koncepce vytváří dostatek podmínek a předpokladů pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Výsledný návrh ÚP je v souladu s požadavky PÚR ČR a schváleným zadáním.*
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- *Urbanistická koncepce a vymezení zastavitelných ploch a ploch veřejné infrastruktury vychází z důkladné analýzy místních topografických podmínek. Výsledný návrh je syntézou technických a ekonomických možností, které jsou v daném kontextu dosažitelné a z hlediska míry rizika vzniku povodňových škod akceptovatelné. Navržená koncepce do značné míry respektuje a přebírá již dříve sválené záměry. Výsledný návrh ÚP je v souladu s požadavky PÚR ČR a schváleným zadáním.*
- *Vymezené plochy, které zcela, nebo částečně zasahují do některého z vymezených záplavových území, jsou toho charakteru, že jejich funkce je se záplavovým územím slučitelná. Jedná se o tyto plochy:
Plocha vodní a vodohospodářská (5b-N)
Plocha lesní (31-L)
Koridory územní rezervy pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe (1-N-ÚR), (2-N-ÚR)
Koridor územní rezervy pro vodní cestu Bařův kanál (5-N-ÚR)*
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- *Navržená veřejná infrastruktura je umístěna do zastavěného území formou přestaveb, čímž je podpořeno účelné využití ploch v rámci sídelní struktury. Jedná se o tyto plochy:
Plochy občanského vybavení (1-O), (2-O), (3-O), (32-O).
Veřejné pohřebiště (29-OH).*
- *Dopravní dostupnost obce je vyhovující. Nebylo nutno vymezovat návrhové plochy silniční dopravy.*
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh

a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Dlouhodobý vývoj byl při zpracování ÚP Týnce zohledněn. Návrhové plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy dopravní infrastruktury a plochy vodní a vodohospodářské jsou navrhovány se zřetelem k dlouhodobým možnostem rozvoje obce.

B.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. 09. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR JMK -zrušeno. To je v ÚP Týnec zohledněno (s výjimkou vztahu k rozvojové ose OS11).

B.4 SOULAD NÁVRHU ÚP S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍMI PODKLADY A DALŠÍMI DOKUMENTY KRAJE

- *Územně analytické podklady Jihomoravského kraje*

ÚP Týnec je řešen s ohledem na aktuální Územně analytické podklady JMK (2013). ÚP tento dokument plně respektuje a je s ním v souladu.

- *Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (SR JMK), Program rozvoje Jihomoravského kraje 2010 až 2013 (schválen 29. 4. 2010)*

ÚP řeší rozvoj a podporu podnikatelských zón v únosné míře odpovídající charakteru a možnostem obce a její polohy na rozvojové ose OS11. ÚP umožňuje zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu s orientací na vinohradnictví a vinařství, rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot. Řešením ÚP Týnec nedochází k podpoře procesu suburbanizace. Obec je kvalitně vybavená občanským vybavením a adekvátními plochami pracovních příležitostí. Plochy navržené k rozvoji bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, v příznivém životním prostředí. Je řešeno dobudování silniční sítě ve vztahu k rozvojovým lokalitám, je řešen rozvoj cyklistické dopravy. V rámci stabilizovaných ploch je umožněno doplnění v budoucnu chybějících ploch pro kulturní, společenské a sportovní vyžití, pro zdravotnictví a sociální péči. Podmínkami využití ploch je umožněno budování doprovodné turistické infrastruktury a služeb a rozvoj cestovního ruchu. V obci jsou realizována protipovodňová opatření.

B.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ÚP Týnec respektuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů obce s rozšířenou platností Břeclav (dále jen ÚAP ORP Břeclav), zpracované v roce 2008 a aktualizované v roce 2010.

- Jsou respektovány limity využití území **zejména** CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území, nerostné bohatství, NATURA 2000, Biosférická rezervace Dolní Morava, lesy, kvalitní ZPF, ekologické zátěže (vrty a sondy MND a Česká naftařská, s r.o.), silnice, CHLÚ lignitu.
- Jsou respektovány přírodní hodnoty území - CHOPAV, lesy, Natura 2000, Biosférická rezervace Dolní Morava, vodní tok Morava, Kyjovka, nerostné bohatství, silnice II/424, území s archeologickými nálezy.

Záměry na provedení změn v území byly doplněny a konkretizovány ve schváleném zadání ÚP.

ÚP respektuje a řeší následující požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

- Územní ochranu plavebního kanálu Dunaj-Odra – Labe (usnesení vlády ČR č. 368 ze dne 24. května 2010 k územní ochraně D-O-L)
- Propojení Bařova kanálu na soutok Moravy a Dyje
- Vedení VVN 110 kV
- Cyklostezky

- Rozšíření těžby hořlavých uhlovodíků a jejich přeprava
- Protipovodňová opatření
- Výhledové propojení skupinového vodovodu Podluží a skupinového vodovodu Břeclav (PRVK JmK)
- Rozvoj bydlení
- Rekreační zóny, vinné sklepy, viniční stezky, zařízení na podporu cestovního ruchu
- Přepočítání zásob lignitu – Jihomoravský lignitový revír
- Odstranění starých ekologických zátěží (zakonzervování vrtů po těžbě ropy)

ÚP je v souladu s požadavky rozboru udržitelného rozvoje:

- KES 1.4, nadprůměrný podíl lesní půdy – území za Kyjovkou, dobré podmínky pro klidné bydlení, protipovodňová ochrana, spojená MŠ a ZŠ. Zhoršená dopravní obslužnost, hospodářsky závislé na dojížděcí do centra

ÚP Týnce přispívá k řešení vymezených problémů v rámci celého ORP Břeclav, a to zejména:

- ÚP řeší nedostatečnou nabídku ploch k bydlení
- ÚP přispívá ke zvyšování rekreačního potenciálu
- ÚP doplňuje síť místních komunikací a ploch pro dopravu v klidu
- ÚP řeší zkvalitnění technické infrastruktury
- ÚP intenzifikuje využití stávajícího urbanizovaného území a rozvojových oblastí
- ÚP svým řešením přispívá ke zvyšování retenční schopnosti krajiny
- ÚP vymezuje plochy pro DPS, zdravotní potřeby
- ÚP svým řešením přispívá k zachování výrazu tradiční zástavby obce

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

Návrh ÚP Týnce je zpracován na základě platného „Zadání ÚP Týnce“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce v březnu 2012. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V průběhu prací na návrhu územního plánu se uskutečnilo několik pracovních jednání se zástupci obce Týnce, na kterých byly konkretizovány a zpřesňovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

Řešením ÚP Týnce byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území. Byly navrženy plochy pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje (vymezení ploch výroby a ploch smíšených výrobních), sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

V územním plánu byla rovněž vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona k datu 30. 8. 2011.

V ÚP Týnce byly vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu a turistické infrastruktury. V souladu s požadavky zadání byly vymezeny plochy smíšené obytné, které drobnou výrobu a zemědělství připouštějí. Zároveň umožňují podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území.

V rámci územního plánu byly vytvořeny územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů.

Vymezením smíšených ploch obytných byl podpořen trend rostoucího počtu obyvatel a vytvořeny příznivé podmínky pro stabilizaci věkové struktury obyvatelstva.

ÚP vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst, stabilizuje plochy pro sportovní a rekreační vyžití a vytváří atraktivní podmínky pro obyvatele obce i rekreaty.

V uspořádání řešeného území byl kladen důraz na efektivní využití a ochranu nezastavěného území, a na podporu zásad zdravého sídla – rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezky), byly vytvořeny podmínky pro kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Rozvoj bydlení byl navržen v místech s vhodnými předpoklady pro jeho umístění a dostupné napojení na sítě stávající dopravní a technické infrastruktury.

Byly prověřit návrhové plochy pro bydlení z platného územního plánu a byly navrženy další rozvojové obytné plochy (plochy smíšené obytné) s ohledem na skutečnou potřebu a demografický vývoj počtu obyvatel s přihlédnutím zájmu o bydlení v obci pro výstavbu.

Při rozšiřování ploch pro bydlení byla zohledněna návaznost na současnou zástavbu, přičemž se nadále předpokládá možnost zastavování proluk.

Byly prověřeny návrhové plochy pro občanskou vybavenost z platného ÚPNSÚ Týnec a dle požadavku obce prověřeny a umístěny nové plochy pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství.

Po prověření stávajících ploch pro tělovýchovu a sport byly tyto plochy stabilizovány. Nové plochy pro sportovní a rekreační využití bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.

Rekreační potenciál obce byl prověřen, plochy rekreace byly stabilizovány.

Byly prověřeny možnosti umístění domu s pečovatelskou službou. Jako vhodné lokality pro rozvoj občanského vybavení byly vymezeny 3 plochy, které stavbu domu s pečovatelskou službou umožňují.

Záměry, pro které již bylo vydáno územní rozhodnutí pro umístění stavby nebo jiné rozhodnutí stavebního úřadu, byly zohledněny.

Byly prověřeny možnosti vymezení nových ploch výroby. Stávající plochy byly vyhodnoceny pro další možnosti rozvoje jako dostačující.

Byla prověřena možnost rozšíření sběrného dvora. Jako optimální rozšíření bylo vyhodnoceno umístění dvou návrhových ploch, které přiléhají ke stávajícímu sběrnému dvoru.

V rámci zastavěného území byly prověřeny a vymezeny plochy přestavby.

Byla prověřena možnost rozšíření hřbitova. Na podkladě prověření na místě samém, byla navržena plocha na severozápadní straně stávajícího hřbitova.

Plochy pro stávající ČOV byly vyhodnoceny jako dostatečně kapacitní, s rozšířením se v dohledné době nepočítá.

Územní plán klade důraz na vymezení veřejných prostranství v obci. ÚP vymezuje stávající plochy veřejných prostranství a s ohledem na návrhové plochy vymezuje nové plochy veřejného prostranství.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy byly vymezeny především plochy přírodní zahrnující plochy potřebné pro vymezení prvků územního systému ekologické stability na všech úrovních a plochy pro ostatní krajinnou zeleň apod.

V ÚP Týnec byla respektována historická urbanistická struktura obce s ohledem na ochranu hodnot území (dominanty obce, pohledy, apod.).

Při vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití bylo přihlédnuto k již dříve vymezeným a stabilizovaným plochám.

Při návrhu rozvojových ploch byly akceptovány podmínky stanoveného záplavového území a aktivní zóny v řešeném území vodního toku Moravy a Kyjovky, které bylo stanoveno vodoprávním úřadem Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 44609/2009 ze dne 18. 08. 2009, včetně aktivní zóny záplavového území s ohledem na zákon č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zadání je splněno v plném rozsahu.

V průběhu prací na návrhu ÚP byly dle požadavků pověřené zastupitelky řešeny plochy pro rozvoj bydlení v severozápadní části obce (13-SO, 14a-SO, 14b-SO, 6b-U), dále byly po prověření vymezeny ostatní návrhové plochy pro rozvoj bydlení (9-SO, 10-SO, 11-SO, 12-SO, 15-SO, 16-SO, 17a-SO, 17b-SO, 18-SO, 19-SO, 20-SO). Na podkladě požadavku obce byla navržena plocha pro umístění obřadní síně u hřbitova (32-O).

V krajíně byla dle požadavku doplněna plocha rybníka pro sportovní rybolov a rybochovné zařízení (5b-N).

Pro výhledové potřeby rozvoje ekonomické základny obce byla vymezena územní rezerva 3-SV-ÚR.

Zvětšen byl rozsah plochy 9-SO.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Variety řešení nebyly zadáním ÚP požadovány. V návrhu ÚP byly řešeny konkrétní požadavky obce a občanů; proto nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení k návrhu územního plánu - nebylo třeba upravovat dokumentaci.

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z výsledků veřejného projednání návrhu ÚP nevyplývaly žádné požadavky na jeho úpravu. Zastupitelstvo obce neuplatnilo ustanovení § 54 odst. 3. stavebního zákona.

C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

O pořízení územního plánu Týnec (dále jen ÚP Týnec) rozhodlo zastupitelstvo obce Týnec svým usnesením č. 8 na svém 3. zasedání dne 08. 03. 2011. Obec dopisem ze dne 20. 06. 2011 požádala v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavební zákon Městský úřad Břeclav o pořízení výše uvedeného územního plánu, který tento územní plán pořídil.

C.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Z přehledu záměrů na provedení změn využití území ze zadání nevyplýval požadavek variantního řešení. V rámci zpracování návrhu ÚP Týnce bylo zpracování konceptu vyhodnoceno jako nedůvodné.

C.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh územního plánu Týnce je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a v souladu se schváleným zadáním ÚP Týnce.

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

NRBC Soutok – nadregionální biocentrum bylo v ÚP vymezeno a upřesněno na základě dokumentu „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ a bylo vymezeno na základě nadregionálního významu a dopadu do ploch s rozdílným způsobem využití (plochy přírodní).

V ÚAP Jihomoravského kraje je záměrem na řece Moravě vybudovat koridor dopravně významné využitelné vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Morava/Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“. Prodloužení Baťova kanálu v úseku Hodonín – soutok Morava/Dyje je vymezen jako územní rezerva v koridoru šířky 100 m.

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), jako součást hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20, je v řešeném území veden ve dvou variantách. Řešeným územím prochází koridor územní rezervy tzv. Dunajské větve, vedený v úseku Rokytnice (Přerov) – Břeclav, dále s napojením na multimodální terminál Břeclav ve směru na Wien variantně Bratislavu.

Z hlediska technické infrastruktury nadmístního významu je navržen koridor pro nadzemní vedení vln 110 kV Rohatec – Břeclav dle ÚAP JmK.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

■ Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č. 98/1999 Sb.

Bylo respektováno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

■ Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pro potřeby vyhodnocení byly použity grafické podklady BPEJ, které v době zpracování nepokrývaly celé území obce Týnec. Pro potřeby vyhodnocení byly údaje o kvalitě půd doplněny z údajů katastru nemovitosti.

Třídy ochrany byly aktualizovány dle vyhlášky ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany (Sbírka zákonů č. 48/2011).

Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (v I. a II. třídě ochrany) jsou v území zastoupeny ve velkém rozsahu na převažující části území.

■ Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Součástí vyhodnocení jsou i plochy bez dopadu do ZPF (např. návrhy pro realizaci ploch rekreačních, na ostatních plochách). Celkové souhrny jsou provedeny pro plochy zabírající zemědělskou půdu, označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabelární formě. Etapizace není navržena.

■ Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území není zpracována jednoduchá ani komplexní pozemková úprava.

■ Opatření k zajištění ekologické stability

Pro prvky ÚSES jsou navrhovány rozvojové plochy 24-K, 25-K, 26-K, 27-E, 28-E, které budou mít po své případné realizaci protierozní funkci. V plochách s rozdílným způsobem využití ohrožených erozí nejvíce (plochy zemědělské) je v podmínkách využití realizace protierozních opatření přípustná.

Síť zemědělských účelových komunikací.

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Je navržena účelová komunikace (30-DU) podél navrženého biocentra, pro jeho lepší obslužnost při realizaci a údržbě.

■ Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány velkoplošné odvodňovací systémy, na části ploch. Návrhové plochy nenaruší tento systém v jeho funkčnosti- viz. kapitola J.4.1.

■ Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami a ve třídě ochrany I a II

Variantní řešení nebylo uvažováno.

Koncepce rozvoje obce vychází primárně z požadavků obce, avšak se snahou zachovat kompaktnost sídla a eliminovat zábor ZPF. Dalším limitujícím faktorem jsou samotné limity využití území. V obci Týnec se jedná hlavně o přítomnost CHLÚ lignitu a hranici, která limituje rozvoj obce (vznikla na základě dohody mezi OŽP a MŽP).

Koncepční lokality pro rozvoj obce jsou lokality pro bydlení a smíšené funkce výroby. Jedná se o lokality 9-SO, 13-SO, 14a-SO, 14b-SO, 15-SO, 16-SO, 17a-SO, 17b-SO, 18-SO, 19-SO, 20-SO, 21-SV, 22-SV, 23-SV a 23b-SV. Výměra těchto ploch na ZPF je cca 11,0 ha. Při vymezování ploch došlo k rozporu mezi ochranou tříd nejvyšší bonity (I. a II. třída ochrany) a ochranou kompaktnosti zástavby charakteristickou pro tyto typy sídel. Při zachování kompaktnosti sídla se nedá vyhnout předpokládanému záboru ZPF na třídách s nejvyšší bonitou u výše zmíněných lokalit. Konečný zábor ZPF bude však mnohem menší, jelikož většina parcel pro bydlení zůstane v ZPF a bude využívána jako samozásobitelské zahrady.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území.

Nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v rámci návrhových ploch 17a a 17b.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území.

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady. Enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk.

Jsou navrženy plochy přestavby (1-O, 2-O, 3-O, 29-OH, 10-SO, 11-SO, 12-SO, 17b-SO).

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci.

Z platné ÚPNSÚ byly zcela nebo částečně převzaty plochy: 1-O, 2-O, 10-SO, 11-SO, 12-SO, 13-SO, 14a-SO, 16-SO, 17a-SO, 19-SO, 21-SV, 22-SV, 23-SV, 23b-SV.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce.

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

■ Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

■ Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany je uvedena v příložené tabulkové části.

E.1.1 Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Obec má platnou územně plánovací dokumentaci. Navrhované plochy pro rozvoj obce 10-SO, 11-SO, 12-SO, 16-SO, 17a-SO, 21-SV, 22-SV, 23-SV a 23b-SV a částečně plochy 1-O, 2-O, 13-SO, 14a-SO, 19-SO odsouhlasené v územním plánu.

■ **Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit**

číslo	navržené funkční využití lokality	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Investice do půdy (ha)	Poznámka	Návaznost navržených ploch na schválenou dokumentaci
			orná půda	TTP	vinice	zahrad y	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
1	O	0,169	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	O	0,266	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-plocha přestavby, -v zastavěném území se zábor do 0,20 ha nevyhodnocuje	částečně
3	O	0,164	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		částečně
4	U	0,038	0,038	-	-	-	-	0,038	-	-	-	-	0,038	ano		-
5b	N	2,945	2,871	-	-	-	-	-	-	-	2,871	-	2,871	-		
6	U	0,257	0,038	0,174	0,004	-	-	-	0,152	0,064	-	-	0,216	-		
6b	U	0,585	0,265	-	0,143	0,031	-	0,439	-	-	-	-	0,439	ano		
7	U	0,088	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-		
7b	U	0,082	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nejedná se o zábor ZPF	
9	SO	0,283	0,262	-	0,021	-	-	0,262	-	-	-	-	0,262	ano		
10	SO	0,067	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	plocha přestavby, v zastavěném území se zábor do 0,20 ha nevyhodnocuje	ano
11	SO	0,197	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		ano
12	SO	0,168	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		ano
13	SO	1,79	0,919	-	0,69	0,178	-	1,787	-	-	-	-	1,787	ano	-	částečně
14a	SO	1,766	1,145	-	0,621	-	-	1,708	0,058	-	-	-	1,766	ano	-	částečně
14b	SO	1,503	1,039	-	0,312	0,149	-	1,5	-	-	-	-	1,5	-	-	
15	SO	0,661	0,119	-	0,203	0,339	-	0,659	0,002	-	-	-	0,661	ano	-	
16	SO	0,468	0,439	0,029	-	-	-	-	0,468	-	-	-	0,468	-	-	ano
17a	SO	0,594	0,058	0,011	-	-	-	-	0,059	0,01	-	-	0,069	-	-	ano
17b	SO	0,113	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	plocha přestavby, v zastavěném území se zábor do 0,20 ha nevyhodnocuje	
18	SO	1,068	-	0,056	1,012	-	-	-	0,636	0,432	-	-	1,068	ano	-	
19	SO	0,239	-	-	-	0,239	-	-	-	0,011	0,228	-	0,239	-	-	částečně
20	SO	0,647	0,647	-	-	-	-	0,647	-	-	-	-	0,647	-	-	
21	SV	0,768	0,649	-	0,119	-	-	0,768	-	-	-	-	0,768	ano	-	ano
22	SV	1,707	1,38	-	0,327	-	-	1,707	-	-	-	-	1,707	-	-	ano
23	SV	0,13	-	-	-	0,13	-	-	-	0,1	0,03	-	0,13	-	-	ano
23b	SV	0,093	-	-	-	0,083	-	-	0,082	0,001	-	-	0,083	-	-	ano
24	K	0,371	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano	pro plochy ÚSES se zábor ZPF nevyhodnocuje	
25	K	0,798	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano		
26	K	1,843	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano		
27	E	3,323	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano		
28	E	2,997	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano		
29	OH	0,056	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	plocha přestavby, v zastavěném území se zábor do 0,20 ha nevyhodnocuje	
30	DU	0,217	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ano	nejedná se o zábor ZPF	
31	L	0,235	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nejedná se o zábor ZPF	

číslo	navržené funkční využití lokality	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF	Investice do půdy (ha)	Poznámka	Návaznost navržených ploch na schválenou dokumentaci
			orná půda	TTP	vinice	zahrad y	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
32	O	0,429	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nejedná se o zábor ZPF	

Všechny plochy se nacházejí na k. ú. Týnec na Moravě.

■ Tabelární vyhodnocení PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

navržené funkční využití lokality	celková výměra plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF
		orná půda	TTP	vinice	zahrad y	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
O – občanské vybavení	1,028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OH – občanské vybavení – veřejné pohřebiště	0,485	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
U – veřejná prostranství	1,05	0,341	0,174	0,147	0,031	0	0,477	0,152	0,064	0	0	0,693
SO – smíšená funkce bydlení	9,564	4,628	0,096	2,859	0,905	0	6,584	1,223	0,453	0,228	0	8,488
SV – smíšená výrobní	2,698	2,029	0	0,446	0,213	0	2,475	0,082	0,101	0,03	0	2,688
DU – doprava – účelové komunikace	0,217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N – plochy vodní a vodohospodářské	2,945	2,871	0	0	0	0	0	0	0	2,871	0	2,871
E - přírodní	6,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K – plochy krajinné zeleně	3,012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUMA - CELKEM	27,319	9,869	0,27	3,452	1,149	0	9,536	1,457	0,618	3,129	0	14,74

Navrhováno je cca 14,7 ha záboru ZPF. Zábor vysoce chráněných půd I. a II. třídy ochrany dosahuje hodnoty 11 ha.

E.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Nejsou navrhovány zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je navržena nevýznamná plocha lesní 31-L. Jedná se o narovnání skutečného stavu.

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 4 SZ

V souladu s ust. §53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu ÚP Týnec:

F.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009. Zásady Jihomoravského kraje byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu dne 21. 06. 2012. Podrobněji je vyhodnoceno v kapitole B.2 a B.3 textové části odůvodnění.

F.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán naplňuje cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona a řeší úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, v rozsahu stanoveném ve schváleném zadání územního plánu, podrobněji je vyhodnoceno v kap. J.12.4, J.13, J.14, J.15 textové části odůvodnění.

F.3 S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji viz kap. J.16 textové části odůvodnění.

F.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Připomínky, požadavky uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona byly zapracovány do upraveného návrhu ÚP Týnec, nebylo třeba řešit žádný rozpor. Podrobněji také viz kap. J.17 textové části odůvodnění.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešené území je z pohledu kvality a ochrany přírody vysoce exponované. Řešení územního plánu respektuje přírodní hodnoty území, koordinovány budou záměry v území tak, aby respektovaly jedinečnost a historicky vytvořený soulad přírodních a civilizačních hodnot.

Krajský úřad JmK vydal stanovisko č. j. JMK 175258/2011 dne 11. 1. 2012: Návrh zadání ÚP Týnec může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Týnec na životní prostředí. Vychází přitom především z velikosti a charakteru obce a jejího umístění mimo významné dopravní trasy. Návrh zadání ÚP Týnec rovněž nepočítá s vymezením ploch pro výrobu a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu takového rozsahu, který by mohl vyvolat významné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal k návrhu

zadání ÚP Týnec KÚ JmK OŽP stanovisko v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Po zrušených ZÚR JmK si pořizovatel vyžádal doplnění stanoviska KÚ JmK, který sdělil dne 31. 10. 2013 č. j.: JMK 118039/2013, že plochy územní rezervy neodůvodňují potřebu vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Protipovodňová opatření jsou součástí veřejně prospěšných staveb a jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceny kladně, jejich realizace přispěje ke zlepšení životních podmínek. Řešeným územím vede koridor TK1 nadzemního vedení VVN kV, nový územní plán navrhuje rozšíření stávajícího koridoru. Tento koridor je však v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, což minimalizuje negativní vlivy koridorů na veřejné zdraví a pohodu bydlení.

Na základě výše uvedeného nebylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracováno.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

G.1.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Týnec na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že řešení návrhu ÚP Týnec vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje. Při řešení ÚP byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje - vyváženost tří základních pilířů:

• **Podmínky pro příznivé životní prostředí - environmentální pilíř**

ÚP vytváří podmínky pro řešení problémů týkajících se environmentálního pilíře, vymezených v ÚAP pro SO ORP Břeclav:

- ÚP minimalizuje rozsah nových rozvojových ploch nad rámec ploch navržených v platného ÚPNSÚ Týnec, zohledňuje vymezená ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury – do tohoto území navrhuje rozvojové plochy na západním okraji obce, jako součást výrobní zóny obce.
- ÚP nenavrhuje rozvojové plochy v sesuvných územích – v řešeném území se nevyskytují.
- V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocení celé škály aspektů (vazba na dosud platný ÚPNSÚ Týnec, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno řešení, které bylo zpracovatelem vyhodnoceno jako optimální. Řešení ÚP se tedy neobešlo bez záboru zemědělských půd, pro rozvoj obce jsou využity plochy ve vazbě na zastavěné území, které průběh hranice zastavěného území logicky zarovnávají. Zábory PUPFL nejsou navrženy.
- Jsou vytvořeny podmínky pro protipovodňová opatření v krajině, revitalizací vodních toků a posilováním retenční a akumulační kapacity území.
- ÚP vedle systému ÚSES rozvíjí systém sídelní zeleně v urbanizovaném a systém krajinné zeleně a zeleně s přírodním a rekreačním využitím v nezastavěném území.
- Koncepce rozvoje řešeného území je řešena v souladu s ochranou kulturních a přírodních hodnot území, které jsou rozvojem respektovány.
- Řešení ÚP nemá dopady do cenných lokalit a chráněných hodnot krajinného rázu. ÚP nevymezuje návrhové plochy dopravní infrastruktury pro přeložky komunikací v krajině. (Jsou vymezeny plochy územních rezerv pro vodní cesty 1-N-ÚR, 2-N-ÚR, 5-N-ÚR). Hlavní rozvojové plochy pro bydlení a výrobu navazují na zastavěné území. Koridor dopravní infrastruktury republikového a nadmístního významu (VRT) nezasahuje do řešeného území. Severozápadní částí řešeného území prochází trasa VTL plynovodu. Zásahem tohoto vedení do řešeného území nedochází k fragmentaci území, z tohoto důvodu jsou dopady do zemědělské půdy a do lesních porostů minimalizovány.
- V jihovýchodní části řešeného území jsou plochy PUPFL zastoupeny hojně. Tyto plochy jsou chráněny v rámci soustavy NATURA 2000 a zároveň jsou vymezeny jako součást nadregionálního biocentra.

V severozápadní části jsou zastoupeny plochy PUPFL jen okrajově; podmínky využití ploch v krajině umožňují zalesňování za podmínky, že budou využity pozemky nižší kvality ZPF.

- ÚP vytváří územní podmínky pro dobudování kanalizačních sítí s napojením na stávající ČOV – doplnění veřejné kanalizace bude v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, realizace nové zástavby je podmíněna předchozí realizací kanalizace se zaústěním na centrální čistírnu odpadních vod, do doby realizace řádného odkanalizování je možná likvidace odpadních vod v jímkách na vyvážení nebo domácími ČOV.
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobudování vodovodní sítě – doplnění veřejného vodovodu bude v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

ÚP dále pro zachování příznivého životního prostředí řeší:

- Je respektován historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na rozvíjení příznivé kvality obytného prostředí. Územní plán je koncipován se snahou o zachování krajiny a jejích přírodních hodnot. Z důvodu ochrany přírodního potenciálu řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby kromě těch, které stabilizují stávající areály, rozšiřují nebo zcelují zastavěné území, souvisí s obsluhou sídla a krajiny dopravní a technickou infrastrukturou.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel – sociální pilíř

ÚP vytváří podmínky pro řešení problémů týkajících se sociálního pilíře, vymezených v ÚAP pro SO ORP Břeclav:

- ÚP řeší problematiku stárnutí populace vymezením ploch občanského vybavení, ploch se smíšeným využitím – stávajících i navržených, které umožňují umístění veřejného vybavení sociálního charakteru (výstavba a zřízení penzionů, domů s pečovatelskou službou, hospiců, klubů pro seniory, ordinací lékařů atd.).
- ÚP respektuje stabilizované plochy občanského vybavení a klade důraz zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení (např. základní školství, kultura...); ÚP stabilizuje plochy pro sport a rekreaci, jejichž rozsah pokrývá sportovní a rekreační potřeby obyvatel obce.
- ÚP řeší problematiku chybějící obřadní síně u stávajícího hřbitova. Je vymezena nová plocha pro obřadní síň a vymezena nová plocha pro rozšíření hřbitova.
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení s důrazem na plochy se smíšeným využitím, které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla; rozsah potřebných ploch pro obytnou výstavbu je prověřen výpočtem ve vazbě na demografické podmínky, viz odůvodnění, kap. „K“. ÚP řeší vymezení ploch a koridorů pro obsluhu rozvojových lokalit.
- ÚP vytváří podmínky pro zlepšení cyklistické a pěší dopravy. V krajině rozšiřuje síť cyklistických tras; je respektován krajský dokument „Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji“ (2007).

ÚP dále pro zlepšení podmínek sociálního pilíře řeší:

- Pro rozvoj kvality života v sídle jsou maximálně respektovány stávající plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a jsou navrženy plochy nové.
- ÚP při řešení koncepce rekreace a cestovního ruchu využívá hodnoty přírodního zázemí obce, formou turistky a cyklistiky s atraktivními výhledy do krajiny s vazbou na vinařskou tradici v obci.
- Pro regeneraci obyvatel i návštěvníků řešeného území jsou vymezeny stávající plochy tělovýchovy a sportu.
- ÚP vytváří podmínky pro funkční systém integrované veřejné dopravy, umožňující propojení Týnce na sídla s pracovními příležitostmi a s nadměstskou občanskou vybaveností – střední a vysoké školství, zdravotnictví, kultura,... (Břeclav, Hodonín, Brno).
- Vymezením ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných, ploch občanského vybavení a ploch smíšené výroby vytváří ÚP podmínky pro zachování příznivého trendu mírného nárůstu počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel v sídle.

Podmínky pro hospodářský rozvoj – ekonomický pilíř:

ÚP vytváří podmínky pro řešení problémů týkajících se ekonomického pilíře, vymezených v ÚAP pro SO ORP Břeclav:

- ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních areálů a návrhem nových ploch smíšených výrobních, čímž jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí. Podmínkami využití ploch ÚP umožňuje podnikání v plochách smíšených obytných (SO).
- ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury v rámci ploch smíšených obytných. Ve vazbě na vinařskou tradici a stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména vinařskou turistiku, cykloturistiku, poznávací turistiku, agroturistiku, rybaření apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.
- Navržené koncepční zásady obsluhy území umožní zajistit dostatečné vybavení rozvojových ploch (a v předstihu) ploch vymezených jako územní rezervy pro plochy smíšené výrobní a koridory územních rezerv pro vodní cesty (Dunaj – Odra – Labe) a (Baťův kanál). Stabilizací a návrhem účelových komunikací ÚP vytváří podmínky pro obsluhu rozvojových ploch, pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Jelikož nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území požadováno, nebylo stanovisko vydáno.

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Jelikož nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území požadováno, nebylo stanovisko vydáno.

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

J.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Na celkové ploše katastru, který činí 1158 ha, žije v 1031 obyvatel.

Základní koncepce vychází a navazuje na původní ÚPNSÚ Týnec. Variantní řešení ÚP nebylo zpracováno; z důvodu jasného navázání na původní koncepci nebylo ani požadováno. (Viz. kap. C.1 odůvodnění)

Zpracování návrhu řešení vycházelo z těchto východisek:

Je zachována a rozvíjena urbanistická struktura obce s tradiční místní zástavbou, daná historickým vývojem, s propojením na okolní krajinu. Stávající krajinný ráz je respektován.

Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území. Návrhem ploch smíšených je omezena monofunkčnost ploch a zajištěna rozmanitost jejich využití. Podmínky, za kterých je možno provádět změny ve využití území stanoví podmínky (viz kapitola E. textové části).

Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy především na severním okraji obce, v území, jež svou vhodnou polohou zajišťuje žádanou pohodu bydlení. Návrhem výškové regulace zástavby na max. 2 NP s tím, že lze předpokládat zachování harmonie s okolní krajinou.

Plochy změn v území pro rekreaci v řešeném území nejsou navrženy.

Centrum obce jako místo společenských kontaktů obyvatel, podporující sociální soudržnost je stabilizováno.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou zachována. V bezprostřední návaznosti na centrum obce je vymezeno celkem 5 nových ploch změn v území pro rozvoj občanského vybavení. V rámci těchto ploch se

předpokládá postavení domu s pečovatelskou službou, dům služeb a podobně. Dále je navržena v bezprostřední vazbě na stávající hřbitov plocha pro obřadní síň a plocha pro rozšíření hřbitova. Nadále zůstává možnost zřízovat drobnou občanskou vybavenost v rámci ploch smíšených obytných.

Plochy volnočasových aktivit, tělovýchovy a sportu jsou zachovány stávající plochy u říčky Kyjovky v jižní části obce.

Zajištěním prostupnosti krajiny sítí účelových komunikací je umožněn průchod do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity).

Bývalý areál zemědělského družstva se nachází v západní části obce. Z pohledu hygieny prostředí je třeba řešit hlavní střety v území především ochranu proti pachovým vjemům vhodnou organizací nakládání s materiály, vytvořením ochranné zóny k obytné zástavbě v rámci ploch výroby a skladování, ochraně proti hluku při činnostech v areálu.

Nepřípustná je realizace záměrů, které by v širším okolí způsobily změnu imisní situace vedoucí ke změně nebo zániku předmětů ochrany lokalit zahrnutých do soustavy NATURA 2000.

Umístění turistické rozhledny v rámci řešeného území je přípustné za předem stanovených podmínek uvedených ve výrokové části za účelem podpory turistického ruchu a vnesení nového prvku zvyšujícího atraktivitu území. Případná rozhledna má za cíl umožnění nových dálkových výhledů do přírodní krajiny při současném zachování jejich hodnot.

J.2 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Cílem řešení návrhu ÚP je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce a jeho částí formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování popř. rozvoji stávajících hodnot území umožňující udržitelný rozvoj obce.

■ Návrh koncepce

- veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního charakteru prostředí
- v zastavěném území a zastavitelných plochách nesmí být umístěny stavby (hlavní, drobné, garáže), které by urbanistický, architektonický a přírodní charakter území znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály

■ Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán

- geomorfologickým kontextem sídla – jeho umístěním na jihovýchodním svahu
- charakterem zastavěného území, zejména pak tradiční venkovskou zástavbou
- strukturou prostoru danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary objektů i jejich střech)
- obrazem prostoru vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem

J.2.1 Návrh koncepce

- respektovat podmínky pro zachování kvality architektonicky cenných staveb a souborů, historicky významných staveb včetně nejbližšího okolí

ODŮVODNĚNÍ

V rámci průzkumů a rozborů byl vybrán a v průběhu zpracování návrhu upřesněn výčet architektonicky cenných staveb a souborů, které doplňují nemovité kulturní památky zapsané v seznamu kulturních památek (limity využití území) a které přispívají ke kulturnímu dědictví sídel a jejich identitě. K zachování kvality patří i respektování hodnot jejich nejbližšího okolí.

ARCHITEKTONICKY HODNOTNÉ STAVBY MÍSTNÍHO VÝZNAMU, PŘÍSPÍVAJÍCÍ K IDENTITĚ ÚZEMÍ	
	budova „statku“ v centru obce
	poutní kaple na kraji vesnice při výjezdu směrem na Lanžhot
	památkově chráněný dub u kaple na kraji vesnice, (ochranné pásmo památných stromů (základní) je vymezeno ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí - zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění)
	pomník T. G. Masaryka před školou znovu odhalen 1. 9. 1994
	pomník obětem I. a II. světové války v parku u kostela
	kříže a Boží muka rozmístěná u cest a v krajině

VÝZNAMNÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
Týnec	prostor návsi včetně zástavby a kostelem Stěti sv. Jana Křtitele areál hřbitova

NÁVRH KONCEPCE

- respektovat působení pozitivních civilizačních dominant v obrazu obce

ODŮVODNĚNÍ

V Týnci je výrazná dominanta sakrální architektury, kterou je nutno při umísťování nových staveb respektovat.

CIVILIZAČNÍ (STAVEBNÍ) DOMINANTY MÍSTNÍHO VÝZNAMU	
Týnec	poutní kostel „Stěti sv. Jana Křtitele“

NÁVRH KONCEPCE

- respektovat hodnoty objektů přispívajících k identitě území, včetně jejich okolí, drobné sakrální architektury apod.

ODŮVODNĚNÍ

Objekty drobné sakrální architektury (kříže, boží muka a podobně) přispívají k vytváření autentické identity jednotlivých míst a současně působí jako důležité orientační body ve struktuře obce i v krajině. Odkazují na historické dědictví a křesťanskou tradici v obci.

J.3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

J.3.1 **Železniční doprava**

Severozápadním okrajem řešeného území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, která je součástí 2. tranzitního železničního koridoru. Maximální traťová rychlost je 160 km/hod. V řešeném území se nachází železniční zastávka „Hrušky zastávka“. Případný rozvoj železniční dopravy nemá na obec vliv vzhledem k tomu, že těleso celostátní tratě je stabilizováno. Z ÚAP Jihomoravského kraje a krajských koncepčních materiálů nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě.

J.3.2 **Silniční doprava**

ŠIRŠÍ VZTAHY

Řešené území leží mimo tranzitní dopravní trasy. Pátevní komunikací je silnice II/424, která spojuje Moravskou Novou Ves a Lanžhot. V Moravské Nové Vsi je silnice II/424 napojena na nadřazenou silniční síť – silnici I/55, přes kterou je řešené území napojeno na celorepublikovou dálniční síť. V Lanžhotě je silnice II/424 napojena na silnici II/425, která směřuje přes hraniční přechod Lanžhot / Brodské na Slovensko.

ŘEŠENÝM ÚZEMÍM PROCHÁZEJÍ V SOUČASNÉ DOBĚ TYTO SILNICE

II/424	Moravská Nová Ves - Lanžhot
III/4241	Týnec - průjezdná
III/4242	Hrušky - Týnec

Páteří komunikací je silnice II/424, která spojuje Moravskou Novou Ves a Lanžhot. Silnice je v průtahu obce uvažována ve funkční třídě B jako sběrná komunikace s převážně dopravním významem s částečně přímou obsluhou území v kategorii MS2 10/6,5/50 a mimo obec S 7,5/60.

Silnice III. třídy mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. V zástavbě budou komunikace navrženy dle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C jako sběrné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MS2 10/6,5/50, mimo obec v kategorii S 6,5/50.

Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství. Jejich součástí jsou místní komunikace vymezené pro dopravní obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch. Dle ČSN 73 6110 jsou navrženy ve funkční třídě C v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně s minimálním uličním prostorem 8 m.

Plochy změn v území 15-SO a zčásti 13-SO a 14a-SO budou dopravně obslouženy z koridoru silnice II/424 Lanžhot – Moravská Nová Ves. Pozemky staveb, přiléhající ke koridoru budou dopravně obslouženy dle ustanovení ČSN 736110 (dle této ČSN mohou být samostatné sjezdy umístěny na komunikaci funkční skupiny B, s částečným omezením přímé obsluhy, jen v odůvodněných případech). V plochách smíšených obytných je přípustné využití pro veřejná prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Pro předmětné lokality změn v území je podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studii (US-1 a US-3), viz kap. M Výroku. V jejich zpracování bude způsob dopravní obsluhy upřesněn.

Plochy změn 14b-SO, 16-SO, 17a-SO, 18-SO, podstatná část 13-SO a 14a-SO budou dopravně obslouženy z navržených koridorů veřejných prostranství 6-U a 6b-U.

J.3.3 Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena vlakovou i autobusovou dopravou.

AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Autobusovou dopravu pro obec Týnec zajišťuje dopravní firma BORS Břeclav a.s. Četnost spojů je dostatečná. V obci se nachází pouze jedna autobusová zastávka s dostatečným vybavením. Izochrona dostupnosti 400 m pokrývá téměř celé zastavěné území obce.

Autobusovou dopravu zajišťují linky:

729572 Břeclav – Lanžhot – Tvrdonice – Moravská Nová Ves - Hodonín

740360 Břeclav – Hodonín - Zlín

Obec je vzhledem k počtu obyvatel dopravně dostatečně obsloužena do nejbližších dopravních cílů a to Břeclav, Hodonín, ale i Strážnice, Veselí nad Moravou a Zlín. V obci je jedna autobusová zastávka. „Týnec, váha“.

Návrh alejí podél krajských silnic bude řešen v souladu s platnou legislativou.

J.3.4 Vlaková doprava

Na okraji řešeného území se nachází zastávka „Hrušky zastávka“. Zastávka je vzdálena cca 2 km od zastavěné části obce Týnec, daleko dostupnější je pro obyvatele obce Hrušky. Vlaková doprava zajišťuje spojení na trase Přerov - Břeclav.

J.3.5 Nemotorová doprava

V zastavěných částech obce chybí chodníky podél hlavních silnic. Pěší doprava je vedena po dopravně méně zatížených místních komunikacích. Případné dobudování chodníků podél hlavních silnic je umožněno ve stávajících plochách dopravní infrastruktury, popř. v plochách veřejného prostranství. Pro pohyb pěších v okolí je možno využít stávající účelové komunikace. Řešeným územím prochází značená zelená turistická trasa

z Lanžhota přes muzeum Slovanské Hradiště v Mikulčicích až do Hodonína. Značené turistické trasy budou respektovány.

Řešeným územím prochází jedna z deseti okruhů regionálních cyklostezek, ucelené sítě značených cyklistických tras procházejících všemi vinařskými podoblastmi jižní Moravy, tzv. Moravských vinařských stezek. Síť cyklotras pod společným názvem Vinařské stezky Podluží vedou rovinatou částí centrálního Podluží, přes kopečky na okraji Kyjovské pahorkatiny v okolí Starého Poddvorova k severním vinařským oblastem Slovácka, kde vinice střídají rozlehlé lesní partie. Jižní část Vinařských stezek Podluží - Břeclavský okruh - je smyčkou v rovinaté polní krajině v okolí Břeclavi a lužních lesích dolního toku Dyje. Řešeným územím je vedena cyklotrasa č. 43 Moravská stezka (Břeclav – Pohansko – Mikulčice) a cyklotrasa č. 44 lužními lesy okolo řeky Moravy (Lanžhot – Mikulčice). Mezinárodní cyklistický koridor (Krakow) – Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Lanžhot – (Bratislava) je v řešeném území veden po stávající silnici II. třídy. Případné přeložení cyklotrasy není zatím upřesněno podrobnější dokumentací. V územním plánu je v plochách s rozdílným způsobem využití umožněno vedení cyklostezek.

Vzhledem k nízkým dopravním intenzitám jsou silnice v řešeném území vhodné pro cykloturistiku.

Přípustné je využití stávajících veřejně přístupných účelových komunikací, umožňujících prostupnost krajiny.

Pro vhodné propojení cyklotras vedených obcí Týnec a cyklotrasou vedenou podél řeky Moravy je navržena cyklotrasa vedoucí z obce podél hřiště lesem až k řece Moravě. Cyklotrasa je zaokružována až po ulici Luční.

J.3.6 Statická doprava

Vzhledem k charakteru zástavby obce jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích. V obci jsou vybudovány dvě lokality řadových garáží. Parkování v obci je možné na parkovištích u Obecního úřadu na návsi.

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Parkování a odstavení vozidel v obci je řešeno individuálně na soukromých pozemcích. Krátkodobé parkování je provozováno v prostoru místních komunikací a na vyznačených místech veřejného prostranství.

U navržených stavebních ploch, bude řešeno parkování v rámci těchto ploch s kapacitou dle konkrétního počtu účelových jednotek, tak aby nedocházelo k zatěžování veřejných prostranství dopravou v klidu.

J.3.7 Dopravní zařízení

V řešeném území se nenachází. Pro motoristy je nejbližší čerpací stanice pohonných hmot vzdálená cca 4 km v Moravské Nové Vsi.

J.3.8 Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy.

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy, jež by optimalizovaly síť účelových komunikací. Síť účelových komunikací zajistí mimo prostupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků. Účelové komunikace lze využít pro vedení turistických a cyklistických tras.

J.3.9 Intenzity dopravy

V roce 2010 bylo provedeno sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Na silnici II/424 je velmi nízká intenzita dopravy (957 voz/24 hod). Na silnicích III. třídy, procházejících řešeným územím, sčítání dopravy nebylo provedeno. Intenzita dopravy je v obci minimální, zanedbatelná, jen od místních obyvatel a zemědělské dopravy.

J.3.10 Ochranná pásma

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- a) ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění § 30 a činí (mimo zastavěné území):
 - u silnice II. a III. třídy 15 m od osy komunikace nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- b) ochranné pásmo dráhy je dáno § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách:
 - u dráhy celostátní a regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy

J.3.11 Letecká doprava

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy. Nejbližším letištěm je vnitrostátní letiště v Břeclavi, je využíváno pro sportovní provoz.

J.3.12 Vodní doprava

V ÚAP Jihomoravského kraje je záměrem na řece Moravě vybudovat koridor dopravně významné využitelné vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Morava/Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“.

Prodloužení Baťova kanálu v úseku Hodonín – soutok Morava/Dyje je vymezen jako územní rezerva v koridoru šířky 100 m, který je zároveň součástí územní rezervy pro koridor pro hájení mezinárodních závazků státu. Záměr na prodloužení Baťova kanálu pro rekreační plavbu předpokládá zásadní přínos pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Jihomoravského a návazně sousedního Zlínského kraje s přeshraničními dosahy. Projekt má zásadní význam pro rozvoj udržitelné formy cestovního ruchu střední a jižní Moravy. Nabízí možnost vytvoření „rekreační osy UNESCO“ Olomouc – Kroměříž – Mikulčice – Lednicko-Valtický areál.

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20 – řeka Labe od Severního moře přes Hamburg, Magdeburg, Ústí nad Labem, Mělník a Pardubice – (spojení Labe – Dunaj) a E30 – Swinouscie – Szczecin – řeka Odra od Szczecin přes Wrocław do Kozle – (spojení Odra – Dunaj). Řešeným územím prochází koridor územní rezervy tzv. Dunajské větve, vedený v úseku Rokytnice – Břeclav, dále variantně ve směru na Wien variantně Bratislavu, viz výše kap. B.1.

Varianta A: „Slovensko – Česká“; na území ČR koridor veden říčním hraničním tokem Moravy. Dále na území Slovenska vede levobřežním kanálem do Bratislavy.

Varianta B: „Rakousko – Česká“; samostatný plavební kanál veden po pravém břehu Moravy po Angern a dále do přístavu Wien.

Šířka koridoru územní rezervy je stanovena na 300 m.

J.3.13 Hluk z dopravy

Hlukové pásmo ani posouzení hlukového zatížení není v obci počítáno. Na silnici II/424 je dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 velmi nízká intenzita dopravy (957 voz/24 hod.). Na málo frekventovaných silnicích III. třídy nebylo provedeno měření intenzity dopravy. Na silnicích II. a III. třídy v průjezdním úseku obcí není navrženo hlukové ochranné pásmo. Intenzita dopravy je na těchto komunikacích v obci minimální, zanedbatelná, jen od místních obyvatel a zemědělské dopravy.

HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, s platností od 1. listopadu 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. **V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB**, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ a v případě hlavních komunikací (sil. I. a II. tř.) představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Doprava, díky nízké intenzitě, nepředstavuje v okolí silnic II. a III. třídy pro obec větší riziko. Uvedených limitů nebude dosaženo. Železnice, která se nachází ve značné vzdálenosti od zastavěné části obce Týnec, neovlivňuje obec negativně hlukem.

J.4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Zdroje vody:

Týnec je zásobován pitnou vodou ze skupinového vodovodu Podluží, jehož zdrojem je jímací území Moravská Nová Ves.

Zásobovací systém:

Pitná voda je dopravována přívodným řadem DN 400 z ÚV Moravská Nová Ves do řídicího VDJ Týnec 700 m³ s max. hladina 225,1 m n. m., min. hladina 220,1 m n. m.

Voda je ve spotřebišti distribuována rozvodnou vodovodní sítí z trub DN 100 - 150.

Vodojem slouží pro gravitační zásobování 5 obcí.

Z VDJ je vyveden odpad v souběhu s vodovodním přivaděčem do Hrušek.

Tlakové poměry:

Při řešení zásobování vodou obce se předpokládá provozování stávajícího systému.

Akumulace:

Je zajištěna stávajícím vodojem Týnec a je vyhovující.

Odůvodnění:

- zásobování obce Týnec je stabilizované
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- je zpracována DUR řešící propojení SV Podluží s SV Břeclav (mimo řešené území ÚP Týnec), která změní koncepci přívodu pitné vody – obec Týnec bude napojena na SV Břeclav
- rekonstrukce vodovodních řadů řeší správce veřejného vodovodu

ZABEZPEČENÍ PROTI POŽÁRU

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 100 – 150 (stávající a navrženou). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy – obcí protéká jako hlavní tok Kyjovka, který je možno rovněž využívat pro zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

OCHRANNÁ PÁSMA

ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm je 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm je 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

Závlahy a odvodnění:

V řešeném území se nacházejí hlavní meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice, závlahová soustava). Rozvojové plochy SO (9, 13, 14 a, 14 b, 15, 18) a 21 SV zasahují okrajově do systému odvodnění. Plochy odvodnění, vymezené dle podkladu ÚAP, neodpovídají skutečnosti – v části obce jsou vymezeny již v zastavěném území.

Odůvodnění:

- území je z hlediska závlah a odvodnění stabilizováno
- nejsou navrhovaná opatření

J.4.2 ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Stoková síť

Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizovaná. V obci je vybudovaná jednotná kanalizace, která splňuje parametry pro odvádění odpadních vod. Kanalizace je zaústěna do čistírny odpadních vod.

Na ČOV jsou napojeny i odpadní vody z obce Hrušky.

Čistírna odpadních vod

V obci je vybudovaná mechanicko - biologická čistírna odpadních vod pro 3380 EO.

Řešení ÚP navrhuje nárůst o 265 EO. Stávající kapacita čistírny je vyhovující, případná intenzifikace čistírenského procesu lze realizovat v rámci stávajícího areálu.

Odůvodnění

- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- odkanalizování bude řešeno jednotným systémem
- dešťové vody budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku a využívány pro závlivku
- je navrženo pásmo ochrany prostředí kolem ČOV – 100 m

■ OCHRANNÁ PÁSMA

ochranné pásmo kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.3 EXTRAVILÁNOVÉ VODY

V řešeném území nejsou problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy.

Odůvodnění:

důležitý je systém obhospodařování - pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření

J.4.4 ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemních vedení vvn 110 kV.

Katastrální území Týnec na Moravě je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Břeclav z nadzemního vedení s napětím 22 kV, které prochází v západní a východní části řešeného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu celkem cca 8 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v Týnci jsou napájeny pouze nadzemním vedením vvn. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

U čistírny odpadních vod je vybudováno podzemní (kabelové) vedení zakončené zděnou trafostanicí.

Odůvodnění:

- V severovýchodní části řešeného území je navržen koridor pro umístění nadzemního vedení vn 110 kV koridor TE11 vedení 110 kV Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec dle ÚAP JmK – vymezen koridor TK1
- Pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu přepouštějí
- U lokalit 15-SO, 16-SO a 18-SO je navržena přeložka nadzemního vedení vn 22 kV pro „vyčištění“ těchto rozvojových ploch – vymezen koridor TK2
- Je navržen koridor TK3 pro podzemní vedení vn pro napojení stávající trafostanice
- Rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn

OCHRANNÁ PÁSMA			
Druh zařízení	ochranné pásmo [m] pro vedení realizované:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
s izolací základní	-	-	2
závěsná kabelová	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	-	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957
** podle zákona 222/1994 Sb.
*** podle zákona 458/2000 Sb.

J.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Obec Týnec je zásobovaná zemním plynem z VTL plynovodu přes VTL regulační stanici umístěnou severně od zastavěného území.

Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

V řešeném území se nachází zařízení SKAO (stanice katodové ochrany) včetně ochranného pásma.

■ Zvláštní inženýrské sítě

VVTL plynovod, produktovody, ropovod

Řešeným územím prochází trasy zvláštních inženýrských sítí – zařízení MND (ropovody, plynovody). Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo zásobníku plynu.

VTL plynovody

Řešeným územím prochází trasy VTL plynovodů, a to v severozápadní části řešeného území a ve východní části území (přívod do obce).

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce.

NTL plynovody

V řešeném území nejsou provozovány NTL plynovody.

Zhodnocení STL plynovodů

Vzhledem ke stáří STL rozvodné sítě lze konstatovat, že rozvody jsou po technické stránce i kapacitně vyhovující. V návrhu ÚP se uvažuje s budováním dalších STL rozvodů v závislosti na rozvoji obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nachází jedna VTL regulační stanice.

Odůvodnění:

dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice

rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

■ **OCHRANNÁ PÁSMA**

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

■ **BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA**

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovody do DN 300 včetně	40
VTL plynovody do DN 100 včetně	15
VTL regulační stanice	10

J.4.6 **ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

V obci Týnec se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Odůvodnění:

dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice

lokálně mohou být využívány alternativní zdroje – tepelná čerpadla, solární energie, biomasa...

J.4.7 **SPOJE, TELEKOMUNIKACE**

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

Jsou respektovány podmínky ochranných pásem telekomunikačních vedení.

Nová telekomunikační vedení budou realizována jako podzemní, z pohledových důvodů a z důvodu zachování kultivovaného krajinného a urbánního rázu.

J.4.8 **RADIOKOMUNIKACE**

Nad k. ú. Týnec na Moravě neprochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

V řešeném území se nacházejí telekomunikační zařízení.

■ OCHRANNÁ PÁSMA:

ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

J.4.9 POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os}.\text{den})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

- a) specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
b) koeficient denní nerovnoměrnosti 1,4

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

- c) bytový odběr 0,85 kW/bj
d) nebytový odběr 0,35 kW/bj

potřeba plynu:

e) Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
9-SO	bydlení	0,14	2	6	0,97	0,97	4,00	2,40
10-SO	bydlení	0,07	1	3	0,49	0,49	2,00	1,20
11-SO	bydlení	0,20	2	6	0,97	0,97	4,00	2,40
12-SO	bydlení	0,16	2	7	1,11	1,11	4,00	2,74
13-SO	bydlení	1,79	18	49	8,75	8,75	36,00	21,60
14b-SO	bydlení	1,48	15	41	7,29	7,29	30,00	18,00
14a-SO	bydlení	1,77	18	49	8,75	8,75	36,00	21,60
15-SO	bydlení	0,66	7	9	3,40	3,40	14,00	8,40
16-SO	bydlení	0,47	5	14	2,43	2,43	10,00	6,00
17a-SO	bydlení	0,60	6	16	2,92	2,92	12,00	7,20
17b-SO	bydlení	0,11	1	3	0,49	0,49	2,00	1,20
18-SO	bydlení	1,07	10	27	4,86	4,86	20,00	12,00
19-SO	bydlení	0,24	2	6	0,97	0,97	4,00	2,40
20-SO	bydlení	0,65	7	19	3,40	3,40	14,00	8,40
		9,41	96	265	46,8	46,8	192	115,54

J.5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

Koncepce řešení krajiny vychází z existence stávajících krajinných struktur a hodnot území. V jižní a jihovýchodní části katastru obce přísluší k území s kumulací přírodních hodnot nivy Moravy. Jedná se o souvislé lesní celky v rámci nadregionálního biocentra a ploch NATURA 2000.

J.5.1 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Na území obce se nachází skladebné části lokálního a nadregionálního významu. Koncepce řešení respektuje územně technický podklad Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj – Regionální

a nadregionální ÚSES ČR z roku 1996. Nadregionální skladebné části ÚSES respektují nadřazenou dokumentaci – „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“. Ten na území obce vymezuje nadregionální biocentrum NRBC Soutok. Koncepte územního plánu respektuje vymezení nadregionálního biocentra NRBC Soutok.

Lokální biokoridory a biocentra – vymezeny zejména v severní části řešeného území na blocích jednodílné zemědělsky obdělávané půdy. Vycházejí z oborové dokumentace ÚSES a upřesněny jsou na základě parcelace, majetkoprávních poměrů, stávajících účelových komunikací, enkláv zeleně a viničných tratí.

■ Nadregionální územní systém ekologické stability

NRBC Soutok kompaktní lesní porosty v jižní a jihovýchodní části katastru. Lužní lesy tvrdého a měkkého luhu spolu s občasně zaplavovanými loukami. Existující funkční biocentrum vymezené dle Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje (AGERIS, s.r.o., Brno, 2003).

■ Lokální územní systém ekologické stability

LBC Hájek nefunkční biocentrum vymezené na zemědělsky obdělávané ploše v severozápadní části řešeného území.

LBC Kanady nefunkční biocentrum vymezené na zemědělsky obdělávané ploše v severní části řešeného území na hranicích s k. ú. Moravská Nová Ves (navazuje na návrh biocentra v tomto sousedním k.ú.)

LBK 1 funkční existující biokoridor místního významu v centrální části území vymezen podél toku Týnečky, zahrnující i břehová společenstva. Navazuje na biokoridor vymezený v ÚP Tvrdonice a v ÚP Moravská Nová Ves

LBK 2 nefunkční neexistující biokoridor místního významu v severozápadní části řešeného území na rozsáhlých blocích zemědělské půdy. Navazuje na biokoridor vymezený v ÚP Tvrdonice a v ÚP Moravská Nová Ves.

LBK 3 funkční existující biokoridor vymezen na severozápadní hranici řešeného území s k. ú. Hrušky, kde se nachází páteřní část biokoridoru, řešeného území se dotýká pouze okrajově

Interakční prvky – ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocentra a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu.

V koncepci ÚP jsou v území vymezeny interakční prvky jak liniové, tak i plošné. Je navrženo jednostranné stromořadí podél silnice na Hrušky, dále podél stávající cesty vedoucí na k. ú. Tvrdonice. Stávající prvky jsou vymezeny na slepých vodních ramenech a remízích ve velkých zemědělsky obdělávaných blocích v nivě toku Kyjovky a na remízu na severozápadě území v mohutném bloku orné půdy. V rámci ploch interakčních prvků musí být respektovány podmínky stanovené návrhovou plochou koridoru VVN.

J.5.2 Ochrana přírody

Je patrná z grafické přílohy Koordinační výkres O/01 a zahrnuje

J.5.3 Zvláště chráněná území přírody

V řešeném území se nacházejí:

J.5.4 Natura 2000

■ Ptačí oblast

Soutok-Tvrdonicko (CZ0621027) – vymezeno v jižní a jihovýchodní části k. ú. na lesních celcích v nivě řeky Moravy

Předmětem ochrany je zde 9 druhů - čáp bílý (*Ciconiaciconia*), včelojed lesní (*Pernisapivorus*), luňák hnědý (*Milvusmigrans*), luňák červený (*Milvusmilvus*), raroh velký (*Falcocherrug*), ledňáček říční (*Alcedoatthis*), žluna šedá (*Picuscanus*), strakapoud prostřední (*Dendrocoposmedius*) a lejsek bělokrký (*Ficedulaalbicollis*).

■ Evropsky významné lokality – EVL

Evropsky významná lokalita Soutok-Podluží (CZ0624119) – vymezeno téměř identicky s Ptačí oblastí v jižní a jihovýchodní části k. ú.

J.5.5 Zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů

Území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů lze v katastru obce předpokládat, nejsou však vymezena.

Jižní část řešeného území se nachází v Ptačí oblasti i v Evropsky významné lokalitě soustavy NATURA 2000, kde lze výskyt zvláště chráněných druhů předpokládat. ÚP tyto vymezené plochy respektuje a nenavrhuje v nich žádné zastavitelné plochy.

J.5.6 Vymezení ploch v krajině

A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní:

V řešeném území je harmonický vztah vodních ploch s krajinou, veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice jsou respektovány. Jedná se především o vodní toky Morava, Kyjovka a Kopanice.

Na základě požadavků obce a občanů byla pro potřeby rekreace a sportovního rybolovu vymezena plocha 5b-N.

OCHRANNÁ PÁSMA

vodní toky

■ správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Plochy vodohospodářské:

■ jsou stabilizované, nové nejsou navrhovány

B) PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocentra. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES. Na nadregionální a regionální úrovni je východním dokumentem řešení ÚSES. „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.

Tento dokument vymezuje na území obce část nadregionálního biocentra NRBC Soutok. Na místní úrovni jsou jako plochy přírodní vymezena biocentra místního významu. Tato biocentra jsou nefunkční, a proto jsou vymezena návrhem (návrhové plochy E 27 a 28).

C) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Plochy zemědělské výroby se snižují částečně v návaznosti na zastavěná území.

V plochách zemědělských je nutno zvýšit podíl přírodních prvků, zejména v severozápadní části území a rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení. Zde územní plán navrhuje rozvoj ploch přírodních a ploch krajinné zeleně jako součást územního systému ekologické stability. Ve východní části na hranicích s k.ú. Moravská Nová Ves je vymezena plocha přírodní na úkor ploch zemědělských.

Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

D) PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. Většina ploch PUPFL je zahrnuta do ploch přírodních v rámci nadregionálního biocentra Soutok. Plochy lesní zahrnují zejména solitérní remízy v zemědělsky obhospodařovaných plochách. V rámci koncepce ÚP je navržena plocha lesní (31-L) na existujícím zalesněném pozemku. Tato faktická změna vychází z požadavku ze zadání.

E) PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V územním plánu je navrženo rozšíření této zóny, a to zejména z důvodů realizace územního systému ekologické stability na severozápad od zastavěného území obce Týnec (24-K, 25-K, 26-K).

F) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se převážně o plochy zahrad a sadů záhumnkového charakteru. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V územním plánu je rozsah ploch stabilizován, není navrženo rozšíření těchto ploch.

J.6 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území je stanoveno vodoprávním úřadem záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území. V grafické části je zakreslen skutečný rozliv včetně retenčního prostoru. Záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území (azzú) bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje, č. j. JMK 44609/2009 ze dne 18. 08. 2009 včetně aktivní zóny záplavového území.

Odůvodnění:

do záplavového území ani do aktivní zóny nejsou navrhovány zastavitelné plochy

do záplavového území jsou navrženy dvě plochy

plocha přírodní 28-E

plocha vodohospodářská 5b-N

nesmí docházet ke zmenšování průtočného profilu

stavby nesmí bránit odtoku vod, nesmí docházet ke zhoršování odtokových poměrů

J.7 PROSTUPNOST KRAJINY

Je respektována stávající prostupnost krajiny. Z důvodu zlepšení prostupnosti krajiny je navržena plocha účelové komunikace 30-DU.

J.8 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Extravilánové vody:

S výjimkou stoleté vody Q100 nejsou v řešeném území problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy.

Odůvodnění:

- nejsou vymezeny plochy pro umístění protierozních opatření
- protierozní opatření budou řešena podrobnější dokumentací
- hospodaření s dešťovými vodami bude řešeno v rámci zastavitelných ploch tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů
- opatření pro zlepšení retence vod jsou v rámci vymezení ÚSES
- důležitý je systém obhospodařování - pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření
- nejsou navrhovány nové vodní plochy
- ochrana vod, jak kvalita povrchové tak podzemní, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována

J.9 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Územní plán vymezuje v rámci zastavěného území plochy sídelní zeleně (Z). Jedná se o veřejné plochy přístupné každému bez omezení. Stávající plochy sídelní zeleně se významným způsobem podílí na zkvalitnění

sídelní struktury Týnce. Tyto plochy mají převážně funkci parkovou a oddechově rekreační, případně také izolační zeleně. Stávající plochy jsou dány charakterem zástavby a terénními podmínkami v historické osnově. Vzhledem k omezeným možnostem rozvoje obce, vytváří plochy sídelní zeleně cenné rozvojové plochy v rámci zastavěného území. Zachované plochy sídelní zeleně byly vyhodnoceny jako plně dostačující pro potřeby sídla, nové proto nejsou vymezeny.

J.10 OCHRANA PŘÍRODY A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

vodní toky a plochy – významný krajinný prvek ze zákona

lokality Natura 2000 - Evropsky významná lokalita – Soutok-Podluží
- Ptačí oblast – Soutok - Tvrdonicko

pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - významný krajinný prvek ze zákona

Chráněná ložisková území (CHLÚ):

- CHLÚ - lignit – zabírá velkou část řešeného k. ú. včetně zastavěného území obce - v rámci projednávání mezi OŽP a MŽP byla dohodnuta hranice rozvojového území obce limitována CHLÚ lignitu, která byla koncepcí ÚP respektována v rámci vymezení lokality 14b SO, v rámci ploch 9 SO. 23b SV je respektována podmínkou umístění staveb v rámci dohodnutého rozvojového území.

- CHLÚ - zemní plyn - vymezeno ve východní části řešeného k. ú. mimo zastavěné území obce

Dobývací prostor Hrušky nerosty: ropa a zemní plyn, (lignit)
Týnec nerosty: ropa a zemní plyn

Ložisko nerostných surovin

bilancovaná výhradní ložiska ropy (e. č. 3082971, e. č. 3082671, e. č. 3082672)

bilancované výhradní ložisko lignitu (e. č. 3138801)

bilancovaná výhradní ložiska zemního plynu (e. č. 3082972, e. č. 3082672, e. č. 3082671)

V řešeném území jsou vymezena chráněná ložisková území (CHLÚ) lignitu a zemního plynu, včetně hranice rozvojového území limitována CHLÚ lignitu.

ochrana zemského povrchu

PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

Na území obce nejsou evidována.

SESUVNÁ ÚZEMÍ

Na území obce nejsou evidována.

– respektovat zásady ochrany území a investic v území s projevy nestability území v severozápadní části obce (lokalita není v evidenci ČGS – Geofondu ČR)

OSTATNÍ LIMITY

- plochy do vzdálenosti 50 m od okraje lesa - zákon č. 289/1995 Sb., v platném znění
- **ochrana melioračních zařízení** – u meliorovaných ploch, které jsou částečně, nebo celé navrženy k zástavbě (zastavitelné plochy) před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
- **ochrana přístupu k vodotečím** – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce 6 - 8 m od břehové hrany, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby (např. oplocení), které by zamezily volnému přístupu k vodoteči

J.10.1 OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU

Radonový index je v řešeném území nízký a přechodný. Zdroj: Mapa radonového indexu, ČGS.

J.11 NEROSTNÉ SUROVINY, LOŽISKA VÝHRADNÍ, NEVÝHRADNÍ

Nerostné surovina a ložiska jsou respektována, viz kapitola B.5 - Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.

J.12 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

J.12.1 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

- V řešeném území se nachází kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek - Poutní kostel "Stětí sv. Jana Křtitele", zapsaný pod číslem rejstříku 17014/7-1740 v Ústředním seznamu kulturních památek.
- ÚP Týnce respektuje vymezenou kulturní památku, která navrženým řešením není dotčena.

J.12.2 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

- Podle dokumentace (územně analytických podkladů) byly v rámci řešeného území vymezeny 3 lokality s archeologickými nálezy 2 kategorie. Jejich výskyt potvrzuje skutečnost, že celé řešené území je ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění, územím s archeologickými nálezy. Je třeba respektovat území archeologického zájmu ve smyslu § 23 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění, tj. území s archeologickými nálezy.
- ÚP Týnce respektuje území s archeologickými nálezy.

J.12.3 PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

- ÚP respektuje všechny známé památky místního významu:
 - Pomník T. G. Masaryka před školou - (znovu odhalen byl 1. 9. 1994)
 - Pomník obětem I. a II. světové války v parku u kostela.
 - Kaple, kříže a Boží muka rozmístěné v krajině.

J.12.4 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Za urbanisticky hodnotnou je třeba považovat převážnou část historické struktury obce, včetně historických siluet a pohledů.

Pohledové osy, které lze charakterizovat jako pohledy a průhledy, které směřují na některou z architektonických, nebo přírodních dominant či jiných estetických hodnot. Tyto pohledové osy, různé kvality a významu, které v urbanizované části sídla postupně vznikly, se kryjí se systémem stávajících ulic a veřejných prostranství. Vzhledem k tomu, že komunikační síť návrh územního plánu zcela respektuje a navazuje na ni, nebylo nutné samostatně vymezovat lokální pohledové osy, které by bylo třeba zvláště chránit. Stávající pohledové osy jsou tedy respektovány.

Za pohledovou architektonickou dominantu lze jednoznačně označit kostel Stětí sv. Jana Křtitele, nacházející se v centrální části obce. Tato dominanta je respektována. Výšková regulace navrhované zástavby je nastavena tak, aby nedošlo k znehodnocení dominanty.

Kromě vymezených nemovitých kulturních památek ÚP respektuje také drobnou architekturu a urbanistické hodnoty místního významu, přestože není samostatně vymezována.

Lokality s archeologickými nálezy byly vymezeny podle nadřazené dokumentace (územně analytických podkladů). Tyto lokality spadají do 2 kategorie území s archeologickými nálezy. Celé řešené území pak spadá do kategorie území s archeologickými nálezy: 3. ÚP Týnce respektuje území s archeologickými nálezy.

Navrženým řešením územního plánu zůstávají urbanistické a architektonické hodnoty nezměněny.

J.13 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh územního plánu Týnce je zpracován v souladu s cíli územního plánování.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán vytváří předpoklady pro koordinaci veřejných i soukromých záměrů změn v území, pro výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vymezením VPS a VPO konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí urbanistické, architektonické a archeologické dědictví.

Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Územní plán stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

J.14 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Týnec vyhodnotil vlivy politiky územního rozvoje na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán stanovuje:

- koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Územní plán vytváří:

- podmínky v území pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem
- podmínky v území pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- podmínky v území pro zajištění civilní ochrany
- podmínky pro ochranu území před negativními vlivy záměrů na území

Územní plán prověřil a posoudil:

- potřebu změn v území
- veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území
- vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- podmínky v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

J.15 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán obce respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků stanovených v územním plánu Týnec. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, míru využití zastavěného území a ochranu krajinného rázu území. Návrhové plochy mimo hranice zastavěného území jsou umísťovány v nezbytně nutné míře, která

odpovídá skutečné potřebě. Koncepce ÚP zachovává a rozvíjí tradiční urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu vycházející z historického vývoje obce. Koncepce ÚP nenarušuje stávající urbánní a krajinný ráz.

J.16 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ). V průběhu pořizování byly písemnosti zveřejňovány v souladu se zákonem a byly dodržovány zákonné lhůty.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy krajinné zeleně - K** – převážně nezemědělské plochy charakteristické extenzivním způsobem využití. Jedná se zejména o plochy s dřevinami rostoucími mimo les, výjimečně i zemědělské půdy extenzivního charakteru, lada a plochy s různým stupněm sukcesního vývoje. Jsou vysoce cenné i pro ekologickou stabilitu a druhovou rozmanitost území. Jedná se o plochy natolik typické pro krajinu řešeného území, že vyvolaly rozšíření výčtu ploch s vymezením odpovídajících regulativů.

J.17 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

J.17.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU

■ Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nevyskytují stálé úkryty.

Organizační ani technické zabezpečení budování improvizovaných úkrytů (IU) není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IU.

■ Ochrana před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo průlomovou vlnou, vzniklou zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze).

■ Zóny havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS není území obce Týnec potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

■ Skladování materiálů CO a humanitární pomoci

V zájmovém území není umístěn žádný ze skladů materiálů CO. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

■ Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce

Viz schválený havarijní plán ZD Týnec, ČS PHM a skladu olejů.

Z hlediska funkčního využití ploch není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

■ Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce

- při řešení důležitých místních komunikací bude řešena jejich nezavalitelnost – min. š. = $(v_1+v_2)/2+6m$ (výška budov po hlavní římsu v protilehlých stranách ulice)
- sítě infrastruktury dle možností zaokružovat pro umožnění úprav na dodávky z jiných nezávislých zdrojů
- při plánování rekonstrukce nebo výstavby vodovodního řadu a komunikací v obci počítat s instalací požárních hydrantů a to v max. vzdálenostech dle ČSN 73 0873, navrhovat instalaci nadzemních požárních hydrantů dle č. 5.3 ČSN 73 0873 a v souladu s §21 vyhl. č. 137/1998 Sb.

■ Ochrana před vlivy nebezpečných látek dokladovaných v území

V řešeném území nevznikají nebezpečné látky ani nejsou skladovány.

■ Nouzové zásobování vodou a elektrickou energií

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatel pitnou vodou se v prvé řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu byť ve zhoršené kvalitě nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

■ Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

■ Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení.

- prostory ZŠ
- vhodné nebytové prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JMK.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

J.17.2 OBRANA STÁTU

Řešené území Týnce se nachází mimo zájmové území armády ČR. Navržená koncepce územního plánu nemá negativní vliv na obranu státu.

J.17.3 HYGIENA PROSTŘEDÍ

Při provádění změn ve využití území, při vymezení ploch rekreace, občanského vybavení, smíšených obytných a výrobních ve vztahu k již stávajícím zdrojům hluku respektovat požadavky týkající se chráněného venkovního, chráněného venkovního a vnitřního prostoru staveb §30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb. O ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o ochraně veřejného zdraví) a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V řešeném území je evidována jedna stará ekologická zátěž po skládce v návrhové ploše 17a-SO. Tato zátěž je zohledněna v podmínkách využití dotčené plochy.

J.18 VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Viz kapitola J.5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

J.19 G. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Tyto byly vymezeny z důvodu zajištění základní infrastrukturální funkčnosti navrhovaného řešení. Jedná se o stavby dopravní a technické infrastruktury, které jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravou a napojení na inženýrské sítě.

Vymezené plochy VPS (WT1, WT2, WT3, PO1, PO2) byly jednotlivě vyhodnoceny pro zajištění technické a veřejné infrastruktury jako nejvhodnější a vzhledem k řešenému území nejsetrnější.

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny prvky ÚSES –(WU1, WU2, WU3, WU4, WU5).

Plochy asanační nebyly vymezeny.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vymezena v souladu s platnou legislativou. VPS a VPO jsou popsána v textové i grafické části, viz kapitole F, G výrokové části a Výkres O5 - Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.

J.20 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, JEJICHŽ VYUŽITÍ JE PODMÍNĚNO VYPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP Týnec vymezuje celkem 3 lokality, jejichž využití je podmíněno vypracováním územní studie – (1-ÚS, 2-ÚS, 3-ÚS). Požadavek územní studie je ve vyznačených lokalitách uložen z toho důvodu, aby byl prověřen rozsah a způsob zástavby, obsluha území dopravní a technickou infrastrukturou, umístění občanského vybavení dle potřeby a vymezení ploch veřejného prostranství. Vzhledem k tomu, že v dotčených lokalitách je možné dosáhnout více možností způsobů zastavění a dopravní obsluhy, není možné optimální řešení nalézt ve fázi a podrobnosti územního plánu. Vymezené lokality se dále vyznačují značnou exponovaností v krajině a ve struktuře osídlení, proto je nutné při volbě typu zástavby a jejího měřítka postupovat velmi uvážlivě, aby nedošlo ke znehodnocení jedinečného krajinného rázu a specifického obrazu obce.

J.21 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHA A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

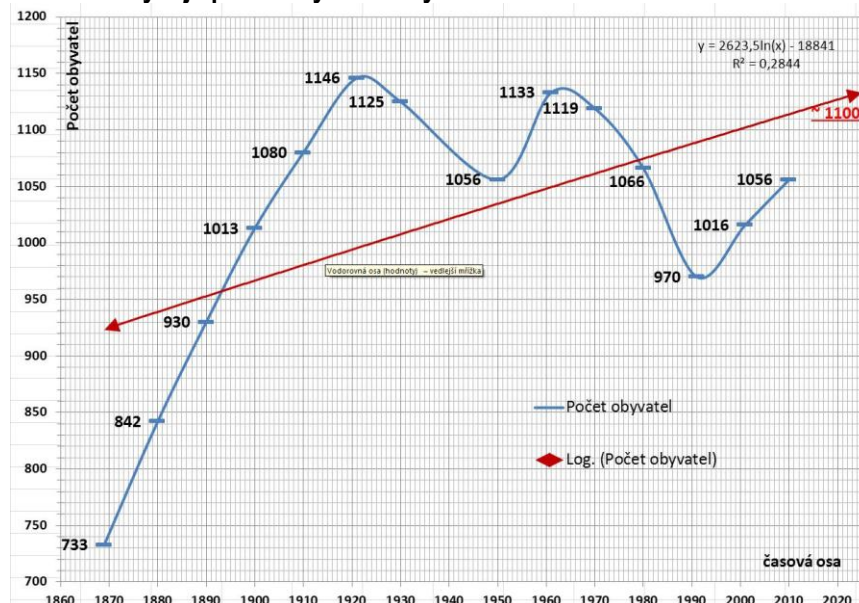
Z důvodu požadavku zachování návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci (PÚR a ÚAP) a z důvodu hájení mezinárodních závazků státu, byly navrženy plochy územních rezerv pro lodní dopravu D-O-L ve dvou větvích (1-N-ÚR, 2-N-ÚR) a koridor územní rezervy pro prodloužení Bařova kanálu (5-N-ÚR). Podmínky pro jeho prověření jsou shodné s PÚR a ÚAP Jmk.

Z důvodu výhledové potřeby a zachování možnosti budoucího rozvoje, který však nebyl během zpracovávání územního plánu dostatečně konkretizován, byla vymezena plocha územní rezervy 3-SV-ÚR pro plochu smíšenou výrobní ve vazbě na stávající výrobní areál.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

K.1.1 VYHODNOCENÍ POTŘEBY PLOCH PRO BYDLENÍ

Tendence vývoje počtu obyvatel v Týnci



rok	počet obyvatel	absolutní přírůstek
1869	733	
1880	842	+109
1890	930	+ 88
1900	1013	+ 83
1910	1080	+ 67
1921	1146	+ 66
1930	1125	- 21
1950	1056	- 69
1961	1133	+ 77
1970	1119	- 14
1980	1066	- 53
1991	970	- 96
2001	1016	+ 46
2010	1056	+ 40

Dle prognózy bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat. Naopak obec vykazuje za posledních 10 let trvalý nárůst počtu obyvatel, plynoucí ze změny hospodářských podmínek v regionu, rozvoj rekreace, vinařství a drobného podnikání, ale také z příhodných krajinných podmínek.

Vzhledem k příznivým přírodním podmínkám, atraktivitě bezprostředního zázemí obce, trendům rozvoje rekreace a snadné dopravní dostupnosti dochází v obci k trvalému zájmu o bydlení a podnikání. Dle grafického modelu lze předpokládat, že bude-li stávající trend pokračovat, lze počítat s přírůstkem obyvatel cca 4 % za 15 let.

Podíl na růstovém trendu má celá řada ovlivňujících faktorů: např. snadná dostupnost, historický, kulturní a rekreační význam sídla, jeho geografická poloha, nabídka ploch s možností výstavby obytných domů, kvalitní životní prostředí, předpoklady pro rozvoj turistiky, vinařství, řemesel, služeb. Pokud se zároveň vybuduje i základní technická infrastruktura, zvýší se zájem o bydlení v obci a počet obyvatel vzroste do r. 2025 cca na 1100.

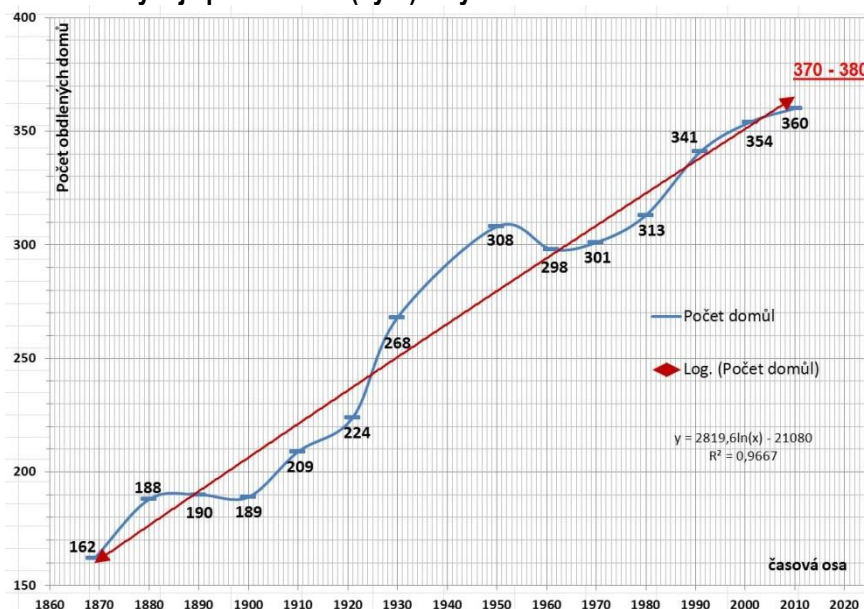
Řešení územního plánu vychází z potřeby účelného a intenzivního využití zastavěného území obce.

Pro bydlení jsou navrženy plochy smíšené obytné ve vazbě na zastavěné území dle platného ÚPN SÚ, dle záměru obce a požadavků občanů.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je dána požadavkem na vymezení plochy pro zabezpečení obsluhy ploch změn veřejnou infrastrukturou.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro plochy smíšené výrobní je dána potřebou rozvoje ekonomické základny obce ve vazbě na zastavěné území; respektovány jsou plochy v západní a jižní části obce dle platného ÚPN SÚ.

Tendence vývoje počtu domů (bytů) v Týnci



VÝVOJ POČTU DOMŮ V TÝNCI		
rok	počet domů	absolutní přírůstek
1869	162	
1880	188	+26
1890	190	+2
1900	189	-1
1910	209	+20
1921	224	+15
1930	268	+44
1950	308	+40
1961	298	-10
1970	301	+3
1980	313	+12
1991	341	+28
2001	354	+13
2010	360	+6

Pro výpočet potřeby bytů budeme uvažovat počet trvale obydlených bytů 360 (dle dat z obce k roku 2010).

POTŘEBA NOVÝCH BYTŮ DO R. 2025

návrhový odhad všech obyvatel v roce 2025: **1100**

odhad všech trvale obydlených bytů v roce 2025: **380**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace). Dle získaných dat z Českého statistického úřadu lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat v počtu 2,7 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,006%, / za rok, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let

ODBOBNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ DO ROKU 2025

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 10 - 20 b. j.

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití 10 - 15 b. j.

Požadavky vyplývající z náhrady za odpad 32 b. j.

Požadavky vyplývající z polohy obce a její rekreační funkce 5 b. j.

Celkem: 57 – 72 b. j.

NOVÁ ZÁSTAVBA V OBCI JE NAVRŽENA FORMOU RODINNÝCH DOMŮ

	počet bytů	obložnost	počet obyvatel/ha	průměrná velikost parcely	odhadovaná potřebná plocha (ha)
RD	72	2,7	39	cca 1000 m ²	7,20

Dle návrhu územního plánu Týnce je zahrnuto celkem **9,57** ha návrhových ploch pro bydlení. Původní nezastavěné návrhové plochy jsou převzaty do návrhu nového ÚP, a tyto jsou doplněny o nové záměry. V plochách záměrů nejsou zahrnuty stávající proluky a nezastavěné plochy a parcely v rámci zastavěného území, které možnosti výstavby pro bydlení dále doplňují.

Současně zastavěné území Týnce má včetně komunikací, zeleně a všech ostatních ploch celkovou rozlohu 63,8 ha. Na tomto území žije 1056 obyvatel. Hustota osídlení zde v přepočtu zde vychází 17 ob/ha. Tato hodnoty však zahrnuje i veškeré další plochy zastavěného území, které k plochám bydlení přímo nepatří. Pokud by byla

hustota osídlení počítána pouze v obytných plochách, vyšla by hodnota cca **34 ob/ha**, nebo vyšší. Nové záměry na plochy bydlení se snaží jít cestou udržitelného rozvoje a s hustotou osídlení neklesnout v zamýšlených návrhových plochách pod tuto hodnotu, aby v nových lokalitách nedocházelo k negativním sociologickým a urbanistickým jevům souvisejícím s příliš řídkou zástavbou.

celková potřebná plocha: 75% (**7,20ha**) + 25% (**2,4 ha**) = 100% (**9,6 ha**)
(25% - nedostupné pozemky atd.)

Pro období do r. 2025 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca **72** nových bytů.

Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2025 cca **380**.

Pro rozvoj obce v rámci ÚP Týnce je třeba navrhnout obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca **9,6 ha**.

VYMEZENÍ VŠECH ZÁMĚRŮ ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO FUNKCI BYDLENÍ

Ozn. lokality	Funkce	Výměra (ha)
9-SO	bydlení	0,28
10-SO	bydlení	0,07
11-SO	bydlení	0,20
12-SO	bydlení	0,17
13-SO	bydlení	1,79
14b-SO	bydlení	1,50
14a-SO	bydlení	1,77
15-SO	bydlení	0,66
16-SO	bydlení	0,47
17a-SO	bydlení	0,59
17b-SO	bydlení	0,11
18-SO	bydlení	1,07
19-SO	bydlení	0,24
20-SO	bydlení	0,65
celkem		9,57 ha

V návrhových plochách pro bydlení je zahrnuto celkem 9,57 ha, což odpovídá současné i budoucí potřebě. Celkovou potřebu ploch však dále navyšují a doplňují stávající nezastavěné plochy v rámci zastavěného území, které tvoří určitou rezervu. Návrhové plochy spolu se stávajícími plochami, při dnešních odhadech růstu obyvatel, plnohodnotně pokrývají potenciální rozvoj bydlení v obci pro dalších 15 let.

K.1.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH PRO VÝROBU

Návrhové plochy smíšené výrobní (SV) sledují dlouhodobou poptávku po nových rozvojových plochách. Stávající plochy výrobní (V), spolu se stávajícími a návrhovými plochami smíšenými (SV) vytvářejí ekonomickou základnu obce a nabízejí pracovní příležitosti pro místní občany.

Vymezené návrhové plochy byly vyhodnoceny jako optimální pro udržení a podporu stávajícího trendu rozvoje drobné výroby a podnikání.

Vzhledem ke značně omezeným možnostem rozvoje ploch pro výrobu se jedná o jedinou lokalitu (v západní části zastavěného území), kde lze výrobní a podnikatelské aktivity kumulovat. Jiné vhodné lokality z důvodu ochrany přírody a krajiny a z důvodu výskytu chráněného ložiskového území lignitu nebyly vymezeny.

Vymezení návrhových ploch smíšených výrobních bylo vyhodnoceno jako vhodné i z hlediska strategického umístění obce Týnec vzhledem k rozvojové ose OS11 dle PÚR 2008.

K.1.3 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP Týnec vymezuje plochy přestaveb (1-O, 2-O, 3-O, 29-OH, 32-O, 10-SO, 11-SO, 12-SO, 17b-SO). Jedná se o plochy v rámci zastavěného území obce, kde dochází ke změně způsobu využití. Vzhledem k omezeným možnostem rozvoje obce je intenzivnější využití zastavěného území strategickou cestou jak do budoucna rozvíjet ekonomický i kulturní potenciál obce. Plochy přestaveb byly vyhodnoceny jako zásadní lokality pro rozvoj obce.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci řízení o návrhu územního plánu Týnec podle § 52 stavebního zákona nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny žádné námitky oprávněných osob, návrh rozhodnutí o námitkách nebyl proto zpracován.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V rámci řízení o návrhu územního plánu Týnec podle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě žádné připomínky ze strany sousedních obcí ani ze strany veřejnosti.

M.1 ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti:

Územní plán sídelního útvaru Týnec schválený usnesením Zastupitelstva obce dne 19. 5. 1995, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Týnec č. 3/95, (dále jen OZV3), a změněného změnou č. 1 tohoto ÚPN SÚ Týnec, schválenou usnesením Zastupitelstva obce dne 8. 12. 1998, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Týnec č. 13 (dále jen OZV13) a změněného změnou č. 2 tohoto ÚPN SÚ Týnec, schválenou usnesením Zastupitelstva obce dne 28. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Týnec č. 2/2006 (dále jen OZV2) a změněného změnou č. 3 ÚPN SÚ Týnec vydanou Zastupitelstvem obce Týnec dne 21. 08. 2012, která nabyla účinnosti dne 20. 09. 2012.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Týnec vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V Týnci dne

.....
místostarosta obce

.....
starosta obce

Datum nabytí účinnosti (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění) :