

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLOHOVEC

okr. Břeclav



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí,
náměstí T.G.Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

Objednatel: Obec Hlohovec, Hlavní 75

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 900

Datum zpracování: 07/2023

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Michaela Kolibová

Ing. arch. Jana Kratochvílová

Posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA): RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 49
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 51
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 53
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____ 55
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 62

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku č.j. JMK 179122/2017 ze dne 17.01.2018 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Hlohovec na životní prostředí.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Hlohovec“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto je tedy územní plán Hlohovec koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné vymezeny nové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy smíšené, plochy dopravní a technické infrastruktury a popřípadě další blíže nespecifikované plochy dle požadavků obyvatel města, majitelů pozemků a investorů s rozdílným způsobem využití, a to v zastavěném území i mimo ně. Dále územní plán prověří rekreační potenciál obce a cestovní ruch ve vztahu k hodnotám území, případně navrhne, podpoří a prověří možnost vymezení ploch pro rekreaci a turistiku. Vymezení výše uvedených ploch a ploch blíže nespecifikovaných, těsné sousedství rozvojových ploch, ploch technické infrastruktury, ploch dopravních, ploch smíšených a ploch obytných se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení se bude dále zabývat aspekty ochrany ZPF, ochrany ovzduší, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hlukem. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích a souvislostech tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě

Na základě této skutečnosti v souladu s ustan. § 47 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel do návrhu zadání zahrnul požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Souběžně ÚP Hlohovec proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Markem Banašem, Ph.D., držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po projednání návrhu ÚP Hlohovec podle § 50 stavebního zákona (po tzv. společném jednání), na základě Pokynů k úpravě dokumentace ÚP Hlohovec pro veřejné projednání, které zaslal pořizovatel zpracovateli 22.06.2022, byl návrh územního plánu upraven. **Tyto úpravy nebyly předmětem Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, tj. SEA vyhodnocení nebylo aktualizováno.**

Přehled provedených úprav po společném jednání:

1. Dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK k „Návrhu územního plánu Hlohovec“
 - Doplnění informací o nových aktualizacích č. 2 a 3 PÚR ČR, z nichž ale nevyplývají pro „Návrh ÚP Hlohovec“ další požadavky,
 - Doplnění informací o nové aktualizaci č. 4 PÚR, na základě které leží celé území ORP Břeclav ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Problém

je v ÚP Hlohovec řešen.

- Doplnění informací o nových aktualizacích č. 1 a č. 2 ZÚR JMK. Z aktualizací nevyplývají pro řešení návrhu ÚP nové požadavky.
 - Doplnění informace o zařazení obce do krajinných celků 12. krajinný celek Lednicko-valtický a 14. krajinný celek Mikulovský do kapitoly II.2.2. (informace byla uvedena jen v kap. II.11)
 - Doplnění informace o požadavku na prověření území „Územní studií koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko“. Pro řešení ÚP Hlohovec z této skutečnosti nevyplývají žádné konkrétní požadavky.
2. Dle stanoviska Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (k SEA), které vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, dne 10.06.2022 pod č.j. JMK 84 852/2022.
- Viz kapitoly II.7 a II.8 odůvodnění.
 - Vypuštěny, resp. převedeny do územních rezerv byly plochy Z04, Z10, Z16, Z43. Velikost plochy Z42 (UP) byla výrazně redukována. Ponechána byla pouze malá část plochy Z42, která navazuje na plochu Z28 a umožňuje zokruhovat komunikaci obsluhující zastavitelné plochy pro bydlení Z05, Z06 a Z07. Toto řešení se jeví nutné z důvodu dosažení bezproblémové, bezpečné a stabilní dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.
 - Plochy Z44, Z45 byly zcela vypuštěny.
3. Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru ŽP, a následné dohody pořizovatele s dotčeným orgánem ochrany ZPF, byly provedeny následující úpravy:
- byly vypuštěny, resp. převedeny do územních rezerv plochy Z04, Z10, Z16, Z43 (nyní územní rezervy R9, R10, R7, R8). Velikost plochy Z42 (UP) byla výrazně redukována. Ponechána byla pouze malá část plochy Z42, která navazuje na plochu Z28 a umožňuje zokruhovat komunikaci obsluhující zastavitelné plochy pro bydlení Z05, Z06 a Z07 (viz obr. výše).
 - Plochy Z44, Z45 byly zcela vypuštěny (viz obr. výše).
 - Plocha Z02 byla ponechána v návrhových plochách bydlení, ale ve zmenšeném rozsahu, navíc byla převedena do územních rezerv i plocha Z16 (BR) – nyní územní rezerva R7.
 - Plocha Z46 (DP) u Hraničního zámečku byla rozšířena jihovýchodním směrem blíže k obci (na pozemek parc. č. 1745/1) a rozlohou upravena tak, aby nenarušovala organizaci a obhospodařování pozemku parc. č. 1752/92 v k.ú. Hlohovec
 - Na základě dohody s orgánem ochrany ZPF byla přeřazena část územní rezervy R5 do plochy bydlení BR (Z51) a na základě dohody s MK vypuštěn zbytek plochy územní rezervy R5 a celé územní rezervy R6.
4. Na základě stanoviska, které vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy pod č.j. JMK 128857/2019, byly provedeny tyto úpravy:
- Využití koridoru K-D1 pro umístění cyklostezky a stromové aleje, vymezeném podél stávající silnice 111/42230, je podmíněno tak, aby nebyla omezena funkce a bezpečnost stávající silnice III. třídy.
 - Připojení nových místních komunikací v návrhových plochách veřejných prostranství UP/Z15 a UP/Z29 na silnici III/42230 je podmíněno vstřícným napojením vedlejších PK na silnici III. třídy.
5. Dle stanoviska MěÚ Břeclav, Odboru stavebního a životního prostředí, č.j. MUBR 126989/2019, byly upřesněny podmínky studie pro zastavitelné plochy Z05, Z06, Z07, aby bylo zpracováno rámcové biologické posouzení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které vystihne základní přírodní hodnoty lokality a případně navrhne doplnění urbanistického řešení studie.
6. Dle stanoviska MěÚ Břeclav, Odboru stavebního a životního prostředí, č.j. MUBR 157937/2019, byl prověřen soulad navrhovaných vodovodů a kanalizací v ÚP s PRVK Jihomoravského kraje. Řešení je v souladu.
7. Na základě stanoviska Státního pozemkového úřadu, Praha 3, č.j. SPU 300071/2019, byl koordinací výkres a výkres technické infrastruktury doplněn o zákres hlavních závlahových zařízení (HZZ) ve vlastnictví státu.

8. Dle stanoviska Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Brno, byly provedeny tyto úpravy:
- Z koordinačního výkresu byl odstraněn zákres ochranného pásma elektronického zařízení MO včetně popisu v legendě.
 - Byla doplněna textová poznámka pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“
9. Dle stanoviska Ministerstva kultury, 118 11 Praha 1 a následné Dohody pořizovatele s MK, kterou MK odsouhlasilo dne 28.12.2021
- Byly provedeny opravy textu výroku a odůvodnění
 - Vypuštěny, resp. převedeny do územních rezerv byly plochy Z04, Z10, Z16, Z43. Velikost plochy Z42 (UP) byla výrazně redukována. Ponechána byla pouze malá část plochy Z42, která navazuje na plochu Z28 a umožňuje zokružovat komunikaci obsluhující zastavitelné plochy pro bydlení Z05, Z06 a Z07 (viz obr. u stanoviska č. 2)
 - u plochy Z18 pro vinné sklepy byla doplněna podmínka, že zde budou umístovány pouze sklepy bez nadzemní části, odpovídající tradiční zástavbě. Protože se současně vylučuje jiné (rekreační) využití, byla plocha změněna na plochu VSv, plochu výroby a skladování – vinné sklepy.
 - Plocha Z15 byla šířkově zredukována a doplněna byla podmínka, že parkovací místa budou umístěna kolmo k budoucí obslužné komunikaci.
 - U plochy Z49 byla doplněna podmínka, že se bude jednat o úzkou jednosměrnou komunikaci s doporučenou šířkou do 3,5 m, sloužící pouze k obsluze nově vzniklých sklepů.
 - Plocha Z09 DP byla z dalšího projednávání vyloučena
 - Plocha Z22 DU byla vypuštěna z dalšího projednávání.
 - U ploch Z18 a Z40 bylo změněno funkční využití na plochy výroby a skladování – vinné sklepy (VSv) za podmínky, že se bude jednat o sklepy bez nadzemní části odpovídající tradiční zástavbě. Vzhledem k rozsahu plochy Z40 pak byla v územním plánu stanovena pro tuto plochu povinnost pořízení územní studie, která může zahrnovat i přilehlou plochu N15.
 - Z návrhu územního plánu byla v koridoru K-D1 z přípustného využití vypuštěna realizace drobných staveb (přístřešky a sociální zařízení pro cyklisty). Koridor byl ponechán za podmínky, že se bude jednat o koridor pro cyklotrasu ze šterku, která bude v maximální možné míře vedena v ose stávající polní cesty a bude od asfaltové komunikace oddělena stromořadím.
 - V kapitole I.F. byl změněn pojem „Rodinné vinné sklepy s rekreačními nástavbami“ na „Rodinné vinné sklepy s nástavbami“.
 - Kapitola I.C.3 textové části ÚP byla doplněna o text, který zní: „Je přípustné umístění obnovitelných zdrojů energie (solárních a fotovoltaických panelů) jen na těch částech střech, které nejsou viditelné z veřejného (uličního) prostoru a které nejsou vnímatelné z veřejně přístupných výškových dominant a z blízkých i dálkových pohledů na posuzovanou část sídla, vymezených ve výkrese č. I.F. Dále je přípustné umístění takovýchto zařízení pouze na odvrácených fasádách budov, vizuálně nepropojených s veřejným prostorem (dvorní, vnitroblokové), které nejsou vnímatelné z veřejně přístupných výškových dominant, z blízkých i dálkových pohledů na posuzovanou část sídla vymezených ve výkrese č. I. F.“ Současně byly z kapitoly I.F.2 odstraněny všechny podmínky týkající se solárních panelů.
 - Z textové a výkresové části byla vypuštěna přípustnost staveb rozhleden a vyhlídek.
 - Regulace bude upravena tak, že v přípustném využití budou pouze jednotlivá parkovací stání a podélná parkovací stání podél komunikace, nikoliv parkoviště. Dětská hřiště budou přesunuta do podmíněčně přípustného využití.
 - Objekty občerstvení, obchodní prodej, maloobchodní a stravovací služby byly vypuštěny z podmíněčně přípustného využití u ploch dopravy.
 - Plochy územních rezerv R1, R2, R3 byly vypuštěny.
 - Územní rezerva R4 byla zmenšena na 1/3,
 - Z kapitoly I.O textové části ÚP byla vypuštěna věta: „Pozemní stavby, jejichž tvar nebo sklon střechy se má významně odlišovat od tvaru střech stávajících budov v sousedství, jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné.“

10. Připomínky VaK Břeclav, a.s.

- Byl opraven zakres vodovodního řadu v ulici K Zámečku dle aktuálních dat z 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Břeclav.

11. Moravské naftové doly a.s., Hodonín

- Byla prověřena připomínka „S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy českého masívu nesouhlasíme, aby textová část v nepřipustných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesní, plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické, plochy smíšené nezastavěného území) obsahovala také těžbu nerostů. Navrhujeme, aby do textové části územního plánu Hlohovec byla zapracována možnost kdekoli v extravilánu města umístit průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.“
- na základě výše uvedeného prověření byly „stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů“ zařazeny v plochách zemědělských, lesních a v plochách zeleně krajinné mezi podmíněně přípustné. Nepřípustné zůstaly jen v plochách přírodních, které jsou vymezeny v EVL Lednické rybníky a v plochách biocenter.

12. Na základě připomínek občana byla upravena výšková zonace ve výkrese urbanistické kompozice označeném I. F.

13. Na základě žádosti obce byla prověřena změna využití zastavitelné plochy Z20 (původně DS doprava silniční) na plochu SO (smíšenou obytnou). Důvodem je změna vlastníka a s tím související nový záměr využití. Požadavku bylo vyhověno, plocha Z20 (DS) byla zrušena a na její úkor byla rozšířena sousední plocha Z33 (SO plocha smíšená obytná).

14. Byl prověřen požadavek uplatněný obcí Hlohovec na vymezení zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech Z51 (BR) v ploše územní rezervy R5 na východním okraji obce. Zbytek plochy územní rezervy R5 byl z návrhu vypuštěn. Rezerva R6 byla z návrhu rovněž vypuštěna. Tyto záměry byly odsouhlaseny v dohodě pořizovatele s MK.

15. Při zpracování ÚP byl dále zjištěn nesoulad s katastrem nemovitostí na pozemcích p. č. 1684/1 a 1684/2 k.ú. Hlohovec, na základě kterého byly tyto pozemky vyjmuty ze zastavěného území, jelikož již netvoří jeden funkční celek s rodinným domem na p.č. 1682 v k. ú. Hlohovec. Tyto pozemky proto byly zařazeny do nově vymezené zastavitelné plochy Z52 (BR). Úprava byla konzultována s orgánem ochrany ZPF a Ministerstvem kultury, byla zařazena do návrhu a bude prověřena ve veřejném projednání.

16. Plochy změn v krajině N16, N17 byly zrušeny, resp. spojeny s návrhovými plochami N14 a N15.

Podrobněji viz. Kapitola II.18 Odůvodnění, včetně schematických obrázků k jednotlivým úpravám.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Hlohovec**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Územní plán Hlohovec - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Březen 2019

Územní plán Hlohovec - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	11
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	11
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	16
3.1 Základní charakteristika zájmového území	16
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	16
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	17
3.1.3 Eroze	17
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	17
3.1.5 Pedologické poměry	17
3.1.6 Biogeografické poměry	17
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	17
3.1.8 Radonový index geologického podloží	18
3.1.9 Nerostné suroviny	18
3.1.10 Poddolovaná území	19
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	19
3.2 Ochrana přírody a krajiny	19
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	19
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	19
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	20
3.2.4 Památné stromy	21
3.2.5 Územní systém ekologické stability	21
3.2.6 Významné krajinné prvky	22
3.2.7 Přírodní parky	22
3.2.8 Migrační propustnost území	22
3.3 Krajinný ráz	23
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	24
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	25
4.1 Půda a horninové prostředí	26
4.1.1 Zábory ZPF	26
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	26
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	27
4.2 Voda	27
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	27
4.2.2 Změny odtokových poměrů	28
4.3 O vzduší a klima	28
4.4 Příroda a krajina	29
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	29

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>

2



4.4.2	Fauna a flóra.....	29
4.4.3	Chráněná území.....	29
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000.....	29
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP).....	29
4.4.6	Krajinný ráz.....	30
4.4.7	Prostupnost krajiny.....	30
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	30
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	30
4.5.2	Hluk a vibrace.....	30
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva.....	31
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	31
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.....	31
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	33
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergičtých vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	33
6.1.1	Vlivy na půdu.....	33
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	34
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	34
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	35
6.1.5	Změny odtokových poměrů.....	35
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	35
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	35
6.1.8	Vlivy na ovzduší.....	36
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a ekosystémy.....	36
6.1.10	Závěr.....	37
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	60
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	62
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	63
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	64
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	65
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	66
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	67
	Seznam použitých podkladů.....	68
	Přílohy.....	69

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec (podkladová data: www.mapy.cz).....	16
Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	18
Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).....	20
Obr. 4: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).....	20
Obr. 5: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).....	23
Obr. 6: Plochy Z08, Z20, Z21, Z24, Z25, Z26, Z27, Z32, Z33, Z34 a Z35 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	41
Obr. 7: Plochy Z41 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	44
Obr. 8: Plochy Z09, Z13, Z37 a Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	45
Obr. 9: Plochy Z01 a Z46 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	47
Obr. 10: Plocha P19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	49
Obr. 11: Plochy Z23, Z31 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	50
Obr. 12: Plochy Z14, Z15, Z18, Z22, Z36, Z38, Z39, Z40 a Z49 na hlavním výkresu a leteckém snímku ÚP (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	51
Obr. 13: Plochy Z02, Z03, Z11, Z12, Z16, Z17, Z29, Z30, Z42, Z43 a Z44 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	53
Obr. 14: Plochy Z04, Z05, Z06, Z07, Z10, Z28 a Z45 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019).....	55
Obr. 15: Koridor dopravy K-D1 na hlavním výkresu ÚP a na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	57

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Hlohovec.....	25
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	26
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	37
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hlohovec na složky životního prostředí.....	39
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	65

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptáčí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje



Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Hlohovec“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. únoru 2019. Pořizovatelem Územního plánu Hlohovec je Městský úřad Breclav, Odbor rozvoje a správy.

Predkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Územního plánu Hlohovec.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 179122/2017 ze dne 17.1.2018. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Hlohovec.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Hlohovec“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v průběhu března 2019. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.



1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Návrh ÚP Hlohovec je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Hlohovec má platný územní plán – Územní plán obce Hlohovec, změna č.1, změna č.2 (zpracovatel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Brno). Důvodem pro pořízení územního plánu je požadavek ze strany obce na zpracování dokumentace ve vztahu k aktuálnímu stavu legislativy a době platnosti stávajícího územního plánu obce. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 26.3.2014 usnesením č. 9/XXV/14.

Předmětem návrhu ÚP Hlohovec je vymezení 48 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, jednoho koridoru dopravy, jedné plochy pro protipovodňová opatření a řady ploch přírodních a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty.

Konkrétně jsou v prostoru obce Hlohovec v návrhu územního plánu (AR projekt 2019) nově vymezeny, či výrazně upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy a plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Z01	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 1-2 rodinné domy na severozápadním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,15 ha.
Z02	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na severozápadním okraji obce, rozloha 0,70 ha.
Z03	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 1 rodinný dům na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,18 ha.
Z04	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na severozápadním okraji obce, rozloha 0,57 ha.
Z05	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 18 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 2,33 ha.
Z06	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 12 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 1,53 ha.
Z07	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 5 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,72 ha.

Z08	SO – Plocha smíšená obytná	Plocha pro cca 3 rodinné domy přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 1,08 ha.
Z09	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha parkoviště u kulturního domu.
Z10	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,62 ha.
Z11	SO – Plochy smíšené obytné	Plocha pro cca 6 rodinných domů přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,81 ha.
Z12	OV – Plocha občanského vybavení	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,27 ha.
Z13	OT – Plochy občanského vybavení - sport	Nově vymezená plocha pro legalizaci stávajícího dětského hřiště, rozloha 0,06 ha.
Z14	OZ – Plochy občanského vybavení - hřbitovy	Plocha přebíraná ze Změny č. 2 ÚP pro rozšíření hřbitova, rozloha 0,13 ha.
Z15	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu hřbitova.
Z16	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 6 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,97 ha.
Z17	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Plocha pro vinné sklepy a rekreaci přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,40 ha.
Z18	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Plocha pro vinné sklepy a rekreaci, rozloha 0,14 ha.
Z20	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	Plocha pro umístění silniční vybavenosti.
Z21	SVd – Plochy smíšené výrobní – výroba drobná	Plocha drobné výroby přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,37 ha.
Z22	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Nová účelová komunikace pro dopravní obsluhu smíšených výrobních ploch a plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady na západním okraji obce.
Z23	SOv - Plochy smíšené obytné – venkovské	Nově vymezená plocha pro cca 3 rodinné domy, rozloha 0,44 ha.
Z24	TI – Plocha technické infrastruktury	Plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod.
Z25	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP pro dopravní obsluhu stávající smíšené obytné plochy.
Z26	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z27	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z28	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z29	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z30	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z31	ÚP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.

Z32	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP pro veřejnou zeleně.
Z33	SO – Plochy smíšené obytné	Nově vymezená plocha pro cca 3 rodinné domy, rozloha 0,23 ha.
Z34	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z35	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z36	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z37	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z38	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha pro parkoviště u hřbitova.
Z39	OZ – Plochy občanského vybavení - hřbitovy	Rozšíření hřbitova, rozloha 0,09 ha.
Z40	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha pro parkoviště u vinných sklepů.
Z41	OT – Plochy občanského vybavení - sport	Nově vymezená plocha pro legalizaci stávajícího dětského hřiště, rozloha 0,15 ha.
Z42	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z43	BR – Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 7 rodinných domů, přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,87 ha.
Z44	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Plocha pro dopravní obsluhu pozemků jižně od obce.
Z45	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Plocha pro dopravní obsluhu pozemků jižně od obce.
Z46	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Záchytné parkoviště v blízkosti Hraničního zámečku.
Z47	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z48	SOv – Plochy smíšené obytné – venkovské	Nově vymezená plocha pro cca 4 rodinné domy, rozloha 1,00 ha.
Z49	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.

b) koridory dopravy

Označení plochy	Funkční využití	Popis
K-D1	Koridor dopravní infrastruktury – silniční	Koridor určený pro umístění cyklostezky ve směru na Valtice.

c) plochy pro protipovodňová opatření

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z50	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Retenční nádrž pro akumulaci srážkových vod.

d) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P19	SVa – Plochy smíšené výrobní – agroturistika	Plocha přestavby pro agroturistiku, rozloha 0,40 ha.



Předmětem návrhu ÚP je i aktualizace zastavěného území ke dni 13.11.2018 a vymezení řady ploch přírodního charakteru - přírodní plochy (N01-N10) a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty pro ochranu před vodní erozí (N11-N18).

Návrhem ÚP je vymezeno šest územních rezerv – z toho čtyři pro smíšenou obytnou zástavbu (R1, R2, R5,R6), jedna pro smíšenou výrobní zástavbu (R3) a jedna pro bydlení (R4). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V kap. 6 je ale přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Hlohovec respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. Žádná z nově vymezených zastavitelných ploch ani ploch změn v krajinně významně nenaruší stávající urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení a ráz kulturní krajiny, přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území. Navržená koncepce rozvoje obce vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí.

Návrh územního plánu Hlohovec je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Obec Hlohovec leží v ORP Břeclav, která je součástí rozvojové osy OS 10 (Katowice) Hranice Polsko/ČR - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav – hranice ČR/Slovensko -(Bratislava). Dle zprávy o poloze rozvojové osy v ZUR JMK řešené území nespadá do této rozvojové osy.

Obec Hlohovec leží v ORP Břeclav, která není součástí žádné specifické oblasti.

Obec Hlohovec leží v ORP Břeclav, kterou prochází trasa koridoru vysokorychlostní dopravy VRI v úseku Praha – Brno – hranice ČR / Rakousko, resp. SR (– Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR / Polsko (– Katowice). Dle zprávy o poloze vysokorychlostní tratě v ZUR JMK řešené území není tímto záměrem dotčeno.

Řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vodní dopravy, koridorů pro dálkovody, v plochách a koridorech pro vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva.

Územní ORP Břeclav vede koridor elektroenergetiky E13 (Koridor pro dvojité vedení 400kV Sokolnice - hranice ČR/Rakousko), koridor pro plynovod přepravní soustavy P2 vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko, a plocha P14 pro zásobníky plynu k zajištění bezpečnosti zásobování zemním plynem. Dle zprávy o poloze výše uvedených záměrů v rámci ZUR JMK se žádný z výše uvedených záměrů řešeného území nedotýká.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. II.2 odůvodnění návrhu ÚP.

Návrh ÚP Hlohovec je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.



1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabylы účinnosti 03.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V ZÚR JMK v platném znění je potvrzeno, že zájmové území není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, či specifické oblasti.

Současně je v ZÚR navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování. Řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti, integrovaný a vyvážený rozvoj, vymezení dostatečných ploch v oblasti protipovodňové ochrany, problematiky eroze a sucha, atp. Správní území Hlohovce je dotčeno těmito konkrétními záměry:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Hlohovec	název v ÚP Hlohovec
NRBC 2011	NRBC 2011 – Hlohovecké rybníky	NRBC 2011	nadregionální biocentrum

Vymezení NRBC 2011 je zpřesněno na katastrální mapu, nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry ploch pro výstavbu. Do plochy NRBC zasahuje pouze plocha protipovodňových opatření Z50 pro retenci dešťových vod.

Návrh územního plánu Hlohovec je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Hlohovec neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocen návrh ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Návrh ÚP Hlohovec zpřesňuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný významná přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Hlohovec ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)

Oproti platnému znění PRVK JMK je v návrhu ÚP navržena plocha pro výstavbu ČOV. Aktuálně jsou v souladu s koncepcí splaškové vody distribuovány pomocí čerpacích stanic na ČOV Lednice. Plocha Z24 je převzata z původního ÚP obce pro výhledové umístění obecní ČOV, např. v případě vyčerpání kapacity ČOV Lednice. Navržené řešení není v rozporu s touto koncepcí.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- Plán oblasti povodí Dyje (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SPF Group, v.o.s. 2012);
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2018-2021 (GaREP, spol. s.r.o., 2017);

- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje 201-2020 (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- Studie protipovodňových opatření (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (Pöyry Environment a.s., Brno, duben 2013)

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Hlohovec není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu ÚP Hlohovec k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh ÚP Hlohovec přispívá k jejich dosažení.

*A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu ÚP Hlohovec relevantní)

*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu ÚP Hlohovec relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hlohovec k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů, Snižování úrovně znečištění ovzduší; Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	N
Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hlohovec k danému cíli
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Krajina, ekosystémy a biodiverzita Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	A
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	N
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snižování produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnost krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volně prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hlohovec k danému cíli
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	A
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nívné louky atd.).	A
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	A
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	A
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	A
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	A
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	A
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Hlohovec náleží do správního území obce s rozšířenou působností Břeclav v Jihomoravském kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím - k.ú. Hlohovec o velikosti 895,7 ha. Správní území obce Hlohovec sousedí s katastrálními územími: Lednice na Moravě, Charvátská Nová Ves, Valtice a Sedlec u Mikulova. K 1.1. 2018 zde žilo 1 309 obyvatel.

Řešeným územím prochází silnice II. třídy č. 422 spojující Lednici s Valticemi.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Hlohovec leží v Alpsko-Himalájském systému, v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Videňská pánev, v oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Valtická pahorkatina a na území tří okrsků: Poštorenská plošina, Nesytský sníženina a Lednická pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří převážně píský, jíly a šterky terciárního stáří (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádné sesuvy. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností.

V zájmovém území se nenachází geologicky významné lokality.

3.1.3 Eroze

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinnaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní eroze v k.ú. Hlohovec nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhm ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do povodí Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem je Včelínka, který protéká severní částí zájmového území a nachází se na něm soustava Lednických rybníků (Nesyt, Hlohovecký rybník, Prostřední rybník) a soustava plůdkových a třech rybníků. Jihovýchodní částí zájmového území protéká potok Allah, na němž se nachází soustava Allahových rybníků v Lednicko-Valtickém areálu. Na jihozápadním okraji k.ú. Hlohovec vtéká do Nesytu Valtický potok a Svodnice. V řešeném území není stanoveno žádné záplavové území.

Zájmové území je součástí chráněná oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v severozápadní části zájmového území převažují arenické kambizemě, v severním a západní části jsou doplněné modálními a pelickými černozeměmi a pelickými černicemi (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Hlohovec nachází v provincii středoevropských listnatých lesů v podprovincii panonské v bioregionu 4.2 Mikulovském.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a do okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací ve východní části zájmového území je prosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*) a subkontinentální ostřicová doubrava s (*Carex fritschii-Quercetum-roboris*). Mezi obcí a rybníkem Nesyt převažují sprásové doubravy s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

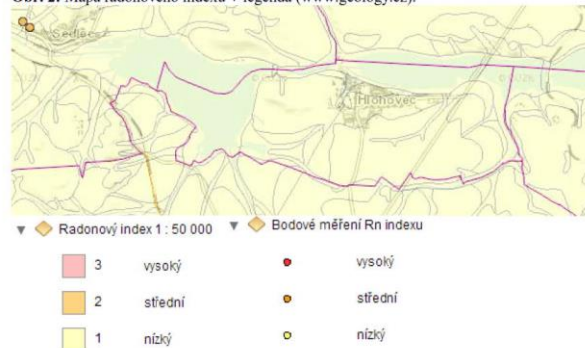
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivit vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na následujícím obrázku. V řešeném území má radonový index nízkou hodnotu. Ve sledovaném území nebylo provedeno bodové měření radonového indexu.

Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Celé řešené území je zařazeno mezi průzkumná území Svahy Českého masivu (ropa a hořlavý zemní plyn). Současně zde zasahují ložiska nevyhrazených nerostů ID 3087500 Valtice – Valticko, šterkopisky. V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé území je lokalitou s archeologickými nálezy ve smyslu §22 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zájmové území je součástí krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál na jižní Moravě (dále též LVA), která byla vyhlášena 10. 9. 1992. Jejím cílem je ochrana a uchování krajinných a architektonických hodnot tohoto území. Výše uvedené území specifického charakteru zahrnuje jak volnou krajinu, tak sídla s poměrně velkým množstvím nemovitých kulturních památek. Právě spojení kultivované přírody s architekturou patří k nejvýznamnějším a nejrozsáhlejšími tvůrčím počínům v kontextu evropského a světového zahradního umění. Prostorové rozvržení, měřítka a architektonické kvality staveb (soubor empírových a romantických zámečků, chrámů a pavilonů), jejich vzájemné vztahy v komponované krajině vytvářejí celek světového měřítka. Celý krajinný prostor dotvářejí a přepojují linie ve formě alejí, kompozičních os průhledů, lužní krajina s komplexy lesů, nivními loukami a solitérními duby v průhledech.

Lednicko-valtický areál je od roku 1996 zapsán na Seznam památek světového kulturního dědictví (UNESCO).

Mimo výše uvedené hodnoty je zde evidováno pět kulturních památek:

- kostel sv. Bartoloměje
- boží muka u silnice do Valtic
- socha s. Floriána v horní části návsi
- zámek – Hraniční zámeček.

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území. Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Pálava, která se nachází cca 1 km západním směrem od hranice zájmového území.

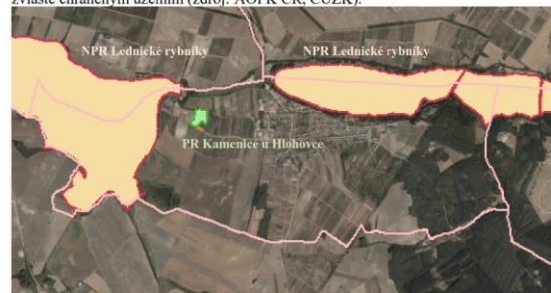
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

- NPR Lednické rybníky: vyhlášena 9.1.1953 pro ochranu ptactva a jiné zvířeny, květeny a krajinného rázu, tvořící rybníky Zámecký, Mlýnský, Prostřední, Hlohovecký a Nesyt se spojovacími stokami, rozloha 133,8

- PP Kamenice u Hlohovce: vyhlášena 13.12.2002 pro ochranu xerothermofilních rostlinných společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů, rozloha 3,01 ha

Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nachází dvě evropsky významné lokality (EVL) a jedna ptačí oblast (PO):

- EVL CZ 0623803 Bezručova alej
- EVL CZ 0620009 Lednické rybníky
- PO CZ 0621028 Lednické rybníky

Obr. 4: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



- evropsky významná lokalita
- ptačí oblast
- obce

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanovisek orgánů ochrany přírody:

- Správy CHKO Pálava dle §45i (č.j.02421/JM/17 ze dne 2.11.2017) – pro část k.ú. Hlohovec na území NPR Lednické rybníky
- KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 132673/2017 ze dne 13.9.2017) pro část k.ú. Hlohovec mimo NPR Lednické rybníky

Foto 1: Pohled na Hlohovecký rybník, který leží v EVL a PO Lednické rybníky.



Foto 2: Pohled na EVL Bezručova alej.



3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území se nenachází památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES nadregionální a místní úrovně.

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň je reprezentována nadregionálním biocentrem NRBC Hlohovecké rybníky, vložené v trase nadregionálního biokoridoru K 139.

Místní ÚSES:

Lokální úroveň je tvořena trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Jedná se o čtyři místní biocentra (LBC1-4) vzájemně propojená biokoridory (LBK1-5).

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Hlohovec jsou registrovány 3 významné krajinné prvky - jsou zakresleny v koordinačním výkresu návrhu ÚP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Hlohovec potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

3.2.8 Migrační propustnost území

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jihovýchodní okrajová část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých saveců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

V předloženém návrhu ÚP Hlohovec se žádná z ploch nenachází ve vymezeném migračně významném území.

Obr. 5: Situační mapa polohy zájmového území obce Hlohovec ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



— Dálkový migrační koridor
■ Migračně významné území

3.3 Krajinný ráz

Zástavba obce je rozložena podél silnice III. třídy procházející intravilánem. Území je rovinaté až mírně svažité, s architektonicky cennými objekty a kulturními památkami, celé správní území je součástí Lednicko-Valtického areálu (krajinná památková zóna, památka světového dědictví UNESCO).

Původní struktura osídlení je zachovalá pouze částečně (historická struktura zástavby, plůžiny, polní cesty).

V řešeném území je evidováno pět kulturních památek, dále se zde nachází památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Jihomoravského kraje:

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje spadá území obce Hlohovec do dvou krajinných typů. Převážná část území do typu 12 – Lednicko-Valtický, severozápadní okraj řešeného území do typu 14 – Mikulovský.

Koncepce rozvoje obce stanovená návrhem územního plánu respektuje zachovanou sídelní strukturu a všechny požadavky a úkoly pro ÚP stanovené pro výše uvedené krajinné typy.

Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. V ÚP jsou současně z důvodů zachování hodnot krajinného rázu a eliminace negativního dopadu změn na řešené území vymezeny plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.).

S ohledem na lokalizaci obce v Lednicko-Valtickém areálu, který je krajinnou památkovou zónou a zapsán na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, je v návrhu ÚP brán zvláštní zřetel na ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os komponované krajiny Lednicko-Valtického areálu.

V souvislosti s realizací navržených ploch lze očekávat pouze lokální ovlivnění místního krajinného rázu bez vlivu na významné dálkové pohledy.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Hlohovec, zůstal by v platnosti stávající Územní plán obce ve znění změny č. 2. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Z těchto důvodů rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování návrhu nového územního plánu.

Předmětem návrhu ÚP Hlohovec je vymezení 48 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, jednoho koridoru dopravy, jedné plochy pro protipovodňová opatření a řady ploch přírodních (N01-N10) a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty (N11-N18).

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby, občanského vybavení, dopravy a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Návrhem ÚP bude zajištěn soulad územního plánu obce s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Současně by však v případě neexistence návrhu nového ÚP nedošlo ani k záboru přírodních stanovišť a zemědělské půdy navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu. Většina zastavitelných ploch je však přebírána z platného ÚP a jeho změn.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním nového územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Hlohovec.

Stožka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> • Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Chráněná území • Stav lokalit Natura 2000 • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace • Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> • Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v okolí obce vyskytují převážně půdy IV. třídy ochrany ZPF.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	895,77
	Zemědělská půda (ha)	400,76
	Orná půda (ha)	227,77
	Chmelnice (ha)	-
	Vínice (ha)	106,31
	Zahrady (ha)	27,38
	Ovocné sady (ha)	30,79
	Trvalé travní porosty (ha)	8,51
	Nezemědělská půda (ha)	495,01
	Lesní půda (ha)	138,71
	Vodní plochy (ha)	219,55
	Zastavěné plochy (ha)	25,38
	Ostatní plochy (ha)	11,36

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2017

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské a lesní půdy uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Hlohovec na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinné až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí.

Větrnou erozí nejvíce ohrožen je jeví úseky obhospodařované orné půdy situované ve středové části k.ú. Hlohovec, zemědělské plochy mezi obcí a silnicí II/422 a především orná půda za Bezručovou alejí, na JV okraji katastrálního území. Návrh ÚP provedl opatření proti větrné erozi. Opatření byla obsažena v realizovaných pozemkových úpravách, případná další opatření jsou v podmínkách využití jednotlivých zemědělských ploch přípustná, budou ale limitována zvýšenou ochranou krajinného rázu, související s ochranou kulturních hodnot, Krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál, který je rovněž zapsán v Seznamu světového dědictví UNESCO. Jako opatření proti větrné erozi funguje i ÚSES.

Vodní eroze v k.ú. Hlohovec nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná. Vodní erozí nejvíce ohrožen se jeví svažité úseky obhospodařované orné půdy situované západně od obce. Řešením opatření proti vodní erozi se zabývala Komplexní pozemková úprava v k.ú. Hlohovec (Geodis Brno, s.r.o., schválena 2002), jejíž součástí byl Plán polyfunkční kostry, část: Studie protierozních opatření (Ing. Karel Zlatuška, CSc., 2001). Pozemková úprava je zapsána v katastru a částečně realizována. Nerealizované části jsou zapracovány do územního plánu, jedná se o návrhové plochy k zatravnění, označené N11-N18.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využití (zábory ZPF, PUPFL).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází sesuvná území. V území převažují plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Hlohovec generuje drobný zábor PUPFL pro plochu veřejných prostranství Z31, některé plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Řešené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obecní kanalizace je oddělná. V obci je vybudovaná nová splašková kanalizace, která odvádí odpadní vody na ČOV Lednice. Na síti jsou vybudovány dvě čerpací stanice s výtlačnými řady. Odkanalizované území je místně rozděleno do 2 dílčích povodí: východního (1/3 obce) a západního (2/3 obce). Odpadní vody ze západního povodí jsou akumulovány v podzemní čerpací stanici Hlohovec 1 a přečerpávány do gravitační stoky, kterou jsou dopravovány do hlavní čerpací stanice Hlohovec 2, kde se akumulují i odpadní vody z východního povodí. Následně jsou odpadní vody čerpány do kanalizační sítě ve Valtické ulici v obci Lednice.

Dešťové odpadní vody jsou odváděny dešťovou kanalizací (ulice K Zámečku) a z převážné části obce povrchově do Hlohoveckého rybníka. Splaškovou i dešťovou kanalizaci provozuje Obec Hlohovec.

Část dešťových vod je pravděpodobně zaústěna do splaškové kanalizace. Při stávajícím řešení dochází hydrologickému přetížení splaškové kanalizace a k odlehčování nepředčistěných odpadních vod do Hlohoveckého rybníka, zejména při větších srážkových úhrnech. V důsledku toho dochází ke zvyšování již tak vysoké trofie tohoto rybníka včetně rybníků níže položených. AOPK upozorňuje, že tato skutečnost může při dlouhodobém působení mít vliv na předměty ochrany Národní přírodní rezervace Lednické rybníky, a to zejména na společenstva obnažených den a nepřímo i na úspěšnost hnízdní a vyvádění mláďat některých vodních ptáků.

Dle návrhu ÚP budou dešťové vody přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k zálivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retenční nádrže v ploše Z50. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Dešťové vody ze zastavitelných ploch Z05 (část), Z07 a Z08 budou odvedeny do plochy sportovního areálu a plochy Z34, zde budou akumulovány a využity k zálivce.

Dešťové vody z ploch Z15 a Z22 budou odvedeny povrchově a dešťovou kanalizací do retenční umístité v ploše N12. Toto navržené nakládání s dešťovými vodami může eliminovat jejich odvod splaškovou kanalizací a výše zmíněného odlehčování nepředčistěných odpadních vod do Hlohoveckého rybníka.

Územní plán Hlohovec přebírá z ÚPN SÚ Hlohovec zastavitelnou plochu (Z24) vymezenou pro umístění ČOV Hlohovec. Toto řešení sice není v souladu s platným PRVaK Jihomoravského kraje, ale může být do budoucna využito kupříkladu v případě vyčerpání kapacity ČOV Lednice.

Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna ze zdrojů skupinového vodovodu Mikulov, v odpovídající kvalitě a dostatečné kapacitě. Vodovod je majetkem obce a provozován společností VaK Břeclav a.s. návrhem ÚP se celková koncepce zásobování pitnou vodou nemění.

Vliv realizace návrhu územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navržena její akumulace a její případné odvádění do recipientu přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Území obce nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází.

Jedním významnějším zdrojem negativních vlivů je doprava na silnicích I/40 a II/422. V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace zastavěného území, návrh ÚP počítá s rozšířením plynovodů do nově navržených ploch pro zástavbu. Větrná eroze se podílí na zvýšené prašnosti ovzduší v zájmovém území.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací, výsadba zelených pásů v krajině apod.).

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Hlohovec na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a dalších. Není však s ohledem na navržené výměry ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Ve vazbě na vodní a mokřadní plochy v severní, západní a jihozápadní části katastru obce se vyskytují biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, mokřady, atd.). Nově navržené zastavitelné plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů, zejména na orné půdě. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je zejména ve vazbě na vodní a mokřadní plochy udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018). Některé nálezořové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území

V řešeném území se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) - NPR Lednické rybníky a PP Kamenice u Hlohovce – viz kap. 3.2.2. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

V řešeném území se nachází dvě evropsky významné lokality (EVL) a jedna ptačí oblast (PO) - EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednické rybníky (CZ0620009), PO Lednické rybníky (CZ 0621028).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanovisek orgánů ochrany přírody:

- Správy CHKO Pálava dle §45i (č.j.02421/JM/17 ze dne 2.11.2017) – pro část k.ú. Hlohovec na území NPR Lednické rybníky
- KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 132673/2017 ze dne 13.9.2017) pro část k.ú. Hlohovec mimo NPR Lednické rybníky.

Do prostoru EVL Bezručova alej nezasahují žádné navržené plochy. Plochy přírodní (NP N03-N07) jsou navrženy v její bezprostřední blízkosti k ochraně této aleje.

Některé navržené plochy změn využití území zasahují do prostoru, či bezprostřední blízkosti EVL a PO Lednické rybníky. Potenciální konflikty rozvojových ploch s lokalitami soustavy Natura 2000 jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází tři registrované VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky. Celé správní území je součástí krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, jihovýchodní okrajová část katastru je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy a větrné eroze nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající emisní situací příznivě ovlivňuje plynořivka obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Hlohovec na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem nových výrobních ploch bude posouzena při schvalování jejich konkrétního využití. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Návrh územního plánu je analyzuje zejména ve vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.

Obec Hlohovec se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Obyvatelé obce vyjádřili za prací především do okolních sídel. Realizací některých navržených ploch dojde k potenciálnímu nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský pilíř rozvoje.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno pět nemovitých kulturních památek, celé právní území je součástí krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál, který je zapsán na seznam světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Vliv návrhu ÚP na tyto aspekty je blíže komentován v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu ÚP Hlohovec mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Biologicky hodnotnější biotopy (luční porosty a lesní celky, vodní a mokřadní plochy) se vyskytují převážně v severní, západní a jihozápadní části území. V zájmovém území se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (NRP Lednické rybníky, PP Kamenice u Hlohovce). V řešeném území se nachází dvě evropsky významné lokality (EVL) a jedna ptačí oblast (PO) - EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednické rybníky (CZ0620009), PO Lednické rybníky (CZ.0621028).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanovisek orgánů ochrany přírody:

- Správy CHKO Pálava dle §45i (č.j.02421/JM/17 ze dne 2.11.2017) – pro část k.ú. Hlohovec na území NPR Lednické rybníky



- KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 132673/2017 ze dne 13.9.2017) pro část k.ú. Hlohovec mimo NPR Lednické rybníky.

Vliv realizace územního plánu na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, skladební prvky ÚSES, krajinný ráz a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy zejména pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, dopravu a protipovodňová a protierozní opatření. Realizace těchto ploch povede k posílení a rozvoji bydlení, občanské vybavenosti a bude posílen i hospodářský pilíř rozvoje.

Návrh ÚP řeší problematiku povodní a větrné a vodní eroze zemědělské půdy.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- zábor ZPF s půdami III. – IV. třídy ochrany, včetně meliorovaných ploch a drobný zábor PUPFL
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.



6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvažení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrh územního plánu Hlohovec vymezuje vymezení 48 zastavitelných ploch, jednu plochu přestavby, jeden koridor dopravy, jednu plochu pro protipovodňová opatření a řadu ploch přírodních a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výkresové části návrhu ÚP Hlohovec. Předpokládané záboru ZPF některých zastavitelných ploch bylo nutné rozdělit do několika dílčích ploch označených a, b, c, d.

Návrh ÚP celkem generuje zábor ZPF o rozsahu 17,4792 ha, z toho 9,2767 tvoří zábor ZPF pro již odsouhlasené plochy (přebírané z ÚPO Hlohovec).

Nově navržené zastavitelné plochy si vyžadují zábor ZPF 8,2025 ha převážně ve IV. třídě ochrany. Návrh ÚP Hlohovec naopak vyřadil některé plochy obsažené v platném ÚP pro nevhodnost původně navržené zástavby v daných plochách a navrácí tak 4,0593 ha do fondu ZPF – jedná se o orné půdy ve IV. třídě ochrany.

Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Předpokládá se nový zábor pozemků ZPF s investicemi do půdy o rozloze 0,3277 ha pro nově navržené plochy a 0,2198 ha pro plochy přebírané z platného ÚP.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou nižší kvality v třídě ochrany IV., v níž je realizována i většina záborů ZPF.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Tabulky jsou rozděleny na již odsouhlasené a nově navržené záboru ZPF v rámci k.ú. Hlohovec.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP vyvolává zábor PUPFL o rozloze 0,1120 ha na ploše veřejných prostranství Z31. Jedná se o záměr rozšíření komunikace, zpráhlednění dopravy a pro veřejnou technickou infrastrukturu. Zábor PUPFL je velmi malý, v zastavěném území, pozemek již není zalesněn.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují tyto navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP: Z01, Z05, Z10, Z20, Z23, Z24, Z25, Z31, Z32, Z33, Z41, Z45 a Z48.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně negativní vliv na půdu, dochází k záborům ZPF zejména ve IV. třídě ochrany. Půdy s nejvyšší kvalitou (I. a II. třídy ochrany) nebudou zabírány. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Koridor K-D1 je navržen pouze pro cyklostezku podél stávající komunikace.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť, případně budou likvidovány individuálně. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do recipientu přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný. Naopak navržená příroda blízká protipovodňová opatření (zatravnovací pásy) budou mít mírně pozitivní vliv na odtokové poměry.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Obec Hlohovec je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je VaK Břeclav a.s.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Hlohovec zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky, existenci krajinné památkové zóny, i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecně plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. S ohledem na lokalizaci obce v Lednicko-valtickém areálu, který je krajinnou památkovou zónou a zapsán na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, je v návrhu ÚP brán zvláštní zřetel na ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os komponované krajiny Lednicko-valtického areálu. V souvislosti s realizací navržených ploch lze očekávat pouze lokální ovlivnění místního krajinného rázu bez vlivu na významné dálkové pohledy. Vliv návrhu ÚP Hlohovec na tyto složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Hlohovec na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES

Vlivy realizace návrhu ÚP na tyto aspekty ve významné míře nenastanou. Většina navržených ploch změn využití území nezasahuje do zvláště chráněných území, biologicky ve zvýšené míře cenných stanovišť, lokalit soustavy Natura 2000, VKP a prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlejších ploch situovaných na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavních, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití. S ohledem na lokalizaci obce v Lednicko-valtickém areálu, který je krajinnou památkovou zónou a zapsán na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, je v návrhu ÚP brán zvláštní zřetel na ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os komponované krajiny Lednicko-valtického areálu.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch, komunikací a parkovacích ploch. Zároveň jsou však navrženy plochy pro plochy přírodního charakteru.

Celkově bude vliv návrhu ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena na plochách antropogenního charakteru a jedná se o plochy s poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergetické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Hlohovec na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Hlohovec je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (březen 2019), náhledu do dat názevové databáze ochrany přírody (NDOP, verze březen 2019), dat mapování biotopů (2008, 2012) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergetické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Hlohovec, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality.



Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlednutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergetické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodních blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinový ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Hlohovec na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp.



na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hlohovec na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klíma	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z01	0	0	0	0	0	0
Z02	-1	0	0	0	0	0
Z03	0	0	0	0	0	0
Z04	-1	0	0	0	0	0
Z05	-1	0	0	0	0	0
Z06	-1	0	0	0	0	0
Z07	-1	0	0	0	0	0
Z08	-1	0	0	0	0	0
Z09	0	0	0	0	0	0
Z10	-1	0	0	0	0	0
Z11	-1	0	0	0	0	0
Z12	0	0	0	0	0	0
Z13	0	0	0	0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	-1	0	0	0	0	0
Z16	-1	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z20	0	0	0	0	0	0
Z21	0	0	0	0	0	0
Z22	-1	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	0	0	0	-1/0	0	0
Z25	0	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z31	0	0	0	0	0	0
Z32	0	0	0	0	0	0
Z33	0	0	0	0	0	0
Z34	0	0	0	0	0	0
Z35	0	0	0	0	0	0
Z36	0	0	0	0	0	0
Z37	0	0	0	0	0	0
Z38	0	0	0	0	0	0
Z39	0	0	0	0	0	0



Tab. 4: pokračování

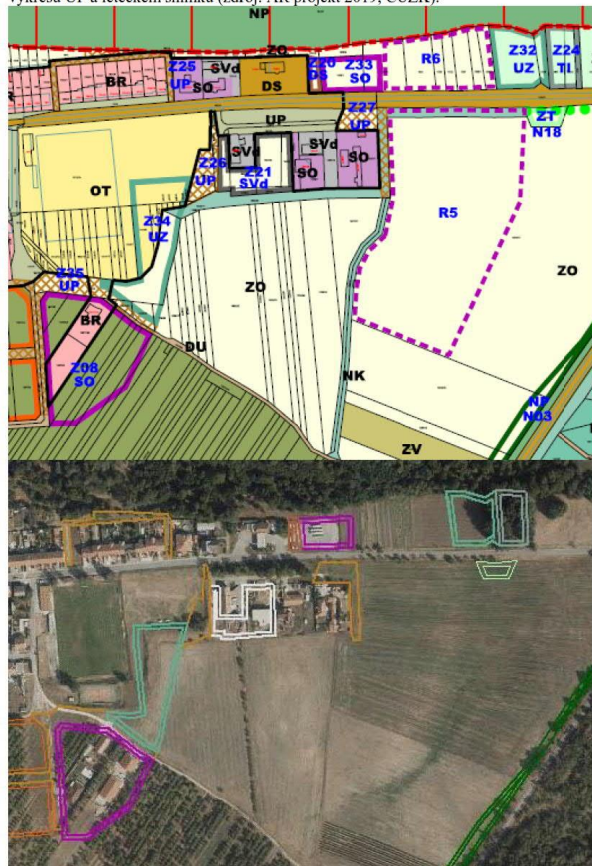
Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klíma	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z40	0	0	0	0	0	0
Z41	0	0	0	0	0	0
Z42	0	0	0	0	0	0
Z43	-1	0	0	0	0	0
Z44	0	0	0	0	0	0
Z45	0	0	0	0	0	0
Z46	0	0	0	0	0	0
Z47	0	0	0	0	0	0
Z48	-1	0	0	0	0	0
Z49	0	0	0	0	0	0
Z50	0	0	+1	-1/+1	0	0
P19	0	0	0	0	0	0
K-D1	0	0	0	0	0	0
N01- N10	0	0	0	+1	0	0
N11- N18	0 až +1	0	0 až +1	0 až +1	0	0 až +1

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Hlohovec. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.



zastavitelné plochy

Obr. 6: Plochy Z08, Z20, Z21, Z24, Z25, Z26, Z27, Z32, Z33, Z34 a Z35 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z20 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava

Z24 (TI) – Plochy technické infrastruktury

Z33 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z25 (UP) – Plochy veřejných prostranství

Z32 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Plochy Z25 a Z32 jsou převzaty z platného ÚP a jeho změn. Plocha Z24 je vymezena v souladu s původním ÚPN SÚ Hlohovec, v rámci jeho změn však byla v souladu s PRVaK JMK vypuštěna, nyní je vymezena ve vhodné poloze pro výhledové umístění obecní čistírny odpadních vod. Plochy Z20 a Z33 jsou navrženy nově.

V místě plochy Z20 a většiny plochy Z33 se nachází stávající oplocená parkovací plocha, východní část plochy Z33 zasahuje do mozaiky trvalých travních porostů a poliček (biotopy X1, X3, X5). Plocha Z25 je vymezena v trase stávající nezaprvněné komunikace (biotop X1). V místě plochy Z24 a ve východní části plochy Z32 se nachází vzrostlý porost dřevin s dominancí topolů (biotop X12). Zbývající část plochy Z32 je vymezena v místě stávajícího pole (biotop X2).

Realizace všech ploch bude mít nevýznamný vliv na půdu.

Plochy svým severním okrajem přiléhají k hranici EVL Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a nachází se v blízkosti hranice PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky. Plochy Z24 a Z32 zasahují do ochranného pásma NPR Lednické rybníky. V souvislosti s většinou ploch nelze očekávat negativní ovlivnění výše uvedených prvků. V případě plochy Z24 (ČOV) nelze vyloučit potenciálně negativní vliv na přírodu a krajinu. S ohledem na navržené využití plochy Z24 pro ČOV doporučujeme konzultovat budoucí realizaci konkrétního záměru s příslušným orgánem ochrany přírody (OOP).

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na plochu Z24 od východu.



Z08 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z21 (SVd) – Plochy smíšené výrobní – výroba drobná

Z26, Z27, Z35 (UP) – Plochy veřejných prostranství

Z34 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Plochy Z08 a Z21 jsou převzaty z platného ÚP a jeho změn. Plochy Z26, Z27, Z34 a Z35 jsou navrženy nově.

V místě plochy Z08 se nachází mozaika zástavby, zahrad, ovocných sadů a travních porostů. V místě plochy Z21 se nachází stávající oplocená plocha s čerňami skládkami

materiálů – již nyní slouží k navrženému účelu. Na plochách Z26, Z27, Z34 a Z35 se nachází antropogenní biotopy (kulturní luční porosty, pole, náletové dřeviny a v případě plochy Z35 stávající částečně zpevněná komunikace).

Realizace plochy Z08 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF IV. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Jedná se o schválenou, částečně zastavěnou plochu. U ostatních ploch je možno konstatovat nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Pohled na plochu Z26 od jihovýchodu směrem k zástavbě.



Foto 5: Pohled na plochy Z35 a Z08 od severozápadu.



Foto 6: Pohled na plochu Z34 od jihozápadu.



Obr. 7: Plochy Z41 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z41 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Z47 (UP) – Plochy veřejných prostranství

Obě plochy jsou vymezeny nově – plocha Z41 pro legalizaci stávajícího dětského hřiště a plocha Z47 pro dopravní obsluhu zahrad stávající rodinných domů a budoucí umožnění výstavby v těchto zahradách.

V místě plochy Z47 se nachází stávající dětské hřiště, několik vzrostlých dřevin a okolní kulturní sečené trávníky (biotopy X1). V místě plochy Z47 se nachází zahrady (biotop X1).

Realizace obou ploch bude mít nevýznamný vliv na půdu.

Plocha Z41 se celá nachází na území EVL Lednické rybníky, v bezprostřední blízkosti NRBC 2011 Hlohovecké rybníky, hranice PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky a zasahuje do ochranného pásma této NPR. Dle návrhu ÚP je plocha navržena pouze pro stávající dětské hřiště a neumožňuje se na ní umístění budov. V souvislosti s realizací těchto ploch proto nelze očekávat negativní ovlivnění výše uvedených prvků.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Pohled na plochu Z41 od severovýchodu.



Obr. 8: Plochy Z09, Z13, Z37 a Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z09 (DP) – Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště

Z13 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Z50 (NVP) – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Z37(UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Jedná se o nově navržené plochy. Plocha Z09 je navržena pro parkoviště u kulturního domu v místě kulturního sečeného lučního porostu (biotop X1). V místě plochy Z13 se nachází stávající dětské hřiště – jedná se o legalizaci stavu. V místě plochy Z37 se nachází kulturní luční porost s několika vzrostlými dřevinami (biotop X1, X12).

Na jižní části plochy Z50 se nachází kulturní travní porost (biotop X5) s několika vzrostlými stromy, jižní část je tvořena vzrostlou rákosinou. Jedná se o potenciální biotop řady druhů živočichů – zejména avifauny. Plocha Z50 je navržena pro akumulaci nádrže na srážkové vody z části komunikací a veřejných ploch, které do ní budou odváděny dešťovými stokami a otevřenými mělkými příkopy. V návrhu ÚP je uvedeno, že před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapáče stěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže. Plocha Z50 se celá nachází na území EVL Lednické rybníky a NRBC 2011 Hlohovecké rybníky, částečně zasahuje na území PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky a zasahuje do ochranného pásma této NPR. V souvislosti s realizací této plochy nelze vyloučit negativní ovlivnění výše uvedených prvků. Na druhou stranu je třeba uvést, že zamýšlená retenční část srážkových vod může eliminovat jejich odvod splaškovou kanalizací a odlehčování svodu nepřečištěných vod do Hlohoveckého rybníka a tím eliminovat trofické zatížení této vodní plochy (viz kap. 4.2.1). Z výše uvedených důvodů je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Konkrétní záměr je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Bude-li to technicky možné, doporučujeme alespoň na části budoucí nádrže vybudovat mělký litorální biotop.

Plochy Z13 a Z37 svým severním okrajem přiléhají k hranici EVL Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a nachází se v blízkosti hranice PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky a zasahují do ochranného pásma NPR Lednické rybníky. Svým charakterem nemají návrhové plochy potenciál negativně ovlivnit přilehlé, výše uvedené chráněné části přírody.

Realizace všech ploch bude mít nevýznamný vliv na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Pohled na plochu Z50 s Hlohoveckým rybníkem v pozadí.



Foto 9: Pohled na stávající dětské hřiště v ploše Z13.



Foto 10: Pohled na plochu Z09 pro parkoviště u kulturního domu.



Obr. 9: Plochy Z01 a Z46 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z01 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z46 (DP) – Plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění

Plocha Z01 je převzata z platného ÚP, plocha Z46 je navržena nově pro realizaci zachytného parkoviště u Hraničního zámečku. V místě plochy Z01 se nachází deponie materiálů a porosty ruderální vegetace (mozaika biotopů X1, X6 a X7). V místě plochy Z46 se nachází mozaika poliček, sečených trávníků, ruderálních porostů s vtroušenými dřevinami (mozaika biotopů X1, X3, X5, X12). Při severovýchodním okraji plochy Z46 se nachází několik vzrostlých dřevin.

Realizace všech ploch bude mít nevýznamný vliv na půdu.

Plocha Z01 svým severním okrajem přiléhá k hranici EVL Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a nachází se v blízkosti hranice PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky. Nejsou předpokládány přímé či nepřímé vlivy negativně ovlivňující přilehlé, výše uvedené chráněné části přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na severozápadní část plochy Z01 a navazující plochu N10, která je blíže hodnocena v rámci přírodních ploch v závěru této kapitoly.



Foto 12: Pohled plochu Z46 od západu.



Obr. 10: Plocha P19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



P19 (Sva) – Plochy smíšené výrobní – agroturistika

Plocha P19 je plochou přestavby, v místě plochy se nachází opravená budova a navazující antropogenní plochy. Jedná se o objekt bývalé kachní farmy – v současnosti je objekt k navrženému účelu již využíván. Plocha negeneruje zábor ZPF a má tak nevýznamný vliv na půdu.

Plocha svým severozápadním okrajem přiléhá k hranici EVL Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a nachází se v blízkosti hranice PO Lednické rybníky a NPR Lednické rybníky a zasahuje do ochranného pásma této NPR. Mezi farmou a rybníkem Nesyt se nachází stávající zpevněná komunikace. Nedojde k průniku přímých či nepřímých negativních vlivů na přilehlé chráněné části přírody. Nelze proto očekávat negativní ovlivnění zájmu ochrany přírody.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochu Z19 ze stávající komunikace.



Obr. 11: Plochy Z23, Z31 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z23, Z48 (SOv) – Plochy smíšené obytné - venkovské Z31 (UP) – Plochy veřejných prostranství

Jedná se o nově navržené plochy v západní části obce. V místě ploch se nachází stávající oplocené pozemky s mozaikou travních porostů, zahrádek a stávajících staveb (biotop X1).

Realizace plochy Z48 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF IV. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. U ostatních ploch je možno konstatovat nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 14: Pohled na plochu Z23 ze stávající komunikace.



Obr. 12: Plochy Z14, Z15, Z18, Z22, Z36, Z38, Z39, Z40 a Z49 na hlavním výkresu a leteckém snímku ÚP (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z38, Z40 (DP) – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
Z18 (SVs) – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z15, Z49 (UP) – Plochy veřejných prostranství
Z36 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z14, Z39 (OZ) – Plochy občanského vybavení – hřbitovy

Z22 (DU) - Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční

Plocha Z14 je převzata z platného ÚP a jeho změn. Plochy Z15, Z18, Z22, Z36, Z38, Z39, Z40 a Z49 jsou navrženy nově.

Plocha Z22 zpřístupní stávající výrobní areál na západním okraji obce ze silnice vedoucí od Valtic, bez průjezdu zastavěným územím. Cílem je omezení vjezdu nákladních vozidel do obce, omezení hluku a prašnosti a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy. V místě plochy Z22 se nachází intenzivně obhospodařovaná pole a vinice (biotop X2).

Plochy Z14 a Z39 jsou navrženy pro rozšíření hřbitova, plochy Z38, Z43 a Z15 pro parkovací plochy - v místě těchto ploch se nachází stávající luční porosty (biotop X5), část plochy Z15 je disturbovaná. Plocha Z18 je navržena pro vinné sklepy.

Realizace ploch Z15 a Z22 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF IV., příp. V. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. U ostatních ploch je možno konstatovat nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

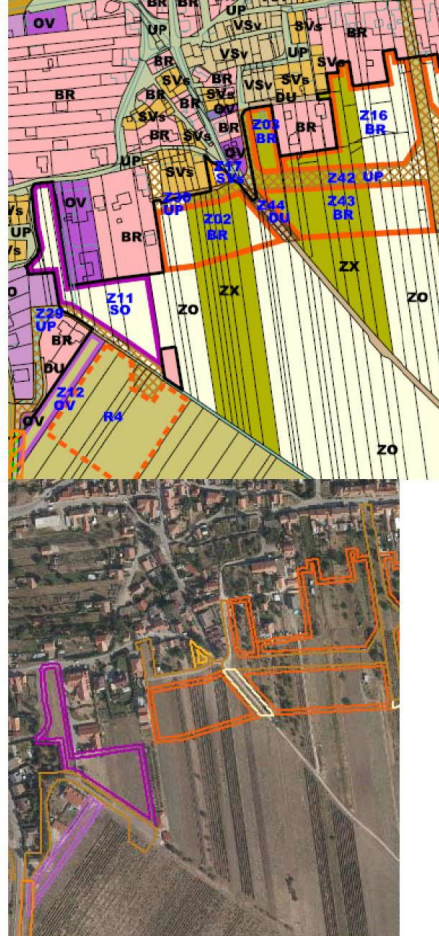
Foto 15: Pohled na plochu Z40 od severozápadu.



Foto 16: Pohled na plochu Z15 od západu.



Obr. 13: Plochy Z02, Z03, Z11, Z12, Z16, Z17, Z29, Z30, Z42, Z43 a Z44 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



- Z02, Z03, Z16, Z43 (BR) – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
- Z11 (SO) – Plochy smíšené obytné
- Z12 (OV) – Plochy občanského vybavení
- Z17 (SVs) – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
- Z29, Z30, Z42 (UP) – Plochy veřejných prostranství
- Z44 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční

Plochy Z03, Z16, Z43, Z11, Z12, Z17, jsou převzaty z platného ÚP a jeho změn. Plochy Z02, Z29, Z30, Z42 a Z44 jsou navrženy nově.

V místě ploch se nachází mozaika vinic, sadů, drobných poliček, sečených travníků a drobných staveb, část ploch je oplocena (mozaika biotopů X1, X2, X5, X13).

Jedná se o svažitě, pohledově částečně exponované plochy, rozšiřující stávající půdorys obce. Pro plochy Z02, Z16, Z43 a přilehlá veřejná prostranství je v textové části ÚP stanovena podmínka zpracování územní studie. Významné vlivy na krajinný ráz tak lze vyloučit.

Realizace ploch Z02, Z11, Z16 s Z43 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF IV., příp. V. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory. U ostatních ploch je možno konstatovat nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

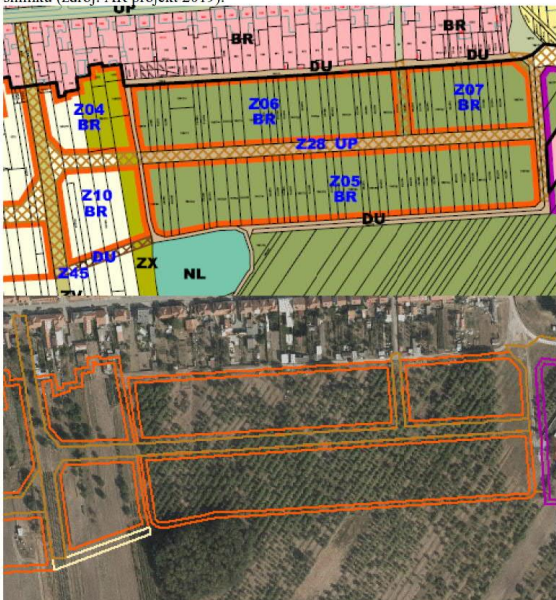
Foto 17: Pohled na plochu Z11 od západu.



Foto 18: Pohled na plochy Z42 a Z43 od západu.



Obr. 14: Plochy Z04, Z05, Z06, Z07, Z10, Z28 a Z45 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019).



**Z04, Z05, Z06, Z07, Z10 (BR) – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
Z28 (UP) – Plochy veřejných prostranství
Z45 (DU) - Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční**

Plochy Z05, Z06, Z07 a Z10 jsou převzaty z platného ÚP a jeho změn. Plochy Z04, Z28 a Z45 jsou navrženy nově.

V místě ploch Z05, Z06, Z07 a na většině plochy Z28 se nachází ovocné sady (biotop X13). V místě ostatních ploch se nachází mozaika vinic, sadů, drobných políček a sečených trávníků (mozaika biotopů X1, X2, X5, X13).

Jedná se o svažité, pohledově částečně exponované plochy, rozšiřující stávající půdorys obce. Plochy Z06 a Z07 leží v pohledové ose Minaret – Kolonáda, která ale vede vysoko nad zemí a nebude novou zástavbou zastíněna. Samotná zástavba bude z minaretu viditelná. Pro plochy Z04, Z05, Z06, Z07, Z10 a přilehlá veřejná prostranství je v textové části ÚP stanovena podmínka zpracování územní studie. Významné vlivy na krajinný ráz tak lze vyloučit.

Realizace ploch Z04, Z05, Z06, Z07 a Z10 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF IV., příp. V. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory. U ostatních ploch je možno konstatovat nevýznamný vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 19: Pohled na plochu Z07 od severovýchodu.



koridory dopravy

Obr. 15: Koridor dopravy K-D1 na hlavním výkresu ÚP a na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



K-D1 – Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor pro realizaci cyklostezky v souladu prioritami č. 22 a 23 Politiky územního rozvoje ČR (požadavek H.2) a ZÚR JMK a opatřením ED1 - Opatření obecné povahy MZP č.j.: 30724/ENV/16 o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihovýchod – CZ06Z.

Cyklostezka je vedena podél stávající komunikace směrem na Valtice. V místě plochy se nachází kulturní luční porosty a okraje vinic (biotopy X1, X2, X5).

Realizace tohoto koridoru si vyžádá pouze drobný zábor ZPF a bude tak mít nevýznamný vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Pohled na severní část koridoru K-D1.



plochy přírodního charakteru

N03-N07 – NP – plochy přírodní

Tyto plochy jsou navrženy pro ochranu EVL Bezručova alej – nachází se mezi EVL a zemědělskými plochami v jejím okolí. Lze konstatovat, že budou mít mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu. Jejich vymezení je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

N11-N18 – ZT – plochy zemědělské – trvalé travní porosty

Plochy jsou navrženy jako protierozní opatření pro ochranu zastavěného území před extravilánovými vodami. Aktuálně se na plochách nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). V plochách se počítá se zatravněním a případnými terénními úpravami. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně zástavby před extravilánovými vodami, zadržení vody v krajině a omezení splachů zemědělských půd. Lze tedy konstatovat nevýznamný až mírně pozitivní vliv na půdu, vodu, přírodu a krajinu a hmotný majetek. Jejich vymezení je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

N01, N02, N08, N09, N10 – NP – plochy přírodní

Tyto plochy jsou navrženy pro ÚSES místní a nadregionální úrovně (lokální biocentra a NRBC 2011 Hlohovecké rybníky). Plochy N01 a N09 mají již v současnosti přírodní charakter. Na ploše N02 se nachází kulturní lesní porost (biotop X9B). Na většině plochy N08 se nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole, severní část plochy je podmáčená a nachází se na ní luční porosty, rákosiny a náletové dřeviny (mozaika biotopů X1, X5, X12, M1.1 a M1.2). Na části plochy N10 je v současnosti vybudována parkovací plocha a zbytek plochy je intenzivně sečen (biotop X1). S ohledem na umístění plochy v nadregionálním biocentru ÚSES je její zpřirodnění žádoucí. Parkování vozidel bude umožněno v blízké ploše Z46. Lze konstatovat, že vymezení těchto přírodních ploch bude

mit mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu. Jejich vymezení je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 21: Pohled na plochu N10 od západu.



Foto 22: Recentní pobytové znaky bobra evropského poblíž plochy N10.



Vymezené územní rezervy

Návrhem ÚP je vymezeno šest územních rezerv – z toho čtyři pro smíšenou obytnou zástavbu (R1, R2, R5,R6), jedna pro smíšenou výrobní zástavbu (R3) a jedna pro bydlení (R4). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

- R1, R2 – plochy pro smíšenou obytnou zástavbu zasahují do blízkosti NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a budou generovat poměrně rozsáhlý zábor ZPF.
- R3, R4, R5 – plochy budou generovat zábor ZPF.
- R6 – plocha pro smíšenou obytnou zástavbu se nachází v bezprostřední blízkosti EVL a PO Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky a ochranného pásma NPR Lednické rybníky. Do budoucna bude plocha generovat zábor ZPF.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podlehlo) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Hlohovec mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh ÚP Hlohovec je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj obce a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi. Část ploch návrh ÚP přebírá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergičkových vlivů návrhu ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítí polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně

narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlicích obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupně zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.



8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrytka pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.



9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Hlohovec byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem návrhu ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Hlohovec je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Císlo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z24	TI – Plochy technické infrastruktury	Budoucí realizaci konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z50	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Konkrétní záměr je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Bude-li to technicky možné, doporučujeme alespoň na části budoucí nádrže vybudovat mělký litorální biotop.



12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Hlohovec na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem návrhu ÚP Hlohovec je vymezení 48 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, jednoho koridoru dopravy, jedné plochy pro protipovodňová opatření a řady ploch přírodních (N01-N10) a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty (N11-N18).

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Kumulativní vlivy návrhu ÚP mohou nastat zejména u vlivu na ovzduší a hlukovou situaci vyvolané zejména intenzitou dopravy, nicméně ani v kumulaci nelze očekávat vlivy významné. Presto byla navržena konkrétní doporučení pro zmírnění negativních vlivů (viz kap. 8 a kap. 11).

Na základě výše uvedených důvodů konstatují zpracovatelé SEA, že předložený návrh ÚP Hlohovec je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Návrh ÚP Hlohovec splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.



Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Hlohovec**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 26. 3. 2019

.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2019a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-03-18].
AOPK ČR (2019b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-03-18].
AR projekt s.r.o. (2019): Návrh Územního plánu Hlohovec. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
Kubešová A., Krajčůček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000. Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>,
<http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>



Přílohy

Příloha č. 1: Návrh stanoviska
Příloha č. 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU HLOHOVEC

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu ÚP Hlohovec je vymezení 48 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, jednoho koridoru dopravy, jedné plochy pro protipovodňová opatření a řady ploch přírodních (N01-N10) a zemědělských ploch pro trvalé travní porosty (N11-N18).

Konkrétně jsou v prostoru obce Hlohovec v návrhu územního plánu (AR projekt 2019) nově vymezeny, či výrazně upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy a plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Z01	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 1-2 rodinné domy na severozápadním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,15 ha.
Z02	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na severozápadním okraji obce, rozloha 0,70 ha.
Z03	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 1 rodinný dům na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,18 ha.
Z04	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na severozápadním okraji obce, rozloha 0,57 ha.
Z05	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 18 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 2,33 ha.
Z06	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 12 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 1,53 ha.
Z07	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 5 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,72 ha.



Z08	SO – Plocha smíšená obytná	Plocha pro cca 3 rodinné domy přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 1,08 ha.
Z09	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha parkoviště u kulturního domu.
Z10	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 4 rodinné domy na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,62 ha.
Z11	SO – Plochy smíšené obytné	Plocha pro cca 6 rodinných domů přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,81 ha.
Z12	OV – Plocha občanského vybavení	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,27 ha.
Z13	OT – Plochy občanského vybavení - sport	Nově vymezená plocha pro legalizaci stávajícího dětského hřiště, rozloha 0,06 ha.
Z14	OZ – Plochy občanského vybavení - hřbitovy	Plocha přebíraná ze Změny č. 2 ÚP pro rozšíření hřbitova, rozloha 0,13 ha.
Z15	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu hřbitova.
Z16	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 6 rodinných domů na jižním okraji obce přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,97 ha.
Z17	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Plocha pro vinné sklepy a rekreaci přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,40 ha.
Z18	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Plocha pro vinné sklepy a rekreaci, rozloha 0,14 ha.
Z20	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	Plocha pro umístění silniční vybavenosti.
Z21	SVd – Plochy smíšené výrobní – výroba drobná	Plocha drobné výroby přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,37 ha.
Z22	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Nová účelová komunikace pro dopravní obsluhu smíšených výrobních ploch a plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady na západním okraji obce.
Z23	SOv - Plochy smíšené obytné – venkovské	Nově vymezená plocha pro cca 3 rodinné domy, rozloha 0,44 ha.
Z24	TI – Plocha technické infrastruktury	Plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod.
Z25	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP pro dopravní obsluhu stávající smíšené obytné plochy.
Z26	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z27	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z28	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z29	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z30	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z31	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.



Z32	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Přebíraná plocha ze Změny č. 2 ÚP pro veřejnou zeleně.
Z33	SO – Plochy smíšené obytné	Nově vymezená plocha pro cca 3 rodinné domy, rozloha 0,23 ha.
Z34	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z35	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z36	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z37	UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	Plocha pro veřejnou zeleně.
Z38	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha pro parkoviště u hřbitova.
Z39	OZ – Plochy občanského vybavení - hřbitovy	Rozšíření hřbitova, rozloha 0,09 ha.
Z40	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Plocha pro parkoviště u vinných sklepů.
Z41	OT – Plochy občanského vybavení - sport	Nově vymezená plocha pro legalizaci stávajícího dětského hřiště, rozloha 0,15 ha.
Z42	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z43	BR - Plochy bydlení - v rodinných domech	Plocha pro cca 7 rodinných domů, přebíraná ze Změny č. 2 ÚP, rozloha 0,87 ha.
Z44	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Plocha pro dopravní obsluhu pozemků jižně od obce.
Z45	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Plocha pro dopravní obsluhu pozemků jižně od obce.
Z46	DP – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	Záchytné parkoviště v blízkosti Hraničního zámečku.
Z47	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.
Z48	SOv - Plochy smíšené obytné – venkovské	Nově vymezená plocha pro cca 4 rodinné domy, rozloha 1,00 ha.
Z49	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Plocha pro dopravní obsluhu.

b) koridory dopravy

Označení plochy	Funkční využití	Popis
K-D1	Koridor dopravní infrastruktury – silniční	Koridor určený pro umístění cyklostezky ve směru na Valtice.

c) plochy pro protipovodňová opatření

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z50	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Retenční nádrž pro akumulaci srážkových vod.

d) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P19	SVa – Plochy smíšené výrobní – agroturistika	Plocha přestavby pro agroturistiku, rozloha 0,40 ha.



Návrhem ÚP je vymezeno šest územních rezerv – z toho čtyři pro smíšenou obytnou zástavbu (R1, R2, R5,R6), jedna pro smíšenou výrobní zástavbu (R3) a jedna pro bydlení (R4).

Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský
Obec: Hlohovec

Předkladatel koncepce

Obec Hlohovec

Pořizovatel Územního plánu Hlohovec

Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy.

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „*Územní plán Hlohovec*“.

Dne 17.1.2018 bylo pod č. j.: JMK 179122/2017 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Hlohovec** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://cja.cenia.cz/sea>).

Príslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl pro část k.ú. Hlohovec nacházející se mimo NPR Lednické rybníky krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 132673/2017 ze dne 13.9.2017).**

Príslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle §77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byla pro část k.ú. Hlohovec nacházející se v NPR Lednické rybníky Správa CHKO Pálava, která v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j.02421/JM/17 ze dne 2.11.2017).**



Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hlohovec včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu Územního plánu Hlohovec. Stanovisko k návrhu Územního plánu Hlohovec bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*Územní plán Hlohovec*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Hlohovec*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Hlohovec*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„*Územního plánu Hlohovec*“

za dodržení následujících podmínek:

- Z24 - TI – Plochy technické infrastruktury: budoucí realizaci konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Z50 - NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření: konkrétní záměr je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Bude-li to technicky možné, doporučujeme alespoň na části budoucí nádrže vybudovat mělký litorální biotop.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo



zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Skrytívkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.



Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrželi:

– pořizovatel ÚP: Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy.

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze MÚ Břeclav, Obec Hlohovec a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polivkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizujetelefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polivkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišny a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

2

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

SPLNĚNÍ NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ A ZÁVĚRŮ SEA HODNOCENÍ:

Viz kapitola II.6. textu Odůvodnění.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

Opatření doporučená v SEA hodnocení	Opatření v ÚP Hlohovec
<ul style="list-style-type: none">- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)	<p>Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.</p> <p>Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.</p>

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

V řešeném území se nachází území soustavy Natura 2000. Jedná se o Evropsky významné lokality CZ0623803 Bezručova alej a CZ0620009 Lednické rybníky a ptačí oblast CZ0621028 Lednické rybníky. Současně se v řešeném území nachází i chráněná území Přírodní památka Kamenice u Hlohovce a Národní přírodní rezervace Lednické rybníky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP pod č. j. JMK 132673/2017 vydal samostatně dne 31.08.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Taktéž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění po posouzení koncepce „Územní plán Hlohovec“ vydala ve smyslu § 45i odst. 1 zákona stanovisko č.j. 02421/JM/17 ze dne 2.11.2017, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Závěr orgánu ochrany přírody JMK vychází z úvahy, že hodnocený záměr sice řeší území, ve kterém se nacházejí výše uvedené prvky soustavy Natura 2000, ty jsou však v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, které budou plně respektovány (viz kap. Ochrana přírody, str. 13). Za tohoto předpokladu lze konstatovat, že záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Toto stanovisko se vztahuje jen na ty části EVL Bezručova alej a EVL a PO Lednické rybníky, které nejsou v překryvu s NPR Lednické rybníky a jejím ochranným pásmem. Pro části EVL Bezručova alej a EVL a PO Lednické rybníky, které spadají do NPR Lednické rybníky a jejího ochranného pásma, je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska AOPK ČR, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov.

Odůvodnění závěru AOPK:

Vzhledem ke skutečnosti, že se na katastru obce Hlohovec se nachází Ptačí oblast Lednické rybníky a Evropsky významná lokalita Lednické rybníky, zabývala se Agentura možnými vlivy na předměty ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000 a jejich celistvost.

Předložená koncepce má převzít stávající zastavěné plochy i plochy určené k zastavění ve změně územního plánu č. 2. Dále mají být při pořizování prověřeny nové plochy pro výstavbu rodinných domů a nové funkční využití pro areál bývalé kachní farmy pod rybníkem Nesyt. Žádná z těchto změn nemůže mít podle Agentury vliv na zachování předmětů ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 v příznivém stavu a nemůže ovlivnit jejich celistvost. V případě bývalé kachny, která se nachází bezprostředně za hranicí předmětné ptačí oblasti a evropsky významné lokality, má být prověřeno funkční využití pro agroturistiku. V tomto případě se jedná o narovnání územně plánovací dokumentace s faktickým stavem, neboť stavby na této ploše v současné době již tomuto účelu slouží bez zjištění přímých nebo nepřímých vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Během pořizování územního plánu se má prověřit i systém nakládání s odpadními vodami a ponechání plochy vymezené pro samostatnou ČOV ve východní části katastru. Současný systém řešení odkanalizování obce ovlivňuje výše uvedené lokality, neboť do Hlohoveckého rybníka ústí odlehčovací komory. Těmi při větších deštích odtéká do tohoto rybníka nepředčištěná odpadní voda a zvyšuje se trofie rybníka, která je už sama o sobě velmi vysoká. Ponecháním plochy pro vlastní ČOV na východě katastru v blízkosti ploch, kde je zvažováno vymezení nových ploch pro výrobu, bude podle Agentury potenciálně

umožněno, aby odpadní hospodářství bylo řešeno samostatnou ČOV na této ploše a nedocházelo k potenciálnímu navýšení zatěžování vody v předmětném rybníce odpadní vodou z těchto provozů. Návrh zadání předpokládá navýšení obyvatel do roku 2030 o 33. U nových obytných objektů bude muset být řešeno i hospodaření s odpadními vodami. Podle Agentury by připojení všech nově navržených ploch pro bydlení a navýšení obyvatel o 33 nezpůsobí tak výraznou změnu, která by měla významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Při prověřování systému odkanalizování obce bude muset být prověřeno i stávající řešení včetně výše uvedené problematiky a může dojít k nalezení jiného řešení, které sníží množství odpadní vody odlehčované do Hlohoveckého rybníka, tedy i potenciální vliv na společenstva obnažených den a nepřímo i na úspěšné hnízdění vodních ptáků, které jsou předmětem Ptačí oblasti Lednické rybníky.

Vzhledem k povaze záměru byl vyloučen vliv na další evropsky významné lokality a ptačí oblasti v kompetenci Agentury, neboť tyto se nacházejí v irelevantních vzdálenostech od záměru.

Agentura se zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že kladné stanovisko lze udělit, neboť je vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena a nemůže dojít k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.

Stanovisko se nevydává ve smyslu § 90 odst. 1 zákona v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Opravu nebo zrušení tohoto stanoviska lze provést dle ustanovení § 156 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

C. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

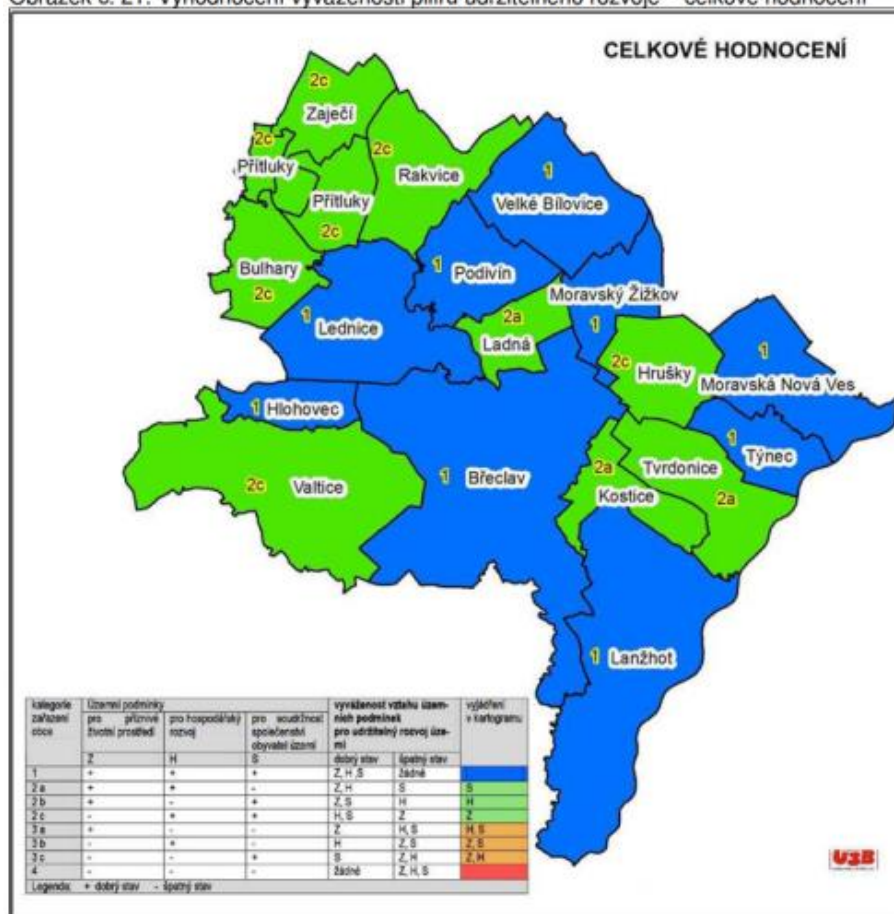
Podkladem pro ÚP Hlohovec byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Břeclav 2016 a následně i V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Břeclav, především část B – Rozbor udržitelného rozvoje území a část C – Karty obcí) kterou pořídil MěÚ Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování ve spolupráci s firmou USB Brno.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo v RURU využito 5-bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů. Proto byly výsledky upraveny přepočtovým koeficientem.

Obrázek č. 21: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: UAP 2020

Hlohovec je tedy zařazen mezi obce kategorie 1, tj. obce se silnými pilíři ekologickým, ekonomickým i sociodemografickým.

Ve vyhodnocení sociodemografického pilíře dosáhl **Hlohovec** dokonce nejlepšího výsledku v ORP Břeclav (35 bodů). Na dalších místech se umístily Břeclav, Valtice, Velké Bílovice, Moravská Nová Ves a Hrušky. Poslední příčky obsadily Kostice, Ladná a Tvrdonice.

V celkovém hodnocení obcí byly nejlépe hodnoceny obce Lednice a Hlohovec.

Cílem ÚP bylo udržet rovnováhu mezi ochranou hodnot řešeného území, hospodářským rozvojem, který spočívá ve stabilizaci významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, sportovních aktivit, rekreace a zabezpečení kvality života obyvatel, posílení sociálních vazeb a zabezpečení obytného prostředí prosazením příznivého urbanistického rozvoje a navazující stabilizace dopravní a technické infrastruktury.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Nad rámec jevů, obsažených v ÚAP a v Příloze č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb., jsou v ÚP Hlohovec řešeny plochy krajinné zeleně (NK). Kromě plošně vymezených prvků zeleně je uvnitř zástavby i v otevřené krajině vymezena zeď liniová (interakční prvky) ve formě jednostranných nebo oboustranných alejí.

Ozn.	Sledovaný jev	Komentář
NK	plochy zeleně - zeď krajinná (nelesní)	ÚP Hlohovec stabilizuje plochy zeleně krajinné.
	Plochy územních rezerv	V ÚP Hlohovec jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv: <input type="checkbox"/> R4 Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení. <input type="checkbox"/> R7, R8, R9, R10 Plochy územních rezerv pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení. <input type="checkbox"/> R11, R12 Plochy územních rezerv pro možné budoucí využití jako plocha veřejných prostranství
	Liniová zeď, aleje	Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezi, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba zeleně ve volné zemědělské krajině v podobě cestních stromořadí.
	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	V ÚP Hlohovec bylo účelné vymezení architektonicky a urbanisticky významné stavby. S přihlédnutím k zásadám přiměřenosti a zamezení diskriminace, je výše uvedený požadavek uplatněn nikoliv v celém území obce, ale pouze v architektonicky a urbanisticky exponovaných polohách , které mají nejvýznamnější vliv na obraz obce a Lednicko-valtického areálu. Zákres těchto ploch je proveden ve výkresu č. I.f. Do architektonicky a urbanisticky významných staveb jsou dále zařazeny rozhledny v krajině (umístěné v ploše „stanoviště významných pohledů a výhledů s přípustným umístěním rozhleden“), vyznačené ve výkresu č. I.f).
	Podmínka zpracování územní studie nebo regulačního plánu	Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování. Požadavek na zpracování územních studií je uplatněn u těchto ploch: <ul style="list-style-type: none"> • Z05, Z06, Z07 a přilehlá veřejná prostranství • Z02 a přilehlá veřejná prostranství • Z40, přilehlá veřejná prostranství a plocha N15 <p>Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části.</p>

Dále jsou posouzeny vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří zemědělská půda, přičemž svažitá pozemky jsou využity především k pěstování vína.

Urbanistický vývoj sídla, struktura sídla, urbanistická kompozice: viz odůvodnění, kap. II.9.2 a II.9.3.

Územní rozvoj je limitován na severu ochranou přírodních a kulturních hodnot (NPR Lednické rybníky, NRBC 2011 Hlohovecké rybníky. Hlohovecký rybník a vegetace na jeho jižním břehu je součástí nejcennějších částí Krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál na jižní Moravě a Světového kulturního dědictví – Lednicko-valtický areál, zapsaný na Seznam památek UNESCO, území soustavy Natura 2000 – EVL a PO Lednické rybníky).

Rovněž rozvoj východním směrem je limitován ochranou přírodních a kulturních hodnot (EVL Bezručova alej, která je rovněž významným kompozičním prvkem v rámci LVA).

Územní rozvoj jižním směrem je relativně bezproblémový, vzhledem ke konfiguraci terénu je ale třeba důsledně limitovat výšku zástavby. Všechny zastavitelné plochy umístěné jižně od obce budou viditelné z minaretu v Lednici.

Rozvoj západním směrem je omezen areálem bývalého JZD, dnes stabilizovanou plochou výroby a skladování a do značné míry i ochranou přírodních a kulturních hodnot.

V architektonicky a urbanisticky nejcennějších částech řešeného území, zejména v jeho severní části, jsou možnosti územního rozvoje velmi limitovány. Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly architektonické i přírodní hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled obce, ani krajinný ráz (viz. výkres I.f „Výkres urbanistické koncepce“).

Řešené území má díky své poloze v jádrovém území LVA vynikající předpoklady především pro rozvoj cestovního ruchu, vinné turistiky, agroturistiky a cykloturistiky. Lokalita je velmi populární a současně pro jižní Moravu specifická. V návaznosti na tuto oblast územní plán s ohledem na jedinečnost daného místa rozvíjí plochy občanské vybavenosti a území smíšená (plochy pro umístění vinných sklepů, a plochy pro agroturistiku).

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení a na vytvoření dostatku pracovních příležitostí. Současně zastavěné území je poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce s vždy s logickou vazbou na zastavěné území. Silný rozvoj ploch určených pro bydlení v rodinných domech je patrný už historicky na jižním a jihovýchodním okraji obce.

Rozvoj výroby a skladování bude uspokojen ve stávajícím výrobním areálu na západním okraji obce a rozvoj drobné výroby na východním okraji obce, kde navazuje na stávající plochy výroby drobné. Veškeré výrobní plochy jsou situovány tak, aby jejich dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhorsila v obci životní prostředí..

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

E.1 Vyhodnocení přínosu ÚP Hlohovec k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR ČR)

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Hlohovce respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Hlohovce respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek. Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Hlohovce řeší jednoznačný kompaktní rozvoj sídla ve vazbě na jednotlivé části a jeho přechod do krajiny. Koncepci jsou jednoznačně vytvářeny podmínky pro rozvoj a posílení celkové sociální integrity území.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci byly prověřeny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Hlohovec stanovuje předpoklady k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Stávající brownfields jsou již na území sídla téměř všechny nově využity. Západně od obce v lokalitě při severním okraji vodní plochy Nesyt je ve stávající ploše nefunkční výroby drobné vymezena plocha přestavby P19 (SVa – plocha smíšená výrobní – agroturistika). Stávající smíšený výrobní areál na západním okraji obce je stabilizovaný.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V řešeném území se velkoplošná zvláště chráněná území, plochy VKP a území soustavy NATURA 2000 (EVL, PO), čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES a prvky zeleně. Dopravní a technické stavby byly dostatečně prověřeny.

Priorita je dodržena.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreacních aktivit. V k.ú. Hlohovec existují četné turistické trasy a cyklotrasy. Jsou vedeny vesměs po málo frekventovaných místních a účelových komunikacích. Problematická je cyklotrasa vedoucí z obce do Valtic, po silnici III.třídy, která je v turistickém období silně dopravně zatížena. ÚP Hlohovec proto vymezuje podél této silnice koridor K-DI, určený pro umístění cyklostezky.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístit tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především s ohledem na stávající charakter území dořešení ploch pro dopravní infrastrukturu, zejména dopravu v klidu. Je vymezena i cyklostezka Hlohovec-Valtice. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Priorita je dodržena.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: územní plán vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. Záplavové území v k.ú. Hlohovec vymezeno není.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení

ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zpracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby. V k.ú. Hlohovec existují četné turistické trasy a cyklotrasy. Jsou vedeny vesměs po málo frekventovaných místních a účelových komunikacích. Problematická je cyklotrasa vedoucí z obce do Valtic, po silnici III.třídy, která je v turistickém období silně dopravně zatížená. ÚP Hlohovec proto vymezuje podél této silnice koridor K-D1, určený pro umístění cyklostezky.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zpracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

E.2 Vyhodnocení přínosu ÚP Hlohovec k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)

Územní plán naplňuje následující priority ZÚR Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území

hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec. V řešeném území šlo zejména o koordinaci územního rozvoje obce se zájmy ochrany přírodních a památkových hodnot, zejména Krajině památkové zóny Lednicko-Valtický areál, Světového kulturního dědictví – Lednicko-Valtický areál, zapsaného na Seznam památek UNESCO v r. 1996. Dále se zájmy ochrany přírody - Ptačí oblast Lednické rybníky (CZ0621028) a Evropsky významné lokality Lednické rybníky (CZ0620009), Bezručova alej (CZ0623803).

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Hlohovec řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

ÚP Hlohovec respektuje místní podmínky pro využívání území, přírodní i kulturní hodnoty a usiluje o vyvážený rozvoj jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

ÚP Hlohovec posoudil potřeby cyklistické dopravy a konstatoval, že síť cyklotras je v řešeném území velmi hustá, další cyklotrasy nejsou potřebné. Cyklotrasy vedou po stávajících místních a účelových komunikacích, včetně komunikací lesních a většinou nekolidují s motorovou dopravou. Výjimkou je cyklostezka Hlohovec-Valtice („Mikulovská“, „Knížecí stezka LVA“), která vede po silnici III/42230, jež je v letním období silně zatížena motorovou rekreační dopravou. K eliminaci kolizí obou druhů dopravy proto ÚP Hlohovec vymezuje v souběhu se silnicí koridor dopravní infrastruktury K-DI, pro umístění cyklostezky. Pro její umístění bude přednostně využít nezemědělský pozemek v majetku obce, vedený jako komunikace. Priorita je splněna.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

Splněno. ÚP Hlohovec prověřil trasování autobusových linek i možnost otáčení autobusů v obci. vyhovuje.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Hlohovec dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Hlohovec nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Umístění občanského vybavení umožňují podmínky ploch SO. Dále ÚP vymezuje plochu pro rozšíření hřbitova. Priorita je zohledněna.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

ÚP Hlohovec řeší využití stávajících ploch výroby a skladování. Stávající plocha na západním okraji obce není dostatečně intenzivně využita (i když ji nelze zařadit do brownfields), ÚP proto nevymezuje další zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, a to i z důvodu ochrany přírodních a památkových hodnot, zejména Krajinné památkové zóny Lednicko-Valtický areál, Světového kulturního dědictví – Lednicko-Valtický areál, zapsaného na Seznam památek UNESCO v r. 1996. Dále z důvodu ochrany přírody - Ptačí oblast Lednické rybníky (CZ0621028) a Evropsky významné lokality Lednické rybníky (CZ0620009), Bezručova alej (CZ0623803). Samotnou plochu areálu na západním okraji obce zahrnuje územní plán do ploch smíšených výrobních – podmínky využití této plochy umožňují variabilnější využití.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hlohovec.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byly analyzovány silné pilíře ekologický, hospodářský i sociální pilíř. Územní plán proto usiluje o udržení vyváženého stavu, tj. vytvoření podmínek pro sociální a hospodářský rozvoj, při minimalizaci negativních vlivů na ekologický pilíř.

ÚP Hlohovec řeší problémy vymezené pro území Obce Hlohovec v ÚAP ORP Břeclav:

RURU, karty obcí – vymezení problémů k řešení	ÚP Hlohovec
1. v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení 2. prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly.	Požadavky ÚAP jsou v návrhu ÚP Hlohovec akceptovány.

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.