

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

RAKVICE

okr. Břeclav, ORP Břeclav



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování, Nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Objednatel: Obec Rakvice, Náměstí 22, 691 03 Rakvice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno

Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004

E-mail: jednatel@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 955

Datum zpracování: 08/2023

OBSAH DOKUMENTACE

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKVICE

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury – energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKVICE

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

PŘÍLOHA: ÚZEMNÍ PLÁN RAKVICE, SROVNÁVACÍ TEXT

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000
II.c Širší územní vztahy	1 : 25.000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚZEMNĚ ANALYTICKÝMI PODKLADY	9
II.2.1. Soulad s ÚAP JMK	9
II.2.2. Soulad s ÚAP ORP Břeclav	11
II.3. SOULAD S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	12
II.3.1. Soulad s územním rozvojovým plánem	12
II.3.2. Soulad s PUR	12
II.3.3. Soulad s územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje	16
II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	23
II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	24
II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	25
II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	28
II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	29
II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	29
II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	30
II.11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	56
II.11.1. Demografický vývoj	56
II.11.2. Využití zastavěného území a zastavitelných ploch	56
II.12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	60
II.13. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	61
II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	61
II.13.2. Posouzení vlivu jednotlivých záměrů na krajinný ráz	63
II.13.3. Územní systém ekologické stability	68
II.13.4. Záplavová území, ochrana před povodněmi	68
II.14. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	76
II.14.1. Důvody pro pořízení změny ÚP	76
II.14.2. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu	76
II.14.3. Doprava	76
II.14.4. Technická infrastruktura	81
II.14.5. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch	81
II.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	90
II.16. ODŮVODNĚNÍ ZMĚN PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	94
II.16.1. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše A) lokalita vinných sklepů (ul. U Luže, Krátká, Luční)	97
II.16.2. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše B) lokalita vinných sklepů (část ul. Svislá)	97
II.16.3. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše C) centrum obce (Náměstí, část ul. Nádražní a Horní)	97
II.16.4. Odůvodnění urbanistické struktury sídla	99
II.17. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA	

	ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA _____	101
	II.17.1. Důsledky na ZPF _____	101
	II.17.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů _____	111
II.18.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ _____	111
II.19.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK _____	146
II.20.	ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE _____	148
	II.20.1. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s Politikou územního rozvoje ČR, s územním rozvojovým plánem a s ÚPD vydanou krajem _____	148
	II.20.2. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území _____	148
	II.20.3. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů _____	148
	II.20.4. Přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 územního plánu Rakvice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů _____	149
II.21.	SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ _____	150
II.22.	SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN _____	151
II.23.	POUČENÍ _____	151

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Rakvice má schválený „Územní plán Rakvice“ (dále jen „ÚP“), který byl vydán Zastupitelstvem obce Rakvice dne 18. 12. 2015 jako opatření obecné povahy s účinností od 5. 1. 2016.

Zastupitelstvo obce Rakvice na svém zasedání dne 13.09.2021 pod č.j. 2021/04/3 schválilo Zprávu o uplatňování ÚP Rakvice a rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP Rakvice zkráceným postupem. Dále pověřilo zastupitele, starostu obce p. Radka Průdka, spoluprací s pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu (určený zastupitel).

Pořízení změny územního plánu zajišťuje Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí – úřad územního plánování.

Projednání zadání:

Návrh zadání změny ÚP byl obsažen ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rakvice v období 01/2016 - 12/2020.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Rakvice (dále jen Zpráva) vycházel z ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel územního plánu předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením přistoupil Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (dále jen pořizovatel) ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice a jejímu projednání dle příslušných ustanovení stavebního zákona. Obec Rakvice předala podněty pořizovateli, které jsou do Zprávy zahrnuty.

Návrh Zprávy byl zaslán dne 27. 5. 2021 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Rakvice k uplatnění požadavku a podnětů k jejímu obsahu ve lhůtě do 30 dnů od jejího obdržení. K obsahu návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice v zákonné lhůtě neuplatnila své podněty žádná ze sousedních obcí, ani obec Rakvice. Projednání návrhu Zprávy bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách města Břeclav a obce Rakvice od 27. 5. 2021 do 29. 6. 2021. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení projednání návrhu Zprávy byly zveřejněny rovněž ve stejném termínu i na elektronických úředních deskách na adresách www.breclav.eu a obce Rakvice www.rakvice.cz. V zákonné lhůtě mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k obsahu návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu. Ve stanovené lhůtě, tj. do 28. 6. 2021, obdržel pořizovatel 1 připomínku občana a tři připomínky oprávněných investorů k obsahu návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Rakvice a z projednání návrhu Zprávy s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi, obcí Rakvice a s veřejností vzešel **požadavek na pořízení změny ÚP Rakvice**, a to z důvodu uvedení ÚP Rakvice do souladu s nadřazenou dokumentací, konkrétně s vydanými Aktualizacemi PÚR ČR 2, 3, 4, 5 a ZÚR JMK 1, 2 a dále také na základě požadavků obce. Zpráva o uplatňování ÚP Rakvice současně nahradila zadání pro Změnu č. 1 ÚP Rakvice a ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona vydala pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice.

Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Rakvice (dále jen Změna) je zpracován pro obec Rakvice, katastrální území Rakvice.

Tato změna ÚP Rakvice, na základě rozhodnutí zastupitelstva obce, je pořizována dle § 55a a 55b stavebního zákona **zkráceným postupem**. Zpráva o uplatňování ÚP Rakvice a zadání změny č. 1, doplněné na základě výsledků projednání, byly schváleny ZO dne 13. 9. 2021 pod č.j. 2021/04/3, v souladu

s ustanovením § 6, odst. 5) písm. e) stavebního zákona.

Zpracování návrhu územního plánu:

Po komunálních volbách v roce 2022 byl rozhodnutím (usnesení č. 2022/1/18) Zastupitelstva obce Rakvice dne 17.10.2022 určen pro spolupráci s pořizovatelem pro období 2022 – 2026 pan starosta Ing. Pavel Rous. Návrh územního plánu zpracoval kolektiv pracovníků společnosti AR projekt, s.r.o., pod vedením Ing. arch. Milana Hučíka, č. autorizace 02 483.

Všechny požadavky, obsažené v zadání, resp. ve Zprávě o uplatňování ÚP Rakvice, byly prověřeny a výsledky zapracovány do změny územního plánu. Viz kapitola II.10.

Projednání dle § 55b stavebního zákona:

Veřejné projednání návrhu:

Řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s §55b a § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli přípisem č.j. MUBR 192024/2022 ze dne 19.12.2022 přizváni jednotlivě obec Rakvice, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 192020/2022 ze dne 19.12.2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Rakvice i Města Břeclav a na jejich elektronických úředních deskách ode dne 20.12.2022 do 02.02.2023. O řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice s veřejným projednáním byli vyzooměni oprávnění investoři přípisem č.j. MUBR 192029/2022 ze dne 19. 12. 2022.

Návrh Změny č. 1 ÚP Rakvice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (odbor stavební a životního prostředí MěÚ Břeclav), na Obecním úřadě Rakvice a také způsobem umožňující dálkový přístup na adresách www.breclav.eu a www.rakvice.cz v době od 20. 12. 2022 do 01.02. 2023, včetně.

Veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 25. 1. 2023 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Rakvice, Náměstí 22, 691 03 Rakvice. Z průběhu projednání byl proveden záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 1. února 2023, včetně) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle §52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V průběhu řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice byly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání) podány námitky a připomínky (§§22 a 52, 55b stavebního zákona) od veřejnosti, oprávněných investorů, které jsou podrobně zpracovány v kap. „II. 18. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění“ a kap. „II.19. Vyhodnocení připomínek“. Jedná se o tyto námitky a připomínky:

Námitky:

1. MND a.s., Úprková 807/6, 695 01 Hodonín, Česka republika, IČ: 28483006, ze dne 18.01.2023, č.j.: 1034/22
2. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha4 – Nusle, IČO 27260364, ze dne 3. 1. 2023, zn.: 13503/22/OVP/Z
3. Správa železnic, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234, ze dne 27.1.2023, zn.: 6743/2023-SŽ-GR-06
4. Ing. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14908/2023
5. Ing. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14910/2023
6. Mgr. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14897/2023
7. Mgr. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14899/2023
8. Bc. T.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14900/2023
9. Bc. T.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14901/2023
10. Mgr. L.B., 691 03 Rakvice, ze dne 31.01.2023, naše č.j.: MUBR 14903/2023
11. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 01.02.2023, naše č.j.: MUBR 15758/2023
12. Ing. J.B., 691 03 Rakvice, ze dne 01.02.2023, naše č.j.: MUBR 15762/2023

Připomínky:

1. J.B., 690 02 Břeclav, ze dne 03.02.2023 (poštou odesláno 01.02.2023), naše č.j: MUBR 16212/2023

Pořizovatel v rámci řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice obdržel tato **souhlasná stanoviska**:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, koordinované stanovisko, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, ze dne 27.01.2023, č.j. JMK 12410/2023 – koordinované souhlasné stanovisko
2. Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, koordinované stanovisko, nám. T.G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, ze dne 18.1.2023, č.j. MUBR 192493/2022 – koordinované souhlasné stanovisko bez připomínek
3. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, Smetanovo nábřeží 13, 690 02 Břeclav, ze dne 21.12.2022, č.j. HSBM-9011-2/2022 - souhlasné stanovisko
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 22.12.2022, zn. MPO 119302/2022 – souhlasí bez připomínek
5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, ze dne 16.1.2023, č.j. KHSJM 03206/2023/BV/HOK – s návrhem změny souhlasí
6. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, 160 01 Tychonova 1, Praha 6, ze dne 20. 1.2023, č.j.: MO 57021/2023-1322 – souhlasné stanovisko
7. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 31.1.2023, zn.: MK 7524/2023 OPP – souhlasí s podmínkou doplnění limitů v území (obecné požadavky ochrany vyplývající ze zákona - text o světové dědictví UNESCO, ÚAN I. A ÚAN II).
8. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, ze dne 27. 1. 2023, č.j. MV-224898-4/OSM-2022 – souhlasí s podmínkou dodržení ochrany stávajících RRL spojů MV ČR
9. Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, ze dne 31.01.2023, č. j.: MD-3713/2023-910/2 – souhlasí z hlediska drážní dopravy, z hlediska dopravy na pozemních komunikacích (dálnice a silnice I. třídy) a z hlediska letecké a vodní dopravy

Obecným požadavkům Ministerstva vnitra, Ministerstva kultury bylo vyhověno, neboť se jednalo o doplnění limitů v území a jejich ochrana vyplývá ze zákona. Byla také doplněna textová část odůvodnění týkající se dílčí změny č. 1.28 (cyklostezky) na základě připomínky KÚ JMK z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Těmto požadavkům bylo vyhověno. Ostatní dotčené orgány zaslaly kladná stanoviska bez připomínek.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal podle § 55b odst. 4 (z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, PÚR ČR a ZÚR JMK) stavebního zákona souhlasné stanovisko ze dne 15.06.2023, č.j.: JMK 91929/2023.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice (připomínky uplatněné u veřejného projednání), které jsou podrobně zpracovány v kap. II. 18) a v kap. II. 19) textové části odůvodnění. Pořizovatel vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách dle § 55b odst. 7) a § 53 odst. 1 stavebního zákona doručil dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Rakvice byla vydána kladná stanoviska: Hasičský záchranný sbor JMK, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského

a Zlínského.

Krajský úřad Jihomoravského kraje a žádný z dotčených orgánů neměl k návrhu vyhodnocení výsledku projednání (rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek) námitek.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění Změny č. 1 ÚP Rakvice v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění - viz kap. „II.20. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE“.

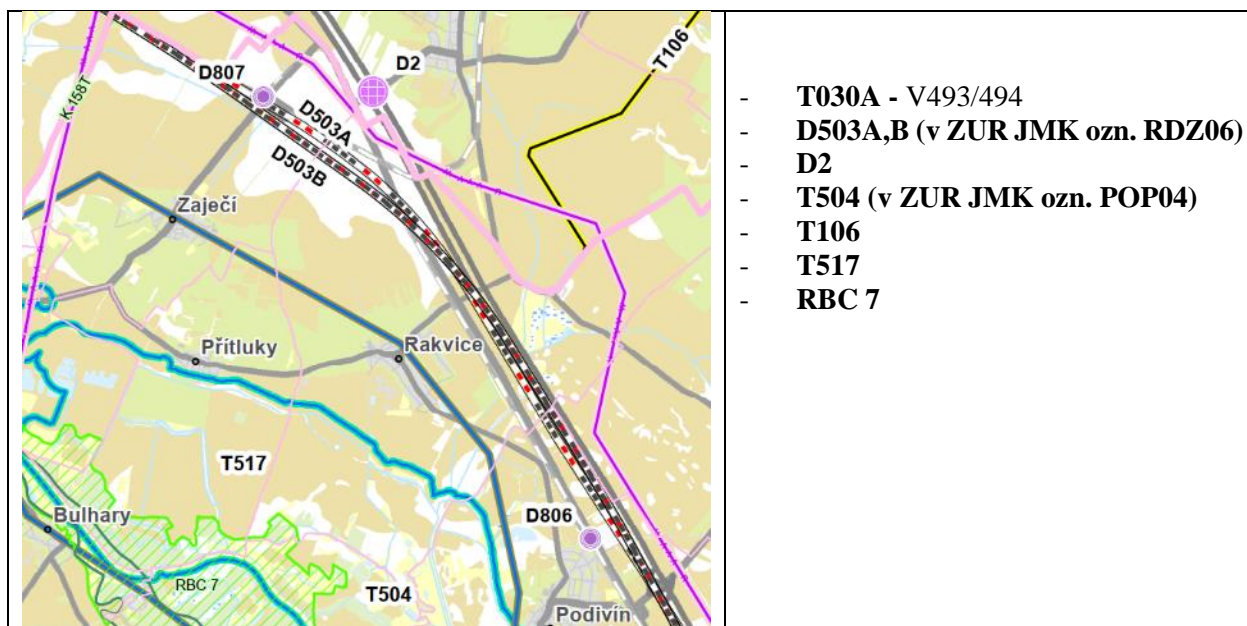
II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚZEMNĚ ANALYTICKÝMI PODKLADY

II.2.1. Soulad s ÚAP JMK

V roce 2022 byly zpracovány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje - pátá úplná aktualizace (Ateliér Cihlář-Svoboda, s.r.o.). Územně analytické podklady zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, hodnoty území, limity využití území, záměry na provedení změn v území; dále zjišťují a vyhodnocují udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci.

V RURU bylo provedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, bylo provedeno za jednotlivé pilíře (environmentální, sociální a hospodářský) na základě hodnot výše uvedených indikátorů. Byl kladen důraz na to, aby se co nejvíce indikátorů shodovalo s jevy, jež jsou dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. sledovány v ÚAP. ORP Břeclav byla zařazena do kategorie 3b, tj. mezi ORP s negativními pilíři environmentálním a sociálním a s pozitivním hodnocením hospodářského pilíře. V RURU je uvedeno: „V pilíři sociálním je negativně hodnocen úbytek obyvatelstva způsobený nepříznivým migračním saldem i přirozenou měnou. Tak jako většina správních obvodů se Břeclavsko potýká s podprůměrným podílem obyvatelstva ve věkové kategorii do 15 let. V posledních letech trvá nízká intenzita bytové výstavby. Na negativním hodnocení environmentálního pilíře se podílí zejména koeficient ekologické stability, kvalita ovzduší (ovlivněna přirozeným transportním koridorem).“

Z ÚAP JMK (2022) vyplývají pro změnu č. 1 ÚP Rakvice následující záměry a požadavky (viz výřez výkresu záměrů):



- **T030A** - V493/494 - přestavba vedení V243/244 Sokolnice - Bisamberg (AUT) - var. 1. Rovněž ZÚR JMK vymezují v jižní části kraje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií, takto: Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko. Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko dosud nebyla zpracována, koridor zatím nebyl vymezen, není proto v ÚP Rakvice zřetelně.
- **D503A,B** - VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien), varianty A a B. V úseku procházejícím územím obce Rakvice vede varianta „A“ ve stejné trase jako RDZ05, vymezená v ZÚR.

Koridor je v platném ÚP Rakvice zapracován a označen KRDI. V rámci změny č. 1 byl prověřen soulad koridoru se ZÚR JMK, byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru a koridor byl přejmenován na CRZ-RDZ05. Šířka koridoru byla v krajině ponechána v základní šíři 600 m, v kontaktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami byla šířka zúžena až na 396 m (na jižní straně 96 m od osy základního koridoru).

- **D2** (bližší podrobnosti k tomuto záměru v ÚAP JmK nenalezeny, pravděpodobně se jedná o identický záměr jako v ZUR JMK ozn. DS11 – D2 MUK Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku).

Záměr byl ve změně č. 1 ÚP Rakvice upřesněn podle „Investičního záměru na projekt: D2, MÚK Velké Pavlovice“, ŘSD a HBH projekt, 2009. V ÚP Rakvice nese označení „CPZ-DS11a“ a „CPZ-DS11b“, koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace - D2 MUK Velké Pavlovice.

- **T504 (v ZUR JMK ozn. POP04)** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 bylo ve změně ÚP Rakvice zpřesněno umístění protipovodňových opatření, ploch vodních a vodohospodářských WT (K10, K11, K12).

- **T106 (v ZUR JMK ozn. TEP08 – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr).**
Ve změně ÚP Rakvice byl dílčí změnou č. 1.25 vymezen návrhový koridor CNZ-TEP08, nahrazující původní koridor územní rezervy KRT1, obsažený v platném ÚP Rakvice.

- **T517 Poldr Přítluky (v ZUR JMK ozn. POT06).**
Záměr POT06 byl v rámci změny č. 1 ÚP Rakvice zpřesněn pod označením „CPZ-POT06 koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění hráze Poldru Přítluky)“. Pro umístění samotného poldru je v ÚP Rakvice dále vymezen překryvný koridor, označený CNZ-POT06.

- **RBC 7 (v ZUR JMK ozn. RBC 7 – Křivé jezero – Pastvisko).**
Biocentrum je obsaženo v platném ÚP Rakvice. Změna č. 1 ÚP Rakvice neřeší žádné úpravy biocentra, vyjma změny názvu biocentra (z RBC130 na RBC 7).

Způsob zapracování/zpřesnění výše uvedených záměrů ve Změně č. 1 ÚP Rakvice viz kap. II.3.3. „Soulad s územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje“.

Závady a problémy dotýkající se území obce Rakvice (viz výřez Výkresu problémů k řešení v ÚPD):



- území ohrožené suchem
- záplavové území Q100
- aktivní zóna záplavového území
- územně nestabilizované vymezení tras vysokorychlostní trati
- střet záměrů dopravní infrastruktury (VRT) a ochrany přírody

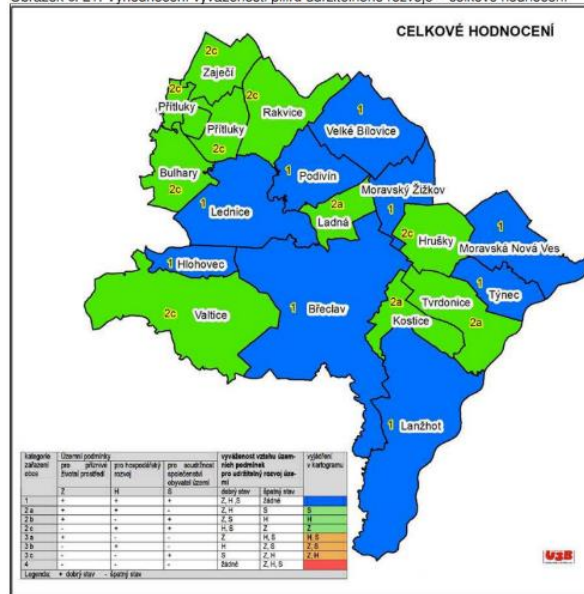
Výše uvedené problémy jsou územním plánem Rakvice a jeho změnou č. 1 řešeny.

II.2.2. Soulad s ÚAP ORP Břeclav

V roce 2020 byla zpracována V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Břeclav (USB Brno).

Obec Rakvice je na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek zařazena z hlediska vyváženosti tří pilířů do celkové kategorie 2c – silný hospodářský pilíř a sociální pilíř, slabý pilíř ekologický.

Obrázek č. 21: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: ÚAP 2020

Problémy vyplývající z územně analytických podkladů na území obce Rakvice jsou řešeny v platném ÚP Rakvice. Jedná se zejména o:

- eliminace projevů větrné eroze v území
- opatření ke snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověření územních podmínek zadržování vody v krajině
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení.

Ve sledovaném období byla pro omezení projevů větrné eroze a pro snížení výparu vody z půdy provedena výsadba krajinné zeleně, stromořadí a remízků. Pro zadržování vody v krajině je vydáno povolení na vybudování mokřadu v rámci plochy N05 a navazujícího území. V rámci změny č. 1 ÚP Rakvice jsou výše uvedené problémy rovněž zohledněny a řešeny.

Záměry vyplývající z územně analytických podkladů:

- Z-02-07 - ochranná hráz: V rámci změny č. 1 ÚP Rakvice byla prověřena možnost vedení protipovodňové ochranné hráze dle požadavků obce Rakvice a oprávněného investora, kterým je Povodí Moravy. Pro hráz Přítluckého poldru byl vymezen koridor CPZ-POT06.
- Z-06-43 - vedení plynovodu - GasNet, s.r.o.: návrh rozvoje plynovodů je obsažen v platném ÚP Rakvice a doplněn ve Změně č. 1 ÚP Rakvice,
- Z-06-37 - kanalizační stoky - Krajský úřad JmK: návrh rozvoje vodovodů a kanalizací je obsažen v platném ÚP Rakvice a upraven ve Změně č. 1 ÚP Rakvice. Zrušen je návrh odkanalizování lokality Trkmanský Dvůr a malé ČOV Trkmanský Dvůr – v tomto směru je ÚP Rakvice v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, AQUATIS a.s.
- Z-09-3 - rekreační oblasti: záměr byl prověřen a zamítnut z důvodu ochrany ZPF (II. třída ochrany, částečně i I. třída ochrany) a ochrany krajinného rázu.
- DS 11 – D2 MUK Velké Pavlovice ze ZÚR JMK - Krajský úřad Jihomoravského kraje

Ve Změně č. 1 ÚP Rakvice jsou zohledněny existence všech zákonných limitujících jevů v území, tak jak byly zjištěny v rámci ÚAP.

II.3. SOULAD S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

II.3.1. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán ČR dosud nebyl pořízen.

II.3.2. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky, byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019) a ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833. Dále nabyla platnosti Aktualizace č. 4 PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Změna č. 1 ÚP Rakvice zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu změny ÚP Rakvice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

Vyhodnocení: Všechny požadavky obsažené v zadání změny ÚP byla prověřeny, a to i z hlediska ochrany hodnot území a požadavků na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Záměry, které byly v rozporu s uvedenými požadavky, byly zamítnuty (viz 1.03, 1.10). Celková koncepce řešení návrhu změny ÚP Rakvice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změna ÚP Rakvice vytváří podmínky k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Stávající brownfields jsou již na území obce téměř všechny nové

využity. Nicméně změna č. I.07 řeší změnu využití plochy výroby na severním okraji obce (VD) s cílem zamezení vzniku brownfield a změna č. I.11 vymezuje v bývalém zemědělském areálu na jižním okraji obce plochu přestavby P01, plochu smíšenou výrobní – agroturistika (HX.a).

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, , respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V řešeném území se nacházejí rozsáhlá chráněná území, čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Navržené rozvojové záměry zohledňují tyto přírodní limity. Pod označením dílčí změny I.03 byl prověřen požadavek na vymezení Pumptracku a skill centra na pozemku p.č. 5775 v k.ú. Rakvice, změna z plochy ZO (orná půda) na RE (plochu rekreace). Byl zjištěn negativní vliv na přírodní charakteristiku krajinného rázu, absence vazby na zastavěné území, riziko zatěžování územního systému ekologické stability rekreačními aktivitami. Z těchto a dalších důvodů nebyl záměr zařazen do změny ÚP.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu s požadavky PÚR a ZÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu. Změna ÚP Rakvice zpřesňuje následující koridory veřejné infrastruktury vymezené ZÚR kraje:

- DS 11 – D2 MUK Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku
- POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- POT06 – Poldr Přítluky
- RBC 7 – Křivé jezero – Pastvisko
- RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien)
- TEP08 – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr.

Změna územního plánu dále vymezuje cyklotrasu z Rakvic podél Trkmanky směrem k silnici III/42113

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR, k řešení změně územního plánu:

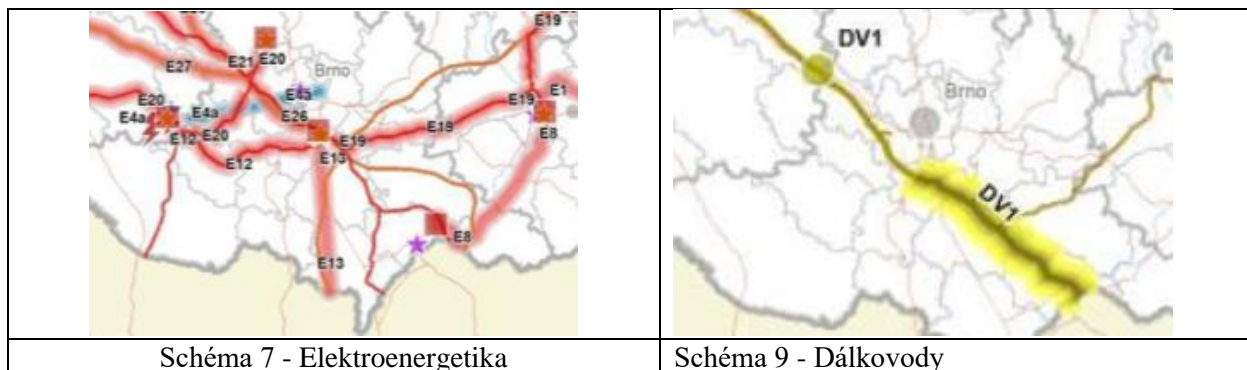
- **(61)** Obec Rakvice je součástí území ORP Břeclav, které leží v **rozvojové ose OS10** (Katovice) hranice Polsko/ČR/- Ostrava- Lipník nad Bečvou- Olomouc-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava). ZÚR JMK uvedenou rozvojovou osu zpřesňují a území obce Rakvice je její součástí. Prověřeno ve změně č. 1 ÚP Rakvice, viz níže.
- **(62)** Obec Rakvice je součástí území ORP Břeclav, které leží v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. ZÚR JMK uvedenou rozvojovou osu zpřesňují – obec Rakvice není součástí této rozvojové osy.
- **(83c)** Obec Rakvice leží v území ORP Břeclav, které leží v trase železničního koridoru, **vysokorychlostní tratě ŽD3** - (Dresden) hranice SRN/ ČR– Praha, (Nürnberg) hranice SRN/ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno– Ostrava - hranice ČR/Polsko (Katowice). Dle PÚR je potřeba na území ČR zabezpečit průchodnost koridory vysokorychlostní dopravy a chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí. Aktualizace PÚR ČR č. 4 tento koridor rozděluje na jednotlivé úseky, přičemž správní území ORP Břeclav (do kterého katastrální území obce Rakvice náleží) nově patří do koridoru vysokorychlostní dopravy **ŽD3** s označením RS2 pro úsek Brno –Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).
Trasa je v ÚP Rakvice vymezena východně od obce podél stávající dálnice jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury – KRD1 o šířce 600m. Koridor je v ÚP Rakvice označen KRD1.
*V rámci změny č. 1 ÚP Rakvice byl prověřen soulad koridoru se ZÚR JMK, byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru a koridor byl přejmenován na **CRZ-RDZ05**.*
- **(150b)** Obec Rakvice leží ve správním území ORP Břeclav, které leží v trase koridoru E13 pro dvojité vedení 400 kV Sokolnice-hranice ČR/Rakousko. Aktualizace č. 4 PÚR ČR ukládá prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr tak, aby bylo minimalizováno narušení hodnot území, pro které bylo prohlášeno světovou kulturní a přírodní památkou UNESCO, a minimalizováno narušení předmětů a cílů ochrany CHKO Pálava vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.
Do ÚP Rakvice byl koridor E13 zpracován jako koridor územní rezervy KRT2. Při Změně č. 1 ÚP Rakvice byl koridor prověřen. Bylo zjištěno, že ZÚR JMK vymezují v jižní části kraje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studii, takto: Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko. Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko dosud nebyla zpracována, koridor zatím nebyl vymezen, není proto v ÚP Rakvice zpřesněn a koridor územní rezervy KRT2 byl z ÚP Rakvice vypuštěn.
- **(75b)** SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V tomto území je potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí je třeba
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní

- sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

ÚP Rakvice výše uvedené úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9 řeší. Mimo jiné vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků, pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5:

Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy	Schéma 3 - Specifické oblasti
Schéma 4 - doprava železniční	Schéma 5 - doprava silniční



Změna č. 1 Územního plánu Rakvice zohlednila republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zpřesňuje koridor územní rezervy **vysokorychlostní tratě (ŽD3)** - (Dresden) hranice SRN/ ČR– Praha, (Nürnberg) hranice SRN/ČR/Rakousko, resp. SR (v ÚP Rakvice je označen CRZ-RDZ05).

Platný ÚP Rakvice dostatečně řeší úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9, ve Změně č. 1 ÚP Rakvice nebylo třeba řešit žádná další opatření.

II.3.3. Soulad s územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. Zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) nabyly účinnosti 3.11.2016.

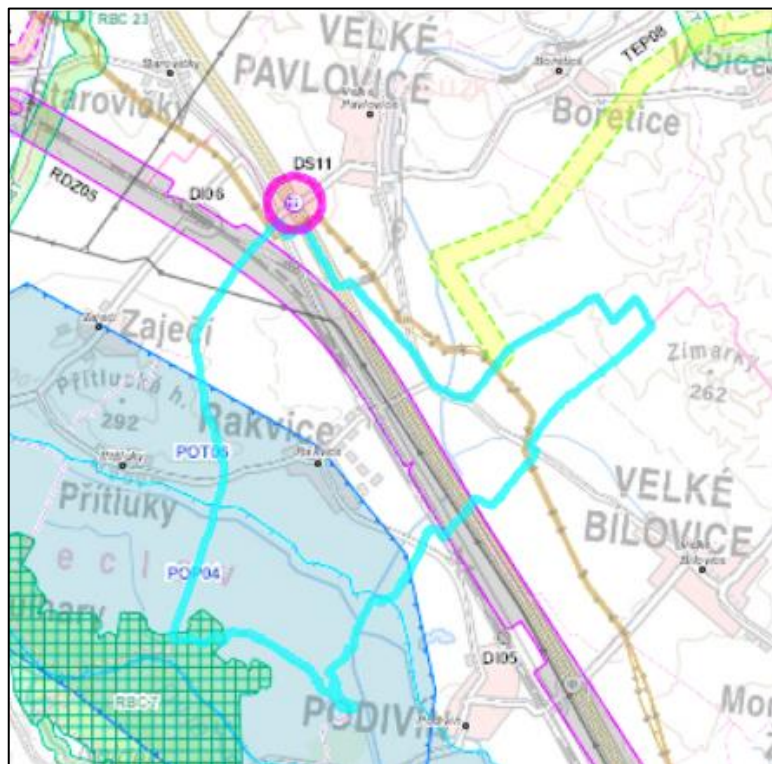
V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JmK. Aktualizace č. 1 i č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR v území obce Rakvice řeší následující záměry:

- **DS 11 – D2 MUK** Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku
- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- **POT06** – Poldr Přítluky
- **RBC 7** – Křivé jezero – Pastvisko
- **RDZ05** - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien)
- **TEP08** – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



Předmětem změny č. 1 ÚP Rakvice je prověření, zapracování a zpřesnění nadmístních záměrů obsažených v ZUR:

- **DS11 – D2 MUK** Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku
Podle návrhu ZÚR JMK bude mimoúrovňová křižovatka umístěna v sousedním k.ú. Velké Pavlovice. Území obce Rakvice se dotýká pouze okrajově na severozápadním okraji k.ú. Rakvice. Do území Rakvic zasahuje pouze na silnici II/425 úprava stávající silnice ve stávající trase v souvislosti s plánovanou realizací okružní křižovatky na území sousední obce Zaječí (pro tuto úpravu je ve Změně č. 1 ÚP Rakvice vymezen koridor CPZ-DS11a v šířce ochranného pásma silnice, tj. 15 m na obě strany v délce cca 50 m) a dále na D2 koridor CPZ-DS11b v šířce cca 30 m od osy dálnice v délce cca 200 m na území Rakvic. Záměr nekoliduje s žádnými zastavitelnými plochami vymezenými v ÚP Rakvice. *Záměr byl ve změně č. 1 ÚP Rakvice upřesněn podle „Investičního záměru na projekt: D2, MÚK Velké Pavlovice“, ŘSD a HBH projekt, 2009. V ÚP Rakvice nese označení „CPZ-DS11a“ a „CPZ-DS11b“, koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace - D2 MUK Velké Pavlovice.*
- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
ZÚR současně stanovily následující úkoly pro územní plánování:
 - a) Zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území, především u:
 - POP04 – na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na CHKO Pálava, NPR Křivé jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Niva Dyje, EVL Soutok-Podluží, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy –Mokřady dolního Podyjí
 - b) Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí.

S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 bylo ve změně ÚP Rakvice zpřesněno umístění protipovodňových opatření, ploch vodních a vodohospodářských WT (K10, K11, K12).

- **POT06** – Poldr Přítluky

ZÚR současně stanovily následující úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí

Záměr POT06 byl v rámci změny č. 1 ÚP Rakvice zpřesněn dle podrobnějšího podkladu – „STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ V POVODÍ DYJE A KYJOVKY“, Pöyry Environment a.s., 04/2013. V ÚP Rakvice nese označení „CPZ-POT06 koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění hráze Poldru Přítluky)“. Pro umístění samotného poldru je v ÚP Rakvice dále vymezen překryvný koridor, označený CNZ-POT06. Viz též kapitoly II.10 a II.13.4.

- **RBC 7** – Křivé jezero – Pastvisko

ZÚR stanovily tyto požadavky na uspořádání a využití území v plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Biocentrum je obsaženo v platném ÚP Rakvice. Změna č. 1 ÚP Rakvice neřeší žádné úpravy biocentra, vyjma změny názvu biocentra (z RBC130 na RBC 7).

- **RDZ05** - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien)

ZUR zpřesnily koridor vymezený v PUR (zde označený ŽD3). Šířka koridoru je v ZUR stanovena na 600 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Rakvice, Podivín a Zaječí, minimálně pak 210 m. Koridor je v platném ÚP Rakvice zapracován a označen KR1. V rámci změny č. 1 byl prověřen soulad koridoru se ZÚR JMK, byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru a koridor byl přejmenován na CRZ-RDZ05. Šířka koridoru byla v krajině ponechána v základní šíři 600 m, v kontaktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami byla šířka zúžena až na 396 m (na jižní straně 96 m od osy základního koridoru).

Podkladem pro zpřesnění koridoru ve změně č. 1 ÚP Rakvice byly ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2020. Podrobněji viz kap. II.10., dílčí změna č. 1.25.

- **TEP08** – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr

V platném ÚP Rakvice je uvedený záměr zapracován jako koridor územní rezervy KRT1. Provozovatel přepravní soustavy společnost NET4GAS, s.r.o., ve svém vyjádření sdělil, že nebude tento

koridor realizovat. Koridor ze ZUR TEP08 (v ÚP Rakvice jako KRT1) ale bude ponechán v ÚP Rakvice do doby, než bude vypuštěn ze ZÚR JMK. Změna č. 1 ÚP Rakvice musí být v souladu s nadřazenou dokumentací. Proto byl dílčí změnou č. 1.25 vymezen návrhový koridor CNZ-TEP08, nahrazující původní koridor územní rezervy KRT1.

Změna č. 1 ÚP Rakvice současně vypouští koridor územní rezervy KRT2, obsažený v platném ÚP Rakvice, který byl určen pro možné budoucí umístění technické infrastruktury – (el. vedení VVN).
Odůvodnění: koridor není obsažen v ZÚR Jihomoravského kraje.
Podrobněji viz kap. II.10., dílčí změna č. 1.25.

ZÚR JMK vymezují v jižní části kraje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií, takto: Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko.

Uvedená územní studie se dotýká i k.ú. Rakvice. Cílem územní studie je prověřit trasování koridoru pro dvojité vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko do přechodového bodu na hranici ČR / Rakousko, stanoveného smlouvou mezi společnostmi ČEPS a APG, za splnění podmínek vyplývajících z politiky územního rozvoje.

Úkolem územní studie dle ZÚR kraje je:

- a) Navrhnout trasu mimo Lednicko-valtický areál a CHKO Pálava a respektovat přechodový bod na hranici ČR / Rakousko.
- b) V maximální možné míře zohlednit zastavěná území a zastavitelné plochy.
- c) Prověřovaná řešení směřovat k:
 - minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území;
 - minimalizaci střetů s limity využití území.

K úkolu „a)“ je ale třeba uvést, že aktualizace PÚR stanovila úkoly pro územní plánování odlišně, a to: „Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr tak, aby bylo minimalizováno narušení hodnot území, pro které bylo prohlášeno světovou kulturní a přírodní památkou UNESCO, a minimalizováno narušení předmětů a cílů ochrany CHKO Pálava vymezením koridoru a ploch.“

Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko dosud nebyla zpracována, koridor zatím nebyl vymezen, není proto v ÚP Rakvice zpřesněn.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: Změna ÚP Rakvice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje zejména dílčí změna č.1.25, která zpřesňuje krajské koridory, ale i další dílčí změny, které vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území, např. 1.07 (P03 – VD), 1.11 (P01 – HX.a), 1.12 a 1.13 (OK), 1.20 (Z48 – OK).

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Změna ÚP Rakvice řeší území obce komplexně, zpracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Prioritu naplňuje dílčí změna č. 1.25, který zpřesňuje plochu pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku (DS

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce Změny č. 1 ÚP Rakvice.

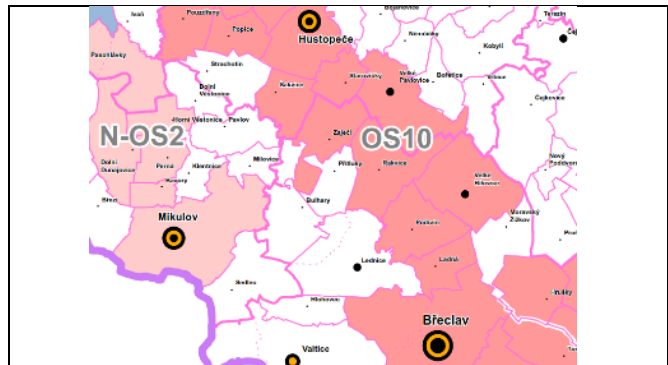
(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny. *Koncepce změny ÚP zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu. Respektuje vymezený ÚSES. Priorita je splněna.*

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Řešené území leží v rozvojové ose OS10, vymezené v PÚR a zpřesněné ZÚR Jihomoravského kraje (JMK). ZÚR JMK zpřesňují vymezení OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava), vymezené v politice územního rozvoje na území JMK mimo OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (tj. dálnice D1, D2 a D46 a železniční trať č. 250). Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS10 se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území (uvedeny jsou jen ty, které jsou relevantní pro řešené území):

b) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Břeclav, Hustopeče, Ivanovice na Hané, Rousínov, Velké Pavlovice, Vyškov) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

d) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.



Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.

Změna ÚP Rakvice vytváří územní podmínky pro rozvoj obce, pro podporu demografického růstu i ekonomických aktivit. Zpřesňuje záměry obsažené v ZÚR kraje.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: změna ÚP Rakvice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

Změna ÚP Rakvice řeší následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Rakvice	DS 11	TEP08	POP04 POT06	RBC 7

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů se změnou ÚP Rakvice – viz výše.

Návaznost v územně plánovací dokumentaci okolních obcí:

- **DS 11 – D2 MUK** Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku: návaznost v k.ú. Zaječí je v ÚP Zaječí zajištěna, v ÚP Velké Pavlovice rovněž,
- **TEP08** – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr: v ÚP Velké Pavlovice je návaznost zajištěna
- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka: v ÚP Přítluky (USB, 2009) návaznost chybí (bude zajištěna Změnou č. 1 ÚP Přítluky), v ÚPO Lednice návaznost chybí (bude zajištěna v novém ÚP Lednice),
- **POT06** – Poldr Přítluky: v ÚP Přítluky (USB, 2009) návaznost chybí, v ÚPO Lednice návaznost chybí (bude zajištěna v novém ÚP Lednice), v ÚP Podivín je návaznost zajištěna
- **RBC 7** – Křivé jezero – Pastvisko: návaznost bude zajištěna v novém ÚP Lednice.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	Označení cyklistické trasy a sítě
Rakvice	0

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při

upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Rakvice	RDZ05	-

Výsledky prověření koordinace územně plánovací činnosti obcí – návaznost vymezených územních rezerv v ÚPD sousedních obcí:

- **RDZ05** - ŽD3 Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien): návaznost v ÚP Zaječí je zajištěna, v ÚP Podivín je koridor obsažen, avšak výrazně zúžený (v těsném souběhu s dálnicí), v ÚP Velké Bílovice je návaznost zajištěna.

H.4. ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Rakvice	-

Pro obec Rakvice jsou dle kapitoly „F“ ZÚR stanoveny krajinné celky 7 „Velkobílovický“, 9 „Čejkovicko-velkopavlovický“ a 4 „Dyjsko-Moravský“.

Upřesnění požadavků plynoucích ze ZÚR a vyhodnocení jejich řešení v ÚP Rakvice je obsaženo v kapitole II.13 [ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY](#), podkapitole II.13.1.

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obec Rakvice se dle platných ZÚR JMK týká požadavek na prověření území „**Územní studií koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko**“. Studie dosud nebyla zpracována. Pro řešení ÚP Rakvice z této skutečnosti nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna územního plánu je v souladu s cíli územního plánování. Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Změna územního plánu usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Změna územního plánu vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území. Vytváří podmínky pro zapracování nadmístních záměrů obsažených v ZÚR JMK.

Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Vymezuje územní systém ekologické stability.

Předkládaná změna č. 1 ÚP Rakvice je v souladu s níže uvedenými cíli územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Předkládaná změna č. 1 ÚP Rakvice (dále jen ÚP) je v souladu s níže uvedenými úkoly územního plánování dle § 19 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství: úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot. ÚP rovněž vymezuje veřejná prostranství, v souladu s ust. §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. Viz kap. II.9.9.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: úkol byl v ÚP

splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách.*

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Změna územního plánu dále:

- aktualizuje vymezení zastavěného území,
- vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- upřesňuje koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů územních rezerv
- v podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

V souladu s § 158 stavebního zákona byla změna územního plánu zpracována osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Změny územního plánu Rakvice Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3 stavebního zákona.

Změna územního plánu rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl.č. 501/2006 Sb.

Při projednávání jednotlivých fází Změny územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Ochrana zvláštních zájmů

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla na žádost MO zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce Rakvice je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla na žádost MV zapracována následující textová poznámka: „Správní území obce Rakvice je zájmovým územím Ministerstva vnitra z hlediska neveřejných elektronických komunikací.“

Správní území obce Rakvice je **zájmovým územím Ministerstva vnitra** z hlediska neveřejných elektronických komunikací.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů:

- a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní: Zájmové území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní pod VD Nové Mlýny (řeka Dyje). Dále je dle § 66 odst.1 vodního zákona v řešeném území vyhlášeno na vodních tocích Dyje a Trkmanka záplavové území Q100 s aktivní zónou záplavy. Obec je částečně chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod v podobě protipovodňové hráze, která v současné době neplní plnohodnotnou ochranu zastavěného území obce před povodněmi. Do ÚP byla

zpracována výhledově uvažovaná protipovodňová ochrana.

- b) zóny havarijního plánování: Subjekty, jež jsou zařazeny v přehledu možných zdrojů mimořádných událostí v Havarijním plánu JmK.

Ohrožující objekt	Charakter ohrožení	Ohrožující látka
VD Nové Mlýny (řeka Dyje)	zvláštní povodeň	voda
Dyje	přirozená povodeň	voda
IPI Trkmanice, s.r.o.	únik NCHL	izokyanát
ZD Rakvice	Veterinární nákaza	skot
ČS PHM Malinka	požár, únik ropných produktů	benzin/nafta

Ochrana před případnými účinky ohrožujících látek (ropa, benzin, nafta) je řešena „havarijním plánem podniku“. Ochrana z hlediska hydrologických poměrů viz bod a).

- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: Ukrytí obyvatelstva je řešeno v platném ÚP s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. ÚP požadavky naplňuje vytvořením technických a prostorových podmínek pro prostupnost území a umožnění činnosti HZS. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců. Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ). Přehled stávajících PRÚ-BS je evidován samosprávou obce na obecním úřadě.
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: lze využít prostory v budově školy, případně penziony na území obce.
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
Sklady prostředků CO v obci nebudou zajišťovány (materiály CO byly celoplošně staženy).
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce. S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Tyto subjekty zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.
- g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklé při mimořádné události. Práce organizuje obecní samospráva. Přípravu určených pracovníků obce pro řešení úkolů ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech (MÚ) organizuje obecní úřad (OÚ) a Hasičský záchranný sbor (HZS) kraje. Při vzniku MÚ, jejíž rozsah je nad rámec možností obce, budou opatření zabezpečována z krajské úrovně.
- h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území: S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Ochrana před jejich případnými účinky je řešena „havarijním plánem podniku“.
- i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

- j) V případě přerušení dodávky vody z ÚV Zaječí do SV Velké Pavlovice je možné přívodným řadem z Rakvic do Podivína (který je před Podivínem trvale uzavřen) dotovat SV Vel. Pavlovice z SV Břeclav s tím, že průtok vody v případě potřeby může být i opačný. V případě odstavení více uvedených zdrojů z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV-VZ Zaječí, nacházející se ve vzdálenosti cca 5 km, v blízkosti obce Zaječí. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje - studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.
- Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou a elektrickou energií není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

Požární ochrana:

vyhodnocení ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb. „zdroje vody pro hašení požárů“, především pro případné nově vznikající plochy bydlení, výroby drobné a výroby lehké:

- plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti: k hašení požárů slouží požární hydranty umístěné na veřejném vodovodu. Beze změn.
- plochy výroby drobné a výroby lehké a plochy smíšené výrobní jiné: k hašení požárů slouží požární hydranty umístěné na veřejném vodovodu a požární nádrže budované v plochách výroby drobné a výroby lehké a plochách smíšených výrobních jiných.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Na území obce Rakvice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celý katastr se sice nachází v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, to však není limitem využití území, stejně jako nebilancovaný zdroj šterkopísků č. 5115200 Podivín, zasahující do jihovýchodní části katastru.

Ochrana kulturních hodnot

V rámci území dotčeného návrhem Územního plánu Rakvice se nachází:

- **Světové dědictví UNESCO Lednicko-Valtická kulturní krajina**, zapsané na Seznam světového dědictví na základě Rozhodnutí Výboru pro světové dědictví č. CONF 201 VIII.C (763) ze dne 7. 12. 1996 (<https://whc.unesco.org/en/decisions/2982>), a vedené v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 6.
- **Krajinná památková zóna (KPZ) Lednicko - Valtický areál**, prohlášená Vyhláškou MK ČR č. 484/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení Lednicko - valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu (dále jen Vyhláška o prohlášení LVA), vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 2206 a v Památkovém katalogu pod katalogovým číslem 1000084345.
- V území řešeného ÚP se nacházejí **nemovitě kulturní památky (KP)** zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod příslušnými rejstříkovými čísly a evidované rovněž v Památkovém katalogu pod katalogovými čísly.
 - Kostel sv. Jana Křtitele
 - Socha sv. Jana Nepomuckého
 - Barokní kříž
- Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy (ÚAN)** ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologické dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

- ÚAN I.
Pod Kozími horkami (ID SAS 31549)
Pod Kozími horkami, (Trávníky, Výhon, Na Výhoně; ID SAS 31547)
Díly (Pod Kozími horkami, Díly u jezer; ID SAS 31548)
Hroudy (Hrůdy, Hrudský díl; ID SAS 31550)
- ÚAN II.
Středověké a novověké jádro obce Rakvice (ID SAS 31231)

Záměry, které jsou prověřeny změnou č. 1 ÚP Rakvice, nezasahují do Krajiné památkové zóny Lednicko-valtického areálu ani do ÚAN I. nebo ÚANII. kategorie, nicméně stále se jedná o území s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.. Výjimkou je zpřesněný překryvný koridor CNZ-POT06 (koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace, pro umístění hráze Poldru Přítluky) a zpřesněné plochy K10, K11 a K12, ploch vodních a vodohospodářských WT (jedná se o zpřesnění krajského záměru POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, s využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013). Ve výrokové části územního plánu jsou stanoveny v kap. I.E.1 specifické podmínky využití těchto ploch, které zajistí ochranu výše uvedených kulturních hodnot.

II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 28.6.2021 pod č.j. JMK 98182/2021 neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Rakvice na životní prostředí.

Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4 písm. n) výše uvedeného zákona uplatnil správní orgán k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice“, obsahujícímu pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1, stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit (EVL) Niva Dyje (CZ0624099), Trkmanec – Rybníčky (CZ0622037) a Trkmanské louky (CZ0622026)**, které se nacházejí na k.ú. Rakvice a současně v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr vychází z úvahy, že požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 nezasahují do území těchto lokalit soustavy Natura 2000 a z jejich povahy je zřejmé, že ovlivní pouze své bezprostřední okolí. Ve velké většině navazují na stávající zastavěné území, případně se jedná o doplnění proluk v zástavbě, jen výjimečně se jedná o změny v krajině, vždy však bez dosahu na prvky soustavy Natura 2000. Platí to i pro prověření vedení cyklostezky podél Trkmanky a změny odkanalizování místní části Trkmanský Dvůr, ačkoli z podkladů není zřejmé konkrétnější řešení (směrové, lokalizované), za předpokladu, že oba případné návrhy nebudou v územním střetu s EVL Trkmanec – Rybníčky, resp. EVL Trkmanské louky.

Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. x) výše uvedeného zákona konstatoval správní orgán k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 následující:

Na k. ú. Rakvice se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ) v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a sice **PP Trkmanec – Rybníčky** se specifickým ochranným pásmem a **PP Jezírko Kutnar** s ochranným pásmem ze zákona. Z hlediska konkretizovaných požadavků změny č. 1 lze konstatovat, že zcela respektují tato ZCHÚ.

Z pohledu prověření vedení cyklostezky podél Trkmanky a změny odkanalizování místní části Trkmanice správní orgán souhlasí pouze s řešeními, která nebudou v územním střetu s PP Trkmanec – Rybníčky.

II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

Stanovisko nebylo vydáno.

II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko nebylo vydáno.

II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

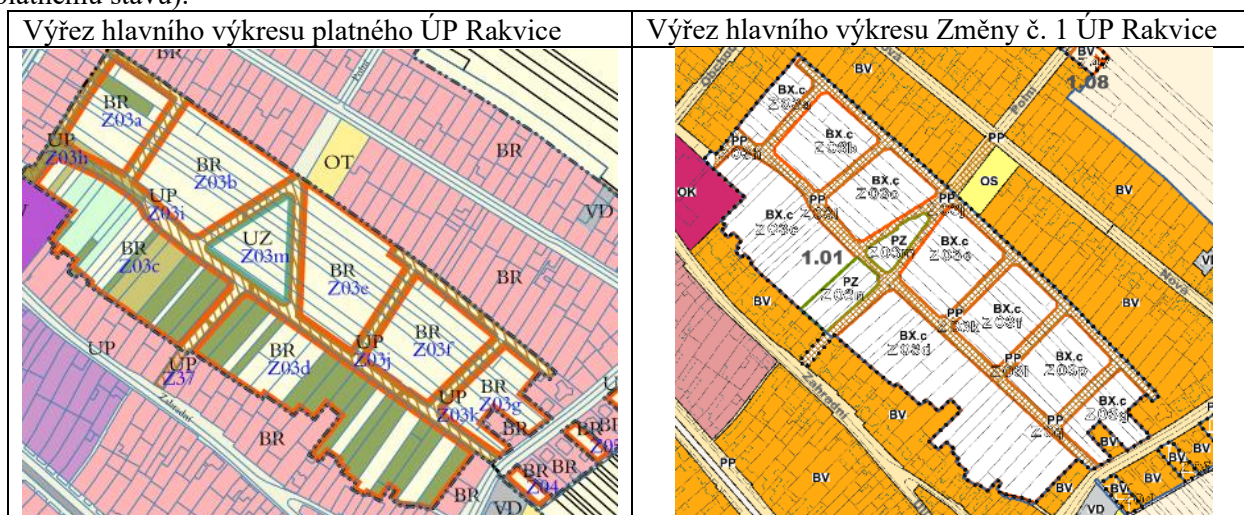
Zadání změny č.1 územního plánu Rakvice bylo součástí návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Rakvice dle ust. § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zadání bylo spolu se Zprávou projednáno a schváleno Zastupitelstvem obce Rakvice dne 13.09.2021 pod č.j. 2021/04/3.

1) **požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:**

- **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Změna 1.01

Požadovaná změna: Prověřit řešení v lokalitě „Dílce – Z03a – Z03m a plochu UP a Z37 (obec uvažuje o změně veřejného prostranství, technické infrastruktury, vedení veřejně prospěšných staveb oproti platnému stavu).



Požadavek byl prověřen a akceptován.

Bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch Z03a-Z03k a doplněny další zastavitelné plochy Z03l, Z03m, Z03n, Z03o, Z03p a Z03q. Bez nároku na zvýšení záborů zemědělské půdy.

Odůvodnění:

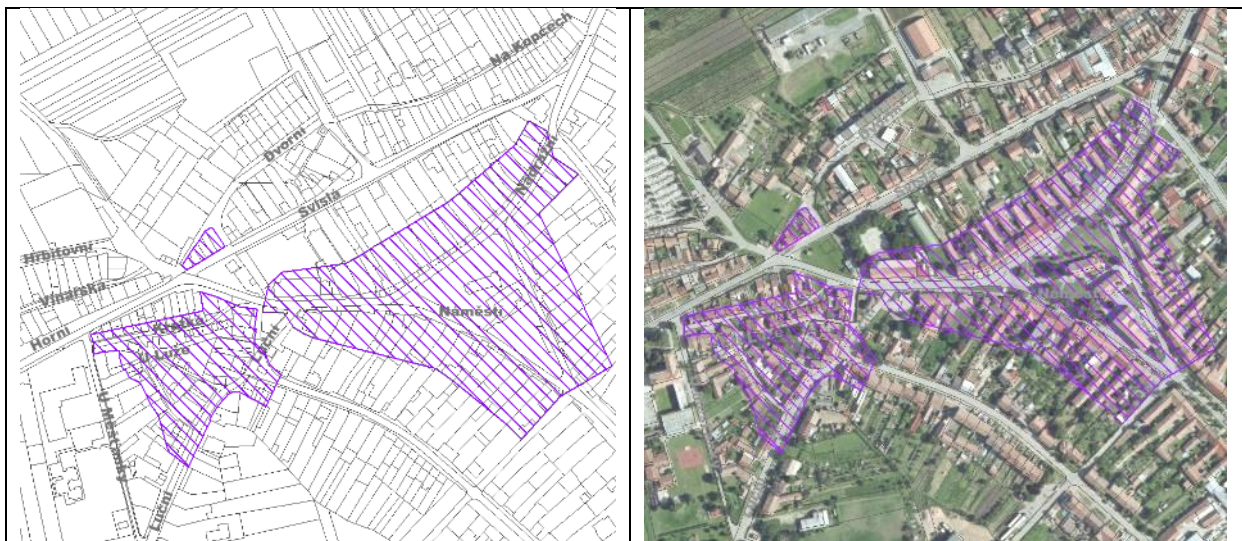
Návrh využití ploch lépe reaguje na vlastnické vztahy v území.

Vzhledem k obavám obce a pořizovatele z nežádoucí rekreační výstavby v tomto území, tj. nahrazení rodinných domů objekty pro rodinnou rekreaci (rekreačními domky) byly jednotlivé návrhové plochy bydlení zařazeny nikoliv do bydlení venkovského, ale do bydlení jiného – čistého.

Výmezení ploch PZ se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Změna 1.02

Požadovaná změna: Provéřit hodnoty v území, konkrétně zachování rázu zástavby v lokalitě okolo ulic Náměstí, části ulice Svislá, U Luže a Krátká (sedlové střechy s hřebenem orientovaným podle ulice), v lokalitě sklepů pak stanovit podmínky ochrany architektonického rázu.

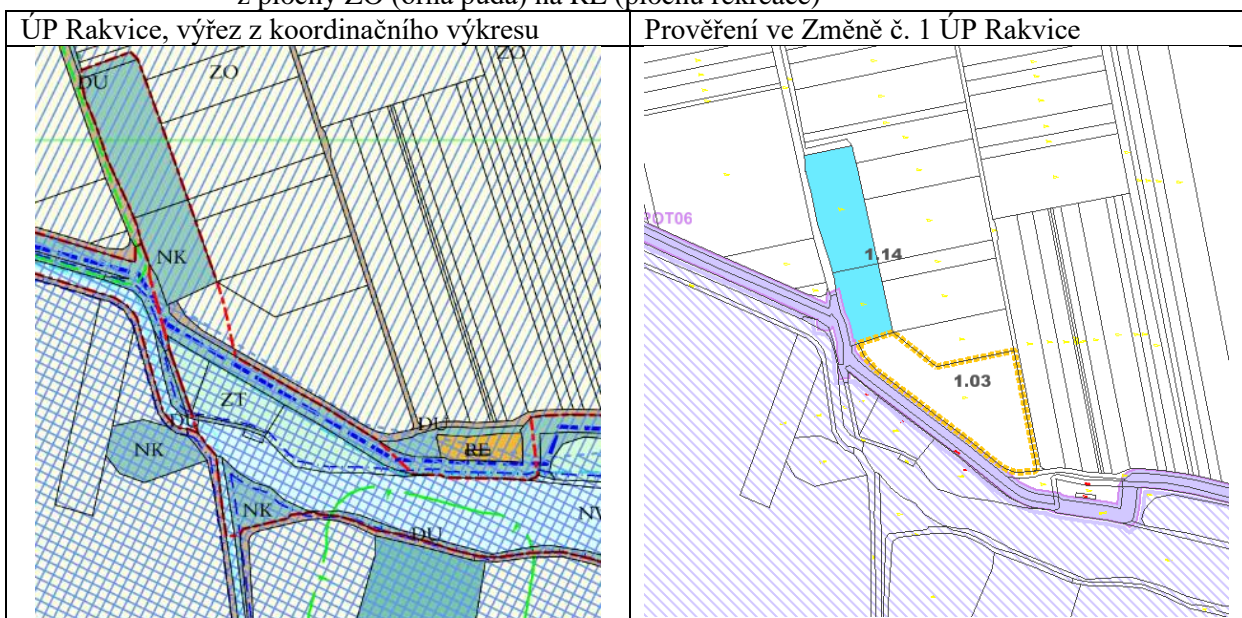


Požadavek na změnu ÚP byl prověřen a akceptován. Ve schéma S.1 jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky hodnotné plochy, viz schématický zakres výše). V textové části územního plánu byly v kap. I.C.3 doplněny specifické podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách.

Odůvodnění:
Viz kapitola II.16.

Změna 1.03

Požadovaná změna: Provéřit záměr Pumptracku a skill centra na pozemku p.č. 5775 v k.ú. Rakvice, změna z plochy ZO (orná půda) na RE (plochu rekreace)





Požadavek byl prověřen, nebyl ale akceptován.

Odůvodnění:



- *Negativní vliv na přírodní charakteristiku krajinného rázu,*
- *Rozšiřování zastavitelných ploch bez vazby na zastavěné území (byť v daném případě se v blízkosti nachází plocha rekreace „RE“, nově označená „RX“, samota v krajině) by nebylo v souladu s koncepcí rozvoje obce,*
- *Riziko zatěžování územního systému ekologické stability rekreačními aktivitami (zasahuje do LBC 5 Jezero, jižněji v sousedství pak leží RBC Křivé jezero – Pastvisko),*
- *Vznikl by precedens, který by mohl „inspirovat“ další investory.*
- *Zábor kvalitní zemědělské půdy – zábor půdy II.třídy ochrany lze navrhovat pouze ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy. Uvažovaný účel ale nelze za takový veřejný zájem považovat.*
- *Poloha v záplavovém území Q100, riziko změny odtokových poměrů.*
- *Záměr je v rozporu s republikovou prioritou územního plánování č. (20) Politiky územního rozvoje ČR.*

Změna 1.04

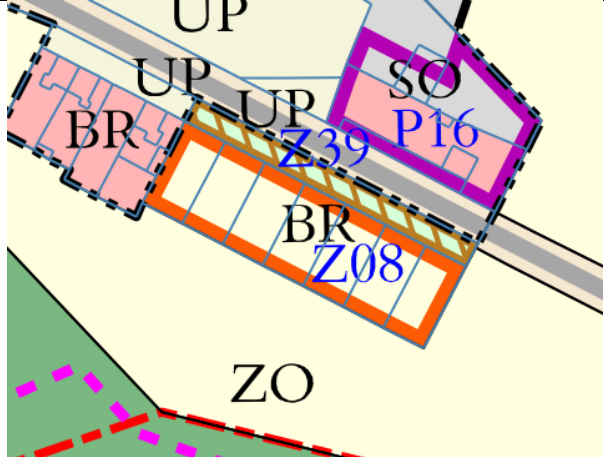
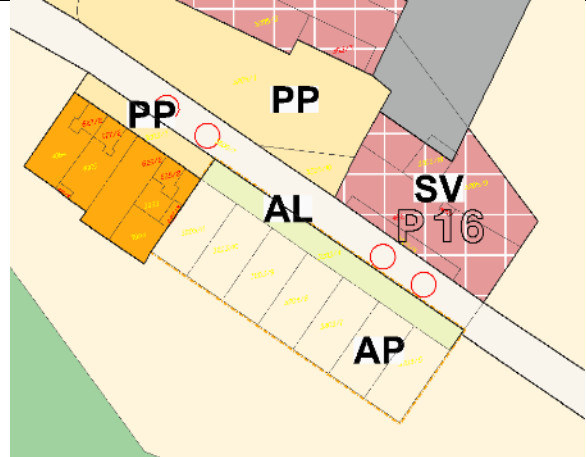
Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy ZO (pozemky p.č. 4100 a 4204/2 v k.ú. Rakvice) na plochu BR
Požadavek byl řešen spolu s následující změnou č. 1.05, která prověřovala obdobný požadavek týkající se sousedních pozemků – viz dále.

Změna 1.05

Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy ZO (pozemky p.č. 4099 a 4204/1 v k.ú. Rakvice) na plochu BR
bydlení v rodinných domech za účelem výstavby RD.



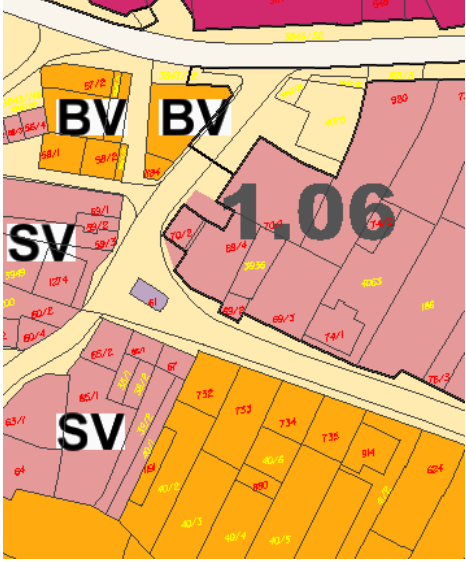
ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek byl prověřen a byl částečně akceptován. Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvedené pozemky leží v ploše územní rezervy R03, určené k možné budoucí obytné výstavbě. Záměr ale leží na kvalitní zemědělské půdě. - Pozemek 4204/1 nenavazuje na zastavěné území, - Jedná se o návrh prodloužení ulice Václavské o cca 40 m, - Záměr vyvolává zábor kvalitní zemědělské půdy, důležité proto bylo posouzení, zda se jedná o naléhavou potřebu a zda je možné odůvodnit veřejný zájem – viz kap. II.10 a II.17. Vzhledem k tomu, že v Rakvicích (pomineme-li odloučenou místní část Trkmanský Dvůr) jsou k zástavbě vymezeny pouze 2 návrhové lokality pro bydlení (Z01 a Z03a-Z03g, Z03o, Z03p), přičemž realizace výstavby v plochách Z03a – Z03o se neustále odkládá kvůli komplikovaným vlastnických vztahům (v současné době se již potřeťi přepracovává územní studie podrobněji řešící tuto plochu), lze konstatovat, že aktuálně jsou možnosti pro výstavbu rodinných domů v Rakvicích naprosto nedostatečné, - Vymezení ploch bydlení si vyžádá také prodloužení ulice, proto byla vymezena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP, s rozšířením na severním konci za účelem umístění provizorního obratiště, neboť délka komunikace přesahuje 100 m (obradiště je umístěno na pozemcích ve vlastnictví žadatelů o změnu ÚP p.č. 4100 a p.č. 4099). - Pozemek p.č. 4100 je příliš úzký (3,6 m) a ani v případě spojení se sousedním p.č. 4099 (dílní změna č. 1.05) by nepostačoval pro výstavbu volně stojícího domu. 	

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení Z45, Z46 a Z47 a s nimi souvisejících ploch veřejných prostranství Z50 a Z51 bylo v průběhu prací na změně ÚP dohodnuto s obcí a pořizovatelem, že zábor kvalitní zemědělské půdy bude částečně kompenzován zrušením zastavitelných ploch Z08 a Z39 v osadě Trkmanský Dvůr:

ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Změna č. 1 ÚP Rakvice
	

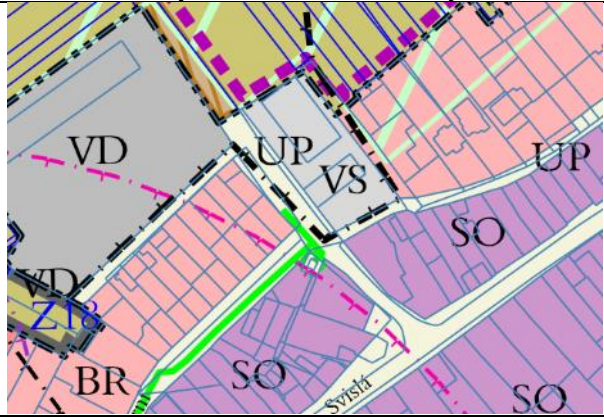
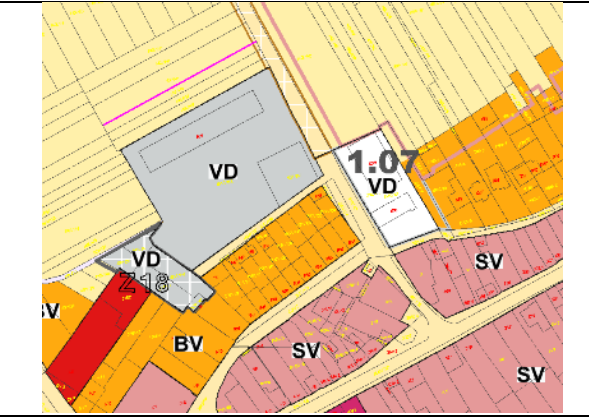
Změna 1.06

Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy UP na pozemcích p.č. 70/2 a 3843/141 v k.ú. Rakvice – na plochu SO – plochy smíšené obytné – rekonstrukce sklepa

Současný stav (ÚP Rakvice, fyzický stav území)	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
 	
<p>Požadavek byl prověřen a akceptován.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Cílem změny územního plánu je vytvoření podmínek pro účelné využití stávajícího objektu vysunutého do veřejného prostranství. Začlenění tohoto objektu do ploch smíšených obytných venkovských, s mírným rozšířením do plochy veřejného prostranství, umožní realizaci záměru investora (vinného sklepa s posezením) a zabrání vzniku brownfield.</p> <p>Obtížné je ale vyjádření ve výkresech – plocha nemá ani 200 m² a rozměry 1x2,5 m...</p> <p>S odkazem na ustanovení §3 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, byl proto požadavek řešen nikoliv vymezením plochy přestavbové, ale úpravou hranice stabilizované plochy SV (smíšené obytné venkovské).</p>	

Změna 1.07

Požadovaná změna: RĚVA Rakvice – prověřit změnu plochy z VS na VD na pozemcích p.č.st. 808 a 1228 a p.č. 1535/13, 1534/5, 3823/3 v k.ú. Rakvice, vybudování ubytovacího zařízení při zachování vinařského provozu, včetně prověření změny koeficientu zastavění na KZP 0,9.

ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek byl prověřen a akceptován – byla vymezena plocha přestavby P03, plocha výroby drobné.</p> <p>Odůvodnění: Územně technické podmínky vyhovují požadovanému účelu. Dobrá dopravní dostupnost plochy, veřejná technická infrastruktura v místě. S ohledem na blízkost ploch BV (bydlení venkovského typu) změna využití plochy VS na VD je příznivá i z hygienického hlediska. Změna naplňuje republikovou prioritu územního plánování č. (19). Koeficient zastavění plochy byl stanoven na KZP=0,6, s podmíněně přípustným zvýšením až na 0,9, při splnění stanovených podmínek, zajišťujících vsakování dešťových vod, pohodu prostředí, minimalizaci negativního vlivu na mikroklima a vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz.</p>	

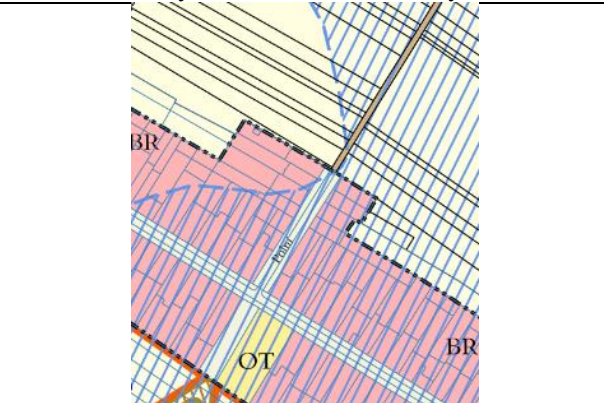

Změna 1.08

Požadovaná změna: Prověřit změnu plochy ZO u pozemků p.č. 4200 a 4197/2 v k.ú. Rakvice na plochu BR bydlení v rodinných domech za účelem výstavby RD.

Požadavek byl řešen spolu s následující změnou č. 1.09, která prověřovala obdobný požadavek týkající se sousedních pozemků – viz dále.

Změna 1.09

Požadovaná změna: Prověřit změnu plochy ZO u pozemků p.č. 4201 a 4197/1 v k.ú. Rakvice na plochu BR bydlení v rodinných domech za účelem výstavby RD


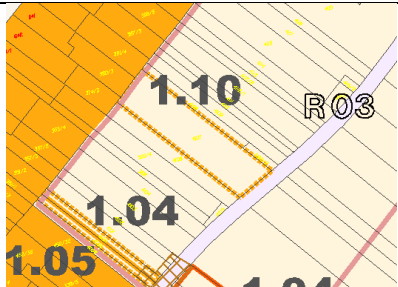
ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek na dílčí změny č. 1.08 a 1.09 byl prověřen a akceptován.</p> <p>Odůvodnění:</p>	

- Jedná se o návrh prodloužení ulice Polní o cca 29 m,
- Záměr vyvolává zábor kvalitní zemědělské půdy, důležité proto bylo posouzení, zda se jedná o naléhavou potřebu a zda je možné odůvodnit veřejný zájem – viz kap. II.18. Vzhledem k tomu, že v Rakvicích (pomineme-li odloučenou místní část Trkmanec) jsou k zástavbě vymezeny pouze 2 návrhové lokality pro bydlení (Z01 a Z03a-Z03g, Z03o, Z03p), přičemž realizace výstavby v plochách Z03a – Z03o se neustále odkládá kvůli komplikovaným vlastnickým vztahům (v současné době se již potřebí přepracovává územní studie podrobněji řešící tuto plochu), lze konstatovat že aktuálně jsou možnosti pro výstavbu rodinných domů v Rakvicích naprosto nedostatečné,
- Vymezení ploch bydlení si vyžádá také prodloužení ulice, proto byla vymezena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP, s rozšířením na severním konci za účelem umístění provizorního obratiště (na obecním pozemku – délka komunikace přesahuje 100 m).

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení Z45, Z46 a Z47 a s nimi souvisejících ploch veřejných prostranství Z50 a Z51 bylo v průběhu prací na změně ÚP dohodnuto s obcí a pořizovatelem, že zábor kvalitní zemědělské půdy bude částečně kompenzován zrušením zastavitelných ploch Z08 a Z39 v osadě Trkmanice. Viz schéma u změny č. 1.05.

Změna 1.10

Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy ZO u pozemku p.č. 4107 v k.ú. Rakvice na plochu BR bydlení v rodinných domech za účelem výstavby RD

ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	

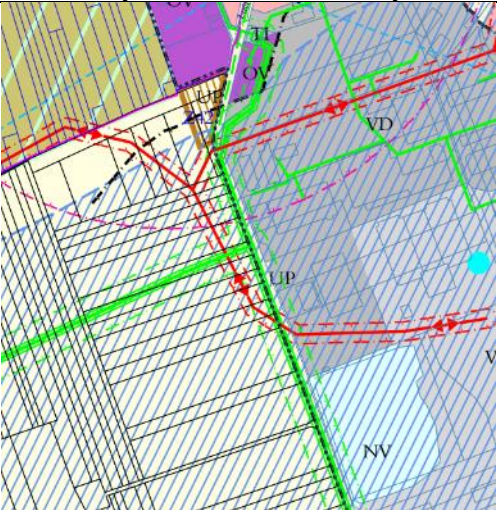
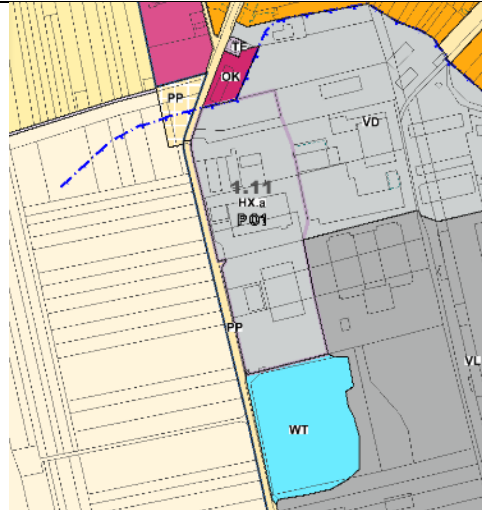
Požadavek byl prověřen, nebyl ale akceptován.

Odůvodnění:

- Plocha nenavazuje na zastavěné území.
- Narušení krajinného rázu.
- Zábor kvalitní zemědělské půdy.
- Nevhodné řešení z hlediska územně-ekonomického. Vysoké náklady na veřejnou infrastrukturu z důvodu odloučení plochy změny 1.10. Zvažováno bylo i propojení návrhové plochy až k zastavěnému území, tj. k ploše změny 1.04, ale to by vyvolalo další zábor kvalitní zemědělské půdy a nebylo by možné odůvodnit naléhavou potřebu a už vůbec ne veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně kvalitní zemědělské půdy.

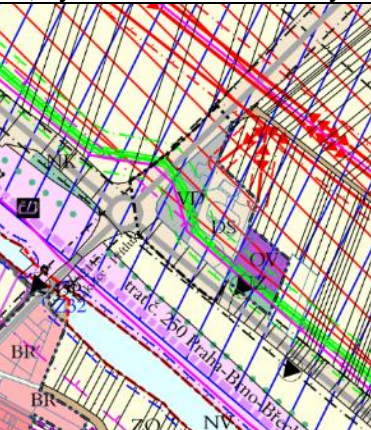
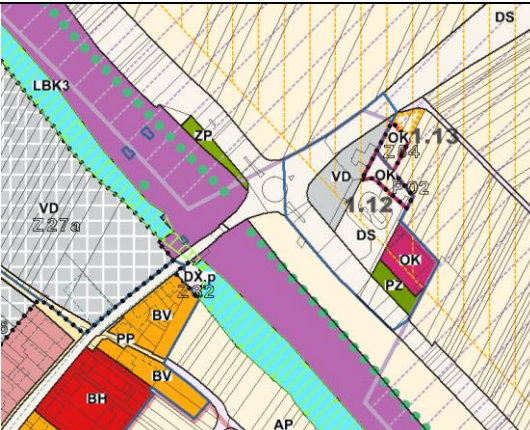
Změna 1.11

Požadovaná změna: Prověřit změnu plochy VD na plochu SVa na části pozemku p.č. 2623/24 a na pozemcích p.č. 2623/26, 2621/12 a 2623/115 v k.ú. Rakvice. Parcela p.č. 2623/24 byla rozdělena a byl z ní oddělen pozemek p.č. 2623/115 vše v k.ú. Rakvice.

ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek byl prověřen a byl akceptován. Byla vymezena přestavbová plocha P01, plocha smíšená výrobní jiná – agroturistika (HX.a).</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none">- Plocha leží v zastavěném území,- V současné době se jedná o plochu výroby a skladování, výrobu drobnou. Podmínky využití plochy nevyhovovaly plně novým požadavkům a záměrům v ploše,- Změna využití plochy nevyvolává nároky na zábor zemědělské půdy,- Vymezená plocha smíšená výrobní jiná – agroturistika umožní variabilnější a účelnější využití, při zohlednění zásad ochrany životního prostředí. V neposlední řadě bude mít tato změna i ekonomický přínos,- Změna naplňuje republikovou prioritu územního plánování č. (19).	

Změna 1.12

Požadovaná změna: Prověřit změnu plochy DS na pozemku p.č. 3182/22 v k.ú. Rakvice na plochu OV

ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Prověření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek byl prověřen a byl akceptován. Byla vymezena přestavbová plocha P02, plocha občanského vybavení komerčního (OK). Doplnující požadavek na vymezení plochy pro zezeň, resp. pro občanské</p>	

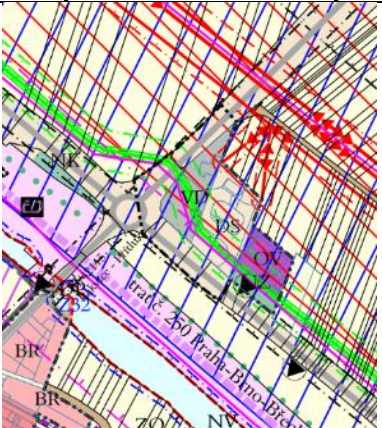
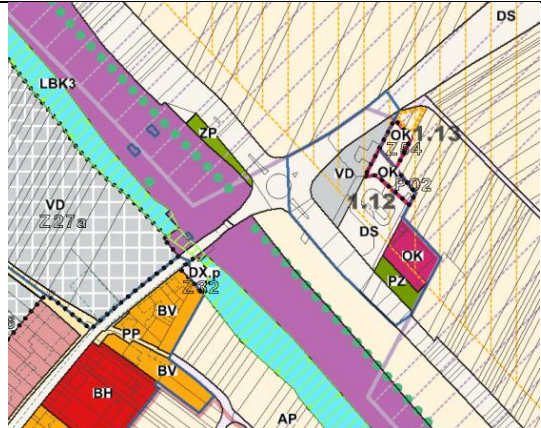
vybavení komerční na pozemcích č. 5145, 5146 (změna 1.13), byl akceptován částečně.

Odůvodnění:

- Záměr P02 nevyvolává požadavky na zábor zemědělské půdy,
- Změna umožní rozšíření nabídky motoristům o ubytování (vedle čerpací stanice pohonných hmot),
- Plocha leží v koridoru VRT vymezeném v ZÚR Jihomoravského kraje (RDZ05). ÚP Rakvice koridor zpřesňuje, po tomto zpřesnění leží plocha P02 vně uvedeného koridoru.
- Změna naplňuje republikovou prioritu územního plánování č. (19).

Změna 1.13

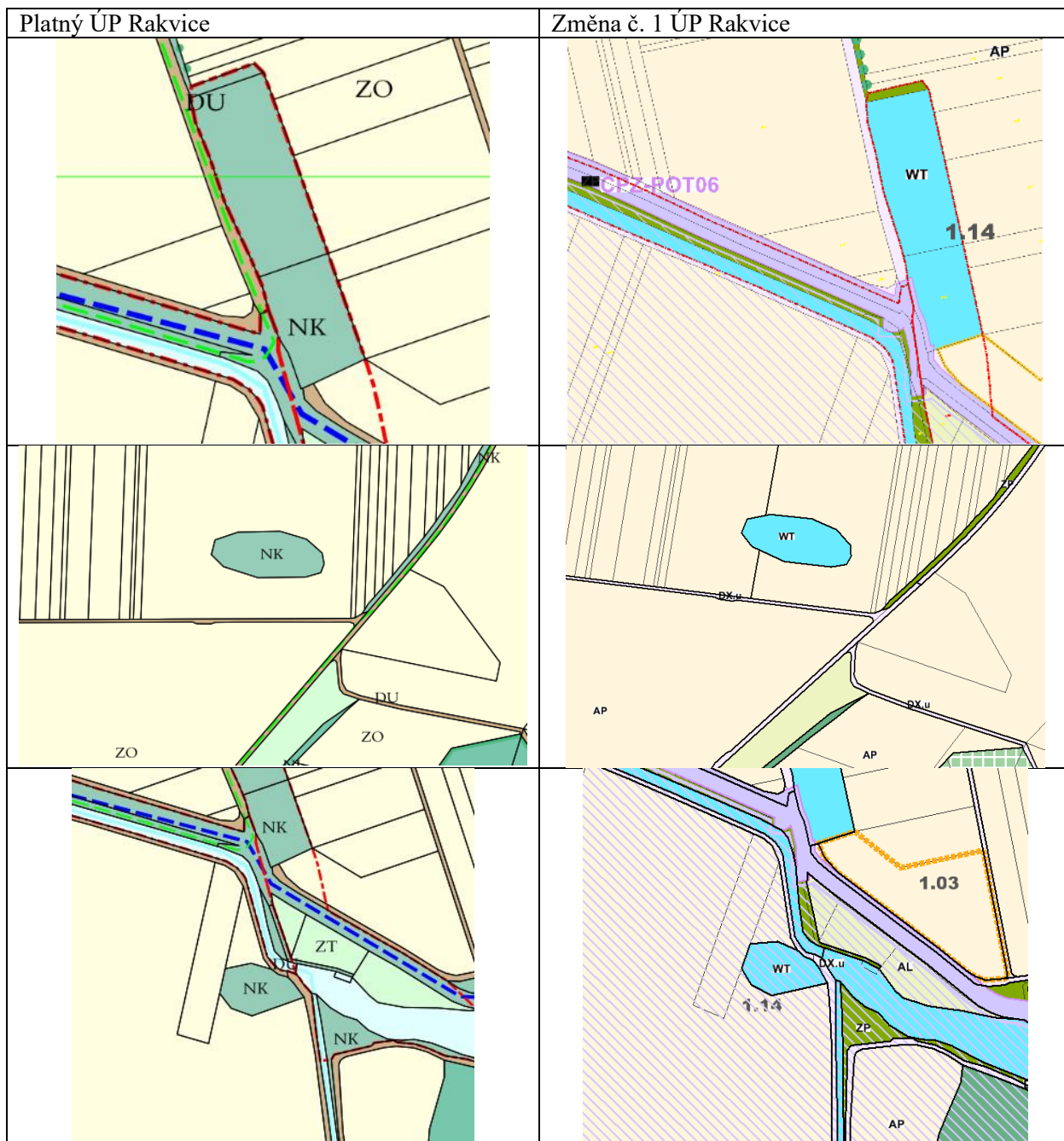
Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy ZO na pozemcích p.č. 5145, 5146 v k.ú. Rakvice na plochu OV – občanského vybavení)

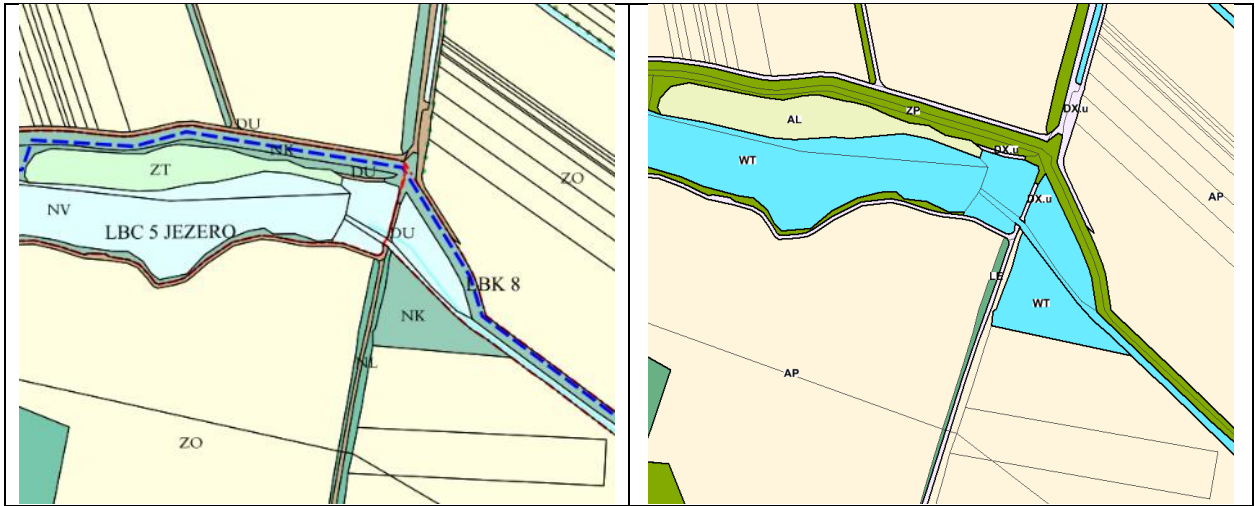
ÚP Rakvice, výřez z koordinačního výkresu	Provéření ve Změně č. 1 ÚP Rakvice
	
<p>Požadavek byl prověřen a byl akceptován částečně. Byla vymezena zastavitelná plocha Z54, plocha občanského vybavení komerčního (OK).</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none">• Záměr vyvolává požadavky na zábor kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany. Zábor je ale vymezen ve veřejném zájmu, jedná se o změnu využití stávající plochy dopravy silniční a rozšíření návrhové plochy na sousední pozemky. Budou tak vytvořeny podmínky pro udržení využití stávající zastavěné plochy a zabránění vzniku brownfield, což by bylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚR,• Změna umožní rozšíření nabídky o ubytování (vedle čerpací stanice pohonných hmot),• Plocha leží v koridoru VRT vymezeném v ZÚR Jihomoravského kraje (RDZ05). ÚP Rakvice koridor zpřesňuje pod označením CRZ-RDZ05. Po tomto zpřesnění leží plocha změny 1.13 vně uvedeného koridoru. Část pozemků zasahující do koridoru nebyla do změny zařazena, je tak poněkud snížen i rozsah záboru ZPF.	

Změna 1.14

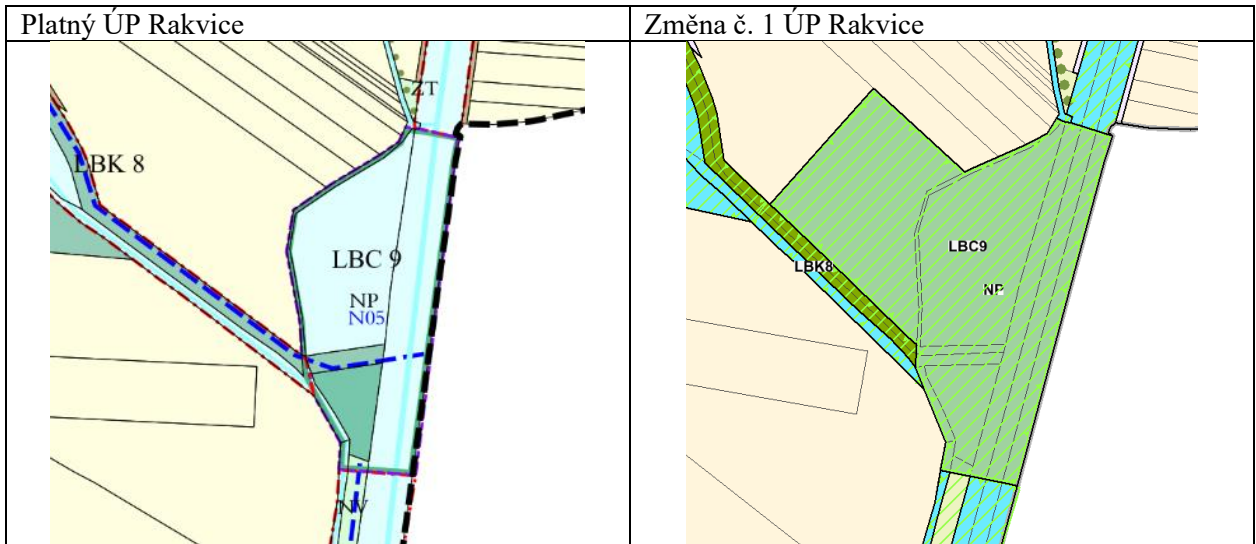
Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy NK na NV na pozemcích p.č. 5783, 5784 v k.ú. Rakvice

Opatření ve změně ÚP: požadavek byl prověřen. Stávající (stabilizovaný) stav plochy pozemků p.č. 5784 a 5783 v k.ú. Rakvice byl změněn podle právního stavu, tj. zápisu pozemků v KN, na WT – vodní plochy a toky. Současně byly prověřeny i další obdobné plochy v jižní a jihovýchodní části řešeného území a bylo upraveno jejich využití podle právního stavu.



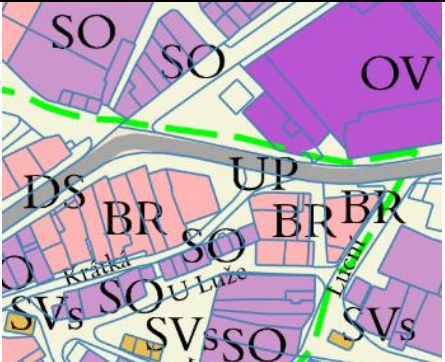
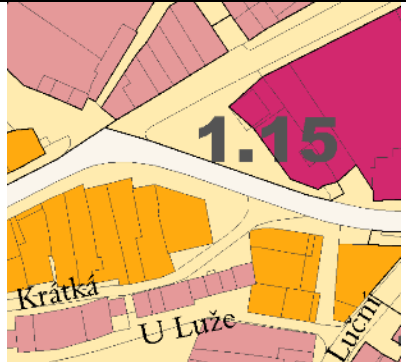


Dále byla při jihovýchodní hranici řešeného území upravena velikost biocentra „LBC 9“ i vymezení ploch přírodních (NP), podle realizovaných pozemkových úprav, mokřadů u Trkmanky. Výměra tohoto biocentra se tak zvětšila z původních 3,9 ha na 5,9 ha. Vedle ekologických přínosů má tato realizace přínos i ve zlepšení vodohospodářských poměrů v dané lokalitě. Dojde ke zmírnění vlivu dlouhodobého sucha, zlepšení estetického vzhledu krajiny a zvýšení ekologické stability.



Změna 1.15

Požadovaná změna: Provéřit změnu plochy ÚP na pozemcích p.č. 3925, 3843/105 v k.ú. Rakvice na plochu OV

Platný ÚP Rakvice	Změna č. 1 ÚP Rakvice
	

Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl akceptován vymezením stabilizované plochy občanského vybavení komerčního (OK).

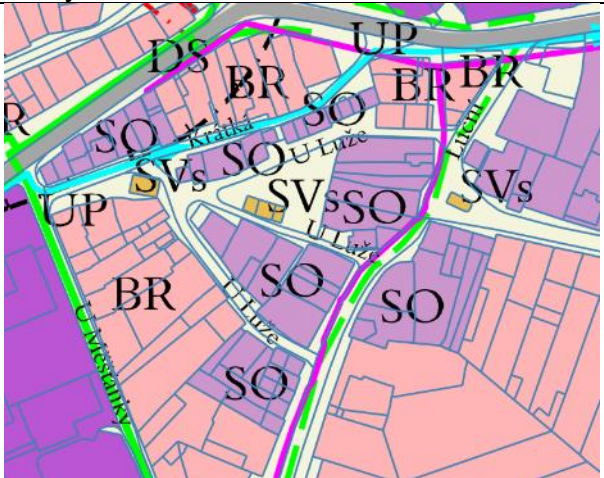
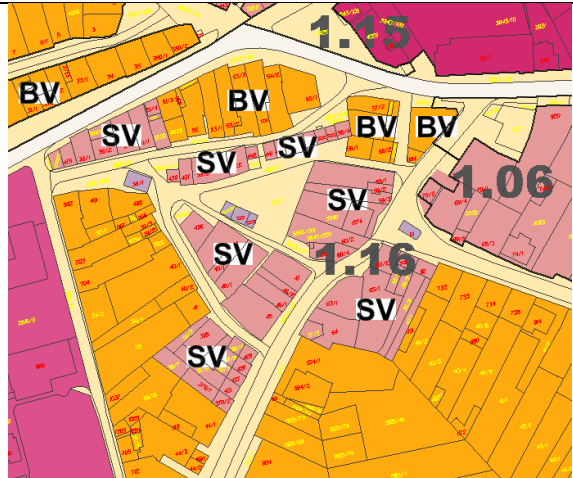
Odůvodnění:

požadovaná plocha má výměru 176 m², což je příliš malá výměra na zobrazení ve výkresové části územního plánu (cca 3x3 mm). S odkazem na ustanovení §3 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, byl proto požadavek řešen nikoliv vymezením plochy přestavbové, ale úpravou hranice stabilizované plochy OK.

Úprava nevyvolává zábor ZPF nebo PUPFL.

Změna 1.16

Požadovaná změna: Provéřit změnu části plochy UP na SO na pozemku p.č. 3843/137 v k.ú. Rakvice

Platný ÚP Rakvice	Změna č. 1 ÚP Rakvice
	

Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl akceptován vymezením stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV).

Odůvodnění:

požadovaná plocha má velmi malou výměru na zobrazení ve výkresové části územního plánu (11 m²). S odkazem na ustanovení §3 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, byl proto požadavek řešen nikoliv vymezením plochy přestavbové, ale úpravou hranice stabilizované plochy SV.

Úprava nevyvolává zábor ZPF nebo PUPFL.

Změna 1.17

Požadovaná změna: Provéřit změnu koeficientu zastavění u plochy SVa z KZP = 0,3 na KZP = 0,7 (pozemky p.č. 3003/526, 3003/579, 3003/525, 3003/533, 3003/580 v k.ú. Rakvice)

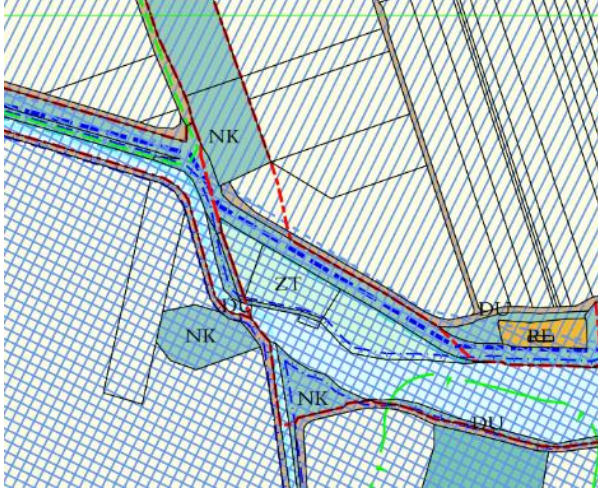

Požadavek byl prověřen a částečně akceptován. V plochách SVa (nově označených HX.a) je stanoven koeficient zastavění plochy na KZP=0,6, s podmíněně přípustným zvýšením až na 0,75, při splnění stanovených podmínek, zajišťujících vsakování dešťových vod, pohodu prostředí, minimalizaci negativního vlivu na mikroklima a vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz.

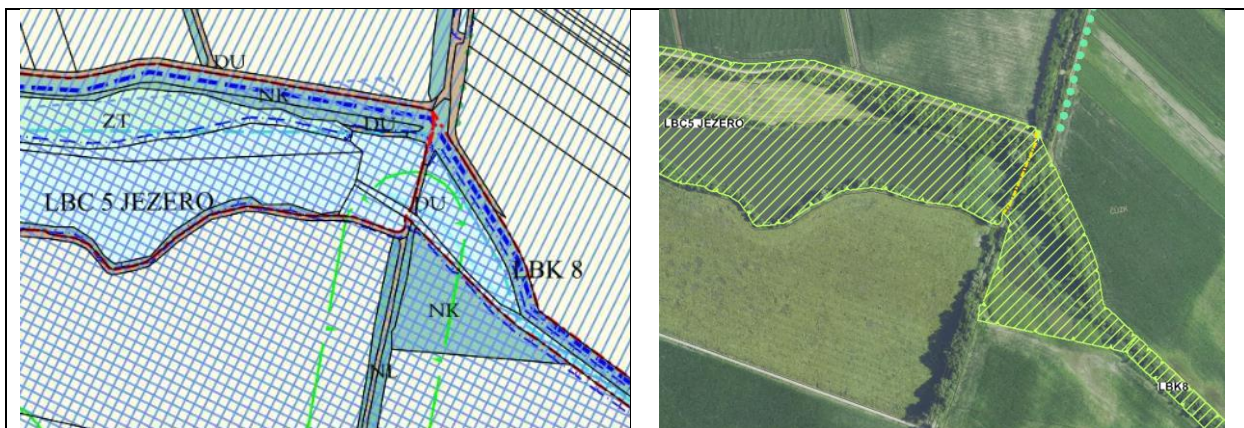
Změna 1.18

Požadovaná změna: Provéřit možnost změny u plochy ZT pozemek p.č. 5905/2 v k.ú. Rakvice – vybudování oplocení (LBC 5 Jezero) popř. prověřit změnu rozsahu biocentra

Požadavek byl prověřen a částečně akceptován. V plochách ZT (nově označených AL) je podmíněně připuštěno oplocení, při splnění stanovených podmínek, zajišťujících vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz, zájmy ochrany přírody a funkčnost územního systému ekologické stability.

Prověřena byla velikost a poloha LBC 5 Jezero. Původní navržená výměra biocentra činila přes 13 ha. Požadovaným vyčleněním pozemku p.č. 5905/2 z biocentra (pozemek s trvalým travním porostem) by klesla výměra biocentra na 12,28 ha, což je výměra naprosto postačující. V biocentru byla ponechána část pozemku p.č. 5905/2 při jeho jižní hranici, kde se nachází ekologicky cenné břehové porosty. Z biocentra byla vyčleněna rovněž stávající komunikace. Vzhledem k provedeným pozemkovým úpravám a nově realizovaným krajinným úpravám **byla plocha LBC 5 Jezero rozšířena východním směrem. Po této úpravě má biocentrum výměru 14,57 ha, tedy větší, než byla původní výměra.**

Platný ÚP Rakvice	Změna č. 1 ÚP Rakvice (původní rušená hranice LBC je zakreslena oranžově)
	



Změna 1.19

Požadovaná změna: Provéřit možnost posunu části obslužné komunikace - plocha DU (vedle plochy Z07 směrem k železnici) z pozemku p.č. 354/4 na pozemek p.č. 4265/2 v k.ú. Rakvice, ležící v ploše ZO

Platný ÚP Rakvice, současné využití	Změna č. 1 ÚP Rakvice

Požadavek byl prověřen a akceptován. Byla vymezena zastavitelná plocha Z52 (PP) a směrem k zastavěnému území plocha Z53 (BV).

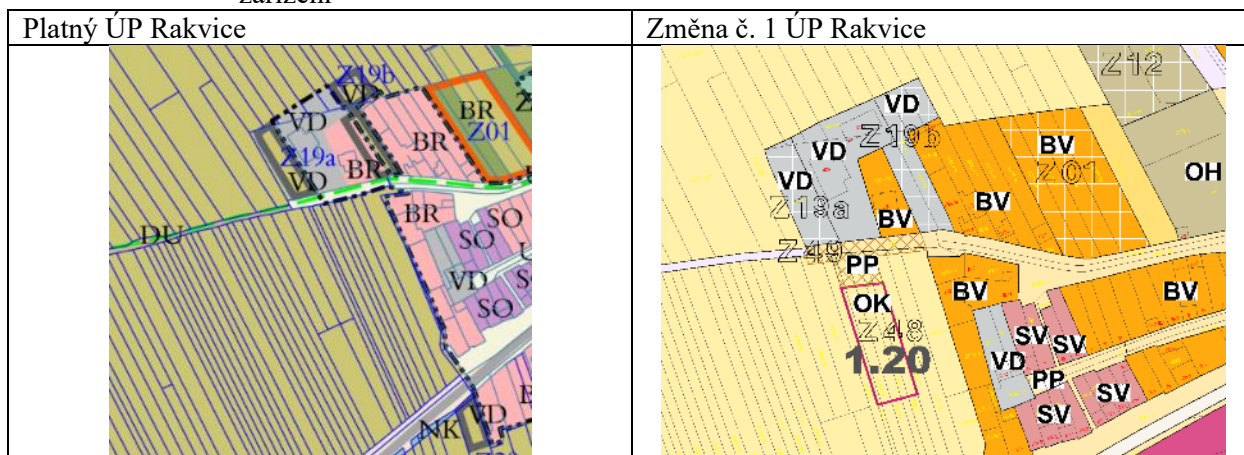
Odůvodnění:

Požadavek na posunutí komunikace obec odůvodňuje zlepšením dopravních poměrů (poloměru směrového oblouku komunikace). Cesta má sloužit i pro integrovaný záchranný systém.

V současné době jedná obec s majitelem pozemku o jeho výměně za část obecního pozemku p.č. 354/4, kterou již ostatně tento soukromý subjekt oplotil a užívá spolu s RD na pozemku p.č. 1262. Z těchto důvodů se zde navrhuje i rozšíření plochy bydlení venkovského (Z53).

Změna 1.20

Požadovaná změna: Vinařství Binder, prověřit změnu využití plochy ZV na části pozemků p.č. 2300/7, 2300/8, 2300/9, 2300/10 a 2300/11 v k.ú. Rakvice za účelem vybudování ubytovacího zařízení



Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl akceptován vymezením zastavitelné plochy Z48, plochy OK – občanské vybavení komerční. Současně bylo k zajištění odpovídající dopravní obsluhy navrženo rozšíření veřejného prostranství s komunikací, tj. plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch PP na šířku 10 m a vzhledem k délce slepé komunikace byla plocha PP na západním konci rozšířena pro umístění plnohodnotného okružního obratiště (zastavitelná plocha Z49).

Všechny uvedené záměry jsou umístěny na obecních pozemcích.

Záměr byl posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz – viz kap. II.13.2. Navržená opatření k ochraně krajinného rázu viz kap. I.D.1 výrokové části ÚP.

Odůvodnění:

Plocha byla vymezena na základě požadavku investora.

Požadována je návaznost na stávající vinařství, které leží v ploše VD za cestou.

Změna 1.21

Požadovaná změna: Prověřit možnost změny využití plochy UP na SO na pozemku p.č. 2618/20

Platný ÚP Rakvice, současný stav	Změna č. 1 ÚP Rakvice	
		
<p>Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl akceptován vymezením stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV).</p> <p>Odůvodnění: požadovaná plocha má velmi malou výměru na zobrazení ve výkresové části územního plánu (29 m²). S odkazem na ustanovení §3 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, byl proto požadavek řešen nikoliv vymezením plochy přestavbové, ale úpravou hranice stabilizované plochy SV. Úprava nevyvolává zábor ZPF nebo PUPFL.</p>		

Změna 1.22

Požadovaná změna: Upravit regulativy ploch v krajině ve vazbě na § 18 odst. 5 stavebního zákona

Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl akceptován, viz kapitola I.F. výrokové části ÚP Rakvice. Změněny byly názvy ploch s rozdílným způsobem využití (byly uvedeny do souladu s vyhl.č. 501/2006 Sb. a aktuálními metodickými podklady, zejména s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“). Podle stejných podkladů byly upraveny také podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna 1.23

Požadovaná změna: Provéřit potřebu zpracování územních studií

Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl prověřen.

V platném ÚP Rakvice nebyla tato podmínka uplatněna u žádné z návrhových ploch. Její vymezení je účelné u rozsáhlých zastavitelných ploch, s variabilní možností obsluhy veřejnou infrastrukturou, nebo se specifickými nároky na prověření prostorových či jiných podmínek využití.

V řešeném území je takovou plochou plocha Z03, resp. Z03a-Z03g, Z03o, Z03p. Toto území je současně již řešeno rozpracovanou územní studií, jejíž výsledky jsou zapracovány do změny ÚP. Studie bude dokončena a zaevidována až po vydání změny územního plánu. Podmínění rozhodování v těchto plochách porízením územní studie proto bylo zahrnuto do změny ÚP.

Změna 1.24

Požadovaná změna: Upravit ÚP Rakvice o části, které přinesla novela stavebního zákona č.225/2017 Sb., platná od 1. 1. 2018 a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) v uplynulém období. Na základě této novely je potřeba ve Změně č. 1 ÚP Rakvice provést úpravy zejména v podmínkách (regulativech) pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a uvést dokumentaci do souladu s touto novelou (např. regulativy pro plochy v krajině, vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, definici pojmů apod.).

Řešení ve změně č. 1 ÚP: požadavek byl prověřen a akceptován.

Změna ÚP upravuje strukturu textové části ÚP, v souladu s aktuálním zněním vyhl.č. 501/2006 Sb. a s metodikou Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019), který standardizuje nejen datovou stránku územního plánu, ale upravuje i názvy ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky jejich využití, dtto koridorů a územních rezerv, upřesňuje pojmy (viz kap. I.F.1), aktualizuje a upřesňuje vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření a veřejných prostranství a zohledňuje přitom změny v legislativě i aktuální metodické pokyny, upřesňuje vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

V grafické části ÚP byly v tomto směru provedeny tyto změny a úpravy:



- Názvy výkresů byly uvedeny do souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění
- Výkres základního členění území byl obsahově upraven podle přílohy č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění. Aktualizováno bylo zastavěné území. Bylo upraveno a doplněno označení (očíslování) zastavitelných ploch a ploch přestavby i ploch změn v krajině.
- Hlavní výkres byl obsahově upraven podle přílohy č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění. Vypuštěny byly záležitosti, které nejsou obsahem výrokové části ÚP. Přepracováno bylo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, za účelem jejich provázání s regulativy (tj. podmínkami využití jednotlivých ploch). V platném ÚP sice byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, názvy těchto ploch a podrobnost členění ale neodpovídaly metodice Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019). Hlavní výkres byl proto přepracován a uveden do souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona (co do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití) a platnou metodikou („Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (grafická část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014).
- V hlavním výkrese byly dále některé jevy, nahrazeny jinými regulativy (prostorového uspořádání).
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byl zcela přepracován. Vypuštěny byly veřejně prospěšné stavby a opatření na předkupní právo, neboť nedošlo k vkladu předkupního práva do katastru nemovitostí. Dále byl výkres uveden do souladu s aktuálním zněním stavebního zákona, prováděcích předpisů a metodiky územního plánování. Z hlediska grafického vyjádření byl výkres upraven podle platné metodiky („Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (grafická část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014) a Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019).
- Výkresy technické infrastruktury byly aktualizovány dle obdržných ÚAP.
- Koordinační výkres byl upraven podle platné metodiky.
- Výkres širších vztahů byl vypracován zcela nově.

V textové části byly úpravy rovněž rozsáhlé. Důvodem byla nutnost uvedení struktury i obsahu textové části ÚP do souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyloučení popisných částí textu, které do výrokové části ÚP nepatří, zjednodušení a zpřesnění regulace funkčního využití ploch a úpravy podle metodiky Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019). Podrobněji viz kapitoly II.14.5. [Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch](#) a II.20. [SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN](#).

Změna 1.25

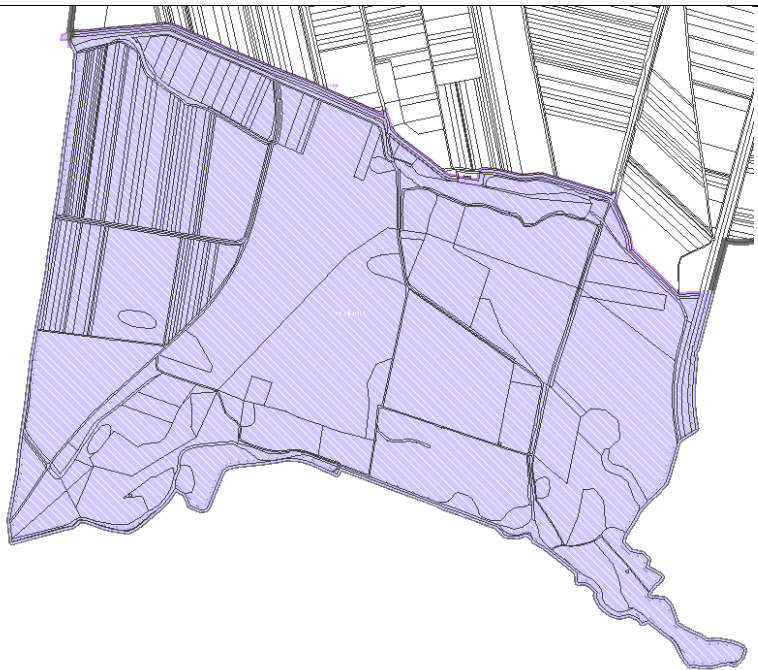
Požadovaná změna: Provéřit a vymezit podmínky pro záměry ZÚR JMK a úprava označení záměrů podle ZÚR JMK a PÚR ČR

ZÚR v území obce Rakvice řeší následující záměry:

Záměr a zpřesnění ve Změně č. 1 ÚP Rakvice	Schéma zpřesnění v ÚP Rakvice
<p>DS 11 – D2 MUK Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku</p> <p><i>Záměr byl upřesněn podle „Investičního záměru na projekt: D2, MÚK Velké Pavlovice“, ŘSD a HBH projekt, 2009.</i></p> <p><i>Území obce Rakvice se dotýká pouze okrajově na severozápadním okraji k.ú. Rakvice.</i></p> <p><i>Do území Rakvic zasahuje pouze na silnici II/425 úprava stávající silnice ve stávající trase v souvislosti s plánovanou realizací okružní křižovatky na území sousední obce Zaječí (pro tuto úpravu je ve Změně č. 1 ÚP Rakvice vymezen koridor CPZ-DS11a v šířce ochranného pásma silnice, tj. 15 m na obě strany v délce cca 50 m) a dále na D2 koridor CPZ-DS11b v šířce cca 30 m od osy dálnice v délce cca 200 m na území Rakvic.</i></p>	
<p>POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka</p> <p><i>S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 bylo zpřesněno umístění protipovodňových opatření, ploch vodních a vodohospodářských WT (K10, K11, K12).</i></p>	

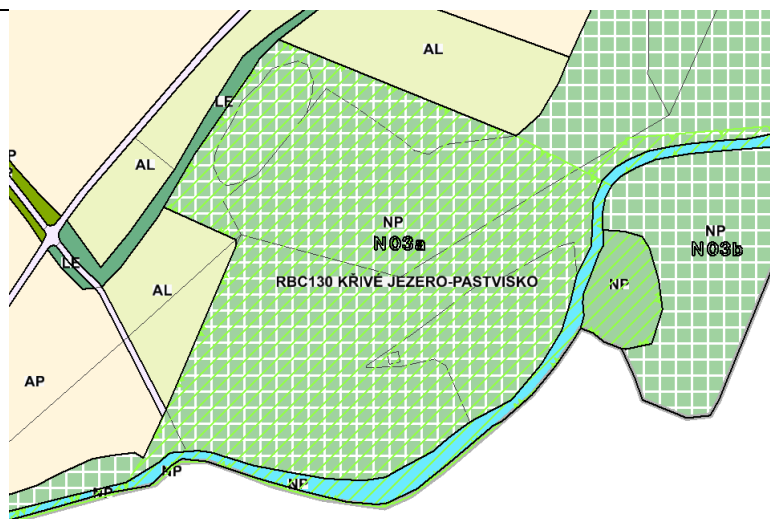
POT06 – Poldr Přítluky

S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 a projektové dokumentace DUR „Dyje, poldr Přítluky“, Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství Šindlar s.r.o., 09/2016, bylo zpřesněno umístění hráze poldru a vymezen pro ni koridor plošně vymezený CPZ-POT06 a dále překryvný koridor pro poldr, označený CNZ-POT06.



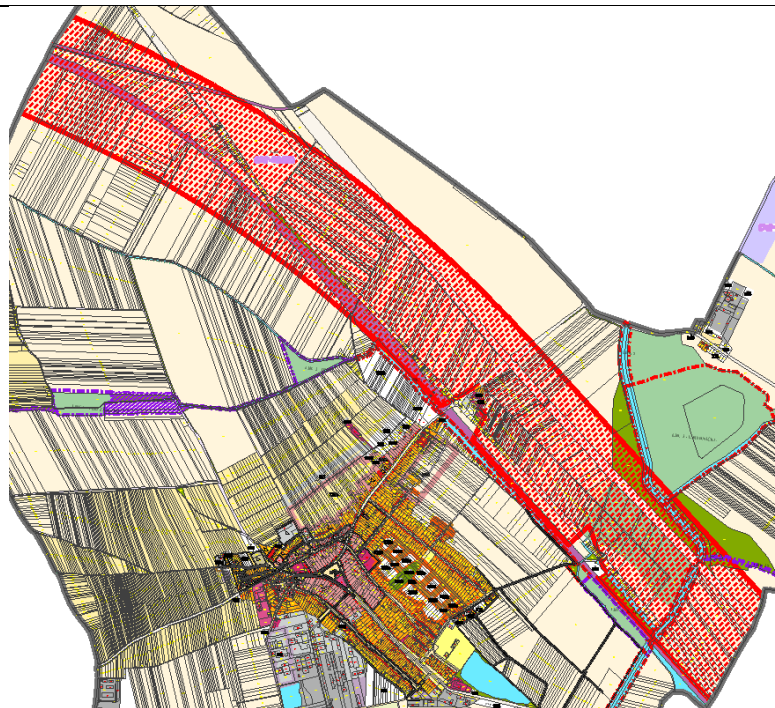
RBC 7 – Křivé jezero – Pastvisko

RBC je v platném ÚP Rakvice vymezeno a zpřesněno, beze změn. Aktualizováno bylo funkční využití ploch v biocentru (N03a, N03b).



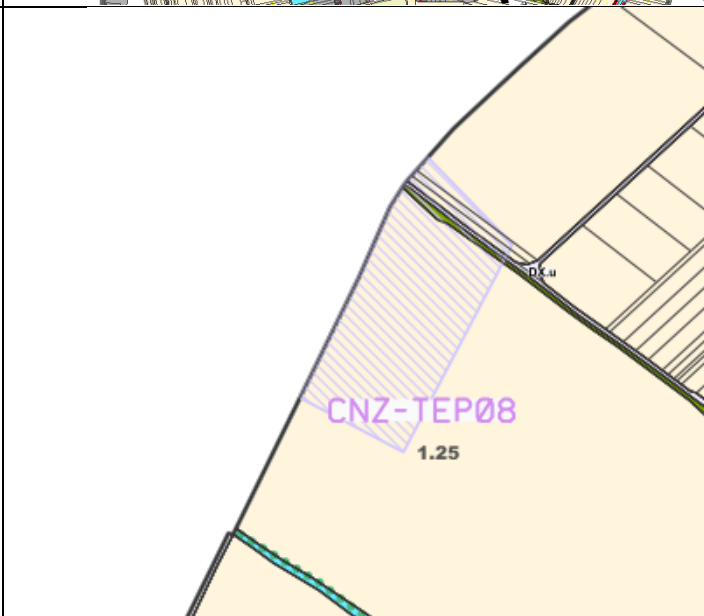
**RDZ05 - ŽD3 Brno – Břeclav –
hranice ČR/Rakousko (Wien)**

Změnou č. 1 ÚP Rakvice byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru územní rezervy pod označením **CRZ- RDZ05**. Šířka koridoru byla v krajině ponechána v základní šíři 600 m, v kontaktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami byl šířka zpřesněna, zúžena až na 396 m (na jižní straně 96 m od osy základního koridoru).



**TEP08 – VTL plynovod Brumovice
– Trkmanský dvůr**

V platném ÚP Rakvice je uvedený záměr zpracován jako koridor územní rezervy KRT1. Společnost NET4GAS, s.r.o., ve svém vyjádření sdělila, že nebude tento koridor realizovat. Koridor ze ZUR TEP08 (v ÚP Rakvice jako KRT1) ale musí být ponechán v ÚP Rakvice do doby, než bude vypuštěn ze ZÚR JMK. Změna č. 1 ÚP Rakvice musí být v souladu s nadřazenou dokumentací. Proto byl dílčí změnou č. 1.25 vymezen návrhový koridor **CNZ-TEP08**, nahrazující původní koridor územní rezervy KRT1.



Změna č. 1 ÚP Rakvice vypouští koridor územní rezervy KRT2, obsažený v platném ÚP Rakvice, který byl určen pro možné budoucí umístění technické infrastruktury – (el.vedení VVN). Odůvodnění: koridor není obsažen v ZÚR Jihomoravského kraje.

Změna 1.26

Požadovaná změna: Vymezení hranic zastavěného území a jeho aktualizace na základě aktuální katastrální mapy k.ú. Rakvice

Požadavek vyplývá z ustanovení § 58 stavebního zákona. Hranice zastavěného území Rakvice byla změnou územního plánu aktualizována k datu 13.12.2021.

Změna 1.27

Požadovaná změna: Zařazení realizovaných (využitých) lokalit nebo jejich částí do ploch stabilizovaných.

Požadavek byl akceptován. Zrealizovány byly plochy Z01 (část), Z07, N03 (část), N05, N06, N07, N08.

- **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Změna 1.28

Požadovaná změna: Prověřit možnost vedení lokální cyklostezky z Rakvic podél Trkmanky směrem k silnici III/42113 Velké Pavlovice – Velké Bílovice v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na vedení silnice II/425, která je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu a tvoří doprovodnou pozemní komunikaci k dálnici D2, čemuž odpovídají vyšší intenzity dopravy.

Při plánování vedení cyklostezky podél Trkmanky vybírat taková řešení, která nebudou v územním střetu s PP Trkmanec – Rybníčky.

Požadavek byl akceptován. Byl vymezen „koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem – cyklostezka“, sestávající ze 4 úseků koridoru označených CPU-DC1, CPU-DC2, CPU-DC3, CPU-DC4.

Trkmanku v úseku mezi silnicemi II/425 – III/42113 obklopují z většiny pozemky ve vlastnictví obce nebo státu.

- *Realizace cyklostezky nesmí do budoucna blokovat možnou revitalizaci toku v tomto úseku.*
- *V návaznosti na výše uvedené se jeví jako vhodnější upřednostnit koridor DC4 na úkor DC3 a koridor DC2 lokalizovat spíše na levý břeh (součástí by zůstalo jen jedno přemostění u silnice II/425).*
- *Pro cyklostezku v tomto úseku (mezi silnicemi II/425 – III/42113) volit přírodě bližší, částečně vodopropustné zpevnění (např. MZK – mechanicky zpevněné kamenivo).*

Odůvodnění:

Cyklostezka bude sloužit nejen pro cykloturisty, ale i pro běžnou dopravu za prací, do škol a za občanskou vybaveností z místní části Trkmanice a mezi obcemi Rakvice a Velké Bílovice. Přispěje ke zvýšení bezpečnosti dopravy.

Změna 1.29

Požadovaná změna: Prověřit změnu odkanalizování části obce Trkmanice. Při plánování změny odkanalizování místní části Trkmanice vybírat taková řešení, která nebudou v územním střetu s PP Trkmanec – Rybníčky.

Požadavek byl akceptován. V místní části Trkmanský Dvůr je navrženo individuální nakládání s odpadními vodami. Návrh obecní ČOV byl zrušen, zastavitelná plocha Z43 byla vypuštěna a plocha vrácena do ZPF.

Odůvodnění:

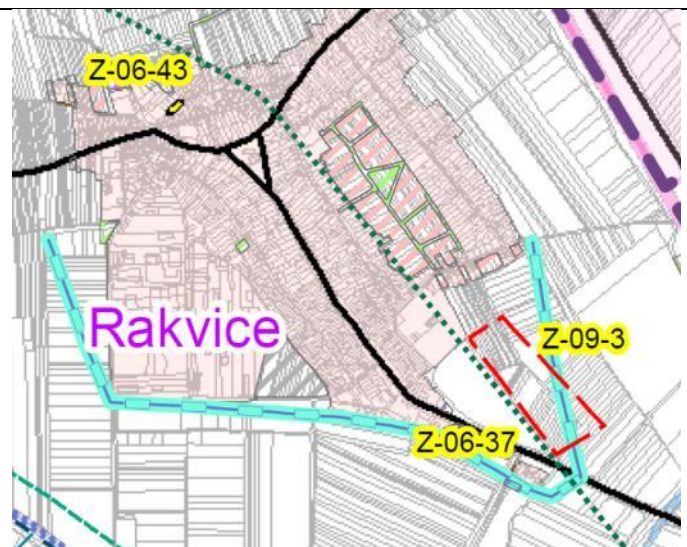
S ohledem na omezený rozvoj této místní části by budování kanalizace a centrální čistírny odpadních vod bylo neekonomické a nereálné.

Změna 1.30

Požadovaná změna: Prověřit protipovodňovou hráz

Požadavek byl prověřen. Protipovodňová hráz je obsažena v ÚAP ORP Břeclav. Její vybudování se však jeví nadbytečné a především neekonomické v situaci, kdy je protipovodňová ochrana řešena jinými způsoby, a to zpřesněním krajských záměrů:

- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- **POT06** – Poldr Přítluky



Obec proto oslovila s dotazem na aktuálnost záměru Povodí Moravy, s.p.

Podle vyjádření Povodí Moravy, s.p., č.j. PM- 27523/2022/5210-Jel ze dne 14.7.2022, cituji:

„Po vybudování hráze poldru Přítluky podél toku Trníček bude obec Rakvice chráněna před přímým zaplavením stoletou povodní z řeky Dyje.

Při povodních stoletých na Dyji a Trkmance může hrozit riziko přelití hrází Trkmanky v řádu několika centimetrů a dle doby trvání přelévání hrází může dojít k zaplavení spodní části obce Rakvice. V tomto případě by hráz pod zástavbou Rakvic mohla zabránit zaplavení zastavěného území. Jedná se o střet stoletých a větších povodní.

Rovněž mezi hrází poldru Přítluky, hrází Trkmanky a obcí Rakvice může dojít ke vzlínání spodní vody, zaplavení území vnitřními vodami ze svodnic, které nebudou mít odtok. Zaplavení v těchto případech však nebude rozsáhlé. Vybudování hráze pod obcí by v tomto případě nebylo efektivní, vnitřní vody by se musely přečerpávat.

Z uvedených důvodů protipovodňová hráz pod zástavbou Rakvic, která je v ÚAP, by z důvodu nevysokých povodňových škod, a to při střetu stoletých vod Dyje a Trkmanky, vycházela finančně jako neefektivní.“

Projektant změny ÚP dospěl k názoru, že vymezení návrhové plochy pro protipovodňovou hráz by v této situaci bylo neúčelné. Hráz by měla být zařazena do veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám. Takový zásah do vlastnických práv ale není odůvodněný, především proto, že nyní není ani jednotný názor, zda je takové opatření nezbytné. Záměr bude tedy nutné dále prověřit. Pro podobné situace vymezuje stavební zákon nástroj „územní rezerva“.

Podle § 23b SZ „(1) Územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.

(2) Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace.

(4) V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.“

Změna územního plánu proto vymezuje jižně od obce koridor územní rezervy **CRU-RWX01** o šířce 30 m.
V kapitole I.J. jsou vymezeny podmínky pro využití koridoru územní rezervy a pro jeho prověření.



Součástí změny ÚP Rakvice bylo i prověření napojení nových zastavitelných ploch na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Koncepce uspořádání krajiny zůstává nadále v platnosti.

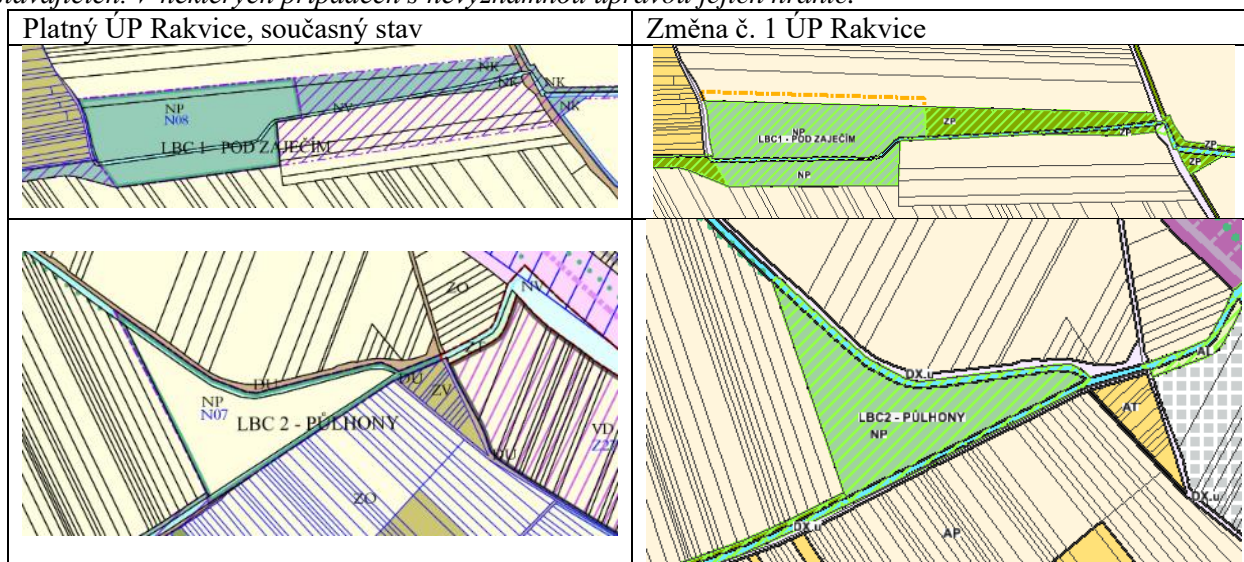
Změna č. 1 ÚP Rakvice řeší v krajině následující záměry a požadavky:

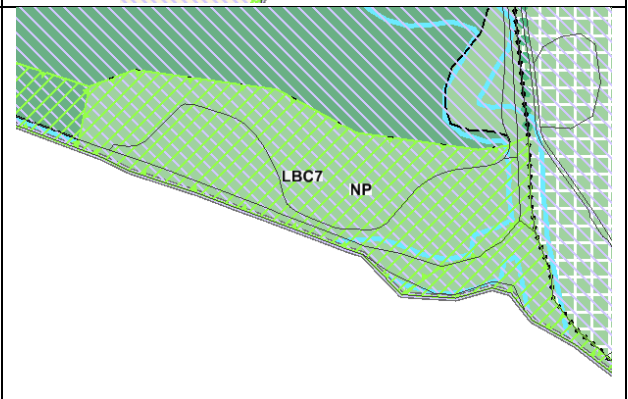
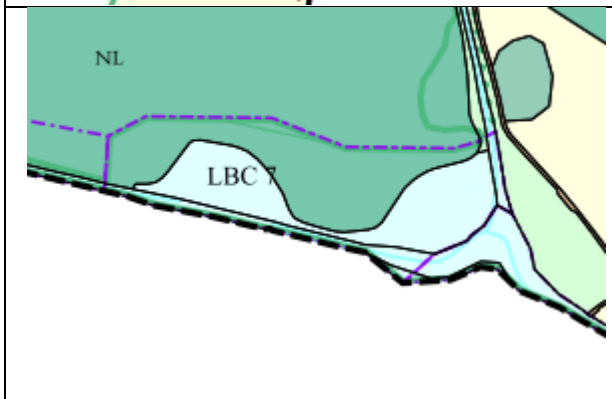
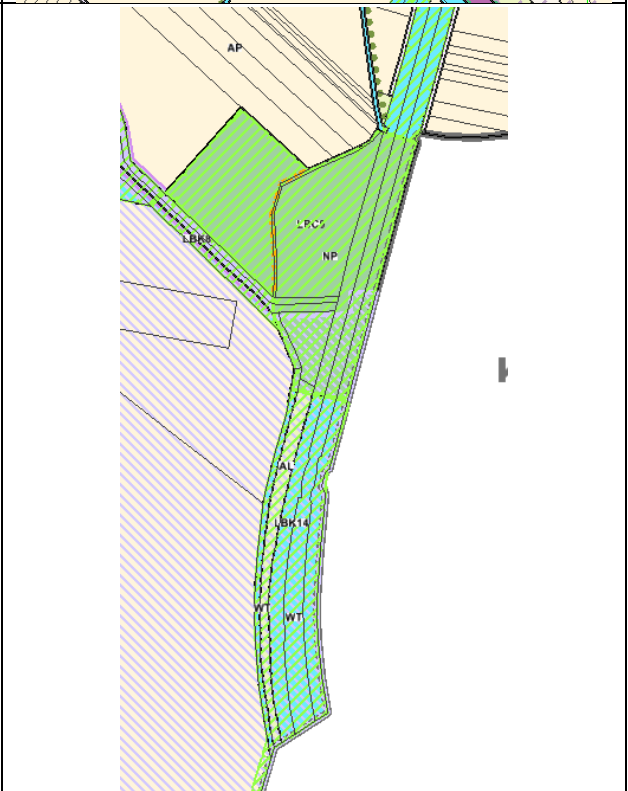
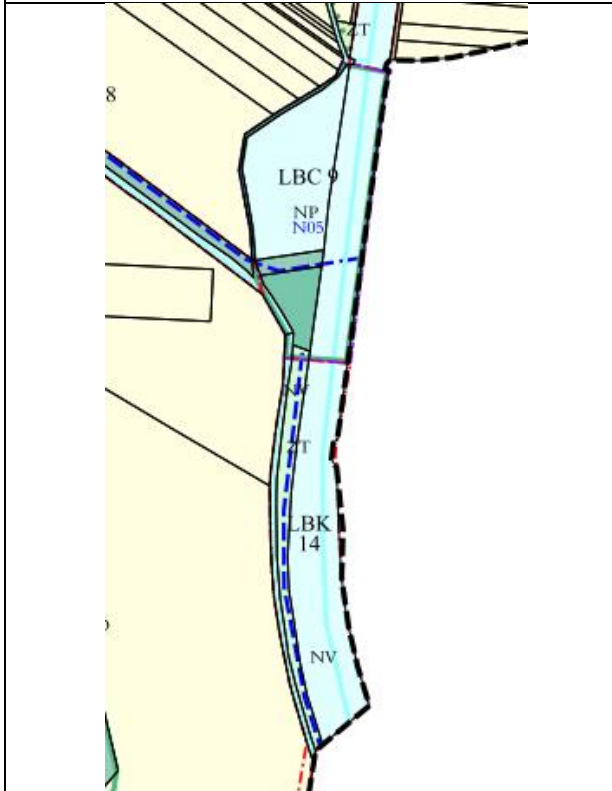
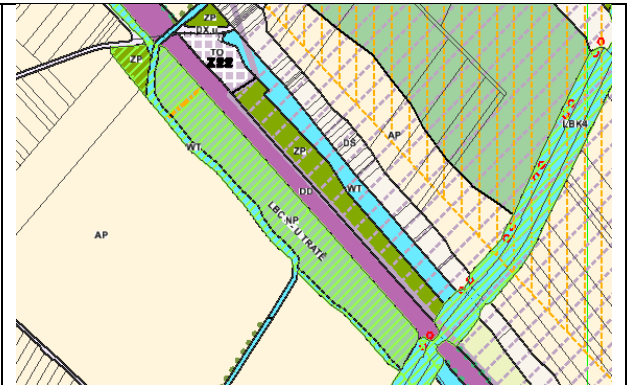
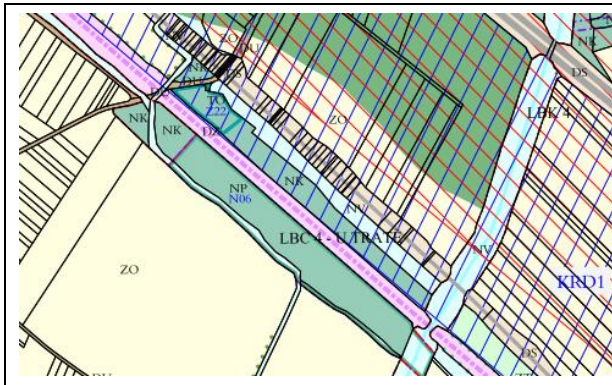
Změna 1.31

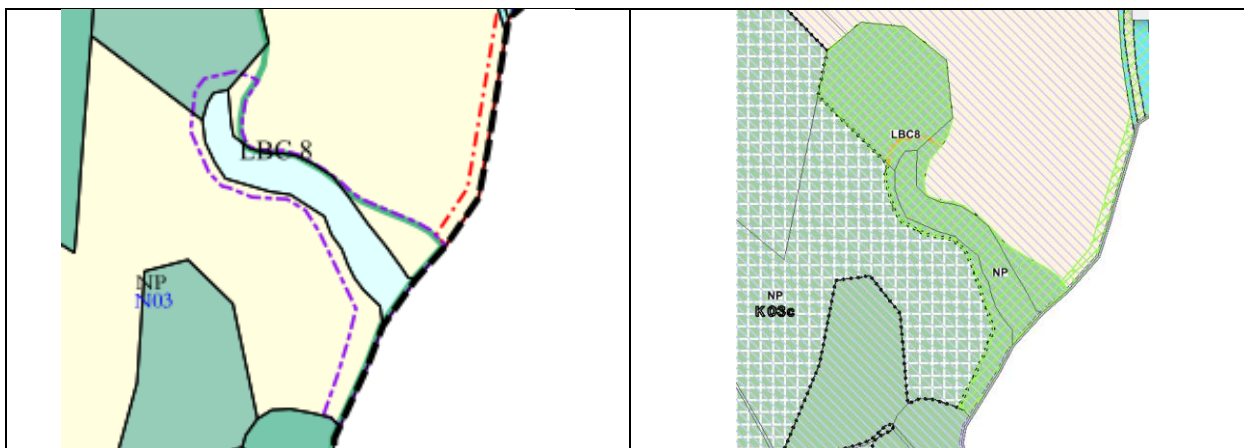
Požadovaná změna: Prověřit ÚSES a řešit v k.ú Rakvice (zapracovat do ÚP zrealizované části ÚSES).

Zohlednit do Změny č. 1 ÚP Rakvice realizované části biocenter a biokoridorů

Požadavek byl akceptován. Realizované části ÚSES byly zahrnuty do biocenter a biokoridorů funkčních, stávajících. V některých případech s nevýznamnou úpravou jejich hranic.







Součástí Změny č. 1 ÚP Rakvice je:

- Aktualizace limitů řešeného území dle platné 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Břeclav z roku 2020. *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Prověření možnosti napojení na DTI a TI pro případné navrhované plochy. *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Splnění dalších požadavků na řešení, například posouzení a odůvodnění záborů ZPF. *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Úprava limitů využití území, například podmínek obrany státu (viz kapitola II.7).
- Při zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Rakvice bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Viz např. kap. I.F.1, I.F.2 a výkresová část ÚP.
- Doplnění území povodňového ohrožení. *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Doplnění koordinačního výkresu o limity využití území – plošně památkově chráněná území a území s archeologickými nálezy (v souladu s 5. úplnou aktualizací ÚAP ORP Břeclav 2020). *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Doplnění výkresu širších vztahů o limity využití území – plošně památkově chráněná území. *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*
- Doplnění podmínky, že v ochranném pásmu dráhy bude v navazujícím řízení v dalším stupni projektové přípravy prokázáno nepřekročení hygienických hlukových limitů (kap. I.F.2). *Řešení ve změně ÚP Rakvice: požadavek byl splněn.*

2) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

V rámci Změny č. 1 ÚP Rakvice byly prověřeny záměry ze ZÚR JMK a PÚR ČR, další požadavky na prověření ploch a koridorů územních rezerv nebyly uplatněny.

Zásady územního rozvoje JmK zpřesnily koridor územní rezervy RDZ05 - ŽD3 Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien). Změnou č. 1 ÚP Rakvice byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru územní rezervy pod označením CRZ- RDZ05. Viz výše, dílčí změna 1.25.

3) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány.

Viz výrok kap. I.G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE

PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT a kapitola I.H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, výkres I.c a odůvodnění v kap. II.15. „ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ“.

4) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Vzaty na vědomí a akceptovány. Viz kap. „K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE“ textové části ÚP.

Změna ÚP vymezuje návrhové plochy v lokalitě „Dílce“, označené v územním plánu Z03a – Z03q, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

5) Případný požadavek na zpracování variant řešení,

Nebyl uplatněn.

6) požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Vzaty na vědomí a akceptovány.

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Odchylky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., při vymezení ploch jsou řádně odůvodněny..

f) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Nebyly uplatněny.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nebyly uplatněny.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Nebyl stanoven požadavek na pořízení nového ÚP Rakvice.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Požadavky nejsou uváděny, v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly negativní dopady na udržitelný rozvoj zjištěny.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Návrhy na aktualizaci ZÚR JMK nejsou uplatňovány.

k) Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi.

Vzaty na vědomí, uplatněné požadavky byly zapracovány do změny územního plánu.

II.11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.11.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce v posledních letech (ÚAP ORP Břeclav, úplná aktualizace 2020):

Obec / rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Rakvice	2175	2204	2178	2181	2173	2181	2186	2177	2197

Z uvedeného je zřejmé, že počet obyvatel obce mírně roste, v období 2011-2019 o celkem 22 obyvatel.

ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2020, uvádí pro Rakvice index stáří (který vyjadřuje počet obyvatel starších 65 let na 100 dětí do 14 let) 124,9, což je příznivější hodnota než je průměr ORP Břeclav (134,9). Index stáří signalizuje budoucí příznivější demografický vývoj obce Rakvice než ve většině ostatních obcí ORP Břeclav. Nejvyšších hodnot indexu stáří dosahují obce Ladná (175,6) a Valtice (165,7).

Dlužno podotknout, že věková struktura obyvatelstva obce je nepříznivě ovlivněna nedostatkem stavebních míst (viz vyhodnocení v následující kapitole). V důsledku toho vykázaly Rakvice v období 2008-2019 přirozený přírůstek počtu obyvatel +5,96%, ale migrační přírůstek -0,68%. To signalizuje, že pro nedostatek stavebních míst jsou nuceni se mladí obyvatelé stěhovat jinam. (Jiné důvody tohoto jevu nejsou reálné, neboť obec se vyznačuje kvalitní veřejnou infrastrukturou a velmi dobrou dopravní dostupností středisek osídlení (ORP), a to jak Břeclavi, tak i Hustopeči).

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na cca 2250 obyvatel.**

V současné době (k 6.2.2022) eviduje Obecní úřad Rakvice 36 zájemců o stavbu rodinného domu.

II.11.2. Využití zastavěného území a zastavitelných ploch

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2020, uvádí v obcích ORP následující intenzity bytové výstavby:

Obec	Trvale obydlené domy			Trvale obydlené byty		
	2001	2011	Index (%)	2001	2011	Index (%)
Lanžhot	1 077	1 078	0,1	1 192	1 123	-5,8
Lednice	604	620	2,6	756	717	-5,2
Moravská Nová Ves	778	779	0,1	876	847	-3,3
Moravský Žižkov	393	406	3,3	424	432	1,9
Podivín	720	751	4,3	1 007	1 033	2,6
Přítluky	217	230	6,0	243	252	3,7
Rakvice	630	657	4,3	678	710	4,7
Tvrdonice	596	632	6,0	661	643	-2,7
Týnec	311	322	3,5	339	320	-5,6
Valtice	848	907	7,0	1 278	1 224	-4,2
Velké Bílovice	1 067	1 099	3,0	1 175	1 209	2,9
Zaječí	373	380	1,9	429	448	4,4
SO ORP Břeclav	13 406	13 879	3,5	20 312	20 293	-0,1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, 2011

Pozoruhodné je, že podíl trvale obydlených bytů v Rakvicích vzrostl v období 2001-2011

v procentuálním vyjádření nejvíc, v porovnání s ostatními obcemi ORP. Bohužel, **nedostatek stavebních míst se v dalším období (po r. 2011) projevil stagnací výstavby v obci**, viz násl. tabulka (převzata z ÚAP):

Tabulka č. 13: Dokončené byty v období 2012–2019

Obec, SO ORP, kraj, ČR	Dokončené byty v letech							Celkem		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012– 2016	2013– 2017	2014– 2018
Břeclav	22	48	0	7	45	4	114	122	104	170
Bulhary	2	2	9	1	-	-	8	14	12	18
Hlohovec	9	9	3	3	4	1	1	28	20	12
Hrušky	1	0	6	4	2	3	10	13	15	25
Kostice	0	0	1	2	5	6	3	8	14	17
Ladná	0	0	6	9	2	1	13	17	18	31
Lanžhot	2	0	5	5	2	2	6	14	14	20
Lednice	20	8	5	10	27	8	3	70	58	53
Mor. Nová Ves	9	1	1	6	1	-	11	18	9	19
Moravský Žižkov	8	2	7	8	18	4	5	43	39	42
Podivín	2	4	7	5	12	7	11	30	35	42
Přitluky	1	0	4	4	4	-	3	13	12	15
Rakvice	4	2	2	4	4	1	2	16	13	13
Tvrdonice	2	4	4	7	2	8	8	19	25	29
Týnec	0	2	2	2	-	1	-	6	7	5
Valtice	5	4	24	13	6	15	22	52	62	80
Velké Bílovice	6	12	9	3	8	7	22	38	39	49
Zaječí	6	3	3	1	5	5	4	18	17	18
SO ORP Břeclav	99	101	98	94	147	73	246	539	513	658

Ve srovnatelně velkých blízkých obcích (s obdobnou urbanistickou polohou) se v období 2012-2018, kdy se v **Rakvicích dokončilo 19 bytů**, stavělo mnohem více, například:

- Hrušky (1618 obyvatel, 26 bytů)
- Ladná (mnohem menší obec, 1231 obyvatel, 31 bytů)
- Moravská Nová Ves (2615 obyvatel, 29 bytů)
- Moravský Žižkov (mnohem menší obec, 1463 obyvatel, 52 bytů!)
- Tvrdonice (2108 obyvatel, 35 bytů).

Pozn.: Rakvice měly v roce 2019 celkem 2197 obyvatel.

Podle aktuálních podkladů obce Rakvice byly v posledních letech v obci realizovány následující počty rodinných domů:

- 2019: 5 domů z toho 3 v zastavěném území
- 2020: 6 domů z toho 6 zastavěném území
- 2021: 1 rodinný dům, mimo zastavěné území.

Rozestavěné rodinné domy:

- na parc. č. st. 515 (zbouraná stodola v zastavěném území),
- p.č. 178/5 (nezastavěný prostor),
- p.č. 2275/16 (nezastavěný prostor),
- p.č. st. 1201 (zbourané hosp. stavení v zastavěném území),
- p.č. 1401/137 (nezastavěný prostor).

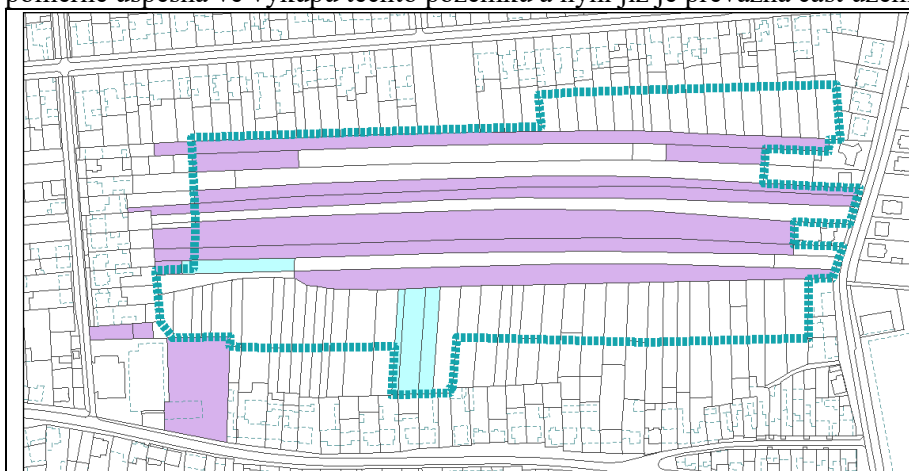
I tyto údaje, tj. množství domů realizovaných v zastavěném území, zpravidla po demolici jiných objektů (což je jistě žádoucí) svědčí o akutním nedostatku disponibilních zastavitelných ploch.

Plochy bydlení - využití vymezených zastavitelných ploch obsažených v ÚP Rakvice

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Rakvice za uplynulé období (tj. období 01/2016 - 12/2020) analyzoval využití zastavitelných ploch obsažených v ÚP Rakvice takto:

Označení	způsob využití	třída ochrany ZPF	výměra m ²	zastavěno-odhad v m ²
Z01	bydlení v RD	II	3895	5,36% 208,90 m
Z03	bydlení v RD	I/II	86607	
Z04	bydlení v RD	I	854	
Z05	bydlení v RD	I	875	
Z06	bydlení v RD	I/II	3425	
Z07	bydlení v RD	II	901	26,43% 238,10 m ²
Z08	bydlení v RD	II	3644	

Zde je dobře viditelný zdánlivý rozpor mezi množstvím realizovaných rodinných domů v obci v období 2012-2018 (19 bytů) a nízkým využitím zastavitelných ploch obsažených v územním plánu. Vysvětlitelný je tím, že největší zastavitelná plocha, Z03, ležela na pozemcích velkého množství vlastníků, kteří nesouhlasili s budováním veřejné infrastruktury na svých pozemcích. Dlouhá příprava výstavby v této lokalitě (dořešení majetkových vztahů, jednání s vlastníky, upřesňování urbanistické koncepce zástavby) vedly k oddalování samotné výstavby a způsobily, že obec trpí akutním nedostatkem stavebních míst (ostatní zastavitelné plochy pro bydlení jsou poměrně malé a rovněž v soukromém vlastnictví, kdy majitelé zatím nejsou ochotni je prodat ani využít k vlastní výstavbě). V posledních letech ale byla obec v ploše Z03 poměrně úspěšná ve výkupu těchto pozemků a nyní již je převážná část území ve vlastnictví obce:



Vlastnické vztahy v území, stav 05/2021:

- fialová – pozemky ve vlastnictví obce Rakvice,
- modrá – pozemky státní,
- nevybarvené pozemky – privátní.

Dříve zpracovaná územní studie této plochy ale musela být přepracována a nyní se dokončuje nová verze studie, která více zohledňuje požadavky posledních soukromých vlastníků v ploše.



Schéma rozpracované územní studie v ploše Z03:

Rozpracovaná studie byla podkladem pro dílčí změnu č. 1.01. Změnou územního plánu bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch Z03a-Z03k a doplněny další zastavitelné plochy Z03l, Z03m, Z03n, Z03o a Z03q. Bez nároku na zvýšení záborů zemědělské půdy.

Na jednání 24.10.2022 požádal starosta obce o úpravu řešení v severní části lokality Dílce. Úprava byla provedena ve změně ÚP, ve studii bude provedena následně (obrázek vlevo proto v detailech neodpovídá návrhu změny ÚP).

Nutno zdůraznit, že plocha Z03 leží v zastavěném území a je proto logicky dlouhodobě uvažována k zastavění:

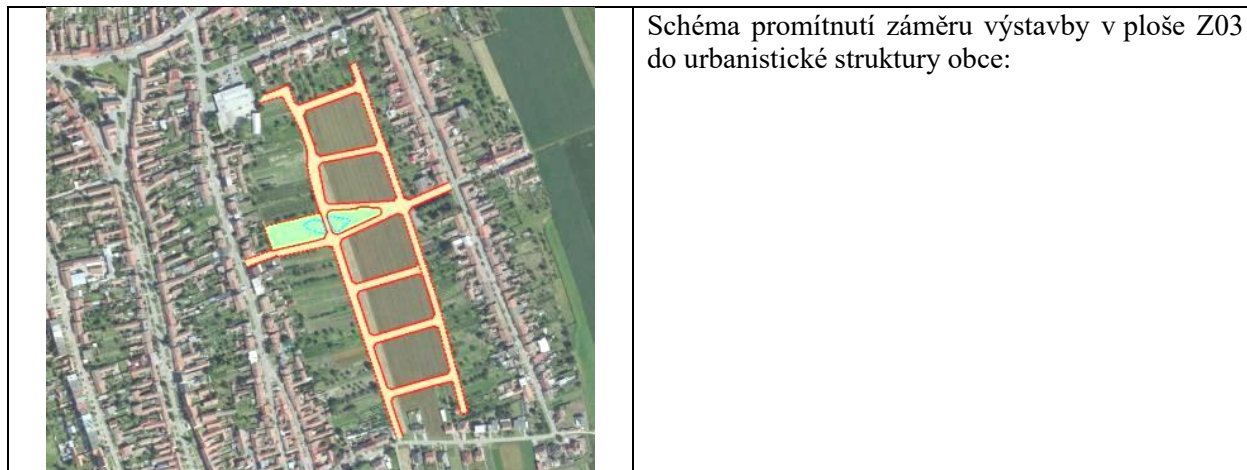


Schéma promítnutí záměru výstavby v ploše Z03 do urbanistické struktury obce:

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):
Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel (2019)		2197	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			2250
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			53
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		710	
Počet neobydlených domů (ÚAP 2020)		98	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		3,0943662	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			2,6
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			20
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			135
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			159
celkem domů (5% dvoubytových)			151
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití části neobydlených bytů			40
zbývá			105
+ rezerva 10 %			11
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			116
Celkový počet bytů v roce 2030			867

Z ploch bydlení vymezených platným ÚP Rakvice zůstává nezastavěno 9,975 ha. Na těchto pozemcích postavit cca 111 rodinných domů (uvažováno 900 m²/stavební místo, včetně podílu souvisejících veřejných prostranství).

Územní plán tedy i nadále přibližně pokrývá potřebu obce.

Starosta obce zdůrazňuje značný zájem o bytovou výstavbu v obci, a to jak ze strany stávajících

obyvatel, tak i ze strany přespolních. V současné době (k 6.2.2022) eviduje Obecní úřad Rakvice 36 zájemců o stavbu rodinného domu.

Intenzita bytové výstavby podle evidence OÚ Rakvice byla v posledních letech následující:

Rok	2019	2020	2021	Rozestavěno
Počet dokončených RD	5	6	1	5

Přehled rozestavěných RD:

na parc. č. st. 515 (zbouraná stodola), p.č. 178/5 (nezastavěný prostor), p.č. 2275/16 (nezastavěný prostor), p.č. st. 1201 (zbourané hosp. stavení), p.č. 1401/137 (nezastavěný prostor).

Změna územního plánu:

- zpřesňuje využití zastavitelné plochy Z03. Bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch Z03a-Z03k a doplněny další zastavitelné plochy Z03l, Z03m, Z03n, Z03o a Z03q. Bez nároku na zvýšení záborů zemědělské půdy,
- rozšiřuje zastavitelné plochy pro bydlení o plochy Z45, Z46, Z47 o úhrnné výměře 0,5654 ha. Jedná se o uspokojení požadavků vlastníků dotčených pozemků, kteří připravují výstavbu svých rodinných domů. Tyto plochy logicky navazují na zastavěné území. Jejich vymezením bude částečně překlenuto období, dokud nebude možné zahájit výstavbu v plochách Z03 (investiční příprava v této lokalitě si vyžádá ještě hodně času),
- ruší zastavitelnou plochu Z08 pro bydlení v lokalitě Trkmanský Dvůr, o výměře 0,4677 ha. Jedná se o reciproční náhradu za zábor vyvolaný plochami Z45, Z46, Z47. V Trkmanském Dvoře není dlouhodobě o výstavbu rodinných domů zájem.

II.12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu prověřila možnost vedení lokální cyklostezky z Rakvic podél Trkmanky směrem k silnici III/42113 Velké Pavlovice – Velké Bílovice. Byl vymezen „koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem – cyklostezka“, sestávající ze 4 úseků koridoru označených CPU-DC1, CPU-DC2, CPU-DC3, CPU-DC4. Podkladem pro vymezení koridoru byla dokumentace DUR/PUR (autor Ing. Vojtěch Holub, 2020). Návaznost na území obcí Velké Pavlovice a Velké Bílovice zajišťují stávající cyklotrasy „LVA-Slavkovské bojiště“ a Habánská.

II.13. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou.

Změna územního plánu se zabývávala posouzením souladu ÚP Rakvice s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje.

Nezastavěné území Rakvice je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

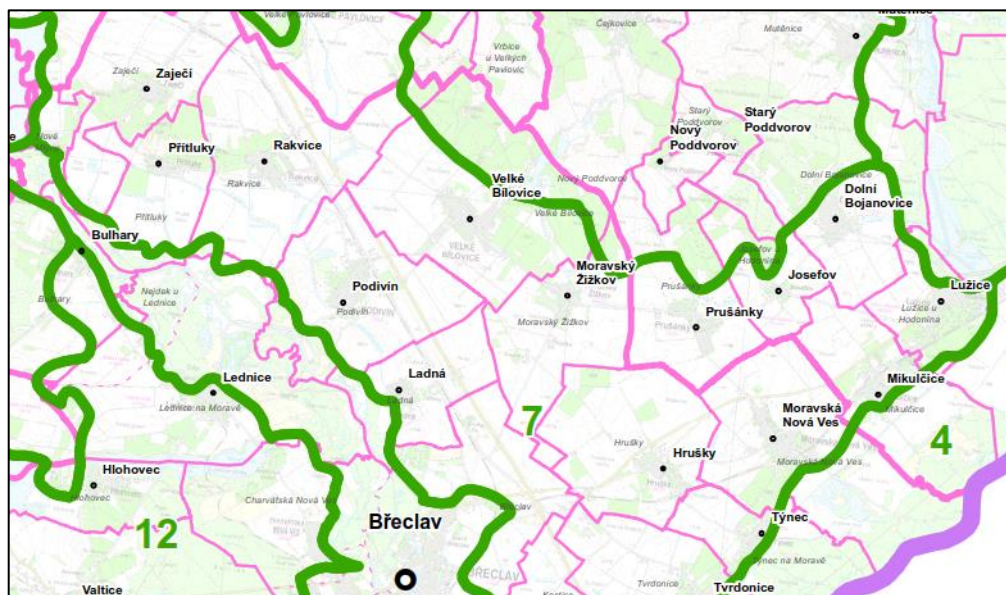
- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména plochy biocenter ÚSES a plochy EVL.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**AL – louky a pastviny, AP – pole, AT - trvalé kultury**).
- **Plochy lesní**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES. V řešeném území jsou podrobněji členěny na **LE.z – plochy lesní – zvláštního určení** a **LE.h -plochy lesní - hospodářské**
- **Plochy vodní a vodohospodářské (WT): vodní plochy a toky**
- **Zeleň přírodního charakteru (ZP).**

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části, v kap. I.F.2.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce Rakvice do 3 celků krajiny:

- Převážná část k.ú. Rakvice do celku 7 „Velkobílovický“
- východní okraj k.ú. Rakvice do celku 9 „Čejkovicko-velkopavlovický“
- jižní okraj k.ú. Rakvice do celku 4 „Dyjsko-Moravský“

Schéma ze ZUR:



Krajinný celek	Požadavky a úkoly pro ÚP - Opatření v ÚP Rakvice	Opatření v ÚP Rakvice
Krajinný celek 7 „Velkobílovický“	<p>a) Podporovat zachování zemědělských funkcí v území.</p> <p>b) Podporovat zachování vinařství a rázovitost vinařských obcí.</p> <p>c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</p> <p>d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</p> <p>e) Podporovat kompaktní rozvoj venkovských sídel.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.). • Vytvářet územní podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích. • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. 	<p>a) Platný ÚP vymezuje ÚSES a větrolamy členící velké bloky na menší celky – splněno</p> <p>b) Splněno, ÚP respektuje viniční tratě.</p> <p>c) Splněno návrhem ÚSES a interakčních prvků, i regulativy ploch v krajině.</p> <p>d) Splněno návrhem ÚSES, návrhem změn v krajině a v regulativech ploch.</p> <p>e) Naplněno celkovou koncepcí územního plánu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splněno – regulativy ploch v krajině. • Splněno vymezením ploch v krajině a v podmínkách využití ploch. • Akceptováno, vymezením plochy K10 (WT), dílčí změna 1.25. • Na území obce Rakvice není vymezen PP. Nicméně ochrana krajinného rázu je v ÚP zajištěna.
Krajinný celek 9 „Čejkovicko-velkopavlovický“	<ul style="list-style-type: none"> • podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. • Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti. • Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro 	<ul style="list-style-type: none"> • Splněno. • Splněno. • V území krajinného celku 9 není v Rakvicích rekreace uvažována. • Splněno v regulativech ploch a návrhem ÚSES. • V území krajinného celku 9 neleží v Rakvicích žádný vodní tok. • Regulativy ploch v nezastavěném území umožňují zvýšení ekologické stability • Nesplněno, v území krajinného

	<p>revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb. 	<p>celku 9 neleží v Rakvicích žádný vodní tok.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splněno v regulativech ploch
<p>Krajinný celek 4 „Dyjsko-Moravský“</p>	<p>a) Podporovat zachování ekosystému lužního lesa. b) Podporovat opatření k ochraně přirozeného vodního režimu území. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. d) Podporovat zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ochranu zemědělských půd v údolních nivách před zorněním. • Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany sídel při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území. • (Další podmínky a požadavky se týkají LVA) 	<p>a) Splněno. Lužní les je součástí soustavy Natura 2000 a ÚSES a ve změně ÚP byl proto zařazen do ploch přírodních NP. b) Splněno v regulativech ploch a vymezením přírodě blízkých protipovodňových opatření (1.25). c) ÚP řeší protierozní opatření i opatření k zadržování vody v krajině. d) Splněno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splněno, údolní niva byla zařazena do ploch přírodních. • Splněno, ÚP navrhuje protipovodňová opatření, zpřesňuje tak opatření obsažená v ZÚR kraje • Splněno, změna ÚP doplňuje cyklotrasy, vymezuje plochy občanského vybavení OK (plochy komerční Z48, P02, Z54), které budou sloužit pro umístění objektů pro ubytování a služby motoristům a rekreantům.

II.13.2. Posouzení vlivu jednotlivých záměrů na krajinný ráz

Krajinný ráz je chráněn dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je územním plánem chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny.

Požadavek na ochranu krajinného rázu v rámci územně plánovací činnosti vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu 20, který zní: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní

podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a celky krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Vliv záměrů navrhovaných ve změně ÚP Rakvice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Posouzení se dále zaměřuje na ty záměry, které by potenciálně mohly mít negativní vliv na krajinný ráz. **Ostatní záměry, neuvedené jmenovitě v následující tabulce, budou mít na krajinný ráz vliv nulový, nebo pozitivní.**

Posouzení vlivu jednotlivých záměrů na krajinný ráz se soustředilo na skutečnost, zda navrhovaným záměrem by mohlo dojít ke snížení hodnot krajinného rázu – přírodních, kulturně-historických nebo estetických.

U snížení přírodních hodnot by se muselo jednat o takový zásah, který by výrazně zasáhl do přírodních prvků a snížil by jejich vizuální projev v krajině (např. likvidace vzrostlé zeleně, vysušení mokřadu, zastavění svahu, zastavění zeleného horizontu atp.).

U snížení hodnot kulturní a historické charakteristiky by se muselo jednat o takový zásah, který by zasáhl do přítomných kulturně-historických hodnot (např. dochovaných komunikací, dochovaných výrazných alejí). Jižní část řešeného území náleží do krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál.

Lednicko-valtický areál byl vybudován především v 18. a 19. století za vlády rodu Liechtensteinů. Hlavními architektonickými celky jsou zámky Lednice a Valtice s rozlehlými parky. Celý Lednicko-valtický areál je protkán rybníky a alejemi, jsou zde masivy lesa i velké plochy zemědělské (zejména viniční) krajiny. Areál dotváří řada architektonicky významných, i když drobných romantických staveb, tzv. saletů, které jsou do krajiny důmyslně zakomponovány. Unikátní rozsáhlá kulturní krajina v okolí zámků Lednice a Valtice byla zapsána v roce 1996 na Seznam světového dědictví UNESCO.

U snížení hodnot vizuální charakteristiky by se muselo jednat o takový vliv, který by změnil výrazné harmonické měřítko, zasáhl do harmonických vztahů v krajině a snížil přítomné estetické hodnoty. Proto je třeba se ptát, zda jsou v území dotčeném vlivem navrhované stavby, přítomny významné hodnoty přírodní, kulturní a historické charakteristiky a jejich vizuální projevy (vizuální charakteristika), zkrátka zdali v krajině jsou soustředěny hodnoty krajinného rázu. Skutečně se zde do jisté míry o takovou krajinu jedná; kulturní krajina s významnou kulturně-historickou hodnotou, především v jižní části k.ú. Rakvice. Otázkou je pohledová exponovanost navrhované stavby či záměru – do jaké míry může ovlivnit širší prostor v krajině, nebo zdali se jedná pouze o zásah do dílčích scénérií. V této souvislosti byla posuzována viditelnost budoucí stavby či jiného záměru z frekventovaných komunikací, ať už pro motorovou dopravu, nebo komunikací cyklistických a turistických.

V posouzení je použita tato stupnice charakterizující míru vlivu záměru na krajinný ráz (od nejlepšího k nejhoršímu):

- Pozitivní vliv
- Nulový vliv
- Mírně negativní vliv
- Negativní vliv
- Silný negativní vliv

Posuzovány nejsou záměry, které budou mít vliv na krajinný ráz pozitivní nebo nulový.

Dílčí změna	Ozn. plochy	Název záměru Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (dále též „KR“) Navržená opatření k eliminaci či zmírnění negativního vlivu
1.03	-	Záměr: Pumprack a skill centrum na pozemku p.č. 5775 v k.ú. Rakvice <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: Negativní. Záměr leží v Biosférické rezervaci Dolní Morava. Do západní části plochy zasahuje LBC5 Jezero. Zábór kvalitní zemědělské půdy II.třídy ochrany. • Vliv na kulturně-historické hodnoty: mírně negativní. • Vliv na estetické hodnoty KR: mírně negativní. Terénní úpravy a zpevnění plochy ve volné krajině lužního charakteru, v Biosférické rezervaci Dolní Morava, se jeví nežádoucí. <p>Navržená opatření: záměr není ve změně ÚP doporučen.</p>
1.04 1.05 1.08 1.09	Z45 BV Z50 PP Z46, Z47 BV Z51 PP	Záměr: vymezení plochy bydlení venkovského a plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: mírně negativní. Plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o logické prodloužení obytné ulice Václavská o cca 40 m. Negativem je zábór kvalitní zemědělské půdy. • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový. • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový. <p>Navržená opatření: prostorové regulativy, viz.schéma S.1. a specifické koncepční podmínky plochy v kap. I.C.4., I.C.10</p>
1.10	-	Záměr: vymezení plochy bydlení venkovského <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: negativní – plocha nemá logickou návaznost na zastavěné území, výstavba v zemědělské krajině, zábór kvalitní půdy, narušení podmínek pro obhospodařování půdy. • Vliv na kulturně-historické hodnoty: mírně negativní - vznikla by polosamota. • Vliv na estetické hodnoty KR: negativní – narušení kompaktní struktury zástavby, která je typická pro obec Rakvice. <p>Navržená opatření: záměr není ve změně ÚP doporučen.</p>
1.12 1.13	P02 OK Z54 OK	Záměr: občanské vybavení komerční <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: nulový • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový až mírně negativní. Stavby budou pohledově exponovány ze stávajících silničních komunikací a dálnice, estetická hodnota krajiny je ale v předmětném území nevýznamná. <p>Navržená opatření: prostorové regulativy, viz.schéma S.1.</p>
1.17	HX.a	Záměr: změnu koeficientu zastavění ploch HX.a (ploch smíšených výrobních – agroturistika) <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: nulový • Vliv na kulturně-historické hodnoty: mírně negativní • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový <p>Navržená opatření: V plochách HX.a je nově stanoven koeficient zastavění plochy na KZP=0,6, s podmíněně přípustným zvýšením až na 0,75, při splnění</p>

		stanovených podmínek, zajišťujících vsakování dešťových vod, pohodu prostředí, minimalizaci negativního vlivu na mikroklima a vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz.
1.18	-	<p>Záměr: změna podmínek využití ploch AL (přípuštění oplocení luk a pastvin) a úprava vymezení LBC 5 Jezero. (LBC bylo zvětšeno).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: pozitivní (oplocení ploch AL – louky a pastviny může mít sice mírně negativní vliv, ale významné rozšíření LBC 5 bude mít vliv pozitivní) • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový <p>Navržená opatření: V plochách AL je podmíněně přípuštěno oplocení, při splnění stanovených podmínek, zajišťujících vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz, zájmy ochrany přírody a funkčnost územního systému ekologické stability.</p>
1.20	Z48 (OK) Z49 (PP)	<p>Záměr: Vymezení zastavitelné plochy Z48, plochy OK – občanské vybavení komerční. Současně rozšíření plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch PP (zastavitelná plocha Z49).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: mírně negativní vliv. Plocha leží ve svahu, v zemědělské krajině, ve vinici. Vinice zde významně dovářejí krajinný ráz. Plocha ale navazuje na zastavěné území, byť vedle ní zůstane proluka. Zábór kvalitní půdy. • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: potenciálně mírně negativní. Plocha bude pohledově exponována ze silnice Rakvice-Přítluky, zástavba bude ležet na horizontu. <p>Navržená opatření: prostorové regulativy, viz.schéma S.1. a specifické koncepční podmínky plochy v kap. I.C.5.</p>
1.25	CPZ-DS11a, CPZ-DS11b	<p>Záměr: zpřesnění krajského záměru DS 11 – D2 MUK Velké Pavlovice - plocha pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku. Ve změně ÚP Rakvice je koridor zpřesněn pod označením CPZ-DS11a a CPZ-DS11b</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: mírně negativní – zábór kvalitní půdy. • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový, při respektování navržených opatření. <p>Navržená opatření: viz kap. I.D.1 výrokové části ÚP.</p>
1.25	K10, K11, K12 (WT)	<p>Záměr: zpřesnění krajského záměru POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Ve změně ÚP bylo zpřesněno umístění protipovodňových opatření, ploch vodních a vodohospodářských WT (K10, K11, K12)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: pozitivní, při zohlednění stanovených podmínek • Vliv na kulturně-historické hodnoty: pozitivní, při zohlednění stanovených podmínek • Vliv na estetické hodnoty KR: pozitivní, při zohlednění stanovených podmínek <p>Navržená opatření: specifické podmínky využití ploch v kap. I.E.5 výrokové části ÚP</p>

1.25	CPZ-POT06 CNZ-POT06	<p>Záměr: zpřesnění krajského záměru POT06 – Poldr Přítluky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: při respektování stanovených podmínek nulový až pozitivní • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: při respektování stanovených podmínek nulový až pozitivní <p>Navržená opatření: specifické podmínky využití ploch v kap. I.E.5 výrokové části ÚP</p>
1.25	CRZ- RDZ05	<p>Záměr: zpřesnění krajského záměru RDZ05 - VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: potenciálně silný negativní vliv • Vliv na kulturně-historické hodnoty: potenciálně silný negativní vliv • Vliv na estetické hodnoty KR: potenciálně silný negativní vliv <p>Navržená opatření: důsledně prověřit koridor podle podmínek obsažených v kap. I.J. textové části ÚP.</p>
1.25	CNZ-TEP08	<p>Záměr: zpřesnění krajského záměru TEP08 – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: nulový • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový <p>Navržená opatření: žádná</p>
1.28	CPU-DC1 CPU-DC2 CPU-DC3 CPU-DC4	<p>Záměr: koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem – cyklostezka. Koridor je rozdělen do 4 úseků označených CPU-DC1 až CPU-DC4.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: úsek CPU-DC1 mírně negativní vliv (likvidace části keřové zeleně mezi železnicí a silnicí, ostatní úseky při splnění navržených opatření nulový vliv (jsou vedeny po upravené hrázi regulovaného toku Trkmanka a po stávající účelové komunikaci v krajině). • Vliv na kulturně-historické hodnoty: nulový • Vliv na estetické hodnoty KR: nulový. Vizualní projev cyklostezky bude nevýznamný, pro ostrý pohledový úhel (malý nadhled ve všech úsecích vyjma úseku vedeného podél silnice II.třídy). Při výsadbě stromořadí podél cyklostezky bude navíc vizualní projev ještě zmírněn. <p>Z posouzení vyplynulo, že cyklostezka nebude mít významný negativní vliv na jedinečnost znaků vizualní charakteristiky prostoru, harmonického měřítka, harmonických vztahů v krajině, daných souborem přírodních a kulturně historických charakteristik. Stejně tak nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a VKP.</p> <p>Navržená opatření: viz specifické koncepční podmínky obsažené v kapitole I.D.1 výroku.</p>
1.30		<p>Záměr: Prověřit protipovodňovou hráz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vliv na přírodní hodnoty: mírně negativní vliv • Vliv na kulturně-historické hodnoty: mírně negativní vliv • Vliv na estetické hodnoty KR: mírně negativní vliv <p>Navržená opatření: koridor pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze byl zařazen do územních rezerv. Změna územního plánu vymezuje jižně od obce koridor územní rezervy CRU-RWX01 o šířce 30 m.</p>

	Potřeba koridoru bude dále prověřena a podle výsledků pak případně zařazena další změnou územního plánu do koridorů návrhových.
--	---

Ostatní záměry, neuvedené jmenovitě v tabulce, budou mít na krajinný ráz vliv nulový (např. pro polohu v zastavěném území, nebo se jedná o změny podmínek využití ploch, apod.).

II.13.3. Územní systém ekologické stability

Dílčí změnou č. 1.31 byly do ÚP Rakvice zapracovány zrealizované části ÚSES. Realizované části ÚSES byly zahrnuty do biocenter a biokoridorů funkčních, stávajících. V některých případech s nevýznamnou úpravou jejich hranic.

Dílčí změnou č. 1.25 byl prověřen soulad nadmístního ÚSES v ÚP Rakvice s nadřazenou dokumentací, ZÚR JMK. RBC je v platném ÚP Rakvice vymezeno a zpřesněno, beze změn. Aktualizováno bylo funkční využití ploch v regionálním biocentru RBC 7 – Křivé jezero-Pastvisko (N03a, N03b).

Dílčí změnou č. 1.18 bylo upraveno vymezení LBC 5 Jezero. Vzhledem k provedeným pozemkovým úpravám a nově realizovaným krajinným úpravám byla plocha LBC 5 Jezero rozšířena východním směrem, naopak na západní straně bylo LBC poněkud zmenšeno. Po této úpravě má biocentrum výměru 14,57 ha, tedy větší, než byla původní výměra.

Podrobněji viz kapitola „II.10. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.“

II.13.4. Záplavová území, ochrana před povodněmi

V katastrálním území Rakvice se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Dyje včetně stanovené aktivní zóny.

Dále se v řešeném území nacházejí plochy v povodňovém ohrožení.

Viz zákresy v koordinačním výkrese.

Území Obce Rakvice se dotýká technické protipovodňové opatření vymezené v ZÚR Jihomoravského kraje, **POT06 – Poldr Přítluky** a přírodě blízká protipovodňová opatření **POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka**.

Hlavním cílem protipovodňových opatření je snížit ohrožení obyvatel, majetku, historických a kulturních hodnot. Základní strategie v sobě zahrnuje tři hlavní směry: prevence před povodněmi, zvýšení přirozené retence povodí a technická protipovodňová ochrana.

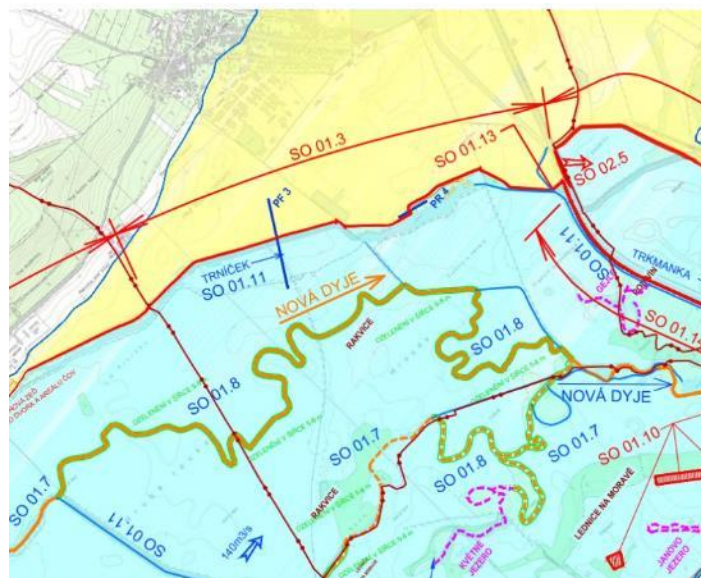
Tato opatření po realizaci zvýší přirozenou retenci v krajině, vytvoří území určené k rozlivům, zlepší hydromorfologii, zajistí ponechání či podporu přirozeného vývoje vodního toku, vytvoří mokřady a dílčí vodní plochy pro retardaci odtoku.

Navrhované záměry naplňují priority územního plánování politiky územního rozvoje v odstavci 25 a ZÚR JMK v odstavci (14), a to především ve vytváření územních podmínek pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Záměry POP04 a POT06 byly ve Změně č. 1 ÚP Rakvice zpřesněny dle podrobnějšího podkladu – „STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ V POVODÍ DYJE A KYJOVKY“, Pöyry Environment a.s., 04/2013. Oba záměry (POP04 a POT06) se vzájemně překrývají, ve smyslu své geografické polohy i funkce.

Do k.ú. Rakvice zasahuje Poldr Přítluky a záměry POP04 od jihu. Jedná se o stavby:

- SO 01.3 L.B. protipovodňová hráz v úseku Rakvice – P.B. Trkmanka
- SO 01.7 Zprůtočnění stávajících odstavených meandrů Dyje v SN a provedení doprovodných pásů zeleně
- SO 01.8 Návrh obnovy původních meandrů Dyje v SN až k výpustnému objektu
- SO 01.11 Pročištění a zprůtočnění malých odvodňovacích vodotečí včetně Trníčku
- SO 01.13 Stavidlový uzávěr na Trníčku u shybky
- SO 01.14 Navýšení stávající pravobřežní hráze Trkmanky na jednotnou úroveň.



Záměr **POP04** byl v ZÚR kraje podroben hodnocení vlivu na životní prostředí, s tímto výsledkem:

POP04

Vyhodnocení identifikovaných vlivů			
Vymezení vlivu a jeho charakteristika	Významnost vlivu	Popis vlivu, komentáře	Významný negativní vliv vylučující realizaci posuzovaného záměru
Obyvatelstvo			
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+1	Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření přispěje k ochraně obyvatel.	-
Biologická rozmanitost, fauna, flóra			
přímý dlouhodobý záporný	-1/-2	Plocha zasahuje řadu prvků ÚSES nadregionální i regionální úrovně, NPR Křivě jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, EVL Niva Dyje, Soutok - Podluží a PO Pálava, Soutok-Tvrdonicko. Plocha zasahuje biotopy ptáků, které jsou předmětem ochrany PO Pálava, Soutok-Tvrdonicko.	-
Půda - zemědělský půdní fond			
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Dočasný zábor půd v důsledku realizace záměru.	-
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1	Trvalý zábor půd pro potřeby zemních těles (záměr v celém rozsahu nepodléhá nutnosti odnětí ze ZPF). Zásah do viničních tratí.	-
Půda - pozemky určené k plnění funkcí lesa			
přímý dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	V případě přírodě blízkých protipovodňových opatření se nepředpokládají významné zásahy do lesů (pouze pro potřeby zemních těles - záměr v celém rozsahu nepodléhá nutnosti odnětí z PUPFL).	-

Horninové prostředí			
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1	Plocha zasahuje do těžných ložisek ropy a zemního plynu (včetně CHLÚ a DP). Zásah do okrajových částí dosud netěženého ložiska lignitu (včetně CHLÚ). Zásah do proanózního zdroje lignitu.	-
Voda - podzemní vody			
sekundární dlouhodobý trvalý kladný	0/+1	V důsledku prováděných úprav v nivách vodních toků může dojít ke změně výšky hladiny podzemní vody a s tím spojené dotace (odvodnění) podzemních vod do vod povrchových.	-
přímý dlouhodobý trvalý kladný	0/+1	Ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku terénních úprav, změn reliéfu, dotčením úrovně hladiny podzemních vod. Zásah do hydrogeologického rajonu svrchní vrstvy se zvýšenou zranitelností.	-
Voda - povrchové vody			
sekundární dlouhodobý trvalý kladný	+2	Realizací protipovodňových opatření přírodě blízkého charakteru bude efektivně posílena ochrana zastavěných území obcí. Předpokladem je též vyšší ochrana ZPF díky opatřením na zemědělské půdě (organizačního, technického nebo agrotechnického charakteru). Dále je předpokládán kladný projev navrhovaných opatření ve vztahu k okolní krajině. Opatřeními dojde také k posílení retenčních schopností krajiny a tím k podpoře zasakování atmosférických srážek a dotace zásob podzemních vod. V případě zaplavení území dojde k zvýšení hladiny podzemních vod.	-
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+2	Plocha zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy (bez předpokladu zásahů do lesů). Zásah do OP vodních zdrojů I., II., II.a a II.b stupně. Plocha v záplavovém území Dyje, Kyjovka, Moravy, Dyje, Kyjovka - v rámci jednotlivých opatření dojde k navýšení protipovodňové ochrany oblastí.	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Ovlivnění odtokových poměrů a OP vodních zdrojů v průběhu realizace záměru.	-
Hmotné statky			
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+2	Do plochy zasahují zastavěná území - v rámci protipovodňových opatření dojde k navýšení ochrany zástavby obcí.	-
Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického			
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1	Zásah do okrajové části KPZ a památky UNESCO Lednicko-Valtický areál (prostor volné krajiny). Průchod územím s výskytem archeologických nálezů ÚAN I. a II. kategorie.	-

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze jevy/charakteristiky, které mohou být využitím vymezeného koridoru/plochy ovlivněny resp. vyhodnocením byly vlivy identifikovány.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů		
Vymezení vlivu a jeho charakteristika	Významnost vlivu	Typ ovlivnění, popis vlivu
Voda - povrchové vody		
Kumulativní	+1	Navýšení protipovodňové ochrany území vzájemným spolupůsobením jednotlivých protipovodňových záměrů.
Hmotné statky		
Kumulativní	+1	Navýšení ochrany zastavěných území realizací protipovodňových opatření (vzájemným spolupůsobením jednotlivých protipovodňových záměrů).

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze jevy/charakteristiky, které mohou být využitím vymezeného koridoru/plochy ovlivněny resp. vyhodnocením byly vlivy identifikovány.

Dále vymezilo SEA vyhodnocení k ZÚR JmK opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů:

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů						
Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
Biologická rozmanitost, fauna, flóra						
Ovlivnění ZCHÚ, PO, EVL, ÚSES	-		Zajistit minimalizaci vlivů na ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO. Zajistí ochranu biotopů ptáků, které jsou předmětem ochrany dotčených ptačích oblastí.	velká	-	
Půda - zemědělský půdní fond						
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný zábor ZPF	-		Minimalizovat trvalé i dočasné zábohy ZPF. Minimalizovat zásahy do viničních tratí.	velká	-	
Horninové prostředí						
přímý dlouhodobý záporný ovlivnění horninového prostředí	Vyloučit vlivy na místa vrtů ložisek ropy a zemního plynu.	velká	Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložiska, prognózní zdroj a DP).	velká	-	
Voda - povrchové vody						
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný ovlivnění režimu povrchových vod	-		V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na OP vodních zdrojů I., II., II.a a II.b stupně.	velká	-	

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

přímý dlouhodobý záporný	Vyloučit negativní vlivy na památkovou ochranu Lednicko-Valtický areál a UNESCO (zásahy do lesů).	velká -	-	-
ovlivnění památkové ochrany				

Rovněž záměr **POT06** byl v ZÚR kraje podroben hodnocení vlivu na životní prostředí, s tímto výsledkem:

POT06

Vyhodnocení identifikovaných vlivů			
Vymezení vlivu a jeho charakteristika	Významnost vlivu	Popis vlivu, komentáře	Významný negativní vliv vylučující realizaci posuzovaného záměru
Ovzduší			
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Významný vliv na kvalitu ovzduší lze očekávat krátkodobě v době výstavby (terénní úpravy, stavba hrází), kdy dochází k přesunům velkých objemů zeminy a dalších hmot, a to zejména při jejich transportu.	-
Obyvatelstvo			
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+1	Výstavba poldru, který bude sloužit jako protipovodňové opatření, přispěje k ochraně obyvatel.	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Po dobu výstavby lze očekávat dočasné zhoršení kvality bydlení obyvatel dotčených realizací záměru.	-
Lidské zdraví			
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Významný vliv na akustickou situaci lze očekávat krátkodobě v době výstavby (terénní úpravy, stavba hrází), kdy dochází k přesunům velkých objemů zeminy a dalších hmot, a to zejména při jejich transportu přes dotčené obce.	-
Biologická rozmanitost, fauna, flóra			
přímý dlouhodobý záporný	-1	Plocha zabírá prvky ÚSES nadregionální i regionální úrovně, NPP Pastvisko u Lednice, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, EVL Niva Dyje a PO Lednické rybníky a PO Pálava.	-
přímý krátkodobý záporný	-1	Při výstavbě poldru bude docházet k rušení ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Lednické rybníky a PO Pálava.	-
sekundární záporný	-1/-2	Změnou vodního režimu může být ohroženo prostředí v celé nivě Dyje, včetně zvláště chráněných území zřízených k ochraně stanovišť a druhů zcela závislých na zvláštním vodním režimu.	-

Půda - zemědělský půdní fond			
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Dočasný zábor půd v důsledku realizace záměru.	-
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1	Trvalý zábor půd pro potřeby zemních těles (záměr v celém rozsahu nepodléhá nutnosti odnětí ze ZPF). Zásah do vinicních tratí.	-
Půda - pozemky určené k plnění funkcí lesa			
přímý dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	Koridor zasahuje do lesních porostů (trvalý zábor pouze pro potřeby zemních těles - záměr v celém rozsahu nepodléhá nutnosti odnětí z PUPFL).	-
Voda - podzemní vody			
sekundární dlouhodobý trvalý kladný	0/+1	V důsledku prováděných úprav v nivách vodních toků může dojít ke změně výšky hladiny podzemní vody a s tím spojené dotace (odvodnění) podzemních vod do vod povrchových.	-
přímý dlouhodobý trvalý kladný	0/+1	Ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku terénních úprav, změn reliéfu, dotčením úrovně hladiny podzemních vod. Zásah do hydrogeologického rajonu svrchní vrstvy se zvýšenou zranitelností.	-
Voda - povrchové vody			
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+2	Zásah do OP vodního zdroje I., II.a a II.b stupně. Plocha v záplavovém území Dyje - v rámci jednotlivých opatření dojde k navýšení protipovodňové ochrany oblastí.	-
sekundární dlouhodobý trvalý kladný	+2	Realizací protipovodňových opatření bude efektivně posílena ochrana zastavěných území obcí. Předpokladem je též vyšší ochrana ZPF díky opatřením na zemědělské půdě (organizačního, technického nebo agrotechnického charakteru). Dále také dojde k posílení retenčních schopností krajiny a tím k podpoře zasakování atmosférických srážek a dotace zásob podzemních vod. V případě zaplavení území dojde k zvýšení hladiny podzemní vody.	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1	Ovlivnění odtokových poměrů a OP vodních zdrojů v průběhu realizace záměru.	-
Hmotné statky			
přímý dlouhodobý trvalý kladný	+2	Do plochy zasahují zastavěná území - v rámci protipovodňových opatření dojde k navýšení ochrany zástavby obcí.	-
Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického			
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1/-2	Zásah do KPZ Lednicko-Valtický areál (též památka UNESCO) - převážně prostor volné krajiny. Zásah do lokality národní kulturní památky Zámek Lednice (zámeckého parku). Průchod územím s výskytem archeologických nalezišť ÚAN I. a II. kategorie.	-

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze jevy/charakteristiky, které mohou být využitím vymezeného koridoru/plochy ovlivněny resp. vyhodnocením byly vlivy identifikovány.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů		
Vymezení vlivu a jeho charakteristika	Významnost vlivu	Typ ovlivnění, popis vlivu
Voda - povrchové vody		
Kumulativní	+1	Navýšení protipovodňové ochrany území vzájemným spolupůsobením jednotlivých protipovodňových záměrů.
Hmotné statky		
Kumulativní	+1	Navýšení ochrany zastavěných území realizací protipovodňových opatření (vzájemným spolupůsobením jednotlivých protipovodňových záměrů).

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze jevy/charakteristiky, které mohou být využitím vymezeného koridoru/plochy ovlivněny resp. vyhodnocením byly vlivy identifikovány.

Dále vymezilo SEA vyhodnocení k ZÚR JmK opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů protipovodňových opatření POT06:

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů						
Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
Ovzduší						
přímý krátkodobý dočasný nárůst imisní zátěže vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -		
Obyvatelstvo						
přímý krátkodobý dočasné zhoršení podmínek bydlení vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -		

Lidské zdraví					
přímý krátkodobý	-		· V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat akusticky významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká	-
dočasný nárůst hlukové zátěže vlivem stavebních prací					
Biologická rozmanitost, fauna, flóra					
přímý dlouhodobý záporný	-		· Zajistit opatření k minimalizaci plošného záboru ZCHÚ, EVL, P a skladebných prvků ÚSES. Omezit ovlivnění stanovištních podmínek.	velká	-
Zábor plochy ZCHÚ, EVL, PO, ÚSES					
sekundární záporný	-		· Zajistí opatření k minimalizaci změny vodního režimu v ZCHÚ, EVL, PO, ÚSES.	malá	-
Změny vodního režimu					
Půda - zemědělský půdní fond					
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný	-		· Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF. Minimalizovat zásahy do viničních tratí.	velká	-
zábor ZPF					
Voda - povrchové vody					
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný	-		· V rámci technického řešení vyloučit vlivy na OP vodních zdrojů I., II.a a II.b stupně.	velká	-
ovlivnění režimu povrchových vod					
Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického					
přímý dlouhodobý záporný		Vyloučit vlivy na národní kulturní památku, památku UNESCO a KPZ		velká	-
ovlivnění památkové ochrany		Lednicko-Valtický areál.			

Všechna tato opatření, pokud byla relevantní pro řešené území, byla zapracována do Změny č. 1 ÚP Rakvice, do výrokové části územního plánu.

II.14. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.14.1. Důvody pro pořízení změny ÚP

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Rakvice a z projednání návrhu Zprávy s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi, obcí Rakvice a s veřejností vzešel požadavek na pořízení změny ÚP Rakvice a Zpráva nahrazuje zadání změny ÚP. Tato změna ÚP je pořizována dle § 55a stavebního zákona zkráceným postupem. Návrh Zprávy doplněný na základě výsledků projednání, byl v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. e) stavebního zákona schválen Zastupitelstvem obce Rakvice.

II.14.2. Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn územního plánu

Přehled jednotlivých dílčích změn ÚP je uveden v kap. II.10. [VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ](#). Je zde obsaženo i částečné zdůvodnění těchto změn, další zdůvodnění viz ostatní kapitoly.

II.14.3. Doprava

Poloha dálnice D2 a silnic II. a III. třídy (II/425 Rajhrad – Břeclav – státní hranice, III/42113 Velké Pavlovice – Velké Bílovice, III/42115 Klobouky – průjezdná na náměstí, III/42226 Podivín - Rakvice) je stabilizovaná.

Dílčí změna č. 1.25 upřesňuje plochu pro dálniční mimoúrovňovou křižovatku DS 11 – D2 MUK Velké Pavlovice, vymezenou územně plánovací dokumentací kraje. Pro tuto úpravu je ve Změně č. 1 ÚP Rakvice vymezen koridor CPZ-DS11a v šířce ochranného pásma silnice, tj. 15 m na obě strany v délce cca 50 m) a dále na D2 koridor CPZ-DS11b v šířce cca 30 m od osy dálnice v délce cca 200 m na území Rakvic. Podrobněji viz kapitoly II.3.3. a II.10.

Jedná se o tzv. „prověřený koridor“, ke kterému oprávněný investor (ŘSD ČR) poskytl aktuální projektovou dokumentaci („Investiční záměr na projekt: D2, MUK Velké Pavlovice“, ŘSD a HBH projekt, 2009).

Záměr (DS11) byl v rámci zpracování ZÚR kraje podroben Hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), s tímto výsledkem:

Identifikace ovlivnění

Charakteristika identifikovaných vlivů	Přímý	Sekundární	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trvalý	Přechodný	Kladný	Záporný
Sledované oblasti											
Ovzduší	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Obyvatelstvo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lidské zdraví	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Biologická rozmanitost, fauna, flora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Půda - zemědělský půdní fond	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Půda - PUPFL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horninové prostředí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voda - podzemní vody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voda - povrchové vody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Klima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hmotné statky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturní dědictví *	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Krajina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V ZÚR jsou vyhodnoceny identifikovatelné vlivy, včetně vlivů kumulativních a synergických a navržena následující opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů tohoto koridoru:

Ovzduší

sekundární dlouhodobý trvalý kladný	+1	Nenachází se v místě s překročením imisních limitů, limity jsou však překročeny u navazující komunikace. Realizace křižovatky zkrátí přepravní trasy a odlehčí sídlům u komunikací navazujících na stávající MÚK Hustopeče a Břeclav. K určitému nárůstu dojde u sídel podél sil. II/421 v místě napojení, celkově však dojde k rozložení zátěže a tudíž převažuje mírně pozitivní vliv.	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1/0	Krátkodobé lokální vlivy představují obvyklé dočasné zhoršení situace při výstavbě záměru, které však vzhledem k charakteru a poloze záměru nebude významné.	-

Obyvatelstvo

sekundární dlouhodobý trvalý kladný	+1	Realizace křižovatky zkrátí přepravní trasy a odlehčí sídlům u komunikací navazujících na stávající MÚK Hustopeče a Břeclav. K určitému nárůstu dojde u sídel podél sil. II/421 v místě napojení, celkově však dojde k rozložení zátěže a tudíž převažuje mírně pozitivní vliv.	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	-1/0	Krátkodobé lokální vlivy představují obvyklé dočasné zhoršení situace při výstavbě záměru, které však vzhledem k charakteru a poloze záměru nebude významné.	-

Lidské zdraví

sekundární dlouhodobý trvalý kladný	+1	V místě křižovatky jsou v současnosti překročeny limitní hodnoty pro hluk, avšak mimo chráněnou zástavbu. Realizace křižovatky zkrátí přepravní trasy a odlehčí sídlům u komunikací navazujících na stávající MÚK Hustopeče a Břeclav. K určitému nárůstu dojde u sídel podél sil. II/421 v místě napojení, celkově však dojde k rozložení zátěže, a tudíž převažuje mírně pozitivní vliv. Je nutno věnovat pozornost riziku nárůstu hluku podél II/421 a případně realizovat protihluková opatření u chráněné zástavby.	-
-------------------------------------	----	--	---

přímý krátkodobý přechodný záporný	-1/0	Krátkodobé lokální vlivy představují obvyklé dočasné zhoršení situace při výstavbě záměru, které však vzhledem k charakteru a poloze záměru nebude významné.	-
---	------	--	---

Půda - zemědělský půdní fond

sekundární dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	Vyjmutím půdy ze ZPF dojde k nárůstu zpevněných ploch a tím k ovlivnění režimu povrchových vod (povrchového odtoku).	-
přímý krátkodobý přechodný záporný	0/-1	Dočasný zábor půd v důsledku realizace záměru.	-
přímý dlouhodobý trvalý záporný	-1	Trvalý zábor půd v prostoru MÚK, zásah do viniční tratě.	-

Voda - podzemní vody

přímý dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	Ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku terénních úprav, změn reliéfu, dotčením úrovně hladiny podzemních vod.	-
--	------	---	---

Voda - povrchové vody

sekundární dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	Ovlivněním režimu povrchových vod může zároveň dojít k dotčení režimu vod podzemních. Tzn. především nárůstem zpevněných ploch a omezeními možnostmi infiltrace atmosférických srážek a dotace kolektorů pozemních vod.	-
přímý dlouhodobý trvalý záporný	0/-1	Ovlivnění odtokových poměrů v důsledku nárůstu zpevněných ploch.	-

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze jevy/charakteristiky, které mohou být využitím vymezeného koridoru/plochy ovlivněny resp. vyhodnocením byly vlivy identifikovány.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Ovzduší

Kumulativní	-1	Kumulativní působení se stávající imisní zátěží (překročení limitů).
-------------	----	--

Obyvatelstvo

Kumulativní	-1	Kumulativní působení obtěžujících faktorů (hluk, prach) a dalších vlivů snižujících pohodu bydlení z vlastního záměru a ze stávající komunikací na obyvatelstvo.
-------------	----	--

Kumulativní	-1	Kumulativní působení faktorů snižujících pohodu bydlení se stávající zátěží.
-------------	----	--

Lidské zdraví

Kumulativní	-1	Kumulativní působení na lidské zdraví se stávající hlukovou zátěží (překročení hlukových limitů).
-------------	----	---

Synergický	-1	Synergické působení hluku ze záměru a znečištění ovzduší ze stávajících komunikací na lidské zdraví.
------------	----	--

Navhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů						
Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika	Opatření k vyloučení negativních vlivů	Účinnost	Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů	Účinnost	Kompenzační opatření	Účinnost
Ovzduší						
přímý krátkodobý dočasný nárůst imisní zátěže vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -		
Obyvatelstvo						
přímý krátkodobý dočasné zhoršení podmínek bydlení vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -		
Lidské zdraví						
přímý dlouhodobý potenciální nárůst hlukové zátěže v místech přiblížení komunikace k zástavbě	-		Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. Provést nárůst hluku podél stávající silnice II/421 a zajistit příslušná protihluková opatření u zástavby podél komunikace.	střední -		
přímý krátkodobý dočasný nárůst hlukové zátěže vlivem stavebních prací	-		V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat akusticky významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou.	velká -		
Půda - zemědělský půdní fond						
přímý krátkodobý dlouhodobý záporný záběr ZPF	-		Minimalizovat trvalé a dočasné zábory ZPF, zásah do vlniční tratě.	velká -		

Uvedená opatření byla zapracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly D.

Dopravní obsluha nově vymezených ploch přestavby a zastavitelných ploch je uvažována ze stávajících místních popřípadě účelových komunikací, nebo z komunikací, které budou umístěny v navrhovaných plochách PP (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch).

Žádné zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu nebudou odkázány na přímou dopravní obsluhu ze silnic II. třídy. Plochy P02 a Z54 budou obslouženy prostřednictvím stávajícího sjezdu k čerpací stanici pohonných hmot.

Drážní doprava

Řešeným územím jsou vedeny dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 252 Brno – Šakvice – Kúty, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní a jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 255 Hodonín – Zaječí, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Obě železnice jsou polohově i výškově stabilizovány. Beze změn.

Územní plán zpřesňuje koridor územní rezervy **RDZ05** - ŽD3 Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (Wien), vymezený v PÚR ČR a zpřesněný územně plánovací dokumentací kraje (ZÚR JMK). Viz kap. II.3.3.

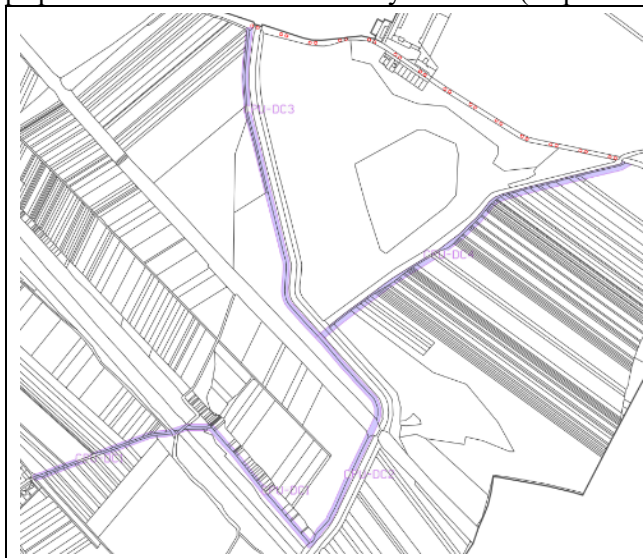
Cyklistická doprava

Změna územního plánu prověřila možnost vedení lokální cyklostezky z Rakvic podél Trkmanky směrem k silnici III/42113 Velké Pavlovice – Velké Bílovice v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na vedení silnice II/425, která je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu a tvoří doprovodnou pozemní komunikaci k dálnici D2, čemuž odpovídají vyšší intenzity dopravy.

Byl vymezen „koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem – cyklostezka“, sestávající ze 4 úseků koridoru označených CPU-DC1, CPU-DC2, CPU-DC3, CPU-DC4. Podkladem pro vymezení koridoru byla dokumentace DUR/PUR (autor Ing. Vojtěch Holub, 2020).

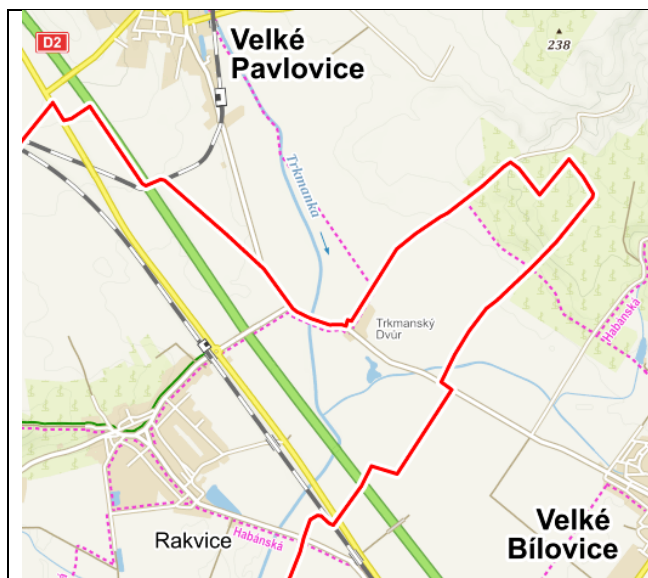
Záměr je ve změně ÚP řešen vymezením nikoliv plochy dopravy, ale koridoru pro cyklostezku o šířce 20 m. Důvody: šířka cyklostezky cca 4-5 m je v měřítku územního plánu obtížně znázornitelná, koridor navíc umožní budoucí drobné korekce trasy.

Koridor je rozdělen na několik dílčích koridorů, označených CPU-DC1 až CPU-DC4. Odůvodnění: jedná se o homogenní úseky vymezené tak, aby se zjednodušilo jejich projednání. Může se stát, že některý DO (Povodí Moravy, OŽP) bude mít připomínky k některému úseku cyklostezky. Pokud nebude připomínka směřovat vůči celé cyklostezce (resp. koridoru), bude se s ní lépe pracovat.



- CPU-DC1: úsek od obce po Trkmanku. Zpracovaná projektová dokumentace DUR/DSP řeší cyklostezku až od železničního mostu, bude ale vhodné dovést cyklostezku až k zastavěnému území (stávající panelová cesta mezi železnicí a obcí není pro cyklisty příliš vhodná).
- CPU-DC2: úsek podél Trkmanky, jižní část. Poloha dle DUR/DSP.
- CPU-DC3: úsek podél Trkmanky, severní část. Poloha dle DUR/DSP.
- CPU-DC4: úsek podél Bilovického potoka, v trase stávající polní komunikace + lávka přes Trkmanku. Pokračování do Trkmanského Dvora po silnici III/42113 (cyklotrasa). Jedná se v podstatě o alternativní trasu k úseku CPU-DC3 pro případ, že by tento úsek nebyl průchozí. Ve změně územního plánu je ale CPU-DC4 uvažován jako rovnocenný koridor s tím, že vhodnější

varianta by byla vybrána až v budoucnu (v ÚP by tedy zůstaly oba koridory).



Návaznost cyklostezky na území obcí Velké Pavlovice a Velké Bílovice zajišťují stávající cyklotrasy „LVA-Slavkovské bojiště“ a Habánská.

II.14.4. Technická infrastruktura

Změna č. 1 ÚP Rakvice vypouští koridor územní rezervy KRT2, obsažený v platném ÚP Rakvice, který byl určen pro možné budoucí umístění technické infrastruktury – (el.vedení VVN). Odůvodnění: koridor není obsažen v ZÚR Jihomoravského kraje.

Změna č. 1 ÚP Rakvice zpřesňuje koridor TEP08 – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr. V platném ÚP Rakvice je uvedený záměr zapracován jako koridor územní rezervy KRT1. Poloha koridoru byla zpřesněna na katastrální mapu a koridor byl nově pojmenován CNZ-TEP08 (překryvný koridor nad plochami s RZV).

Zásobování vodou a odkanalizování

V osadě Trkmanský Dvůr její odkanalizování nebylo realizováno a vydané povolení již pozbylo platnosti. Vzhledem k omezení rozvojových záměrů v této lokalitě upouští Změna č. 1 ÚP Rakvice od návrhu vybudování splaškové kanalizace a ČOV Trkmanský Dvůr. Viz kapitola II.10, dílčí změna I.29.

K nově vymezeným zastavitelným plochám je navrženo prodloužení vodovodní a kanalizační sítě. Polohu veřejné technické infrastruktury v plochách Z03a – Z03n upřesní navazující územní studie.

II.14.5. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch

V souladu s ustanovením vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, člení územní plán k naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území obce na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Ve výrokové části v kapitole „F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S

ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezení podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana přírodních hodnot, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole F.

V kapitole I.F.1 „Základní pojmy“ textové části územního plánu územní plán definuje mimo jiné:

Pojem	Odůvodnění pojmu
Hygienické limity Nadlimitní stavby, zařízení a činnosti	Pojmy jsou definovány s využitím obecně závazných právních předpisů. Jejich smyslem je především zajištění optimálního životního a obytného prostředí.
Občanské vybavení místního významu: jedná se o občanské vybavení, které <ul style="list-style-type: none"> ▪ slouží převážně obyvatelům přilehlého území (maloobchodní a stravovací služby, zařízení péče o děti, předškolní zařízení, sportovní a relaxační zařízení). Přitom plocha stavebního pozemku maloobchodních zařízení nesmí přesáhnout 1000 m². ▪ slouží obyvatelům širšího území, ale nemá negativní vliv na pohodu prostředí (například ubytovací zařízení o kapacitě do 10 lůžek, stavby pro sociální služby, školská zařízení, zdravotnická zařízení, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, služby 	Velikost stavebního pozemku maloobchodních zařízení (max. 1000 m ²) je odůvodněna cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). Hodnota 1000 m ² se opírá o ustanovení §4 téže vyhlášky. Tato velikost by měla zachovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Maloobchodní zařízení této velikosti jsou slučitelná s bydlením a obvykle slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Stejně důvody vedly i k omezení kapacity ubytovacích zařízení.
Rodinné vinné sklepy: jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 80 m ² a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m ² . Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální podlažnost stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Trvalé bydlení je v nástavbě rodinných vinných sklepů přípustné jen výjimečně, při splnění podmínek obsažených v kap. I.F.2. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a	Stanovené velikosti nadzemní části objektů (do 80 m ²) a celkové zastavěné plochy, včetně podzemní části (do 300 m ²) mají za cíl: <ul style="list-style-type: none"> - odlišit rodinné (malovýrobní) vinné sklepy od větších vinařských provozoven, které mají významnější negativní vlivy na životní prostředí (hluk, zápach, exhalace produkované obslužnou dopravou), - zachování drobného měřítka sklepních uliček, včetně struktury zástavby, - podpoření drobného podnikání v obcích (v zemědělství, resp. vinařství, popřípadě doplňkově i v cestovním ruchu) a péče o krajinu (na rodinné vinné sklepy jsou zpravidla navázány soukromé vinohrady o menší výměře, což je žádoucí z hlediska struktury krajinného rázu – mozaika menších vinic prostrádaná zahradami a pozemky jiného druhu dotváří optimální strukturu krajiny).

kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.	
<p>Malé stavby odpadového hospodářství: stavby určené ke shromažďování a třídění komunálních odpadů - sběrné odpadové dvory, o velikosti stavebního pozemku do 3000 m² včetně. V těchto stavbách nelze provádět jinou činnost s odpady, např. jejich zpracování, kompostování, mletí.</p>	<p>Velikost pozemku sběrných odpadových dvorů (max. 3000 m²) i další podmínky jsou odůvodněny cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).</p> <p>Protože jsou malé stavby odpadového hospodářství přípustné i v plochách, které leží v blízkosti ploch bydlení či ploch smíšených obytných, bylo třeba zajistit ochranu chráněných venkovních prostor, chráněných venkovních prostor staveb a chráněných vnitřních prostor staveb před negativními vlivy jak samotných staveb odpadového hospodářství, tak i před druhotnými negativními vlivy (např. z dopravy). To zajišťuje územní plán limitováním maximální velikosti stavebního pozemku odpadových dvorů.</p>
<p>Koeficient zastavění plochy (KZP) je poměr mezi součtem výměr zastavěných částí ploch (u nadzemních staveb se jedná o součet zastavěných ploch pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona a výměry dalších zpevněných ploch) k celkové výměře ploch. Vyjadřuje nejvýše přípustný podíl zastavění plochy. Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. Poznámka: do zastavěných ploch se započítávají i všechny zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, nádvoří), kromě komunikací veřejných (místních komunikací). U stávajících (již zastavěných) ploch, jejichž intenzita zastavění nevyhovuje stanovenému koeficientu KZP, lze tento stav chápat jako přípustný a stabilizovaný, není ale přípustné jej dále zhoršovat.</p>	<p>Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb.</p> <p>Dalším důvodem je vytvoření optimálních podmínek pro efektivní nakládání s dešťovými vodami, využití kladného vlivu zeleně na mikroklima (s ohledem na probíhající klimatické změny).</p> <p>V plochách, u nichž nehrozí nadměrná intenzita zástavby, nebo u nichž by bylo stanovení KZP neúčelné, není koeficient zastavění stanoven.</p> <p>Protože u některých zastavěných ploch je KZP již nyní překročen, je i tato skutečnost v územním plánu zohledněna.</p>

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

V kapitole I.F.2 „Podmínky pro využití ploch“ textové části územního plánu jsou vymezeny podmínky, které naplňují cíle územního plánování definované v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon):

„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

V souvislosti s dílčími změnami č. 1.22 , 1.24 byly regulativy územního plánu (tj. podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití) uvedeny do souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona (co do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití) a platnou metodikou („Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (textová část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014) a Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019) – dále též jen „Standard“.

Zvláště pak odůvodňujeme některé podmínky využití ploch:

Text podmínky, nebo název plochy s RZV	Odůvodnění
<p>Stavby, záměry a způsob využití ploch, neuvedené v následujících podmínkách, kteří nejsou slučitelné s hlavním využitím uváděným u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jsou nepřípustné; současně je nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</p> <p>Pro všechny zastavitelné plochy platí, že při umístování staveb obsahujících chráněný venkovní prostor, nebo chráněný venkovní prostor staveb či chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení) v ochranném pásmu dráhy a v blízkosti silnic I.-III. třídy, bude v navazujících řízeních v dalším stupni projektové přípravy prokázáno nepřekročení hygienických hlukových limitů.</p>	<p>Tyto podmínky vyplývají z aktuálních hygienických předpisů.</p> <p>Jejich smyslem je zajištění odpovídající hygieny prostředí, zdravého životního prostředí, a to zejména s akcentací ochrany obytné zástavby před hlukem.</p>
<p>BV BYDLENÍ VENKOVSKÉ</p>	<p>Tyto plochy byly původně označeny BR, plochy bydlení v rodinných domech. Nové označení reaguje na platnou metodiku – viz výše.</p> <p>Dle §4 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění se „plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.“</p> <p>K zajištění kvalitního prostředí, nerušeného a bezpečného pobytu obyvatel proto územní plán</p>

	upřesňuje podmínky využití těchto ploch.
BX.c BYDLENÍ JINÉ - ČISTÉ	Zastavitelné plochy Z03a-g a Z03o, Z03p byly nově vymezeny jako plochy bydlení čistého (v platném ÚP se jedná o plochy bydlení v rodinných domech). Důvodem této dílčí úpravy je požadavek obce zabránit „zneužití“ těchto ploch k rodinné rekreaci nebo výstavbě ubytovacích zařízení, na úkor objektů pro trvalé bydlení. Zastavitelných ploch pro bydlení je v obci extrémní nedostatek.
BH BYDLENÍ HROMADNÉ	Tyto plochy byly původně označeny BD, plochy bydlení v bytových domech. Nové označení reaguje na platnou metodiku – viz výše. Aktualizovány byly rovněž podmínky využití těchto ploch, ze stejného důvodu.
OV OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ OK OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ	Původní plochy OV (občanského vybavení, bez podrobnějšího členění) byly s odkazem na požadavky metodického pokynu („Standard vybraných částí územního plánu“ (MMR, 2019), podrobněji členěny. Podle této metodiky byly vymezeny rovněž podmínky využití ploch.
OS OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT	Tyto plochy byly původně označeny OT, Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport. Byly přejmenovány podle platné metodiky, nevýznamné zpřesnění doznaly i podmínky využití těchto ploch.
OH OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY	Mění se jen kód a označení plochy, podmínky využití zůstávají beze změn.
SV SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ	Tyto plochy byly původně označeny SO, plochy smíšené obytné. Plochy jsou nyní s odkazem na požadavky metodického pokynu („Standard vybraných částí územního plánu“, MMR, 2019), podrobněji členěny. Upraveny byly proto i podmínky jejich využití.
HX.s PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ JINÉ – VINAŘSTVÍ DROBNÉ	Tyto plochy byly původně označeny SVs, plochy smíšené výrobní – vinné sklepy. Plochy jsou nyní s odkazem na požadavky metodického pokynu „Standard“ přejmenovány, změnil se i jejich kód na HX.s. Drobná úprava podmínek jejich využití je motivována snahou o jejich zpřesnění. Dále jsou uplatněny požadavky sledující cíl kvalitní dopravní obsluhy a zachování architektonických a urbanistických hodnot místa.
HX.a PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ JINÉ – AGROTURISTIKA	Tyto plochy byly původně označeny SVa, plochy smíšené výrobní jiné – agroturistika. Název a označení bylo uvedeno do souladu se „Standardem“. Zvýšen byl koeficient zastavění, z důvodu ekonomičtějšího využití stávajících i zastavitelných ploch, omezení rozrůstání sídla do

	krajiny a záboru kvalitní zemědělské půdy, snížení nároků na veřejnou infrastrukturu.
RX REKREACE JINÁ	Označení ani podmínky využití těchto ploch se významně nemění.
VL VÝROBA LEHKÁ	Původní plochy VS (plochy výroby a skladování) byly s odkazem na požadavky metodického pokynu („Standard vybraných částí územního plánu“, MMR, 2019), podrobněji členěny. Upraveny byly proto i podmínky jejich využití. Upřesněn byl koeficient zastavění, z důvodu ekonomičtějšího využití stávajících i zastavitelných ploch, omezení rozrůstání sídla do krajiny a záboru kvalitní zemědělské půdy, snížení nároků na veřejnou infrastrukturu.
VD VÝROBA DROBNÁ	Podmínky využití ploch VD byly zpřesněny, za účelem zachování kvalitního životního prostředí v navazujících zastavěných a zastavitelných plochách.
PP VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH	Tyto plochy byly původně označeny UP, plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství. Plochy jsou nyní s odkazem na požadavky metodického pokynu „Standard“ přejmenovány, změnil se i jejich kód na „PP“. Drobná úprava podmínek jejich využití je motivována snahou o jejich zpřesnění.
PZ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ	Tyto plochy byly původně označeny UZ, plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně. Plochy jsou nyní s odkazem na požadavky metodického pokynu „Standard“ přejmenovány, změnil se i jejich kód na „PZ“. Podmínky jejich využití se nemění.
TW TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	Tyto plochy byly původně označeny TI, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě. Plochy jsou nyní s odkazem na požadavky metodického pokynu „Standard“ podrobněji členěny a přejmenovány, změnil se i jejich kód na „TW“. Podmínky jejich využití se významně nemění.
TE TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – ENERGETIKA	Původní plochy TI (plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě) byly s odkazem na požadavky metodického pokynu („Standard vybraných částí územního plánu“, MMR, 2019), podrobněji členěny. Nově nadefinovány jsou podmínky využití ploch TE.
TO TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	Změněn byl pouze název ploch (podle Standardu), podmínky využití doznaly jen drobné zpřesnění.
DS DOPRAVA SILNIČNÍ	Změněn byl pouze název ploch (podle Standardu), podmínky využití doznaly jen zpřesnění.

DD DOPRAVA DRÁŽNÍ	
DX.p DOPRAVA JINÁ – PARKOVIŠTĚ DX.g DOPRAVA JINÁ - GARÁŽE	Změněn byl pouze název ploch (podle Standardu), podmínky využití se nezměnily.
DX.u DOPRAVA JINÁ - HLAVNÍ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE V KRAJINĚ	Změněn byl pouze název ploch (podle Standardu), podmínky využití doznaly jen drobné zpřesnění.
AP POLE AT TRVALÉ KULTURY AL LOUKY A PASTVINY	Změněn byl jak název jednotlivých zemědělských ploch a jejich označení (kód) ve výkresech (podle Standardu), ale i podmínky jejich využití, s odkazem na platné metodické pokyny: <ul style="list-style-type: none"> • „Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (textová část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014) • Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019). <p>V plochách jsou ve veřejném zájmu vyloučeny některé činnosti definované v § 18 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. v 122 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon).</p> <p>Vyloučení vybraných staveb, zařízení a činností uvedených ve výše uvedených zákonech, ve veřejném zájmu, zohledňuje charakter a polohu jednotlivých ploch a má za cíl mimo jiné zachovat harmonii mezi krajinou a člověkem vytvořenými díly.</p> <p>K zachování základních typických znaků jsou uplatněny podmínky využití ploch a jsou stanovena omezení, resp. vyloučení vybraných staveb, zařízení a činností ve veřejném zájmu. To vše i na základě ustanovení § 2 odst. 1 a 2 Zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť ochranou přírody a krajiny se rozumí vymezená péče státu, fyzických a právnických osob nejen o volně žijící živočichy a planě rostoucí rostliny, ale i péče o ekologické systémy a krajinné celky, o vzhled a přístupnost krajiny.</p> <p>Územní plán rovněž u některých ploch vylučuje nebo omezuje oplocení v krajině, s cílem zajištění prostupnosti krajiny pro člověka i zvěř.</p> <p>ÚP se opírá o úkoly územního plánování definované v §19 SZ:</p> <p>„c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání</p>

	e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území“.
WT VODNÍ PLOCHY A TOKY LE.h PLOCHY LESNÍ – HOSPODÁŘSKÉ LE.z LESNÍ – ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ	Změněn byl jak název jednotlivých ploch a jejich označení (kód) ve výkresech (podle Standardu), ale i podmínky jejich využití, s odkazem na platné metodické pokyny: <ul style="list-style-type: none"> • „Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (textová část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014) • Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019). Podle požadavků „Standardu“ jsou plochy lesní podrobněji členěny. V plochách jsou ve veřejném zájmu vyloučeny některé činnosti definované v § 18 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. v 122 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon). Odůvodnění je stejné jako u ploch zemědělských. U ploch lesních územní plán vylučuje ve veřejném zájmu veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění by bylo v rozporu se zákonem č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Postupováno je přitom zejména podle §14 lesního zákona: „(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů9) a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“
NP PLOCHY PŘÍRODNÍ	V plochách jsou ve veřejném zájmu vyloučeny některé činnosti definované v § 18 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. v 122 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon). Odůvodnění je stejné jako u ploch zemědělských s tím, že v plochách přírodních jsou ještě mnohem více akcentovány zájmy ochrany přírody a krajiny.
ZP ZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU.	Tyto plochy byly původně označeny NK, plochy zeleně krajinné.

	<p>V plochách byly upraveny podmínky jejich využití, s odkazem na platné metodické pokyny:</p> <ul style="list-style-type: none">• „Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (textová část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014)• Standard vybraných částí územního plánu (MMR, 2019). <p>V plochách jsou ve veřejném zájmu vyloučeny některé činnosti definované v § 18 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. v 122 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon). Odůvodnění je stejné jako u ploch zemědělských.</p>
--	---

II.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje změna č. 1 územního plánu Rakvice veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Viz výkres č. 1.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Změna územního plánu upravuje označení veřejně prospěšných staveb a opatření a uvádí je do souladu s metodickým pokynem MMR „Standard vybraných částí územního plánu“. Podle uvedeného standardu byl rovněž přepracován výkres I.c.

Současně změna územního plánu ruší některé veřejně prospěšné stavby, opatření a veřejná prostranství vymezená platným ÚP Rakvice, z následujících důvodů:

Označení rušené VPS/VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Důvod vyřazení z VPS, VPO
DT3	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Vymezená zastavitelná plocha (veřejné prostranství s komunikací) se ruší, plocha se vrací do ZPF.
D5, D6	Veřejná dopravní infrastruktura	Veřejná infrastruktura je vymezena na pozemcích v majetku obce.
T1	Veřejná technická infrastruktura	Vymezená zastavitelná plocha (pro ČOV Trkmanský Dvůr) se ruší, plocha se vrací do ZPF.
T3, T4, T5, T11, T12, T15, T18, T20	Veřejná technická infrastruktura	Technická infrastruktura je navržena na pozemcích v majetku obce nebo kraje
T21, T23	Veřejná technická infrastruktura	Návrh kanalizace v místní části Trkmanský Dvůr se ruší.
T10, T13	Veřejná technická infrastruktura	Změna územního plánu vymezuje technickou infrastrukturu v lokalitě Dílce v odlišné poloze. Ruší se rovněž TI ležící na pozemcích obce.
V4, V5, V6, V7, Část V8	Plochy pro založení územního systému ekologické stability a ochraně přírodního dědictví	LBC jsou již realizována
V1, V2	Plochy pro snižování ohrožení území povodněmi	Ochranná hráz poldru Přítluky je vymezena nově, podle studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 a projektové dokumentace DUR „Dyje, poldr Přítluky“, Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství Šindlar s.r.o., 09/2016. Nová plocha VPO pro Poldr Přítluky má označení VK1.
P1	Veřejná prostranství, parky	Veřejné prostranství je zrušeno a nahrazeno novým návrhem.
P4	Veřejná prostranství, parky	Veřejná prostranství jsou vymezena na pozemcích v majetku obce.
P2 (část), P3 (část)	Veřejná prostranství, parky	Veřejná prostranství jsou zčásti vymezena na pozemcích v majetku obce.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné **vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám**, byly změnou územního plánu vymezeny tyto nové veřejně prospěšné stavby či opatření (všechny jsou umístěny v k.ú. Rakvice):

Označení VPS/VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
VK1	Snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami	<p>Zpřesnění záměru vymezeného v ZÚR kraje (POT06 – Poldr Přítluky).</p> <p>Ochranná hráz poldru Přítluky je vymezena podle studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 a projektové dokumentace DUR „Dyje, poldr Přítluky“, Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství Šindlar s.r.o., 09/2016.</p> <p>Toto opatření po realizaci zvýší přirozenou retenci v krajině, vytvoří území určené k rozlivům, zlepší hydromorfologii, zajistí ponechání či podporu přirozeného vývoje vodního toku, vytvoří mokřady a dílčí vodní plochy pro retardaci odtoku.</p> <p>Podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o b) veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.</p>
VK2, VK3, VK4.	Snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (meandry vodotečí)	<p>Zpřesnění záměru vymezeného v ZÚR kraje (POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka).</p> <p>Umístění protipovodňových opatření je ve změně ÚP Rakvice zpřesněno s využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013.</p> <p>Toto opatření po realizaci zvýší přirozenou retenci v krajině, zlepší hydromorfologii, zajistí ponechání či podporu přirozeného vývoje vodního toku, vytvoří mokřady a dílčí vodní plochy pro retardaci odtoku.</p> <p>Podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o b) veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.</p>
VD7, VD8	Veřejná dopravní infrastruktura v koridorech dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace	<p>Zpřesnění záměru vymezeného v ZÚR kraje (DS11-D2 MUK Velké Pavlovice).</p> <p>Odůvodnění zařazení do veřejně prospěšných staveb:</p>

		<p>Plochy koridorů byly do veřejně prospěšných staveb zahrnuty v souladu s ustanovením § 2 odst. 1) písm.i) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p> <p>Podle § 170 téhož zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o a) veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a rádného užívání pro stanovený účel, ...</p>
VT24	Veřejně prospěšné stavby v koridorech technické infrastruktury	<p>Zpřesnění záměru vymezeného v ZÚR kraje (TEP08 – VTL plynovod Brumovice – Trkmanský dvůr).</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>
PP5, PP6	Veřejná prostranství	<p>Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně Z03n a Z03m (PZ) v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy bydlení. Tyto plochy jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření pod označením P1. Vymezení plochy se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“</p> <p>Podle §2 odst. 1) písm. m) zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) jsou veřejná prostranství součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</p>
VD9	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura v ploše veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (v hlavním výkrese je plocha označena Z49). Bude sloužit pro obsluhu zastavitelné plochy Z48 i plochy Z19a.</p> <p>Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. 1) písm. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>
VD10, VD11	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura v plochách veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (v hlavním výkrese jsou tyto plochy označeny Z50, Z51). Bude sloužit pro obsluhu zastavitelných ploch Z45, Z46, Z47.</p>

		<p>Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst.1) písm. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>
<p>VD12, VD13, VD14, VD15 VD16 VD17</p>	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</p>	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura v plochách veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (v hlavním výkrese jsou tyto plochy označeny Z03h, Z03i, Z03j, Z03l, Z03q). Bude sloužit pro obsluhu zastavitelných ploch Z03a, Z03b, Z03c, Z03d, Z03e, Z03f, Z03n, Z03g, Z03o, Z03p).</p> <p>Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst.1) písm. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p>

II.16. ODŮVODNĚNÍ ZMĚN PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Podmínky prostorového uspořádání jsou obsaženy v kapitolách I.C.3 „Podmínky a požadavky na prostorové uspořádání“ a I.F.3 „Další podmínky prostorového uspořádání“ výrokové části ÚP. Opírají se o analýzu urbanistické struktury sídla.

	
<p>Struktura obce v 19.století Zdroj obr.: II.vojenské mapování, ©UJEP</p>	<p>Stávající urbanistická struktura obce (ortofoto) Zdroj obr.: © CUZK</p>
<p>Obec Rakvice byla založena jako návesní silnicovka se souvislou zástavbou. Je charakteristická širokou hlavní ulicí, tvořenou obytnou zástavbou (selskými usedlostmi). Ulice je komponovaná v rovinatém terénu směrem ke kostelu, lokální dominantou ulice je vedle kostela i objekt radnice. Původní stavební typ domu je málo zachovalý - obvykle půdorysného tvaru L, s okapovým řazením. V průčelí bývala situována obytná část, ve dvorních křídlech pak část hospodářská. Domy byly jednopodlažní se sedlovou střechou a červenou krytinou.</p>	

Specifické podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny v architektonicky a urbanisticky hodnotných plochách vymezených ve schéma S.1. Typické prvky architektonického tvarosloví Rakvice, architektonický výraz a objem staveb v těchto plochách dokládají následující obrázky.

- V ploše „A“ (U Luže, Krátká, Luční) – lokalita vinných sklepů:



- V ploše „B“ (Svislá) - lokalita vinných sklepů:



- V ploše „C“ (Náměstí, část Nádražní a Horní) – centrum obce:



Změna územního plánu vyhodnotila urbanistickou skladbu sídla a vymezila ve schéma S.1 „Schéma urbanistické kompozice“ a v kapitole I.C.3 „Podmínky a požadavky na prostorové uspořádání“ v zastavěném území Rakvice architektonicky a urbanisticky hodnotné plochy, pro které jsou v kapitole I.C.3 vymezeny podrobné podmínky prostorového uspořádání. Podmínky jsou stanoveny tak, aby účinně ochránily kulturní hodnoty území, při současném použití nejnutnějších regulačních opatření.

Vymezení regulativů, se opírá o vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to prioritu č. 14.

Dále tato změna ÚP naplňuje požadavky ZÚR kraje, a to:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Vymezením prostorových regulativů jsou řešeny následující úkoly pro územní plánování vymezené ZÚR:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

II.16.1. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše A) lokalita vinných sklepů (ul. U Luže, Krátká, Luční)

Podmínky prostorového uspořádání	Odůvodnění vymezení podmínek prostorového uspořádání
<p>V této ploše bude kladen mimořádný důraz na zachování kompaktní struktury zástavby, měřítko objemů staveb (případně větší stavby nutno vhodným architektonickým způsobem rozčlenit na menší hmoty), architektonické detaily, které musí zohlednit architektonický výraz původních staveb, respektování tvaru střech (šikmé střechy s okapem rovnoběžným s ulicí), architektonickou kvalitu parteru.</p> <p>Při zástavbě proluk a volných pozemků bude zohledněna historická stopa sídla, tj. umístění stavebních čar zohlední polohu okolních staveb (jejich vzdálenost od komunikace).</p>	<p>Cílem je uchování uzavřeného tvaru obce a kompaktní struktury zástavby, která je pro tuto část obce typická. Zabránění excesům a nesourodé zástavbě, z hlediska polohy nových objektů a jejich velikosti.</p>
<p>Nepřípustné jsou ploché střechy, balkony a lodžie na uličních stranách domů. Architektonický výraz staveb nesmí narušit architektonickou jednotu ulic jako celku. Oplocení před domy (v ulici) není přípustné.</p>	
	<p>Je nutno zabránit ztrátě tradiční venkovské struktury a charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických.</p> <p>Oplocení předzahrádek je vyloučeno z důvodů estetických i prostorových (velmi úzké ulice).</p>

II.16.2. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše B) lokalita vinných sklepů (část ul. Svislá)

Podmínky prostorového uspořádání	Odůvodnění vymezení podmínek prostorového uspořádání
<p>V této ploše bude kladen mimořádný důraz na zachování kompaktní struktury zástavby, měřítko objemů staveb (případně větší stavby nutno vhodným architektonickým způsobem rozčlenit na menší hmoty), architektonické detaily, které musí zohlednit architektonický výraz původních staveb, respektování tvaru střech (šikmé střechy s okapem rovnoběžným s ulicí), architektonickou kvalitu parteru.</p>	<p>Cílem je uchování uzavřeného tvaru obce a kompaktní struktury zástavby, která je pro tuto část obce typická. Zabránění excesům a nesourodé zástavbě, z hlediska polohy nových objektů a jejich velikosti.</p>
<p>Nepřípustné jsou ploché střechy, balkony a lodžie na uličních stranách domů. Architektonický výraz staveb nesmí narušit architektonickou jednotu ulic jako celku. Oplocení před domy (v ulici) není přípustné.</p>	
	<p>Je nutno zabránit ztrátě tradiční venkovské struktury a charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických.</p>

II.16.3. Odůvodnění podmínek stanovených v ploše C) centrum obce (Náměstí, část ul. Nádražní a Horní)

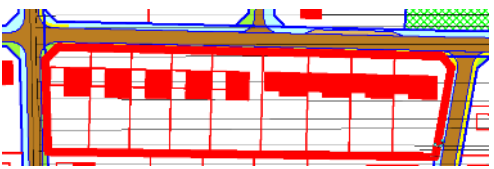
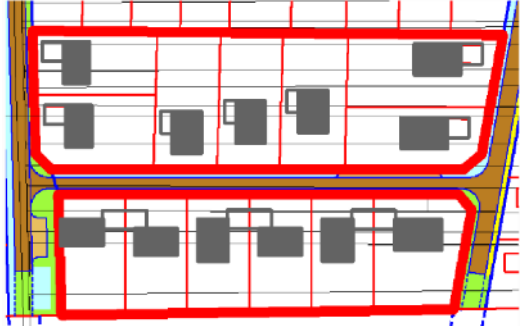
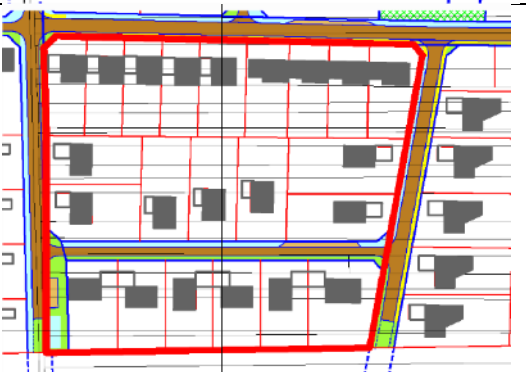
Podmínky prostorového uspořádání	Odůvodnění vymezení podmínek prostorového uspořádání
----------------------------------	--

	uspořádání
V této ploše bude kladen mimořádný důraz na zachování kompaktní struktury zástavby, měřítko objemů staveb, architektonické detaily, které musí zohlednit architektonický výraz původních staveb, respektování tvaru střech (šikmé střechy s okapem rovnoběžným s ulicí), architektonickou kvalitu parteru, včetně kvality parkových úprav.	Cílem je uchování uzavřeného tvaru obce a kompaktní struktury zástavby, která je pro tuto část obce typická. Zabránění excesům a nesourodé zástavbě, z hlediska polohy nových objektů a jejich velikosti.
Nepřípustné jsou ploché střechy, balkony a lodžie na uličních stranách domů. Architektonický výraz staveb nesmí narušit architektonickou jednotu ulic jako celku. Oplocení před domy (v ulici) není přípustné.	Je nutno zabránit ztrátě tradiční venkovské struktury a charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Oplocení předzahrádek je vyloučeno z důvodů estetických – oplocení není v této části obce typické, veřejné prostory (alespoň z hlediska optického) končí až na fasádách uličních objektů.

II.16.4. Odůvodnění urbanistické struktury sídla

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, platný územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p>Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
<p>Uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem</p>	
<p>Částečně uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.</p>	
<p>Individuálně stanovená struktura zástavby: pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístěny v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoliv z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena</p>	

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a

architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

Územní plán dále stanovuje podmínky pro výstavbu v zastavěném území (struktura zástavby v zastavěném území). Opírá se přitom o cíle územního plánování definované v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen „SZ“): „(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví...“ a o úkoly územního plánování definované v § 19 SZ: „d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství“ a „o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče“.

Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Podrobněji viz definice v textu I., kapitole I.F.1.

Stanovená výšková regulace zajistí udržení nepřekročitelné výškové hladiny v jednotlivých plochách a vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.

II.17. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.17.1. Důsledky na ZPF

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Charakteristika katastrálního území

Viz platný územní plán, beze změn.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Viz platný územní plán, beze změn.

Investice do půdy

Beze změn, viz. platný ÚP.

Vyhodnocení využití stávajících rozvojových ploch a zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Vedle zpřesnění krajských záměrů obsažených v ZÚR Jihomoravského kraje vymezuje Změna č. 1 ÚP Rakvice nové zastavitelné plochy pro bydlení (BV, BX.c), plochy občanského vybavení komerčního (OK), plochy veřejných prostranství (PP, PZ), plochy smíšené výrobní jiné (HX.a), plochy výroby drobné (VD). Některé z těchto návrhových ploch mají charakter ploch přestavby a nevyvolávají zábor ZPF.

Odůvodnění potřeby vymezení ploch bydlení je obsaženo v kapitole II.11.

Prakticky celé zastavěné území Rakvice a nejbližší okolí (tj. území s vhodnými předpoklady pro rozvoj obce, z hlediska obsluhy veřejnou infrastrukturou).

Z výše uvedených důvodů nelze zajistit územní rozvoj obce na méně kvalitních půdách a prakticky všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny na půdě I.třídy ochrany.

Zájmy ochrany ZPF jsou v územním plánu zajištěny takto:

- změna územního plánu řeší účelné využití zastavěných ploch a vymezuje několik ploch přestavby, které nevyvolávají nároky na zábor ZPF,
- změna územního plánu posoudila vymezené zastavitelné plochy obsažené v platném ÚP a současný zájem o jejich využití a přizpůsobila tyto plochy aktuálním požadavkům. Tímto způsobem se dosáhne uspokojení rozvojových potřeb obce bez dalších významných nároků na zábor ZPF,
- **všechny nové zastavitelné plochy byly vymezeny s návazností na zastavěné území. Záměry a požadavky, které nenavazovaly na zastavěné území, nebyly do změny územního plánu zpracovány,**

- vymezené zastavitelné plochy jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a sít' zemědělských účelových komunikací. Nebudou komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků a nezhorší jejich dopravní dostupnost,
- rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení o plochy Z45, Z46, Z47 o úhrnné výměře 0,5654 ha je kompenzováno zrušením zastavitelné plochy Z08 pro bydlení v lokalitě Trkmanský Dvůr, o výměře 0,4677 ha.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výkresové části Změny č. 1 ÚP Rakvice (např. v hlavním výkrese).

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení Z45, Z46 a Z47 (ploch bydlení) a s nimi souvisejících ploch veřejných prostranství Z50 a Z51 bylo v průběhu prací na změně ÚP dohodnuto s obcí a pořizovatelem, že zábor kvalitní zemědělské půdy bude kompenzován zrušením zastavitelných ploch Z08 a Z39 v osadě Trkmanský Dvůr. Viz schéma v kap. II.11 u změny č. 1.05.

Odůvodnění záborů, zobrazených ve výkrese „II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z03a,b,c,d,e,f,g,o,p	<p>BX.c bydlení jiné-čisté a související plochy veřejných prostranství PP, PZ</p> <p>Odůvodnění: Nejedná se o nové zábory ZPF, tyto plochy byly pro bydlení určeny platným ÚP Rakvice. Podle nově zpracovávané územní studie bylo jenom změněno dopravní řešení v lokalitě a poloha veřejných prostranství. Bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch Z03a-Z03k a doplněny další zastavitelné plochy Z03l, Z03m, Z03n, Z03o, Z03q. <u>Bez nároku na zvýšení záborů zemědělské půdy.</u> Porovnání původního návrhu, obsaženého v platném územním plánu, s novým řešením viz schéma v kapitole II.10, dílčí změna č. 1.01. Protože se úhrnná výměra záboru ZPF v této lokalitě nemění a zůstává stejná jako v platném ÚP Rakvice, nejsou zábory v následných tabulkách vyhodnocovány.</p>
Z45 Z46 Z47	<p>BV bydlení venkovské</p> <p>Odůvodnění: Příprava výstavby v ploše Z03 (resp. Z03a,b,c,d,e,f,g,o,p) pravděpodobně bude vzhledem k problematickým vlastnickým vztahům v lokalitě a náročnosti zainvestování (tj. vybudování veřejné infrastruktury) ještě zdlouhavá. Obec proto vychází vstříc některým obyvatelům, kteří vlastní vhodný pozemek navazující na zastavěné území, aby mohli realizovat svůj stavební záměr na tomto pozemku. V současné době (k 6.2.2022) eviduje Obecní úřad Rakvice 36 zájemců o stavbu rodinného domu, které zatím nemá jak uspokojit. Snahou obce je stabilizovat stávající obyvatele a zabránit jejich migraci do jiných obcí. Nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení vyvolávají zábor půdy II.třídy ochrany, zábor je však vymezen ve veřejném zájmu – rozvoj obce nelze řešit na méně kvalitní půdě, protože celá obec leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Horší půdy jsou od obce velmi vzdáleny a postrádají urbanistickou návaznost na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Podrobnější analýza demografického vývoje a potřeby bytů je obsažena v kap. II.11.</p>
Z53	<p>BV bydlení venkovské</p> <p>Odůvodnění:</p>

	<p>Na základě žádosti majitele sousedního zastavěného pozemku p.č. st.1262 je navrženo nevýznamné rozšíření plochy bydlení severním směrem, o cca 9 m.</p> <p>Tato plocha není určena pro výstavbu nového rodinného domu, ale pro rozšíření pozemku již zastavěného. Majitel hodlá využít záměr obce na posunutí účelové komunikace a zlepšení dopravních poměrů v lokalitě (poloměru směrového oblouku komunikace) – viz dílčí změna 1.19, zastavitelná plocha Z52.</p> <p>V ploše Z53 majitel již realizoval oplocení a rozšířil tak plochu užívanou s rodinným domem.</p> <p>Plocha Z52 je vymezena ve veřejném zájmu, neboť při posunutí komunikace by vznikl mezi touto komunikací a rodinným domem na p.č. st. 1262 úzký, zemědělsky obtížně využitelný pozemek.</p>
Z54	<p>OK občanské vybavení komerční</p> <p>Odůvodnění: Záměr na rozšíření služeb motoristům. Stávající čerpací stanici pohonných hmot hodlá majitel rozšířit i o ubytovací část (motel).</p>
P02	<p>Záměr vyvolává požadavky na zábor kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany. Zábor je ale vymezen ve veřejném zájmu, jedná se o změnu využití stávající plochy dopravy silniční a rozšíření návrhové plochy na sousední pozemky. Budou tak vytvořeny podmínky pro udržení využití stávající zastavěné plochy a zabránění vzniku brownfield, což by bylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚR ČR.</p>
Z48	<p>OK občanské vybavení komerční</p> <p>Odůvodnění: Plocha pro ubytovací zařízení u vinařství Binder (přes cestu). Vinařská turistika má v obci dlouholetou tradici. Záměr tuto tradici podporuje a vytváří podmínky pro další zatraktivnění obce a popularizaci vinařství a jeho využití v cestovním ruchu. Záměr je vymezen ve veřejném zájmu, neboť navazuje na stávající vinařskou provozovnu - budou tak vytvořeny podmínky pro udržení využití stávající zastavěné plochy a zabránění vzniku brownfield, což by bylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚR.</p>
P01	<p>HXa smíšená výrobní jiná - agroturistika</p> <p>Odůvodnění: Plocha přestavbová, nevyvolává zábor zemědělské půdy.</p>
P03	<p>VD výroba drobná</p> <p>Odůvodnění: Plocha přestavbová, nevyvolává zábor zemědělské půdy.</p>
Z03h,i,j,k,l,q	<p>PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</p> <p>Odůvodnění: Plochy jsou určeny pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury k obsluze zastavitelných ploch pro bydlení Z03a,b,c,d,e,f,g,o,p. Odůvodnění těchto ploch je tedy stejné – viz výše.</p>
Z49 Z50 Z51	<p>PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</p> <p>Odůvodnění: Plochy jsou určeny pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury k obsluze zastavitelných ploch pro bydlení Z45, Z46, Z47. Odůvodnění těchto ploch je tedy stejné – viz výše.</p>
Z52	<p>PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</p> <p>Odůvodnění: záměr obce na posunutí účelové komunikace a zlepšení dopravních poměrů</p>

	v lokalitě (poloměru směrového oblouku komunikace). Komunikace údajně bude sloužit i pro integrovaný záchranný systém. Zábor je tak vymezen ve veřejném zájmu.
Z03m Z03n	<p>PZ veřejná prostranství s převahou zeleně</p> <p>Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně Z03n a Z03m (PZ) v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy bydlení. Tyto plochy jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření pod označením PP5 a PP6.</p> <p>Vymezení plochy se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“</p> <p>Plochy Z03 m a Z03n jsou vymezeny ve veřejném zájmu a není možné je umístit na méně kvalitní půdě, protože celá obec leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Horší půdy jsou od obce velmi vzdáleny a postrádají urbanistickou návaznost na zastavěné území.</p>
CPZ-DS11a CPZ-DS11b	<p>Koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace - D2 MUK Velké Pavlovice</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Koridory jsou vymezeny na základě požadavku ze ZUR JMK a jsou zpřesněny s využitím Investičního záměru na projekt: D2, MÚK Velké Pavlovice“, ŘSD a HBH projekt, 2009.</p> <p>Území obce Rakvice se dotýká pouze okrajově na severozápadním okraji k.ú. Rakvice. Koridor velmi úzce navazuje na stávající dálnici a silnici II.třídy. Tím je dosaženo minimalizace záboru ZPF.</p> <p>Do území Rakvic zasahuje pouze na silnici II/425 úprava stávající silnice ve stávající trase v souvislosti s plánovanou realizací okružní křižovatky na území sousední obce Zaječí (pro tuto úpravu je ve Změně č. 1 ÚP Rakvice vymezen koridor CPZ-DS11a v šířce ochranného pásma silnice, tj. 15 m na obě strany v délce cca 50 m) a dále na D2 koridor CPZ-DS11b v šířce cca 30 m od osy dálnice v délce cca 200 m na území Rakvic.</p> <p>V bilancích je zahrnuto pouze těleso uvažované dálnice s řešením křižovatek.</p> <p>Koridor vyvolá zábor půdy III. třídy ochrany. Zábor je vymezen ve veřejném zájmu.</p> <p>Navrhovaný koridor naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – „...vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury...“, dále priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce a dále prioritu územního plánování ZÚR JMK v odstavci (7), především ve vytváření územních podmínek pro kvalitní dopravní napojení JMK na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů.</p>
CPU-DC1 CPU-DC2 CPU-DC3 CPU-DC4	<p>Koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem – cyklostezka</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Tyto koridory jsou určeny pro vedení lokální cyklostezky z Rakvic podél Trkmanky směrem k silnici III/42113 Velké Pavlovice – Velké Bílovice v souladu se zákonem</p>

	<p>č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Silnice II/425, která je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu a tvoří doprovodnou pozemní komunikaci k dálnici D2, čemuž odpovídají vyšší intenzity dopravy, je pro cyklistickou dopravu nevhodná.</p> <p>Cyklostezka bude sloužit nejen pro cykloturisty, ale i pro běžnou dopravu za prací, do škol a za občanskou vybaveností z místní části Trkmanice a mezi obcemi Rakvice a Velké Bílovice. Přispěje ke zvýšení bezpečnosti dopravy. Je vymezena ve veřejném zájmu.</p> <p>Pro vedení cyklostezky budou v maximální míře využity nezemědělské pozemky – stávající komunikace v krajině, plochy vodní a vodohospodářské. Tím bude minimalizován zábor zemědělské půdy.</p> <p>Vyčíslené zábory ZPF (v následující tabulce) zohledňují možnou potřebu na rozšíření stávajících polních cest, řešení jejich odvodnění a výsadbu interakčních prvků podél cyklostezky.</p>
<p>CPZ-POT06</p>	<p>Koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (hráz Poldru Přítluky)</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Koridor je vymezen, resp. zpřesněn, na základě požadavku ze ZUR JMK.</p> <p>S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 a projektové dokumentace DUR „Dyje, poldr Přítluky“, Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství Šindlar s.r.o., 09/2016, bylo zpřesněno umístění hráze poldru a vymezen pro ni koridor plošně vymezený CPZ-POT06.</p> <p><u>Koridor je vymezen na nezemědělské půdě.</u></p> <p>Hlavním cílem protipovodňových opatření je snížit ohrožení obyvatel, majetku, historických a kulturních hodnot. Základní strategie v sobě zahrnuje tři hlavní směry: prevence před povodněmi, zvýšení přirozené retence povodí a technická protipovodňová ochrana.</p> <p>Tato opatření po realizaci zvýší přirozenou retenci v krajině, vytvoří území určené k rozlivům, zlepší hydromorfologii, zajistí ponechání či podporu přirozeného vývoje vodního toku, vytvoří mokřady a dílčí vodní plochy pro retardaci odtoku.</p> <p>Navrhované záměry naplňují priority územního plánování politiky územního rozvoje v odstavci 25 a ZÚR JMK v odstavci (14), a to především ve vytváření územních podmínek pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod.</p>
<p>K10 K11 K12</p>	<p>WT vodní toky a plochy</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Jedná se o zpřesnění opatření vymezených ZÚR kraje, a to POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka.</p> <p>S využitím studie „Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“, POYRY, 04/2013 bylo zpřesněno umístění protipovodňových opatření, ploch vodních a vodohospodářských WT (K10, K11, K12).</p> <p>Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu.</p> <p>Záměry naplňují prioritu politiky územního rozvoje (75b) – „...SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V tomto území je potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody... vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny,... vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv“.</p>

Změna ÚP Rakvice dále vymezuje koridory územních rezerv, a to:

- **CRU-RWX01:** Změna územního plánu vymezuje jižně od obce koridor územní rezervy CRU-RWX01 o šířce 30 m. Koridor územní rezervy bude sloužit k prověření potřeby vybudování protipovodňové hráze obsažené v ÚAP ORP Břeclav.
- **CRZ-RDZ05:** Obec Rakvice leží v území ORP Břeclav, které leží v trase železničního koridoru, **vysokorychlostní tratě (ŽD3)** - (Dresden) hranice SRN/ ČR– Praha, (Nürnberg) hranice SRN/ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno– Ostrava - hranice ČR/Polsko (Katowice). Dle PUR je potřeba na území ČR zabezpečit průchodnost koridory vysokorychlostní dopravy a chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí. V rámci změny č. 1 ÚP Rakvice byl prověřen soulad koridoru obsaženého v platném ÚP Rakvice se ZÚR JMK, byla zpřesněna jihozápadní hranice koridoru a koridor byl přejmenován na CRZ-RDZ05.

ZMĚNA Č. 1 ÚP RAKVICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Rakvice

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.2 písm. g) 2)
		Návrh změny ÚP	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z03a,b,c,d,e,f,g,o,p	BX.c bydlení jiné - čisté	8,3834	1,4380	6,9454					ne	ne	ne	ano
Z45	BV bydlení venkovské	0,2741		0,2741					ne	ne	ne	ne
Z46	BV bydlení venkovské	0,1950		0,1950					ne	ne	ne	ne
Z47	BV bydlení venkovské	0,0963		0,0963					ne	ne	ne	ne
Z53	BV bydlení venkovské	0,0143		0,0143					ne	ne	ne	ne
BV a BX.c bydlení venkovské a bydlení čisté celkem		8,9631	1,4380	7,5251	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z44	OK občanské vybavení komerční	0,0774		0,0774					ne	ne	ne	ne
P02	OK občanské vybavení komerční	0,0000							ne	ne	ne	ne
Z48	OK občanské vybavení komerční	0,1495		0,1495					ne	ne	ne	ne
OK občanské vybavení celkem		0,2269	0,0000	0,2269	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
P01	HX.a smíšené výrobní - agroturistika	0,0000							ne	ne	ne	ano
HX.a smíšené výrobní celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
P03	VD výroba drobná	0,0000							ne	ne	ne	ne
VD výroba drobná celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
Z03h,i,j,k,l	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,5301	0,1276	0,4025					ne	ne	ne	ano
Z49	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0570		0,0570					ne	ne	ne	ne
Z50	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0201		0,0201					ne	ne	ne	ne

Z51	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0387		0,0387					ne	ne	ne	ne
Z52	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0231		0,0231					ne	ne	ne	ne
Z03m,n	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,3550	0,1065	0,2485					ne	ne	ne	ano
PP veřejná prostranství celkem		1,0240	0,2341	0,7899	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
CPZ-DS 11a	koridor dopravní infrastruktury z nadřazené dokumentace - D2 MUK	0,0000							ne	ne	ne	ne
CPZ-DS 11b		0,1000			0,1000				ne	ne	ne	ne
CPU-DC1	koridor dopravní infrastruktury vymezený územním plánem - cyklostezka	0,0449		0,0449					ne	ne	ne	ne
CPU-DC2		0,2103		0,0777		0,0120	0,1206		ne	ne	ne	ne
CPU-DC3		0,3156	0,2310	0,0300				0,0546		ne	ne	ne
CPU-DC4		0,2026		0,2026						ne	ne	ne
Koridory dopravy celkem		0,8734	0,2310	0,3552	0,1000	0,0120	0,1752	0,0000				
CPZ-POT06	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (hráz Poldru Přítluky)	0,0000							ne	ne	ne	ne
ZO zeleň ochranná a izolační celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				
K10	WT vodní toky a plochy	6,9269	0,7077	5,8070		0,4122			ne	ne	ne	ne
K11	WT vodní toky a plochy	0,4322			0,4322				ne	ne	ne	ne
K12	WT vodní toky a plochy	0,0701				0,0701			ne	ne	ne	ne
WT vodní toky a plochy celkem		7,4292	0,7077	5,8070	0,4322	0,4823	0,0000	0,0000	ne	ne	ne	ne
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		18,5166	2,6108	14,7041	0,5322	0,4943	0,1752	0,0000				
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody												
2) Informace podle ustanovení §3 odst.2 písm. g)												
"g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územní plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,"												

ÚP RAKVICE, ZMĚNA Č. 1 - RUŠENÉ ZÁBORY ZPF A NÁVRHY REKULTIVACÍ

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z43	plocha technické infrastruktury	0,0353		0,0353					ne	ne	ne	ne
Z08+Z39	plocha bydlení a související plocha veřejného prostranství	0,4677		0,4677					ne	ne	ne	ne
Plochy smíšená obytná celkem		0,5030	0,0000	0,5030	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	ne	ne	ne	ne
RUŠENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		0,5030	0,0000	0,5030	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

ZÁBORY PUPFL

označení plochy/koridoru na výkrese	katastrální území	oddělení	dílec	dotčená skupina porostu	hospodářský soubor	věk	zakmenění	pravděpodobný rozsah záboru [ha]	Poznámky
K10	Rakvice	nejz.						5,3245	
K11		nejz.						0,7661	
CELKEM (ha)								6,0906	

Poznámka: nejsou vyhodnoceny zábery vyvolané realizací ÚSES (vymezením ploch přírodních) - nepředpokládá se fyzická likvidace lesa v těchto plochách.

II.17.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Změna č. 1 ÚP Rakvice vyvolává zábor PUPFL. Viz výše.

II.18. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**VYHODNOCENÍ A VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK**

Pořadové číslo	Název subjektu
1	MND a.s., Úprková 807/6, 695 01 Hodonín, Česka republika, IČ: 28483006, DIČ: CZ699003312
2	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha4 – Nusle, IČO 27260364
3	Správa železnic, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234
4	Ing. J.B., 691 03 Rakvice
5	Ing. J.B., 691 03 Rakvice
6	Mgr. J.B., 691 03 Rakvice
7	Mgr. J.B., 691 03 Rakvice
8	Bc. T.B., 691 03 Rakvice
9	Bc. T.B., 691 03 Rakvice
10	Mgr. L.B., 691 03 Rakvice
11	J.B., 691 03 Rakvice
12	Ing. J.B., 691 03 Rakvice
13	V.S., 691 03 Rakvice

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
1.	18.01.2023	MND a.s., Úprková 807/6, 695 01 Hodonín, Česka republika, IČ: 28483006	1034/22
VYJÁDŘENÍ			
Vyjádření – VYROZUMĚNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RAKVICE Vážená paní inženýrko, k Vašemu vyrozumění o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rakvice pořizované zkráceným způsobem sdělujeme, že k návrhu Změny č. 1 nemáme připomínky.			
VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ			
Z vyjádření nevplývají požadavky. Vzato na vědomí.			

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č.J.
2.	26.01.2023	NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha4 – Nusle, IČO 27260364	13503/22/OVP/Z
NÁMITKA			
Dotčené sítě: VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 VTL plynovod nad 40 barů DN 1400 VTL plynovod nad 40 barů DN 800 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900 Plynárenská telekomunikační zařízení: 2x Metalický kabel Optický kabel. Na základě Vašeho oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rakvice ze dne 19.12.2022, Vaše č.j.: MUBR 192029/2022, Vám sdělujeme následující: 1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě			

NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uaD/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

4. Koridor ze ZUR TEP08 (v ÚP Rakvice jako CNZ-TEP08) pro plánovaný plynovod Uhřice (Brumovice) - Trkmanský dvůr provozovatel přepravní soustavy společnost NET4GAS, s.r.o. nebude realizovat.

Koridor záměru je však nadále vymezen v zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde bude vypuštěn až v následujících aktualizacích.

5. Upozorňujeme, že plocha Z30 a koridory CPZ-DS11a, CPZ-DS11b a CRZ-RDZ05 zasahují do bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o.

6. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarům pro každou plánovanou akci jednotlivě.

7. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

8. Požadujeme k ploše Z30 do textové části doplnit informaci o tom, že umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

9. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitka se zamítá.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Ad 1) až ad 3) Nejedná se o požadavek, trasa stávajících inženýrských sítí, včetně ochranného a bezpečnostního pásma je zakreslena ve stávajícím územním plánu v koordinačním výkresu, tak i v koordinačním výkresu Změny č. 1 ÚP Rakvice. Inženýrské sítě jsou zakresleny dle aktuálních údajů z ÚAP ORP Břeclav. Rovněž i zmiňované stávající inženýrské sítě. Jejich ochranná a bezpečnostní pásma jsou zapracovány do textové části odůvodnění **platného územního plánu** Rakvice, což je zřejmé zejména z kapitoly II.14.4 Zásobování plynem a kapitoly II.18.11 ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení. Konstatování je bezpředmětné, navíc vyplývá z energetického zákona.

Ad 4) TEP08 je ve Změně č. 1 ÚP Rakvice zapracováno v souladu s §43 odst. 3 stavebního zákona a dokud nebude koridor v ZUR JMK zrušen, nemůže ho vypustit ani územní plán nebo změna. Konstatování je bezpředmětné.

Ad 5) až ad 7) V této části námitky „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“, se námitka zamítá. Tento požadavek vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru doložit.

Ad 8) Jedná se o plochu, která je již v platném územním plánu Rakvice, změna č. 1 řeší pouze změnu kódu VS na kód VL mění název na výrobu lehkou (viz standardy dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.) – viz srovnávací text textové části I.C.8. Dále je v textové části platného územního plánu v kapitole I.C.8 *Plochy výroby a skladování* uvedena podmínka cituji: *Bude zohledněno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu*, konec citace. Dále požadavek vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon a týká se navazujících řízení, kdy je povinností stavebníka písemný souhlas provozovatele ke konkrétnímu záměru doložit.

Ad 9) Tento požadavek se týká navazujících řízení, vyplývá ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Tato konkrétní opatření nejsou postihnutelná územním plánem.

Z uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Zn.:
3.	27.01.2019	Správa železnic, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234	6743/2023-SŽ-GŘ-OV

NÁMITKA

Vyjádření k řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Rakvice

Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření Správy železnic se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím jsou vedeny železniční trať Lanžhot státní hranice – Modřice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní a železniční trať Hodonín – Zaječí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V ZÚR Jihomoravského kraje je vymezen koridor územní rezervy RZD05 (VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR / Rakousko). V souvislosti se schválenou Studií proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav byla zpracována návazná technicko ekonomická studie Šakvice – Rakvice a byla podána žádost o aktualizaci ZÚR Jihomoravského kraje pro úsek Šakvice – Rakvice pro vymezení zpřesněného návrhového koridoru místo územní rezervy RDZ05, jejíž pořízení bylo schváleno Radou Jihomoravského kraje. Tento záměr požadujeme respektovat v plném rozsahu.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitce se nevyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Z textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice, z kapitoly I.D *Koncepce veřejné infrastruktury, I.D. 1. Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu, železniční doprava* vyplývá, cituji (úplné znění srovnávacího textu): „*Těleso železniční tratě s železniční stanicí je stabilizováno. V řešeném území je z nadřazené dokumentace zpřesněn koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě RDZ05, v územním plánu Rakvice pod označením CRZ-RDZ05. Koridor je v ÚP Rakvice vymezen východně od obce podél stávající dálnice jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury – CRZ-RDZ05 o proměnlivé šířce (převážně 600m, v kontaktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami byla šířka zúžena až na 396 m). Viz též kap. I.J.*“ Konec citace.

Z výše uvedeného je zřejmé, že je koridor vymezen dle nadřazené dokumentace, kterými jsou Zásady územního rozvoje, včetně aktualizací č. 1 a 2 (dále jen ZÚR JMK). Požadavek na respektování záměru dle schválené Studie proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav, technicko ekonomické studie Šakvice – Rakvice a schválené žádosti o pořízení aktualizace č. 3 ZÚR Jihomoravského kraje pro úsek Šakvice – Rakvice pro vymezení zpřesněného návrhového koridoru místo územní rezervy RDZ05 nelze akceptovat, protože Změna č. 1 ÚP Rakvice musí respektovat dle § 43 odst. 3 nadřazenou

dokumentaci, kterou jsou ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a 2. Aktualizace č. 3 ZÚR JMK zatím nebyla projednána a schválena. Navíc Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán, vydalo dne 31.01.2023 pod č.j. MD-3713/2023-910/2 souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Rakvice z hlediska drážní dopravy.
Na základě výše uvedeného se námitka zamítá, je neopodstatněná.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše Č.J.
4.	31.01.2023	Ing. J.B., 691 03 Rakvice	14908/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: st. 806, 1537/132 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 2143
Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. st. 806, p.č. 1537/132, p.č. 1537/151 vše k.ú. Rakvice.

V návrhu změny č.1 ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1S1-Kompozice.pdf na parcelách st. 806 a 1537/132 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m. Jde o plochu VD (výroba drobná). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu VD (drobná výroba a skladování) stanovena přípustná výška objektu do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (viz. Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-1-srText.pdf). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím a požaduji zachování výškové hladiny z předešlého územního plánu, tedy zachování výškové hladiny zástavby pro dotčené území v rozmezí 0 - 10 m.

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků v dané lokalitě. Současně v dané lokalitě provozuji svou podnikatelskou činnost, která vyžaduje nejen střednědobé, ale s ohledem na předmět podnikání, kterým je zemědělská činnost, rovněž dlouhodobé plánování. Pro zachování a rozvoj mého podnikání je tak naprosto zásadní zachování principu legitimního očekávání - zajištění právní jistoty. Uvedená změna ÚP Rakvice by ovšem má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a mimo zmaření dlouhodobých podnikatelských plánů a plánů rozvoje mé společnosti Zelba s.r.o., má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Doposud jsem pro danou lokalitu plánovala s možnou výškou zástavby do 10 m. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání a zmařeny podnikatelské plány je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat, když ke změně tohoto limitu není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou ani s žádným z ostatních dotčených v dané oblasti vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděla den po veřejném projednávání Změny č. 1 ÚP Rakvice. Rovněž poukazuji na skutečnost, že na pozemku 1537/132 a na sousedním pozemku 1537/151 (ve vlastnictví T.B., L.B.) stojí se souhlasem obce Rakvice a rovněž s platným územním souhlasem Stavebního úřadu Podivín plachtová hala, která je v římsce střechy vyšší než nově navrhovaná maximální výška 4,5 m. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námitce se nevyhovuje.

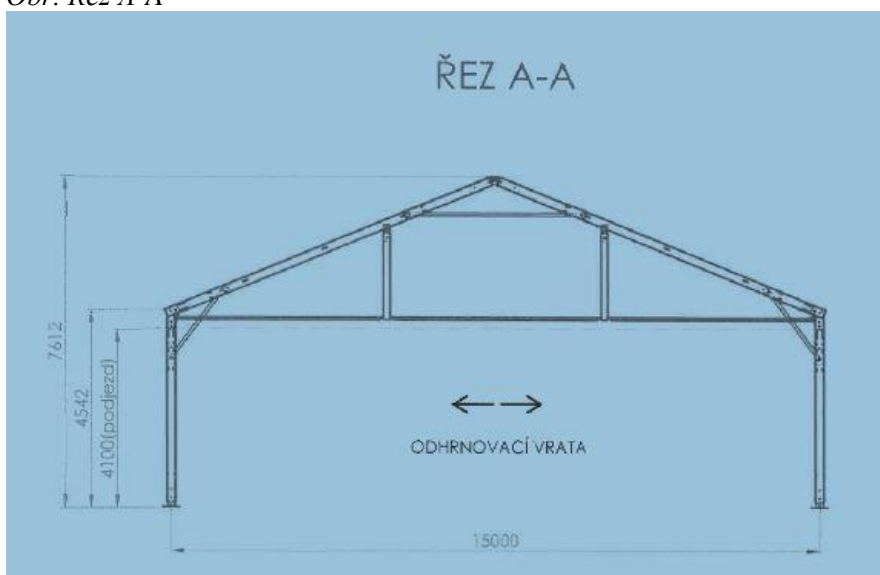
Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. U ploch VS (plochy výroby a skladování) a ploch VD (plochy výroby drobné) se konkrétně jednalo o 10 m od upraveného terénu po římsu střechy. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch VS a VD, které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Tak například v plochách VS (ve změně č. 1 ÚP Rakvice

označených VL) a v plochách VD (výroby drobné) je stanovena výšková hladina podle jejich konkrétní polohy nejen v rozmezí 0-10,0 m, ale i 0-8,0 m, 0-6,5 m a 0-4,5 m.

K námitce ke stanovené výškové hladině zástavby na parcelách st. 806, 1537/132 a 1537/151 v k. ú. Rakvice, kde je navržena změnou č. 1 výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m po římsu si pořizovatel vyžádal stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Podivín. Z uvedeného stanoviska je zřejmé, že na pozemku parcel. č. 1537/132 a 1537/151 vše k.ú. Rakvice, bylo povoleno umístění výrobku, plnicího funkci stavby k zemědělským účelům pod názvem „plachtová hala“ územním souhlasem dne 30.6.2022 pod č.j. MUP-1361/2022-SÚ-LA. Jedná se o typizovaný výrobek o rozměrech 15 x 25 m a celkové výšce 7,612 m. Z řezu je zřejmé, že výška plachtové haly po pomyslnou římsu je 4542 mm. Z dodaných materiálů není zřejmý terén, ke kterému se výrobek umístí. Z uvedeného vyplývá, že tato plachtová hala, přibližně odpovídá navrženému výškovému omezení (po římsu 4,5 m) – viz řez A-A.

Obr. Řez A-A



Dále uvádíme, že uvedená plocha VD leží ve svažitém terénu na severním okraji obce. V ploše je v dolní části, tak jak bylo uvedeno výše, postavena plachtová hala (viz první obrázek č. 1) a v horní části pak starý objekt pro chov drůbeže, o výšce po římsu cca 2-2,5 m (viz obrázek č. 2).

Obr. č. 1



Obr. č. 2



Tento původně zemědělský areál leží ve svažitém terénu v náhorní poloze, přičemž nadmořská výška terénu činí v jihovýchodním rohu 176,0 m, v severozápadním rohu pak 181,30 m, výškový rozdíl terénu tedy přesahuje 5 m. O cca 250 m severním směrem terén vytváří hřeben, s nejvyšší nadmořskou výškou 186,7 m.

Pokud bychom tedy připustili v ploše VD realizovat stavby o výšce až 10 m, tyto stavby by vyčnívaly až o 5 m nad tento terénní hřeben a narušily by krajinný ráz území, nehledě na nežádoucí negativní vliv na panorama obce. Situace by byla ve skutečnosti ještě horší, protože prostorové podmínky stanovují výšku fasády po římsu střechy, nikoliv výšku celé stavby – celá stavba (po hřeben střechy) bude ještě o několik metrů vyšší.

V obr. č. 3 je zachycen předmětný zemědělský areál z polní cesty. Při představě, že místo nízkého objektu pro chov drůbeže (na obrázku úplně vpravo, s tmavou střechou) by zde byla postavena hala 4-5 - krát vyšší, je zcela zřejmé, že taková stavba by v dané poloze byla krajně nevhodná – její objem by se zcela vymykal struktuře a měřítku zástavby v okolí a její výška by narušovala architektonické hodnoty stávající zástavby (§19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Obr. č. 3



Dále uvádíme, že ve změně č. 1 je v textové části v kap. I.F mimo jiné uvedeno, že cituji „stávající stavby, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat“. Konec citace.

Podotýkáme, že jedním z cílů územního plánování je mj. i dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a jejich koordinace v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Dle §18 odst. 2 územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V tomto případě veřejný zájem, který je shledán v ochraně krajiny (krajinný ráz území, nežádoucí negativní vliv na panorama obce – viz § 18 odst. 4) stavebního zákona.), sloužícího všem obyvatelům obce, převyšuje nad zájmem soukromým.

Územní plánování se děje ve veřejném zájmu. Může docházet k zásahům do vlastnického práva, mj. může určovat vlastníkům, jak mohou pozemky využívat. Územní plánování při tom musí respektovat zásadu přiměřenosti a zasahovat do vlastnického práva s výraznými omezeními (opět zejm. z důvodu ochrany veřejného zájmu). Územní plán je opatřením obecné povahy a projednává se v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z § 102 stavebního zákona lze dovodit, že „poskytování náhrad“ je vyloučeno v případě, kdy lze typicky dovodit spoluodpovědnost vlastníka pozemku za jeho nevyužití jako zastavitelného pozemku, tj. pokud po delší dobu (5 let) vlastník pozemek zastavět mohl, avšak této možnosti nevyužil. Pětiletá lhůta k faktickému zastavění je prolomena završením alespoň právních kroků týkajících se zastavění a k tomu nedošlo, proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Dodáváme, že ÚP Rakvice nabyl účinnosti 5. 1. 2016. Projektant, určený zastupitel a pořizovatel vycházel ze současného stavu v území.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny. Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je výška v této ploše ponechána dle návrhu změny č. 1, protože se na základě výše uvedeného jedná o logické řešení a přiměřenost s ohledem na ochranu krajinného rázu ve veřejném zájmu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
5.	31.01.2023	Ing. J.B., 691 03 Rakvice	MUBR 14910/2023

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: st. 825, st. 835/2 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 2143
Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. 825, p.č. 835/2, p.č. 835/1, 2623/76 vše k.ú. Rakvice.

V návrhu č.1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1S1-Kompozice.pdf na parcelách st. 825 a st. 835/2 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 8 m. Jde o plochu VL (výroba lehká). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu VS (plocha výroby a skladování) stanovena přípustná výška objektu do 10 m (viz. Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-1-srText.pdf). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím a požaduji zachování výškové hladiny z předešlého územního plánu, tedy zachování výškové hladiny zástavby pro dotčené území v rozmezí 0 - 10 m

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků v dané lokalitě. Provozují svou podnikatelskou činnost, která vyžaduje nejen střednědobé, ale s ohledem na předmět podnikání, kterým je zemědělská činnost, rovněž dlouhodobé plánování. Pro zachování a rozvoj mého podnikání je tak naprosto zásadní zachování principu legitimního očekávání -zajištění právní jistoty. Uvedená změna ÚP Rakvice by ovšem má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a mimo zmaření dlouhodobých podnikatelských plánů a plánů rozvoje mé společnosti Zelba s.r.o., má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Doposud jsem pro danou lokalitu plánovala s možnou výškou zástavby do 10 m. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání a zmařeny podnikatelské plány je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat, když ke změně tohoto limitu není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděla den po veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice. Rovněž poukazuji na skutečnost, že v celé širší oblasti v dané lokalitě označené VL mimo území dotčené námítkou stojí stavby, které nově navrhovaných 8 m výšky převyšují (např. Budova číslo popisné 815, seník na pozemcích st. 937/2 a st. 937/1 a sklad na pozemku st. 820/1. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITKY

Námítce se vyhovuje.

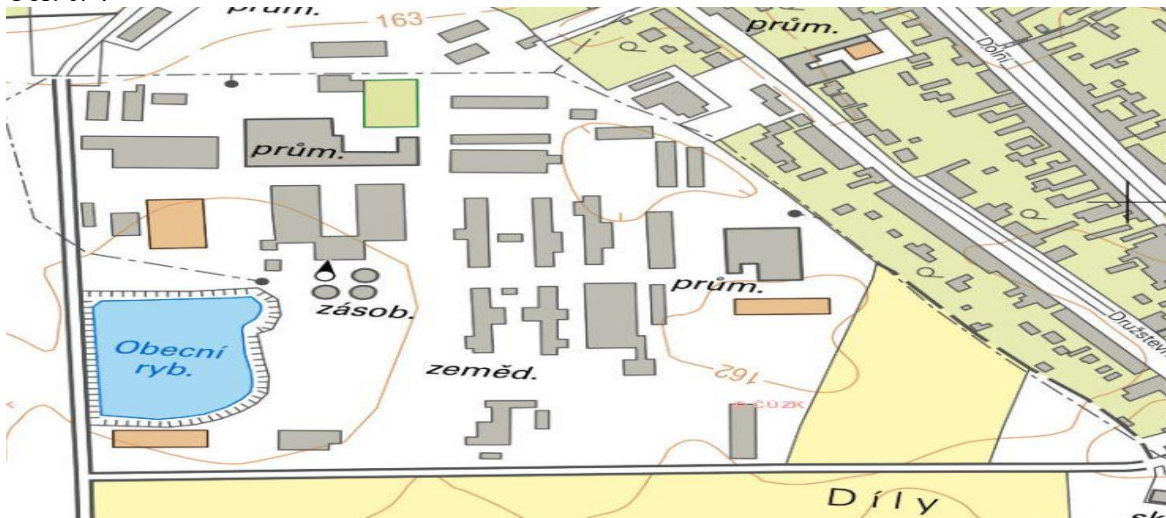
Návrh odůvodnění rozhodnutí o námítce:

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. U ploch VS (plochy výroby a skladování) a ploch VD (plochy výroby drobné) se konkrétně jednalo o 10 m od upraveného terénu po římsu střechy. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch VS a VD, které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna č. 1 územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v platném územním plánu. Tak například v plochách VS (ve změně č. 1 ÚP Rakvice označených VL) a v plochách VD (výroby drobné) je stanovena výšková hladina podle jejich konkrétní polohy nejen v rozmezí 0-10,0 m, ale i 0-8,0 m, 0-6,5 m a 0-4,5 m.

Namítatel je vlastníkem pozemků p. č. st. 825 a st. 835/2, nikoliv staveb na nich v bývalém zemědělském areálu. Tento původně zemědělský areál leží v rovinatém terénu a postupně se přestavuje. V bývalém areálu jsou v současnosti realizovány i vyšší stavby. Projektant znovu rekognoskační terénu ověřil a vyhodnotil, že vzhledem k rovinatému terénu (nadmořská výška cca 162 až 163 m n.m. – viz obr. č. 4) lze ponechat maximální výšku stavby dle stávajícího platného ÚP

Rakvice. Nedojde k narušení krajinného rázu území, nedojde k nežádoucímu negativnímu vlivu na panorama obce a její architektonický výraz.

Obr. č. 4



Dodáváme, že projektování územního plánu je tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny.

Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Z uvedených důvodů se námítce vyhovělo a ponechává se v této lokalitě maximální výška zástavby 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy) dle platného ÚP Rakvice.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
6.	31.01.2023	Mgr. J.B., 691 03 Rakvice	14897/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: 2623/76 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 1912

Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. 825, p.č. 835/2, 2623/76 vše k.ú. Rakvice.

V návrhu č.1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 131-Kompozice.pdf na parcele 2623/76 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 8 m. Jde o plochu VL (výroba lehká). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu VS (plocha výroby a skladování) stanovena přípustná výška objektu do 10 m (viz. Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-l-srText.pdf). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím a požaduji zachování výškové hladiny z předešlého územního plánu, tedy zachování výškové hladiny zástavby pro dotčené území v rozmezí 0 -10 m

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků vdané lokalitě. Provozují svou podnikatelskou činnost, která vyžaduje nejen střednědobé, ale s ohledem na předmět podnikání, kterým je zemědělská činnost, rovněž dlouhodobé plánování. Pro zachování a rozvoj mého podnikání je tak naprosto zásadní zachování principu legitimního očekávání -zajištění právní jistoty. Uvedená změna ÚP Rakvice by ovšem má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a mimo zmaření dlouhodobých podnikatelských

plánů má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Doposud jsem pro danou lokalitu plánoval s možnou výškou zástavby do 10 m. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání a zmařeny podnikatelské plány je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat, když ke změně tohoto limitu není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděl na veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice. Rovněž poukazuji na skutečnost, že v celé širší oblasti v dané lokalitě označené VL (výroba lehká) mimo území dotčené námitkou stojí stavby, které nově navrhovaných 8m převyšují (např. budova číslo popisné 815, seník na pozemcích st. 937/2 a st. 937/1 a sklad na pozemku st. 820/1. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitce se vyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. U ploch VS (plochy výroby a skladování) a ploch VD (plochy výroby drobné) se konkrétně jednalo o 10 m od upraveného terénu po římsu střechy. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch VS a VD, které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna č. 1 územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v platném územním plánu. Tak například v plochách VS (ve změně č. 1 ÚP Rakvice označených VL) a v plochách VD (výroby drobné) je stanovena výšková hladina podle jejich konkrétní polohy nejen v rozmezí 0-10,0 m, ale i 0-8,0 m, 0-6,5 m a 0-4,5 m.

Namítatel je vlastníkem pozemku p. č. 2623/76, nikoliv dalších pozemků, které jsou uvedeny v dotčeném území v námitce v bývalém zemědělském areálu. Tento původně zemědělský areál leží v rovinatém terénu a postupně se přestavuje. V bývalém areálu jsou v současnosti realizovány i vyšší stavby. Projektant znovu rekognoskací terénu ověřil a vyhodnotil, že vzhledem k rovinatému terénu (nadmořská výška cca 162 až 163 – viz obr. č. 4) lze ponechat maximální výšku stavby dle stávajícího platného ÚP Rakvice. Nedojde k narušení krajinného rázu území, nedojde k nežádoucímu negativnímu vlivu na panorama obce a její architektonický výraz.

Obr. č. 4



Dodáváme, že projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost

v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny.

Tímto návrhem lze vytvořit předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (18 odst. 1 stavebního zákona).

Z uvedených důvodů se námitce vyhovělo a ponechává se v této lokalitě maximální výška zástavby 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy) dle platného ÚP Rakvice.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
7.	31.01.2023	Mgr. J.B., 691 03 Rakvice	MUBR 14899/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: 4333 v k.ú. Rakvice zapsáno na LV 1912

Námitka zasahuje území označené CRU-RWX01 - koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze. V návrhu č. 1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1B-HLV1 .pdf zakresleno světle modrou barvou území označené CRU-RWX01 které je dále v textovém popisu v dokumentu Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-l-srText.pdf označeno jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze. Tento návrh zasahuje do mého pozemku p. č. 4333 v k. ú. Rakvice. Se zařazením tohoto pozemku do jakýchkoliv úvah výstavby (nějaké budoucí) protipovodňové hráze v těsném sousedství obce nesouhlasím.

Odůvodnění námitky:

Návrh vybudovat protipovodňovou hráz v těsném sousedství obce již byl cca před 5-10 lety zastupitelstvem obce Rakvice zamítnut. Argumentace povodí Moravy s tím že by snad tato měla chránit obec od Trkmanky je přinejmenším zavádějící. Povodí Moravy vlastní hráz u Trkmanky samotné a může tedy tuto hráz zvýšit a případně rozšířit aniž by potřebovalo budovat hráz novou a v těsném sousedství obce. Pokud existuje obava z rozlití Trkmanky či zpětného proudu z Dyje přes Trkmanku u Rakvic jak je možné, že tato obava neexistuje pro sousední Podivín a jeho novou výstavbu (směr Lednice)? Navíc i pokud by došlo k přelivu na hrázi Trkmanky, tak pomocí vodotečí je voda od železničního koridoru směřována a vypádována směrem na Macharův trávník a dále pod Trkmankou do Ladenské strouhy na zmíněný Podivín.

Celý pokus o zanesení územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze v těsném sousedství obce Rakvice lze spíše chápat jako snahu vytvořit si rámec pro další možné budoucí rozšíření a zkapacitnění poldru Přítluky. Rovněž poukazují na existenci vodního díla Nové Mlýny, na kterém může povodí Moravy s rozlivem manipulovat a mělo by manipulovat tak, aby případnou povodňovou vlnu převedlo.

Alternativně může povodí Moravy snížit hladinu stálého nadržení na Nových Mlýnech a v případě povodňové vlny tím získá větší retenční prostor. I zastupitelstvo obce Rakvice v minulosti dospělo k závěru, že protipovodňovou hráz v těsné blízkosti obce nechce, ale povodí Moravy se z nějakého důvodu nechce této myšlenky vzdát. Je nutno také poukázat na skutečnost že v místech navrhované územní rezervy pro možnou budoucí stavbu hráze je šterkové podloží a tedy jakékoliv naplnění vodou až k obci Rakvice by spíše vedlo k většímu ohrožení obce samotné než k její ochraně.

Vzhledem k výše uvedenému nevidím žádný důvod proč by mělo být zasahováno do mých majetkových práv a proč by mělo být na mém pozemku p.č. 4333 vymezeno územní rezerva pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze, když samo povodí Moravy má jiné pozemky (hráz Trkmanky) a možnosti, jak případnému rozlivu zabránit. Do budoucna nejsem ochoten uvažovat o prodeji tohoto pozemku k tomuto účelu. Závěrem už jen konstatuji, že o uvedeném záměru se mnou ze strany povodí Moravy nebylo nikdy jednáno a ani jsem o nějakém uvažovaném záměru nebyl informován.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitce se nevyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

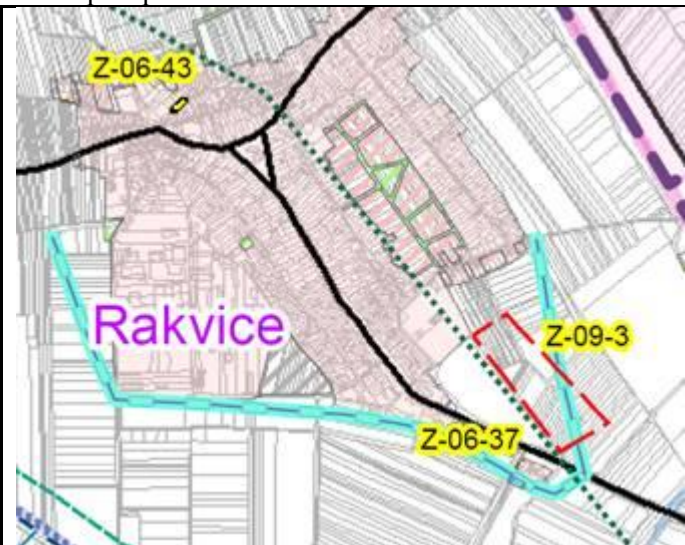
V zadání č. 1 ÚP Rakvice byl požadavek na prověření záměru z ÚAP ORP Břeclav na protipovodňovou hráz. Změna č. 1 ÚP Rakvice navrhla dílčí změnou č. 1.30 koridor CRU-RWX01 vymezením územní rezervy, protože, cituji:

Změna 1.30

Požadovaná změna: Prověřit protipovodňovou hráz

Požadavek byl prověřen. Protipovodňová hráz je obsažena v ÚAP ORP Břeclav. Její vybudování se však jeví nadbytečné a především neekonomické v situaci, kdy je protipovodňová ochrana řešena jinými způsoby, a to zpřesněním krajských záměrů:

- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- **POT06** – Poldr Přítluky



Obec proto oslovila s dotazem na aktuálnost záměru Povodí Moravy, s.p.

Podle vyjádření Povodí Moravy, s.p., č.j. PM- 27523/2022/5210-Jel ze dne 14.7.2022, cituji:

„Po vybudování hráze poldru Přítluky podél toku Trníček bude obec Rakvice chráněna před přímým zaplavením stoletou povodní z řeky Dyje.

Při povodních stoletých na Dyji a Trkmance může hrozit riziko přelítí hrází Trkmanky v řádu několika centimetrů a dle doby trvání přelévání hrází může dojít k zaplavení spodní části obce Rakvice. V tomto případě by hráz pod zástavbou Rakvic mohla zabránit zaplavení zastavěného území. Jedná se o střet stoletých a větších povodní.

Rovněž mezi hrází poldru Přítluky, hrází Trkmanky a obcí Rakvice může dojít ke vztlínání spodní vody, zaplavení území vnitřními vodami ze svodnic, které nebudou mít odtok. Zaplavení v těchto případech však nebude rozsáhlé. Vybudování hráze pod obcí by v tomto případě nebylo efektivní, vnitřní vody by se musely přečerpávat.

Z uvedených důvodů protipovodňová hráz pod zástavbou Rakvic, která je v ÚAP, by z důvodu nevysokých povodňových škod, a to při střetu stoletých vod Dyje a Trkmanky, vycházela finančně jako neefektivní.“
Konec citace.

Projektant změny ÚP dospěl k názoru, že vymezení návrhové plochy pro protipovodňovou hráz by v této situaci bylo neúčelné. Hráz by měla být zařazena do veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám. Takový zásah do vlastnických práv ale není odůvodněný, především proto, že nyní není ani jednotný názor, zda je takové opatření nezbytné. **Záměr bude tedy nutné dále prověřit.** Pro podobné situace vymezuje stavební zákon nástroj „územní rezerva“.

Podle § 23b SZ „(1) Územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.

(2) Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace.

(4) V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.“

Změna územního plánu proto vymezuje jižně od obce koridor územní rezervy **CRU-RWX01** o šířce 30 m.
V kapitole I.J. jsou vymezeny podmínky pro využití koridoru územní rezervy a pro jeho prověření.



Ve výroku v kapitole I.J je uvedeno:

Ozn.	Název	Podmínky využití	Podmínky pro prověření možného budoucího využití plochy/koridoru
CRU-RWX01	koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze	Šířka koridoru: 30 m V koridoru územní rezervy nebudou umístovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění protipovodňové hráze.	Účelnost, resp. potřeba vymezení koridoru územní rezervy bude prověřována při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona. Další prověření koridoru se zaměří na: <ul style="list-style-type: none"> • posouzení potřeby vybudování další protipovodňové hráze (vedle ostatních navržených protipovodňových opatření, • prověření optimální polohy a výšky hráze • prověření střetu s trasou, ochranným a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu • prověření střetu s územím archeologických zájmů 1.stupně • prověření střetu s komunikacemi v krajině • prověření střetu s vodními toky, • minimalizace záborů zemědělské půdy • minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz.

Na základě výše uvedeného tedy byla v rámci ochrany obyvatelstva a jeho ochrany hodnot vymezena územní rezerva koridoru pro protipovodňová opatření **CRU-RWX01**, která bude nadále prověřována. Dále uvádíme, že navrhovaná územní rezerva, kterou je nutno dále prověřovat naplňuje priority územního plánování platné Politiky ČR (25) a Zásad územního rozvoje JMK (14), a to zejména:

- Zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území
- Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí

Vzhledem k tomu, že celé území se nachází v Q100 – viz obr. č. 5, a protože je především ve veřejném zájmu obce (i územního plánování) zajištění ochrany obyvatelstva, ochrany před přírodními katastrofami a potencionálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod (vyplývá též z § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona), je v zájmu opatrnosti nejdříve záměr navrhované územní rezervy prověřit a to na základě odborných výpočtů a návrhů (např. matematický model, ...).

Obr. 5



aktivní zóna záplavového území
záplavové území Q100

Dále lze k námitce uvést: *Změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, jsou přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivci jim a priori nemá právo bránit (z rozsudku NSS ze dne 12.9.2008, č.j. 2As49/2007-191).*

Odkazujeme také na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 8. 2011, č. j. 1 Ao 4/2011 – 42, dle něhož majitel pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům. S ohledem na usnesení Ústavního soudu ze dne 26. 5. 2 011, sp. zn. II. ÚS 2961/10, je volba konkrétní podoby využití určitého území vždy výsledkem politické procedury schvalování územního plánu. Územní plán přitom stanoví rozvoj obce na řadu let dopředu, jeho účelem je dospět k harmonickému využití území a nelze přijmout závěr, dle něhož by územní plánování skončilo tam, kde stojí zájem vlastníků pozemků. Na základě výše uvedeného se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
8.	31.01.2023	Bc. T.B., 691 03 Rakvice	MUBR 14900/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: 1537/151 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 3390
Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. st. 806, p.č. 1537/132, 1537/151 vše k.ú. Rakvice. V návrhu č.1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1S1-Kompozice.pdf na parcelách 1537/151, st.806 a 1537/132 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m. Jde o plochu VD (výroba drobná). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu VD (drobná výroba a skladování) stanovena přípustná výška objektu do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (viz. Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-l-srText.pdf). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím a požaduji zachování výškové hladiny z předešlého územního plánu, tedy zachování výškové hladiny zástavby pro dotčené území v rozmezí 0 -10 m.

Odůvodnění námítky:

Jsem spoluvlastníkem pozemku v dané lokalitě. Současně v dané lokalitě provozuji svou podnikatelskou činnost, která vyžaduje nejen střednědobé, ale s ohledem na předmět podnikání, kterým je zemědělská činnost, rovněž dlouhodobé plánování. Pro zachování a rozvoj mého podnikání je tak naprosto zásadní zachování principu legitimního očekávání - zajištění právní jistoty. Uvedená změna ÚP Rakvice by ovšem má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a mimo zmaření dlouhodobých podnikatelských plánů a plánů rozvoje mé podnikatelské činnosti, má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Doposud jsem pro danou lokalitu plánoval s možnou výškou zástavby do 10 m. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání a zmařeny podnikatelské plány je nutné možnou

výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat, když ke změně tohoto limitu není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou ani s žádným z ostatních dotčených v dané oblasti vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděl den po veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice. Rovněž poukazuji na skutečnost, že na pozemku 1537/132 (ve vlastnictví ing. J.B.) a na sousedním pozemku 1537/151 (ve vlastnictví T.B., L.B.) stojí se souhlasem obce Rakvice a rovněž s platným územním souhlasem Stavebního úřadu Podivín plachtová hala, která je v římsce střechy vyšší než nově navrhovaná maximální výška 4,5 m. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

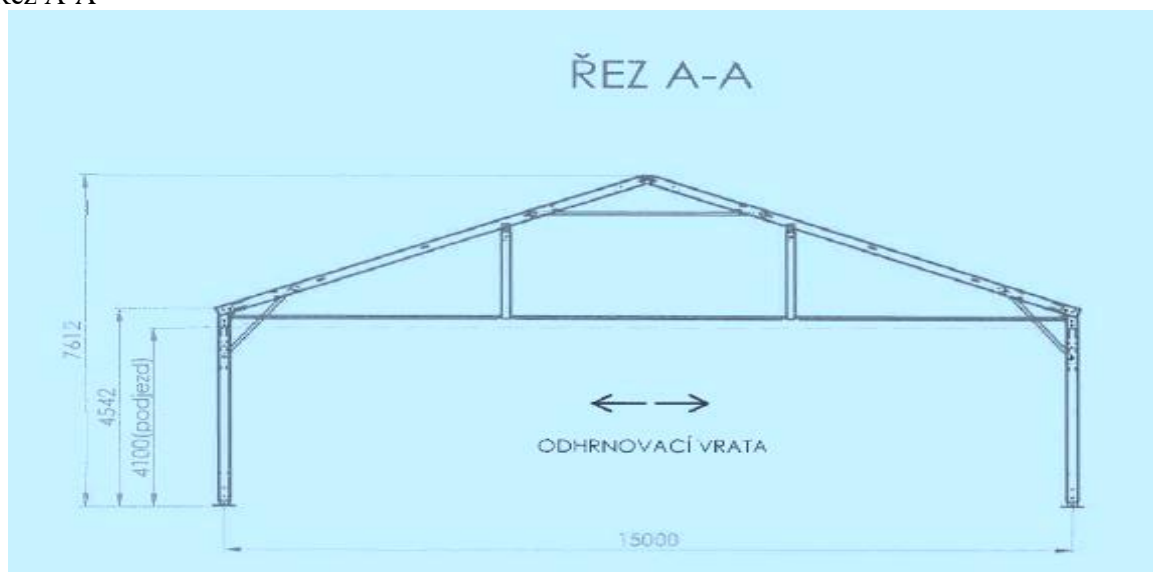
Námitce se nevyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. U ploch VS (plochy výroby a skladování) a ploch VD (plochy výroby drobné) se konkrétně jednalo o 10 m od upraveného terénu po římsu střechy. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch VS a VD, které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Tak například v plochách VS (ve změně č. 1 ÚP Rakvice označených VL) a v plochách VD (výroby drobné) je stanovena výšková hladina podle jejich konkrétní polohy nejen v rozmezí 0-10,0 m, ale i 0-8,0 m, 0-6,5 m a 0-4,5 m.

K námitce ke stanovené výškové hladině zástavby na parcelách st. 806, 1537/132 a 1537/151 v k. ú. Rakvice, kde je navržena změnou č. 1 výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m po římsu si pořizovatel vyžádal stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Podivín. Z uvedeného stanoviska je zřejmé, že na pozemku parcel. č. 1537/132 a 1537/151 vše k.ú. Rakvice, bylo povoleno umístění výrobku, plnicího funkce stavby k zemědělským účelům pod názvem „plachtová hala“ územním souhlasem dne 30.6.2022 pod č.j. MUP-1361/2022-SÚ-LA. Jedná se o typizovaný výrobek o rozměrech 15 x 25 m a celkové výšce 7,612m. Z řezu je zřejmé, že výška plachtové haly po pomyslnou římsu je 4542 mm. Z dodaných materiálů není zřejmý terén, ke kterému se výrobek umísťuje. Z uvedeného vyplývá, že tato plachtová hala, přibližně odpovídá navrženému výškovému omezení (po římsu 4,5 m) – viz řez A-A.

Řez A-A



Dále uvádíme, že uvedená plocha VD leží ve svažitém terénu na severním okraji obce. V ploše je v dolní části, tak jak bylo uvedeno výše, postavena plachtová hala (viz první obrázek č. 1) a v horní části pak starý objekt pro chov drůbeže, o výšce po římsu cca 2-2,5 m (viz obrázek č. 2).

Obr. č. 1



Obr. č. 2



Tento původně zemědělský areál leží ve svažitém terénu v náhorní poloze, přičemž nadmořská výška terénu činí v jihovýchodním rohu 176,0 m, v severozápadním rohu pak 181,30 m, výškový rozdíl terénu tedy přesahuje 5 m. O cca 250 m severním směrem terén vytváří hřeben, s nejvyšší nadmořskou výškou 186,7 m.

Pokud bychom tedy připustili v ploše VD realizovat stavby o výšce až 10 m, tyto stavby by vyčnívaly až o 5 m nad tento terénní hřeben a narušily by krajinný ráz území, nehledě na nežádoucí negativní vliv na panorama obce. Situace by byla ve skutečnosti ještě horší, protože prostorové podmínky stanovují výšku fasády po římsu střechy, nikoliv výšku celé stavby – celá stavba (po hřeben střechy)

bude ještě o několik metrů vyšší.

V obr. č. 3 je zachycen předmětný zemědělský areál z polní cesty. Při představě, že místo nízkého objektu pro chov drůbeže (na obrázku úplně vpravo, s tmavou střechou) by zde byla postavena hala 4-5 - krát vyšší, je zcela zřejmé, že taková stavba by v dané poloze byla krajně nevhodná – její objem by se zcela vymykal struktuře a měřítku zástavby v okolí a její výška by narušovala architektonické hodnoty stávající zástavby (§19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Obr. č. 3



Dále uvádíme, že ve změně č. 1 je v textové části v kap. I.F mimo jiné uvedeno, že cituji „*stávající stavby, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat*“. Konec citace. Podotýkáme, že jedním z cílů územního plánování je mj. i dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a jejich koordinace v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Dle §18 odst. 2 územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V tomto případě veřejný zájem, který je shledán v ochraně krajiny (krajinný ráz území, nežádoucí negativní vliv na panorama obce – viz § 18 odst. 4) stavebního zákona.), sloužícího všem obyvatelům obce, převyšuje nad zájmem soukromým.

Územní plánování se děje ve veřejném zájmu. Může docházet k zásahům do vlastnického práva, mj. může určovat vlastníkům, jak mohou pozemky využívat. Územní plánování při tom musí respektovat zásadu přiměřenosti a zasahovat do vlastnického práva s výraznými omezeními (opět zejm. z důvodu ochrany veřejného zájmu). Územní plán je opatřením obecné povahy a projednává se v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z § 102 stavebního zákona lze dovodit, že „poskytování náhrad“ je vyloučeno v případě, kdy lze typicky dovodit spoluodpovědnost vlastníka pozemku za jeho nevyužití jako zastavitelného pozemku, tj. pokud po delší dobu (5 let) vlastník pozemek zastavět mohl, avšak této možnosti nevyužil. Pětiletá lhůta k faktickému zastavění je prolomena završením alespoň právních kroků týkajících se zastavění a k tomu nedošlo, proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Dodáváme, že platný ÚP Rakvice nabyl účinnosti 5. 1. 2016. Projektant, určený zastupitel a pořizovatel vycházel ze současného stavu v území.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní

rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny. Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je výška v této ploše ponechána dle návrhy Změny č. 1 ÚP Rakvice, protože se na základě výše uvedeného jedná o logické řešení a přiměřenost s ohledem na ochranu krajinného rázu ve veřejném zájmu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
9.	31.01.2023	Bc Bc. T.B., 691 03 Rakvice	MUBR 14901/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: 4335 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 721

Dotčené území dotčeného námitkou: Námitka zasahuje území označené CRU-RWX01 - koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze

V návrhu č.1 změny UP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1B-HLV1.pdf zakresleno světle modrou barvou území označené CRU-RWX01 které je dále v textovém popisu v dokumentu Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-l-srText.pdf označeno jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze. Tento návrh zasahuje do mnou částečně vlastněného (3/4) pozemku p.č. 4335 v kú Rakvice. Se zařazením tohoto pozemku do jakýchkoliv úvah výstavby (nějaké budoucí) protipovodňové hráze v těsném sousedství obce nesouhlasím.

Odůvodnění námitky:

Návrh vybudovat protipovodňovou hráz v těsném sousedství obce již byl cca před 5-10 lety zastupitelstvem obce Rakvice zamítnut. Argumentace povodí Moravy s tím že by snad tato měla chránit obec od Trkmanky je přinejmenším zavádějící. Povodí Moravy vlastní hráz u Trkmanky samotné a může tedy tuto hráz zvýšit a případně rozšířit aniž by potřebovalo budovat hráz novou a v těsném sousedství obce. Pokud existuje obava z rozlíví Trkmanky či zpětného proudu z Dyje přes Trkmanku u Rakvic jak je možné, že tato obava neexistuje pro sousední Podivín a jeho novou výstavbu (směr Lednice)? Navíc i pokud by došlo k přelivu na hrázi Trkmanky, tak pomocí vodotečí je voda od železničního koridoru směřována a vyspádována směrem na Macharův trávník a dále pod Trkmankou do Ladenské strouhy na zmíněný Podivín.

Celý pokus o zanesení územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze v těsném sousedství obce Rakvice lze spíš chápat jako snahu vytvořit si rámec pro další možné budoucí rozšíření a zkapacitnění poldru Přítluky. Rovněž poukazují na existenci vodního díla Nové Mlýn, na kterém může povodí Moravy s rozlívem manipulovat a mělo by manipulovat tak, aby případnou povodňovou vlnu převedlo.

Alternativně může povodí Moravy snížit hladinu stálého nadržení na Nových Mlýnech a v případě povodňové vlny tím získá větší retenční prostor. I zastupitelstvo obce Rakvice v minulosti dospělo k závěru, že mít protipovodňovou hráz v těsné blízkosti obce není v zájmu obce, ale povodí Moravy se z nějakého důvodu nechce této myšlenky vzdát. Je nutno také poukázat na skutečnost že v místech navrhované územní rezervy pro možnou budoucí stavbu hráze je šterkové podloží a tedy jakékoliv naplnění vodou až k obci Rakvice by spíše vedlo k většímu ohrožení obce samotné než k její ochraně. Vzhledem k výše uvedenému nevidím žádný důvod proč by mělo být zasahováno do mých majetkových práv a proč by mělo být na pozemku p.č. 4335 vymezeno územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze, když samo povodí Moravy má jiné pozemky (hráz Trkmanky) a možnosti, jak případnému rozlíví zabránit. Do budoucna nejsem ochoten uvažovat o prodeji tohoto pozemku k tomuto účelu. Závěrem už jen konstatuji, že o uvedeném záměru se mnou ze strany povodí Moravy nebylo nikdy

jednáno a ani jsem o nějakém uvažovaném záměru nebyl informován. Stejně tak nebylo jednáno ani s jinými dotčenými tímto návrhem.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitce se nevyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

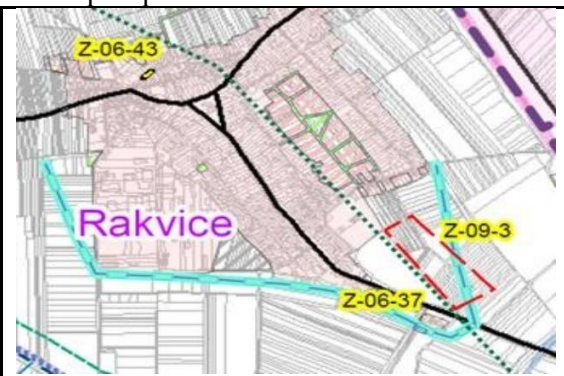
V zadání č. 1 ÚP Rakvice byl požadavek na prověření záměru z ÚAP ORP Břeclav na protipovodňovou hráz. Změna č. 1 ÚP Rakvice navrhla dílčí změnou č. 1.30 koridor CRU-RWX01 vymezením územní rezervy, protože, cituji:

Změna 1.30

Požadovaná změna: Prověřit protipovodňovou hráz

Požadavek byl prověřen. Protipovodňová hráz je obsažena v ÚAP ORP Břeclav. Její vybudování se však jeví nadbytečné a především neekonomické v situaci, kdy je protipovodňová ochrana řešena jinými způsoby, a to zpřesněním krajských záměrů:

- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- **POT06** – Poldr Přítluky



Obec proto oslovila s dotazem na aktuálnost záměru Povodí Moravy, s.p.

Podle vyjádření Povodí Moravy, s.p., č.j. PM- 27523/2022/5210-Jel ze dne 14.7.2022, cituji:

„Po vybudování hráze poldru Přítluky podél toku Trníček bude obec Rakvice chráněna před přímým zaplavením stoletou povodní z řeky Dyje.

Při povodních stoletých na Dyji a Trkmance může hrozit riziko přelítí hrází Trkmanky v řádu několika centimetrů a dle doby trvání přelévání hrází může dojít k zaplavení spodní části obce Rakvice. V tomto případě by hráz pod zástavbou Rakvic mohla zabránit zaplavení zastavěného území. Jedná se o střet stoletých a větších povodní.

Rovněž mezi hrází poldru Přítluky, hrází Trkmanky a obcí Rakvice může dojít ke vztlínání spodní vody, zaplavení území vnitřními vodami ze svodnic, které nebudou mít odtok. Zaplavení v těchto případech však nebude rozsáhlé. Vybudování hráze pod obcí by v tomto případě nebylo efektivní, vnitřní vody by se musely přečerpávat.

Z uvedených důvodů protipovodňová hráz pod zástavbou Rakvic, která je v ÚAP, by z důvodu nevysokých povodňových škod, a to při střetu stoletých vod Dyje a Trkmanky, vycházela finančně jako neefektivní.“
Konec citace.

Projektant změny ÚP dospěl k názoru, že vymezení návrhové plochy pro protipovodňovou hráz by v této situaci bylo neúčelné. Hráz by měla být zařazena do veřejně prospěšných opatření s možností *vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám*. *Takový zásah do vlastnických práv ale není odůvodněný, především proto, že nyní není ani jednotný názor, zda je takové opatření nezbytné. Záměr bude tedy nutné dále prověřit. Pro podobné situace vymezuje stavební zákon nástroj „územní rezerva“.*

Podle § 23b stavebního zákona „(1) Územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.

(2) Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace.

(4) V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.“

Změna územního plánu proto vymezuje jižně od obce koridor územní rezervy **CRU-RWX01** o šířce 30 m.
V kapitole I.J. jsou vymezeny podmínky pro využití koridoru územní rezervy a pro jeho prověření.



Ve výroku v kapitole I.J je uvedeno:

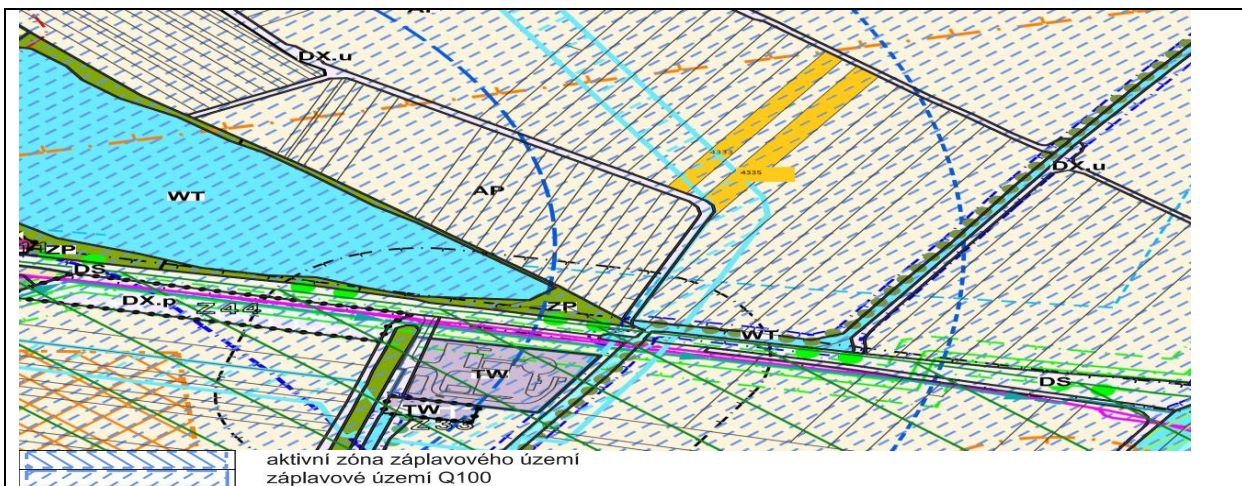
Ozn.	Název	Podmínky využití	Podmínky pro prověření možného budoucího využití plochy/koridoru
CRU-RWX01	koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění protipovodňové hráze	Šířka koridoru: 30 m V koridoru územní rezervy nebudou umístovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění protipovodňové hráze.	Účelnost, resp. potřeba vymezení koridoru územní rezervy bude prověřována při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona. Další prověření koridoru se zaměří na: <ul style="list-style-type: none"> • posouzení potřeby vybudování další protipovodňové hráze (vedle ostatních navržených protipovodňových opatření, • prověření optimální polohy a výšky hráze • prověření střetu s trasou, ochranným a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu • prověření střetu s územím archeologických zájmů 1.stupně • prověření střetu s komunikacemi v krajině • prověření střetu s vodními toky, • minimalizace záborů zemědělské půdy • minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz.

Na základě výše uvedeného tedy byla v rámci ochrany obyvatelstva a jeho ochrany hodnot vymezena územní rezerva koridoru pro protipovodňová opatření **CRU-RWX01**, která bude nadále prověřována. Dále uvádíme, že navrhovaná územní rezerva, kterou je nutno dále prověřovat naplňuje priority územního plánování platné Politiky ČR (25) a Zásad územního rozvoje JMK (14) a to zejména:

- Zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území
- Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí

Vzhledem k tomu, že celé území se nachází v Q100 – viz obr. č. 5, a protože je především ve veřejném zájmu obce (i územního plánování) zajištění ochrany obyvatelstva, ochrany před přírodními katastrofami a potencionálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod (vyplývá též z § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona) je v zájmu opatrnosti nejdříve vymežit navrhovanou územní rezervu a prověřit záměr odbornými výpočty a návrhy (např. matematický model, ...).

Obr. 5



Dále lze k námitce uvést: *Změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, jsou přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivci jim a priori nemá právo bránit (z rozsudku NSS ze dne 12.9.2008, č.j. 2As49/2007-191).*

Odkazujeme také na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 8. 2011, č. j. 1 Ao 4/2011 – 42, dle něhož majitel pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům. S ohledem na usnesení Ústavního soudu ze dne 26. 5. 2011, sp. zn. II. ÚS 2961/10, je volba konkrétní podoby využití určitého území vždy výsledkem politické procedury schvalování územního plánu. Územní plán přitom stanoví rozvoj obce na řadu let dopředu, jeho účelem je dospět k harmonickému využití území a nelze přijmout závěr, dle něhož by územní plánování skončilo tam, kde stojí zájem vlastníků pozemků. Na základě výše uvedeného se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
10.	31.01.2023	Mgr. L.B., 691 03 Rakvice	MUBR 14903/2023

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 1537/151 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 3390

Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel st. 806, p.č. 1537/132, p.č. 1537/151 vše k.ú. Rakvice. V návrhu č.1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1S1-Kompozice.pdf na parcelách 1537/151, st.806 a 1537/132 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m. Jde o plochu VD (výroba drobná). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu VD (drobná výroba a skladování) stanovena přípustná výška objektu do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (viz. Zm. č. 1 ÚP Rakvice-UPz1-l-srText.pdf). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím a požaduji zachování výškové hladiny z předešlého územního plánu, tedy zachování výškové hladiny zástavby pro dotčené území v rozmezí 0 -10 m

Odůvodnění námitky:

Jsem spoluvlastníkem pozemku v dané lokalitě. Současně v dané lokalitě provozuje manžel svou podnikatelskou činnost, která vyžaduje nejen střednědobé, ale s ohledem na předmět podnikání, kterým je zemědělská činnost, rovněž dlouhodobé plánování. Pro zachování a rozvoj tohoto podnikání je tak naprosto zásadní zachování principu legitimního očekávání - zajištění právní jistoty. Uvedená změna ÚP Rakvice by ovšem tato dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a mimo zmaření dlouhodobých podnikatelských plánů a plánů rozvoje podnikatelské činnosti, má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost tohoto pozemku a reálně tak snižuje jeho hodnotu. Doposud jsme pro danou lokalitu plánovali s možnou výškou zástavby do 10 m. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání a zmařeny podnikatelské plány je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat, když ke změně tohoto limitu není žádný důvod.

Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou ani s žádným z ostatních dotčených v dané oblasti vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděla den po veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice. Rovněž poukazuji na skutečnost, že na pozemku 1537/132 (ve vlastnictví ing. J.B.) a na sousedním pozemku 1537/151 (ve vlastnictví T.B., L.B.) stojí se souhlasem obce Rakvice a rovněž s platným územním souhlasem Stavebního úřadu Podivín plachtová hala, která je v římsu střechy vyšší než nově navrhovaná maximální výška 4,5 m. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

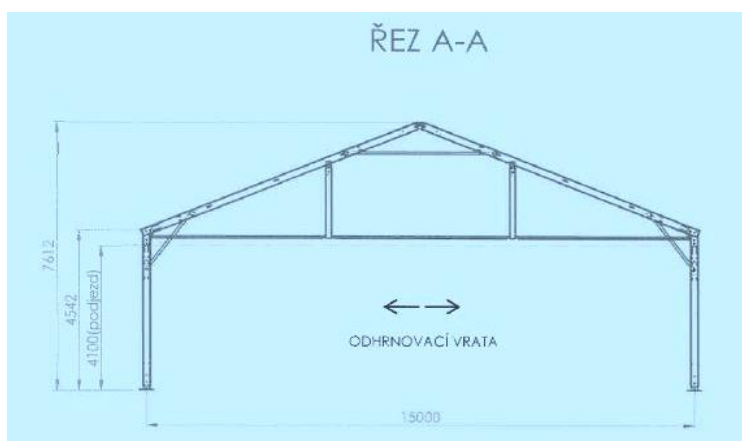
Námitce se nevyhovuje.

Návrh odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. U ploch VS (plochy výroby a skladování) a ploch VD (plochy výroby drobné) se konkrétně jednalo o 10 m od upraveného terénu po římsu střechy. V **platném ÚP Rakvice** se v obci vyskytuje více ploch VS a VD, které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Tak například v plochách VS (ve změně č. 1 ÚP Rakvice označených VL) a v plochách VD (výroby drobné) je stanovena výšková hladina podle jejich konkrétní polohy nejen v rozmezí 0-10,0 m, ale i 0-8,0 m, 0-6,5 m a 0-4,5 m.

K námitce ke stanovené výškové hladině zástavby na parcelách st. 806, 1537/132 a 1537/151, kde je navržena změnou č. 1 výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 4,5 m po římsu si pořizovatel vyžádal stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Podivín. Z uvedeného stanoviska je zřejmé, že na pozemku parcel. č. 1537/132 a 1537/151 vše k.ú. Rakvice, bylo povoleno umístění výrobku, plnicího funkce stavby k zemědělským účelům pod názvem „plachtová hala“ územním souhlasem dne 30.6.2022 pod č.j. MUP-1361/2022-SÚ-LA. Jedná se o typizovaný výrobek o rozměrech 15 x 25 m a celkové výšce 7,612m. Z řezu je zřejmé, že výška plachtové haly po pomyslnou římsu je 4542 mm. Z dodaných materiálů není zřejmý terén, ke kterému se výrobek umísťuje. Z uvedeného vyplývá, že tato plachtová hala, přibližně odpovídá navrženému výškovému omezení (po římsu 4,5 m) – viz řez A-A.

Obr. Řez A-A



Dále uvádíme, že uvedená plocha VD leží ve svažitém terénu na severním okraji obce. V ploše je v dolní části, tak jak bylo uvedeno výše, postavena plachtová hala (viz první obrázek č. 1) a v horní části pak starý objekt pro chov drůbeže, o výšce po římsu cca 2-2,5 m (viz obrázek č. 2).

Obr. č. 1



Obr. č. 2



Tento původně zemědělský areál leží ve svažitém terénu v náhorní poloze, přičemž nadmořská výška terénu činí v jihovýchodním rohu 176,0 m, v severozápadním rohu pak 181,30 m, výškový rozdíl terénu tedy přesahuje 5 m. O cca 250 m severním směrem terén vytváří hřeben, s nejvyšší nadmořskou výškou 186,7 m.

Pokud bychom tedy připustili v ploše VD realizovat stavby o výšce až 10 m, tyto stavby by vyčnívaly až o 5 m nad tento terénní hřeben a narušily by krajinný ráz území, nehledě na nežádoucí negativní vliv na panorama obce. Situace by byla ve skutečnosti ještě horší, protože prostorové podmínky stanovují výšku fasády po římsu střechy, nikoliv výšku celé stavby – celá stavba (po hřeben střechy) bude ještě o několik metrů vyšší.

V obr. č. 3 je zachycen předmětný zemědělský areál z polní cesty. Při představě, že místo nízkého

objektu pro chov drůbeže (na obrázku úplně vpravo, s tmavou střechou) by zde byla postavena hala 4-5 - krát vyšší, je zcela zřejmé, že taková stavba by v dané poloze byla krajně nevhodná – její objem by se zcela vymykal struktuře a měřítku zástavby v okolí a její výška by narušovala architektonické hodnoty stávající zástavby (§19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Obr. č. 3



Dále uvádíme, že ve změně č. 1 je v textové části v kap. I.F mimo jiné uvedeno, že cituji „stávající stavby, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat“. Konec citace. Podotýkáme, že jedním z cílů územního plánování je mj. i dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a jejich koordinace v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Dle §18 odst. 2 územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V tomto případě veřejný zájem, který je shledán v ochraně krajiny (krajinný ráz území, nežádoucí negativní vliv na panorama obce – viz § 18 odst. 4) stavebního zákona.), sloužícího všem obyvatelům obce, převyšuje nad zájmem soukromým.

Územní plánování se děje ve veřejném zájmu. Může docházet k zásahům do vlastnického práva, mj. může určovat vlastníkům, jak mohou pozemky využívat. Územní plánování při tom musí respektovat zásadu přiměřenosti a zasahovat do vlastnického práva s výraznými omezeními (opět zejm. z důvodu ochrany veřejného zájmu). Územní plán je opatřením obecné povahy a projednává se v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z § 102 stavebního zákona lze dovodit, že „poskytování náhrad“ je vyloučeno v případě, kdy lze typicky dovodit spoluodpovědnost vlastníka pozemku za jeho nevyužití jako zastavitelného pozemku, tj. pokud po delší dobu (5 let) vlastník pozemek zastavět mohl, avšak této možnosti nevyužil. Pětiletá lhůta k faktickému zastavění je prolomena završením alespoň právních kroků týkajících se zastavění a k tomu nedošlo, proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Dodáváme, že ÚP Rakvice nabyl účinnosti 5. 1. 2016. Projektant, určený zastupitel a pořizovatel vycházel ze současného stavu v území.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak

tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny. Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je výška v této ploše ponechána dle návrhu změny č. 1 ÚP Rakvice, protože se na základě výše uvedeného jedná o logické řešení a přiměřenost s ohledem na ochranu krajinného rázu ve veřejném zájmu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
11.	01.02.2023	J.B., 691 03 Rakvice	MUBR15758/2023

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: st. 907 a 50/10 vše k.ú. Rakvice zapsáno na LV 1093

Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel st. 907, p.č. 50/10 a p.č. 51 vše k.ú. Rakvice.

V návrhu č. 1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1S1-Kompozice.pdf na parcelách st. 907, p.č. 50/10 a p.č. 51 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 6,5 m. Jde o plochu BV (bydlení venkovské). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu BR (plochy bydlení v rodinných domech) stanovena přípustná výška objektu do 2 nadzemních podlaží (bez výškového omezení). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím. Požaduji výškovou hladinu zástavby odpovídající alespoň výšce zde postavených budov což je cca 8m.

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků a domu v dané lokalitě. Uvedená změna ÚP Rakvice by má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat alespoň na úrovni stávající zástavby, což je 8m. Ke změně tohoto limitu na výšku nižší není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou ani s žádným z ostatních dotčených v dané oblasti vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděl den po veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice. Je nutné vzít v úvahu skutečnost, že řadová výstavba v těchto místech je v římse střechy vysoká cca 8 m, což je více než navrhovaná maximální výška 6,5 m. Rovněž je třeba zmínit, že v těsném sousedství se nacházejí budovy vyšší než 10m např. budova č.p. 815, budova č.p. 804 a budova č.p. 805. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námitce se nevyhovuje.

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, VD, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch BR – bydlení v rodinných domech, ploch BD - bydlení v bytových domech (nově změnou č. 1 BV resp. BH – bydlení hromadné), které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v platném územním plánu. Dále v platném územním plánu Rakvice je stanoveno, *cituji: připouští se objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží, u objektů v souvislé uliční zástavbě musí výška objektů (římasy) zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednotka ulice jako celku.* Dále je v platném ÚP uvedeno: *Stavby a změny staveb musí svou strukturou a umístěním navazovat na historickou*

urbanistickou strukturu obce a architektonickým výrazem a hmotou zástavby na architekturu staveb v okolí. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonickou jednotu celku, například souvislé zástavby v ulici. Konec citace. Z výše uvedeného textu je zřejmé, že zde nedochází ke změně ÚP, neboť v ulici se nachází RD max. o 2 podlažích s možností využití podkroví. Dále uvádíme, že jedno podlaží bývá ve výšce cca 3,0 m, z toho plyne, že při 2. NP je výška po římsu cca 6,0 m a Změna č. 1 ÚP Rakvice navrhuje 6,5 m po římsu. Není tedy pravdou, že se jedná o změnu územního plánu a že je zasáhnuto do majetkových práv. Změna č. 1 ÚP Rakvice pouze vyjádřila psaný text prostorového uspořádání do výkresu s názvem 1S1 – Schéma urbanistické kompozice.

Zmiňované stavby č. p. 804, č. p. 805 jsou bytovkami a v platném ÚP Rakvice jsou v plochách BD - bydlení v bytových domech (nově změnou č. 1 BH – bydlení hromadné), pro které jsou stanoveny odlišné prostorové regulace v platném ÚP Rakvice cituji: *připouští se objekty o výšce do 3 nadzemních podlaží, u objektů v souvislé uliční zástavbě musí podlažnost objektů zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednotka ulice jako celku.* Dále je v platném ÚP uvedeno: *Stavby a změny staveb musí svou strukturou a umístěním navazovat na historickou urbanistickou strukturu obce a architektonickým výrazem a hmotou zástavby na architekturu staveb v okolí. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonickou jednotu celku, například souvislé zástavby v ulici.* Konec citace.

Ve Změně č. 1 ve výkresu Schéma urbanistické kompozice, je pro bytovky č.p. 804 a 805 stanovena červená barva, která znamená, že je výšková hladina stabilizovaná, změny výšky staveb (fasád) oproti nejvyšším stávajícím stavbám v ploše jsou nepřípustné.

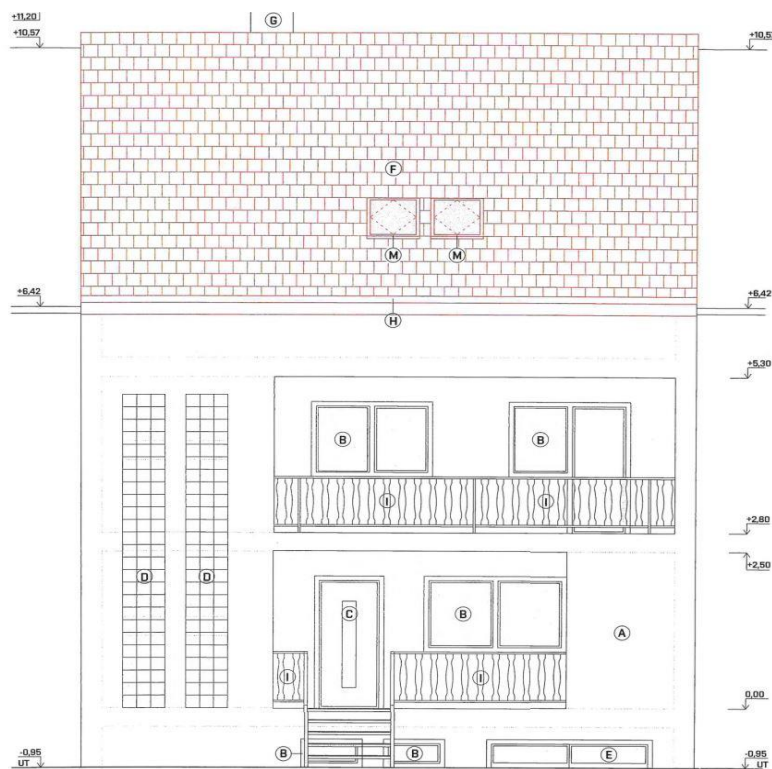
Dále uvádíme, že zmiňovaná budova č. p. 815 je v platném územním plánu v ploše VD – výroba drobná, pro kterou jsou stanoveny odlišné prostorové regulace, cituji: *Podmínky prostorového uspořádání: připouští se objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy).* Konec citace. Ve Změně č. 1 ve výkresu Schéma urbanistické kompozice, je pro stavbu č. p. 815 stanovena hnědá barva, která znamená, že je výšková hladina 0 – 8,0 m od upraveného terénu. Na základě námítky č. 5 a 6 (podrobněji - viz výše) byla zodpovědným architektem provedena znovu rekognoscace terénu, kterou ověřil a vyhodnotil území se závěrem, že vzhledem k rovinatému terénu (nadmořská výška cca 162 až 163 – viz výše obr. č. 4) lze ponechat maximální výšku stavby dle stávajícího platného ÚP Rakvice, protože nedojde k narušení krajinného rázu území, nedojde k nežádoucímu negativnímu vlivu na panorama obce a její architektonický výraz. U námítky č. 5, 6 se vyhovělo a v lokalitě, kde se nachází stavba s č. p. 815 je ponechána maximální výška zástavby 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy) dle platného ÚP Rakvice.

K námítce ke stanovené výškové hladině zástavby na parcelách st. 907, 50/10, 51 v k.ú. Rakvice, kde je změnou č. 1 zpřesněna výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 6,5 m po římsu uvádíme, že si pořizovatel vyžádal stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Podivín. Z uvedeného stanoviska je zřejmé, že v blízkosti lokality namitatele – viz obr. č. 6, stavební úřad společným souhlasem povolil půdní vestavbu a úpravu RD na pozemku parcel. č. st. 972 v k. ú. Rakvice a pořizovatel k němu vydal závazné stanovisko. Z řezu tohoto záměru je zřejmé, že výška římsy přibližně odpovídá navrženému výškovému omezení (po římsu 0 - 6,5 m) – viz pohled SV – nový stav.

Obr. č. 6



pohled SV – nový stav



- (A) VENKOVNÍ BRIZOLITOVÁ OMÍTKA
- (B) OKNO, PLASTOVÉ, TMAVĚ HNĚDÁ
- (C) VSTUPNÍ DVEŘE, PLASTOVÉ, BAR
- (D) LUXFERY
- (E) DVUKŘÍDLÁ DŘEVĚNÁ OTVÍRAVÁ
- (F) KRYTINA - PÁLENÁ TAŠKA, ČERVE
- (G) KOMÍNOVÉ TĚLESO Z CPP
- (H) KLEMPÍRSKÉ PRVKY - TÍŽN, PŘÍRO
- (I) DŘEVĚNÁ VÝPLŇ ZÁBRADLÍ
- (J) BETONOVO-KAMENNÉ OPĚRNÉ ZI
- (K) OCELOVÁ JEKLOVÁ KONSTRUKCI
- (L) BRANKA, JEDNOKŘ. OTVÍRAVÁ, O TM. HNĚDĚ BARVA
- (M) NOVÁ STŘEŠNÍ OKNA 780x1180
- (N) NOVÉ VÝPLNĚ OTVORŮ - PLASTO

ARCHTEKT ING. ARCH. JŘÍ HUŠKE	PROJEKTANT STAVBY ING. ARCH. DOMINKA ŠRÝVALOVÁ	ODPOVĚDNÝ PROJEKTA ING. ARCH. JŘÍ HUŠKE
STATIK ING. DALIBOR KLUSÁČEK	VYPRACOVALA: ING. ARCH. DOMINKA ŠRÝVALOVÁ	KONTROLOVAL ING. ARCH. JŘÍ HUŠKE
INVESTOR: LUKÁŠ PRŮDEK, DRUŽSTEVNÍ 775, RAKVICE 69103		
MÍSTO STAVBY: DRUŽSTEVNÍ 775, RAKVICE 69103, k.ú. RAKVICE (739201), p. z. st. 972		
STAVEBNÍ ÚRAD: PODIVÍN KRAJ: JIHOHRANSKÝ		
PŮDNÍ VESTAVBA A STAVEBNÍ ÚPRAVY RD RAKVICE, PRŮDKOVI		
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ – NOVÝ STAV		

Dále uvádíme, že ve změně č. 1 je v textové části v kap. I. F mimo jiné uvedeno, že cituji „stávající stavby, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat“. Konec citace.

Podotýkáme, že jedním z cílů územního plánování je mj. i dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a jejich koordinace v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Dle §18 odst. 2 územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. *V tomto případě veřejný zájem, je shledán v ochraně historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici Družstevní a staveb RD z 70. až 80. letech 20. století – viz § 18 odst. 4) stavebního zákona., sloužícího všem obyvatelům obce, převyšuje nad zájmem soukromým (spočívající ve zvednutí výšky RD). Požadavek na ochranu urbanistické a architektonické hodnoty také vyplývá z Politiky architektury a stavební kultury ČR – viz např. Téma 3 Začlenění staveb do prostředí.*

Územní plánování se děje ve veřejném zájmu. Může docházet k zásahům do vlastnického práva, mj. může určovat vlastníkům, jak mohou pozemky využívat. Územní plánování při tom musí respektovat zásadu přiměřenosti a zasahovat do vlastnického práva s výraznými omezeními (opět zejm. z důvodu ochrany veřejného zájmu). Územní plán je opatřením obecné povahy a projednává se v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z § 102 stavebního zákona lze dovodit, že „poskytování náhrad“ je vyloučeno v případě, kdy lze typicky dovodit spoluodpovědnost vlastníka pozemku za jeho nevyužití jako zastavitelného pozemku, tj. pokud po delší dobu (5 let) vlastník pozemek zastavět mohl, avšak této možnosti nevyužil. Pětiletá lhůta k faktickému zastavění je prolomena završením alespoň právních kroků týkajících se zastavění a k tomu nedošlo, proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Dodáváme, že ÚP Rakvice nabyl účinnosti 5. 1. 2016. Projektant, určený zastupitel a pořizovatel vycházel ze současného stavu v území.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny. Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je výška v této ploše ponechána, protože se na základě výše uvedeného jedná o logické řešení a přiměřenost s ohledem na ochranu urbanistických a architektonických hodnot v obci ve veřejném zájmu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
12.	01.02.2023	Ing. J.B., 691 03 Rakvice	MUBR 15762/2023

NÁMITKA

Číslo pozemkových parcel: st. 907a p.č. 50/10 vše zapsáno na LV 1093 a p.č. 51 zapsáno na LV 2143
Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. st. 907, p.č. 50/10 a p.č. 51 vše k.ú. Rakvice.
V návrhu č.1 změny UP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice **1S1-Kompozice.pdf** na parcelách st.907, p.č. 50/10 a p.č. 51 stanovena výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 6,5 m. Jde o

plochu BV(bydlení venkovské). V předešlém územním plánu obce Rakvice je pro tuto plochu BR (plochy bydlení v rodinných domech) stanovena přípustná výška objektu do 2 nadzemních podlaží (bez výškového omezení). S nově navrhovanou změnou výškové hladiny zástavby v dané lokalitě zásadně nesouhlasím. Požaduji výškovou hladinu zástavby odpovídající alespoň výšce zde postavených budov což je 8m.

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků a domu v dané lokalitě. Uvedená změna ÚP Rakvice by má dlouhodobá očekávání pro danou lokalitu narušila a má rovněž potenciál zasáhnout do mých majetkových práv, když fakticky omezuje využitelnost mých pozemků a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání je nutné možnou výšku zástavby pro danou lokalitu zachovat alespoň na úrovni stávající zástavby, což je cca 8m. Ke změně tohoto limitu na výšku nižší není žádný důvod. Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou ani s žádným z ostatních dotčených v dané oblasti vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděla den po veřejném projednávání Změny č.1 UP Rakvice. Je nutné vzít v úvahu skutečnost, že řadová výstavba v těchto místech je v římse střechy vysoká cca 8 m, což je více než navrhovaná maximální výška 6,5 m. Rovněž je třeba zmínit, že v těsném sousedství se nacházejí budovy vyšší než 10m např. Budova č.p. 815, budova č.p. 804 a budova č.p. 805. Toto nově uvažované omezení by tak pouze nerovnoměrně zasáhlo stávající majitele dotčených pozemků, přičemž k efektu zamezení vyšších budov v dotčené oblasti by stejně nevedlo.

VYPOŘADÁNÍ NÁMITKY

Námítce se nevyhovuje.

V platném ÚP Rakvice byly pro plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro jednotlivé skupiny těchto ploch (BR, VS, OV, SO, ...) stanoveny maximální výšky zástavby. V platném ÚP Rakvice se v obci vyskytuje více ploch BR – bydlení v rodinných domech, ploch BD - bydlení v bytových domech (nově změnou č. 1 BV resp. BH – bydlení hromadné), které nemají stejný charakter co do pohledové exponovanosti, výšky stávající zástavby, polohy v terénu a vlivu na krajinný ráz či panorama obce a její architektonický výraz. Proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v platném územním plánu. Dále v platném územním plánu Rakvice je stanoveno, *cituji: připouští se objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží, u objektů v souvislé uliční zástavbě musí výška objektů (římasy) zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednotu ulice jako celku.* Dále je v platném ÚP uvedeno: *Stavby a změny staveb musí svou strukturou a umístěním navazovat na historickou urbanistickou strukturu obce a architektonickým výrazem a hmotou zástavby na architekturu staveb v okolí. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonickou jednotu celku, například souvislé zástavby v ulici.* Konec citace. Z výše uvedeného textu je zřejmé, že zde nedochází ke změně ÚP, neboť v ulici se nachází RD max. o 2 podlažích s možností využití podkroví, případně je zde vyvýšené přízemí. Dále uvádíme, že jedno podlaží bývá ve výšce cca 3,0 m, z toho plyne, že při 2. NP je výška po římsu cca 6,0 m a Změna č. 1 ÚP Rakvice navrhuje 6,5 m po římsu. Není tedy pravdou, že se jedná o změnu územního plánu a že je zasáhnuto do majetkových práv. Změna č. 1 ÚP Rakvice pouze vyjádřila psaný text prostorového uspořádání do výkresu s názvem 1S1 – Schema urbanistické kompozice.

Zmiňované stavby č. p. 804, č. p. 805 jsou bytovkami a v platném ÚP Rakvice jsou v plochách BD - bydlení v bytových domech (nově změnou č. 1 BH – bydlení hromadné), pro které jsou stanoveny odlišné prostorové regulace v platném ÚP Rakvice *cituji: připouští se objekty o výšce do 3 nadzemních podlaží, u objektů v souvislé uliční zástavbě musí podlažnost objektů zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednotu ulice jako celku.* Dále je v platném ÚP uvedeno: *Stavby a změny staveb musí svou strukturou a umístěním navazovat na historickou urbanistickou strukturu obce a architektonickým výrazem a hmotou zástavby na architekturu staveb v okolí. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonickou jednotu celku, například souvislé zástavby v ulici.* Konec citace.

Ve Změně č. 1 ve výkresu Schéma urbanistické kompozice, je pro bytovky č.p. 804 a 805 stanovena

červená barva, která znamená, že je výšková hladina stabilizovaná, změny výšky staveb (fasád) oproti nejvyšším stávajícím stavbám v ploše jsou nepřípustné.

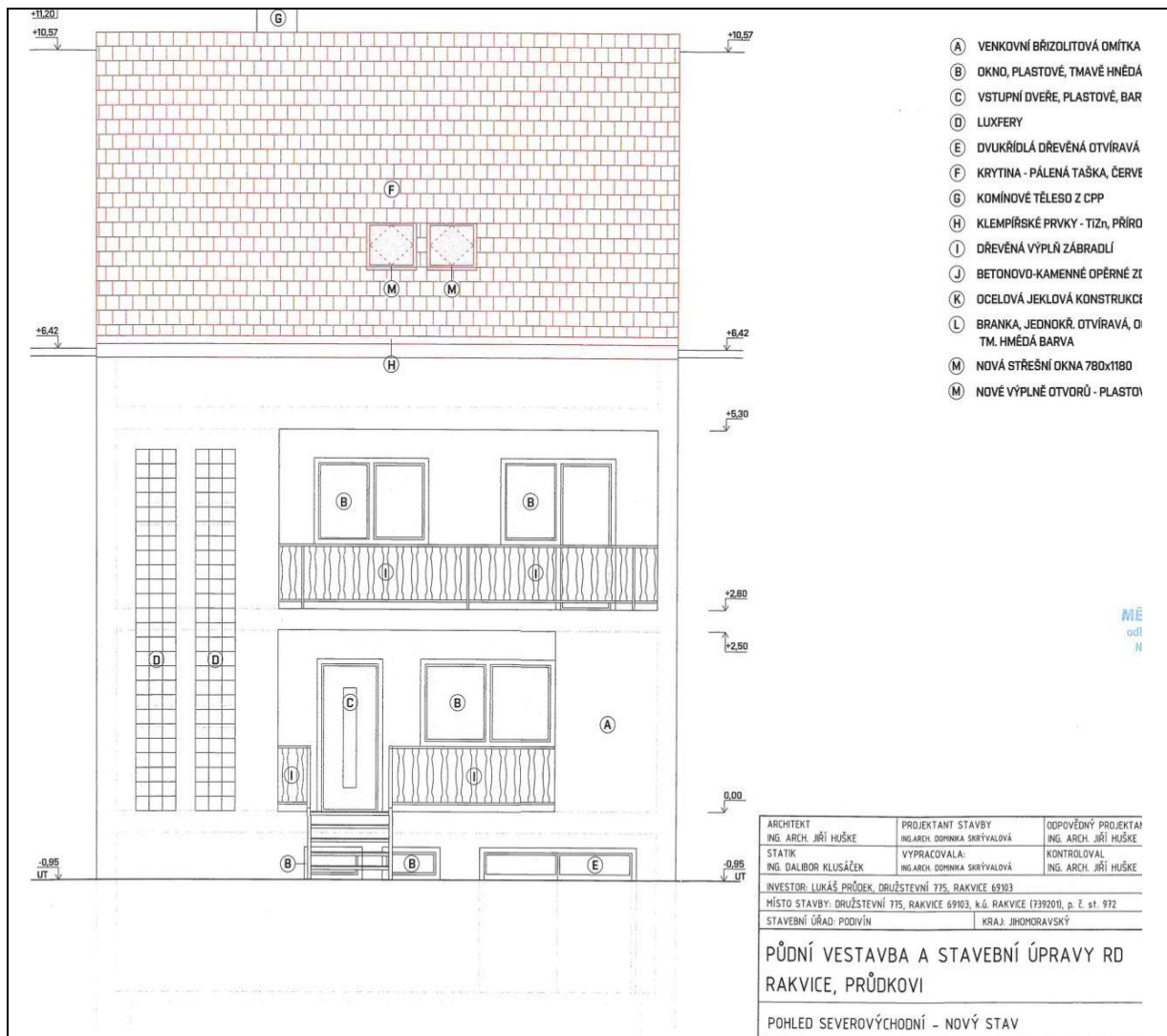
Dále uvádíme, že zmiňovaná budova č. p. 815 je v platném územním plánu v ploše VD – výroba drobná, pro kterou jsou stanoveny odlišné prostorové regulace, cituji: *Podmínky prostorového uspořádání: připouští se objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy)*. Konec citace. Ve Změně č. 1 ve výkresu Schéma urbanistické kompozice, je pro stavbu č. p. 815 stanovena hnědá barva, která znamená, že je výšková hladina 0 – 8,0 m od upraveného terénu. Na základě námítky č. 5 a 6 (podrobněji - viz výše) byla zodpovědným architektem provedena znovu rekognoskace terénu, kterou ověřil a vyhodnotil území se závěrem, že vzhledem k rovinatému terénu (nadmořská výška cca 162 až 163 – viz výše obr. č. 4) lze ponechat maximální výšku stavby dle stávajícího platného ÚP Rakvice, protože nedojde k narušení krajinného rázu území, nedojde k nežádoucímu negativnímu vlivu na panorama obce a její architektonický výraz. U námítky č. 5, 6 se vyhovělo a v lokalitě, kde se nachází stavba s č. p. 815 je ponechána maximální výška zástavby 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy) dle platného ÚP Rakvice.

K námítce ke stanovené výškové hladině zástavby na parcelách st. 907, 50/10, 51 v k.ú. Rakvice, kde je změnou č. 1 zpřesněna výšková hladina zástavby v rozmezí 0 - 6,5 m po římsu uvádíme, že si pořizovatel vyžádal stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Podivín. Z uvedeného stanoviska je zřejmé, že v blízkosti lokality namitatele – viz obr. č. 6, stavební úřad společným souhlasem povolil půdní vestavbu a úpravu RD na pozemku parcel. č. st. 972 v k. ú. Rakvice a pořizovatel k němu vydal závazné stanovisko. Z řezu tohoto záměru je zřejmé, že výška římsy přibližně odpovídá navrženému výškovému omezení (po římsu 0 - 6,5 m) – viz pohled SV – nový stav.

Obr. č. 6



pohled SV – nový stav



Dále uvádíme, že ve změně č. 1 je v textové části v kap. I. F mimo jiné uvedeno, že cituji „stávající stavby, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat“. Konec citace. Podotýkáme, že jedním z cílů územního plánování je mj. i dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a jejich koordinace v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Dle §18 odst. 2 územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V tomto případě veřejný zájem, je shledán v ochraně historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici Družstevní a staveb RD v 70. až 80. letech 20. století – viz § 18 odst. 4) stavebního zákona., sloužícího všem obyvatelům obce, převyšuje nad zájmem soukromým (spočívající ve zvednutí výšky RD). Požadavek na ochranu urbanistické a architektonické hodnoty také vyplývá z Politiky architektury a stavební kultury ČR – viz např. Téma 3 Začlenění staveb do prostředí.

Územní plánování se děje ve veřejném zájmu. Může docházet k zásahům do vlastnického práva, mj. může určovat vlastníkům, jak mohou pozemky využívat. Územní plánování při tom musí respektovat zásadu přiměřenosti a zasahovat do vlastnického práva s výraznými omezeními (opět zejm. z důvodu ochrany veřejného zájmu). Územní plán je opatřením obecné povahy a projednává se v souladu s ustanoveními § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z § 102 stavebního zákona lze dovodit, že „poskytování náhrad“ je vyloučeno v případě, kdy lze

typicky dovést spoluodpovědnost vlastníka pozemku za jeho nevyužití jako zastavitelného pozemku, tj. pokud po delší dobu (5 let) vlastník pozemek zastavět mohl, avšak této možnosti nevyužil. Pětiletá lhůta k faktickému zastavení je prolomena završením alespoň právních kroků týkajících se zastavení a k tomu nedošlo, proto změna územního plánu podmínky prostorového uspořádání upřesnila (v souladu s §19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona) a výkresová část územního plánu byla ve změně doplněna o Schéma urbanistické kompozice, v němž je stanovena výšková hladina zástavby pro jednotlivé plochy, ve větší podrobnosti a přesnosti, než tomu bylo v původním územním plánu. Dodáváme, že ÚP Rakvice nabyl účinnosti 5. 1. 2016. Projektant, určený zastupitel a pořizovatel vycházel ze současného stavu v území.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny. Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je výška v této ploše ponechána, protože se na základě výše uvedeného jedná o logické řešení a přiměřenost s ohledem na ochranu urbanistických a architektonických hodnot v obci ve veřejném zájmu.

Z výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Naše č.j.:
13.	01.02.2023	V.S., 691 03 Rakvice	MUBR 15751/2023

NÁMITKA

Čísla pozemkových parcel: 262/1, 262/2 vše k.ú. Rakvice

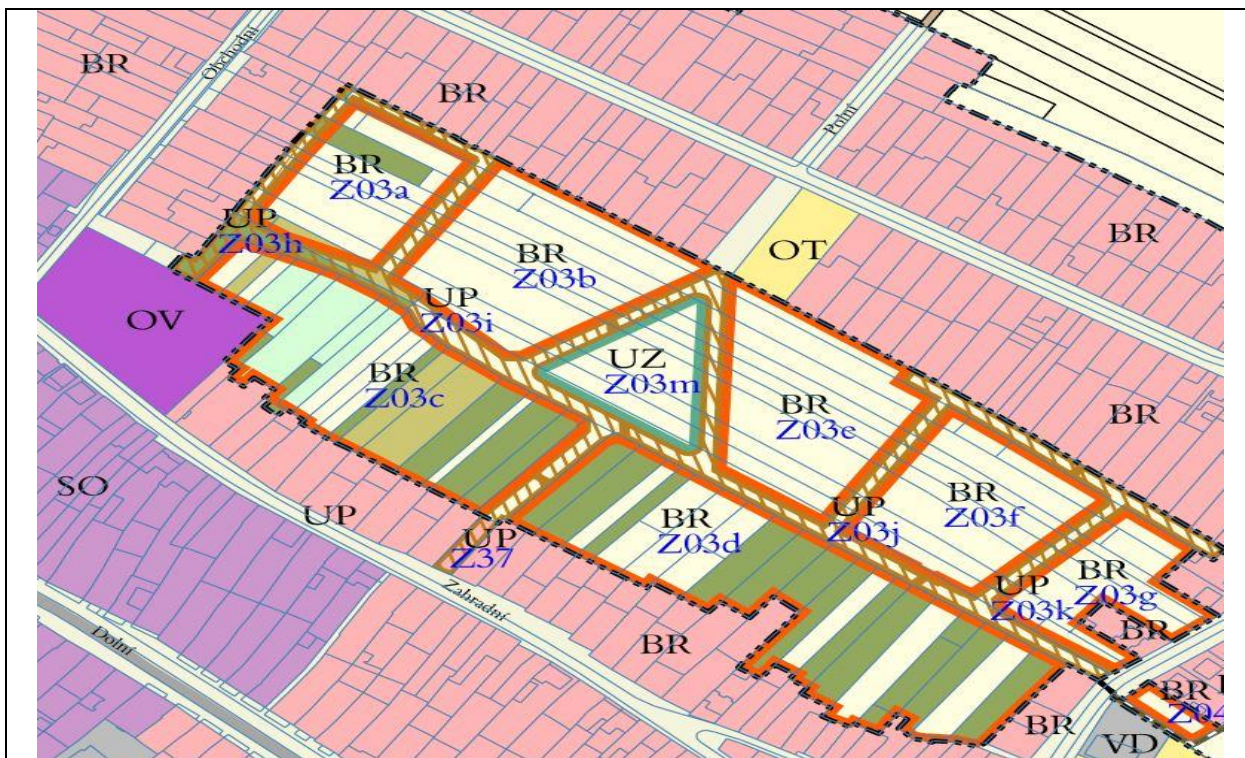
Dotčené území je vymezeno na celé ploše parcel p.č. 262/1 a 262/2 vše k.ú. Rakvice.

V návrhu č. 1 změny ÚP obce Rakvice je ve výkresu Zm. č. 1 ÚP Rakvice 1BHLV.pdf na pozemkových p. č. 262/1 a 262/2 vyznačena dotčená plocha jako „PP veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch“. S uvedenou změnou zásadně nesouhlasím a žádám vymezení na p. č. 262/1 „bydlení venkovské“ a p. č. 262/2 „bydlení - jiné čisté“. Nesouhlasím s využitím plochy uvedených pozemků jako veřejného prostranství a předkupním právem pro obec Rakvice na pozemcích č. 262/1 a 262/2.

Odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemků v dané lokalitě a současně v dané lokalitě i trvale žiji, konkrétně v rodinném domě na p. č. 241. Pozemky na p. č. 262/1 a 262/2 využívám trvale jako funkční celek k mému rodinnému domu. Zahrnutí pozemkových p. č. 262/1 a 262/2 do veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch narušuje moje právo soukromého vlastnictví a zajištění právní jistoty na soukromé vlastnictví. Jedná se o zásadní zásah do mých majetkových práv, když se fakticky omezuje využitelnost mých pozemků v celé rozloze a reálně tak snižuje jejich hodnotu. Nemá-li být dotčeno mé legitimní očekávání jistoty majetkových práv je nutné vymezení využití p. č. 262/1 „bydlení venkovské“ a p. č. 262/2 „bydlení - jiné čisté“ jako na okolních pozemcích uvedených parcel, když obec Rakvice má možnost vést komunikaci přes vlastní pozemek p. č. 675/2 a snížit zásadně v menším rozsahu omezení majetkových práv a tímto omezení minimalizovat.

Podotýkám, že taková změna nebyla se mnou vůbec diskutována a poprvé jsem se o ní dozvěděla den po veřejném projednávání Změny č.1 ÚP Rakvice.



Z vyjádření určeného zastupitele a obce dále vyplývá, že obec intenzivně v této lokalitě směřuje příp. vykupuje pozemky pro výstavbu pro bydlení - viz obr. č. 9 nahlížení do KN – pozemky ve vlastnictví obce Rakvice LV 10001 v lokalitě Dílce.

Obr. č. 9



Je pravdou, že se řeší změna lokality „Dílce „ (Z03) a územním plánem je stanovena podmínka pro tuto lokalitu a to zpracování územní studie resp. její změna. Tak, jak je zmíněno a zobrazeno výše, pro tuto lokalitu se drží jediné možné logické dopravní napojení. V tomto případě se nejedná o změnu územního plánu resp. územní studie, v tomto místě není navržena Změna ÚP Rakvice.

Dále k požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme:

V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok. Podatelka námítky, tak jak bylo uvedeno výše, se domáhá změny na pozemcích p. č. 262/1, 262/2 v k. ú. Rakvice až nyní u veřejného projednání. Od roku 2001 (neplatný ÚPN SÚ Rakvice a jeho změny a platný ÚP Rakvice – účinnost 5. 1. 2016) byla pasivní.

Není tedy pravdou, že se jedná o změnu územního plánu a že je zasáhnuo do majetkových práv.

Územní plán v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Projektování územního plánu je pak tzv. vybranou činností ve výstavbě. Tuto činnost v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jeho výkonu podle zvláštního právního předpisu (z. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů...). Projektantem je Ing. arch. Milan Hučík – autorizovaný architekt (ČKA 02483), který celé území posoudil, vyhodnotil a odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace a její změny.

Po dohodě se zpracovatelem a určeným zastupitelem je plocha PP ponechána, protože se z urbanistického hlediska jedná o logické dopravní napojení lokality Dílce, které je dlouhodobě sledováno.

Řízení o Změně č. 1 ÚP Rakvice proběhlo podle § 52 stavebního zákona, veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a úřad územního plánování nemůže svévolně prodlužovat lhůtu, či měnit připomínku za námítku, takový postup by byl nezákonný, zejména by byla porušena zásada zákonitosti, zásada rovnosti, zásada rychlosti a procesní ekonomie.

Dále uvádíme, že Orgán územního plánování vychází i z §18 odst. 1, ve kterém je stanoveno, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a z §19 písm. e) stavebního zákona, který uvádí, že úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a využitelnost navazujícího území.

Z uvedených důvodů se námítce nevyhovuje.

II.19. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek po veřejném projednání Změny č. 1 ÚP Rakvice:

pořadové číslo	Název subjektu
1	J.B., 690 02 Břeclav

POŘADOVÉ ČÍSLO	DATUM DORUČENÍ	NÁZEV	Naše č.j.:
1	03.02.2023 (odesláno 01.02.2023)	J.B., 690 02 Břeclav	MUBR 16212/2023

PŘIPOMÍNKA

Čísla pozemkových parcel 2500/13, 3831/7, vše v k.ú. Rakvice
Rád bych v horní části pozemku 2500/13 postavil rodinný dům.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínce se nevyhovuje.

V platném územním plánu Rakvice se pozemek p.č. 3831/7 v k.ú. Rakvice nachází v ploše NK – plochy zeleně krajinné a pozemek p.č. 2500/13 v ploše ZV – plochy zemědělské, vinice – viz obr. č. 2. Změna ploch NK – plochy zeleně krajinné (p.č. 3831/7 v k.ú. Rakvice) a ploch ZV – plochy zemědělské, vinice (p.č. 2500/13 v k.ú. Rakvice) nebyla předmětem Změny č. 1 ÚP Rakvice, což je zřejmé z textové části kapitoly II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a také z grafické části - viz. Obr. 2 a 3.

Obr. č. 1 – nahlížení do KN



Obr. č. 2 – platný územní plán Rakvice



Obr. č. 3 - Projednávaná změna č. 1 ÚP Rakvice



K tomu dodáváme:

Požadavku na vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu RD nelze vyhovět, a to zejména s odkazem na ochranu zemědělského půdního fondu (2. třída ochrany ZPF (0.08.10)). Nelze tedy odůvodnit naléhavou potřebu dle § 55 odst. 4 stavebního zákona (v obci Rakvice je dostatek zastavitelných ploch pro RD) a už vůbec ne odůvodnit veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně kvalitní zemědělské půdy. Pozemky přímo nenavazují na současně zastavěné území, plocha by vyvolala prodloužení veřejné technické infrastruktury, což z hlediska územně ekonomického není vhodné. Dále dle územně analytických podkladů ORP Břeclav se výše uvedené pozemky nachází ve viniční trati Koží horky a vinice jsou pro toto území typické. Rozšiřováním zastavitelných ploch od obce by navíc docházelo k nepřipustnému rozrůstání sídla do volné krajiny a mohlo by dojít k narušení jeho obrazu.

K požadavku podatele na konkrétní způsob využití dodáváme: V rozsudku ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok. Z uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

II.20. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

II.20.1. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s Politikou územního rozvoje ČR, s územním rozvojovým plánem a s ÚPD vydanou krajem

Soulad Změny č. 1 územního plánu Rakvice s Politikou územního rozvoje ČR, s územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II. 3 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou Jihomoravským krajem a konstatuje, soulad Změny č. 1 ÚP Rakvice s Politikou územního rozvoje ČR (včetně aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5) a s ZÚR JMK (včetně jejich aktualizací č. 1 a 2) a plně se ztotožňuje s textovou částí odůvodnění kapitolou II.3.

Územní rozvojový plán zatím neexistuje.

II.20.2. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území je zpracován v textové části odůvodnění v kap. II. 4., II. 16. a II. 17.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje s textovou částí odůvodnění kap. II. 4, II. 16 a II. 17

II.20.3. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán a jeho změna č.1 je zpracována v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. ÚP. Změna č. 1 splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 53 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Územní plán a jeho změna č. 1 rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl. č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl územní plán a jeho změna č. 1 zpracovány osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Rakvice Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3 stavebního zákona. Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, což lze dokladovat na dokladové části projednávané Změny č. 1 ÚP Rakvice, podrobněji textová část odůvodnění kap. II. 1 Postup při pořízení změny územního plánu.

Územní plán a jeho změna č. 1 navrhovaným řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jejímu rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 územního plánu Rakvice s požadavky

stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje i s textovou částí odůvodnění kap. II. 5.

II.20.4. Přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 územního plánu Rakvice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Návrh Změny č. 1 územního plánu Rakvice byl projednán v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny územního plánu nebyly řešeny, což lze dokladovat na dokladové části projednávané Změny č. 1 ÚP Rakvice, podrobněji textová část odůvodnění kap. II. 1.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je zpracován v textové části odůvodnění kap. II. 6. a pořizovatel se s touto kapitolou plně ztotožňuje.

II.21. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP / ÚPD	Územní plán (§43 SZ) / územně plánovací dokumentace
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody
ŽP	Životní prostředí
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
RZV	Rozdílný způsob využití (ve významu „plochy s rozdílným způsobem využití“)

II.22. SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Změna č. 1 ÚP Rakvice provedla následující změny a úpravy textové (výrokové) části územního plánu:

- Obsah a struktura textové části územního plánu byly uvedeny do souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění,
 - Vypuštěny byly záležitosti, které nejsou obsahem výrokové části ÚP.
 - Přepracováno bylo vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich označení (pojmenování) bylo uvedeno do souladu s vyhl.č. 501/2006 Sb., využita byla možnost jejich podrobnějšího členění.
 - regulativy územního plánu (tj. podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití) byly provázány s grafikou (hlavním výkresem) územního plánu. Textová část ÚP byla uvedena do souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona (co do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití) a platnou metodikou („Příklad k metodickému pokynu k obsahu územního plánu (textová část)“, zveřejněna na webu MMR 7. 5. 2014).
- **Následující forma srovnávacího textu zní:**
- **ruší se** v textu
 - **vkládá se** do textu

Viz. příloha :

Územní plán Rakvice, opatření obecné povahy, srovnávací text

II.23. POUČENÍ

Proti změně č. 1 územního plánu Rakvice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění)

V Rakvicích dne.....

.....
Nečas Tomáš, Ing., Ph.D.
místostarosta obce Rakvice

.....
Ing. Pavel Rous
starosta obce Rakvice

Datum nabytí účinnosti (§ 173 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění) :