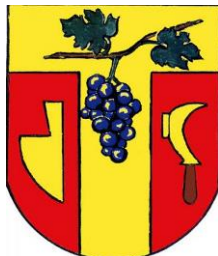


# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTICE

okr. Břeclav



## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování, Nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Objednatel: Obec Kostice, Nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: [jednatel@arprojekt.cz](mailto:jednatel@arprojekt.cz)  
[www.arprojekt.cz](http://www.arprojekt.cz)

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 971

Datum zpracování: 01/2023

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14)

## OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____	85
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPD NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ _____	86
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ _____	87
E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____	90

## ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Kostice na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na možné střety s ochranou přírody a krajiny, na ochranu zemědělského půdního fondu a na ochranu zdraví obyvatel (bez požadavku na zpracování HIA autorizovanou osobou). Návrhové plochy a koridory byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Souběžně se zpracováním Změny č. 1 ÚP Kostice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Markem Banašem, Ph.D.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Kostice na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

Zpracované vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Kostice na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Vlivy Změny č. 1 ÚP Kostice (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Kostice na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

### Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Změna č. 1 ÚP Kostice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Podmínky uvedené v kapitolách č. 8 a 11 byly zpracovány do výrokové části územního plánu, a to:

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	Řešení v územním plánu (označení kapitoly, do níž je opatření zpracováno)
Ochrana půdy:	
Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních	I.E.6.



porostů.	
Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.	Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) – taková podrobnost nepřísluší územnímu plánu.
Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí	Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) – taková podrobnost nepřísluší územnímu plánu.
<u>Ochrana povrchových a podzemních vod:</u>	
U ploch a koridorů vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby	I.E.6.
<u>Stabilizace odtokových poměrů</u>	
Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence	I.E.6.
<u>Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně</u>	
V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.	I.E.2.
Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.	I.E.2.
Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.	I.E.2.
<u>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</u>	
Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.	I.E.3.
Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.	I.E.3.
<u>Ochrana kulturních památek</u>	
Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zpracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.	I.B.2

Opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory:

Číslo plochy/ koridoru	Podmínka realizace	Řešení v územním plánu (označení kapitoly, do níž je opatření zapracováno)
<b>CPU1</b> <b>CPU2</b> <b>CPU3</b>	Je vhodné omezit zásah do stávajících alejí dřevin na míru nezbytně nutnou.	I.D.1
<b>CPU4</b>	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka. Současně je vhodné omezit zásah do aleje dřevin na míru nezbytně nutnou.	I.D.1
<b>CPU5</b>	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka v zájmové ploše.	I.D.1
<b>CPZ-PO04a</b> <b>CPZ-PO04b</b> <b>CPZ-PO04c</b> <b>CPZ-PO04d</b> <b>CPZ-PO04e</b> <b>CPZ-PO04f</b> <b>CPZ-PO04g</b>	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK	I.E.5
<b>CPZ-PO04g</b>	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-POP04g bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.	I.E.5
<b>Z34</b>	Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.	I.C.11
<b>K30</b> <b>K31</b>	Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i	I.E.1.

	ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.	
<b>CNZ-TEP03</b>	Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.	I.D.2.

V kapitole 10 „Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ zpracovatelé doporučují sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu pomocí následujících ukazatelů:

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

**Změna č. 1 územního plánu Kostice –  
Vyhodnocení vlivů územně plánovací  
dokumentace na životní prostředí dle  
zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy  
č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění**



*zdroj: Václav Hejl, mapy.cz*

**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Bc. Iveta Navrátilová

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Leden 2023

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	9
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	9
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	10
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	16
3.1 Základní charakteristika zájmového území	16
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	16
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	17
3.1.3 Eroze	18
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	18
3.1.5 Pedologické poměry	18
3.1.6 Biogeografické poměry	19
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	19
3.1.8 Radonový index geologického podloží	19
3.1.9 Nerostné suroviny	20
3.1.10 Poddolovaná území	20
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	20
3.2 Ochrana přírody a krajiny	21
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	21
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	21
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	21
3.2.4 Památné stromy a přírodní parky	23
3.2.5 Územní systém ekologické stability	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	24
3.2.7 Mígrační propustnost území	24
3.3 Krajinný ráz	25
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	27
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	27
4.1 Půda a horninové prostředí	28
4.1.1 Zábory ZPF	28
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	29
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	29
4.2 Voda	29
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	29
4.2.2 Změny odtokových poměrů	29
4.3 O vzduší a klima	30
4.4 Příroda a krajina	30
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	30
4.4.2 Fauna a flóra	31
4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)	31
4.4.4 Krajinný ráz	31
4.4.5 Propustnost krajiny	31



4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	32
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	32
4.5.2	Hluk a vibrace .....	32
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva .....	32
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	32
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergičkových vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hdnocení .....	34
6.1.1	Vlivy na půdu.....	34
6.1.2	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví .....	35
6.1.3	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	35
6.1.4	Změny odtokových poměrů .....	35
6.1.5	Vlivy na čerpání vod .....	35
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	36
6.1.7	Vlivy na ovzduší.....	36
6.1.8	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy .....	36
6.1.9	Závěr .....	37
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	38
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	57
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	59
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	60
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	61
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	61
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	63
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	64
	Seznam použitých podkladů .....	65
	Přílohy.....	66

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Kostice (podkladová data: www.mapy.cz) .....	17
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	18
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz) .....	19
Obr. 4: Mapa výskytu fragmentů území s archeologickými nálezy ve správním území obce Kostice a jeho okolí. ....	21
Obr. 5: Lokalizace EVL a PO v rámci správního území obce Kostice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).....	23
Obr. 6: Lokalizace biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v rámci správního území obce Kostice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).....	25
Obr. 7: Koridor CPU5, plochy Z32 a K32 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	41
Obr. 8: Koridor CPU6 a plocha Z33 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	42
Obr. 9: Plocha Z34 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	44
Obr. 10: Koridor CPU4 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	45
Obr. 11: Koridory CPU1, CPU2 a CPU3 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	46
Obr. 12: Koridor CPU7 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	48
Obr. 13: Plocha Z31 a koridor CNU1 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením plochy a koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	48
Obr. 14: Koridory CPZ-POP04b, CPZ-POP04c, CPZ-POP04d, CPZ-POP04e, CPZ-POP04f na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	49
Obr. 15: Koridor CPZ-POP04a na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	51
Obr. 16: Koridor CPZ-POP04g na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	52
Obr. 17: Plochy K30 a K31 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením ploch K30 a K31 (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).....	54
Obr. 18: Koridor CNZ-TEP03 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP (viz červený koridor v mapě) (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022).....	56

### Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací Změny č. 1 ÚP Kostice. ....	28
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	28
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. ....	38
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na složky životního prostředí. ....	40
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory.....	61



## Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČGS	– Česká geologická služba
ČOV	– čistírna odpadních vod
č.p.	– číslo popisné
ČSÚ	– Český statistický úřad
DMK	– dálkový migrační koridor
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
JMK	– Jihomoravský kraj
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošná zvláště chráněná území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	– nálezová databáze ochrany přírody
NRBK	– nadregionální biokoridor
ORP	– obec s rozšířenou působností
PO	– ptačí oblast
PR	– přírodní rezervace
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
RBC	– regionální biocentrum
SurIS	– surovinový informační systém
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VKP	– významný krajinný prvek
VTL	– vysokotlaký (plynovod)
VZCHÚ	– velkoplošná zvláště chráněná území
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 1 územního plánu Kostice“ (textová + grafická část) byla zpracována Ing. arch. Milanem Hučíkem v prosinci 2022. Pořizovatelem Změny č. 1 územního plánu Kostice je Městský úřad Břeclav, Obor stavebního a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Změny č. 1 územního plánu Kostice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 97918/2020 ze dne 13. 7. 2020. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněné „Změně č. 1 územního plánu Kostice“.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentů „Změna č. 1 územního plánu Kostice“ a „Odůvodnění změny územního plánu Kostice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení, předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Pro zhotovené předkládaného Vyhodnocení bylo použito poznatků z terénního průzkumu v prostoru některých navrhovaných změn využití území z předchozích let. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 1 ÚP Kostice je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Město Kostice má v současné době platný Územní plán Kostice (AR projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, srpen 2016) schválený Zastupitelstvem města Kostice.

Vzhledem k potřebám a požadavkům rozvoje města a uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, rozhodlo zastupitelstvo města o Změny č. 1 územního plánu. Podkladem pro zpracování Změny č. 1 byl Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kostice za období 09/2016 – 03/2020, součástí návrhu byly Pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Kostice, schválený usnesením Zastupitelstva obce Kostice na zasedání dne 14. 6. 2021 pod číslem 11.

Změna č. 1 územního plánu Kostice byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Milanem Hučíkem, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona, společně s kolektivem spolupracovníků.

Předmětem koncepce je 23 ploch dílčích změn, které souvisí s úpravou vymezení stabilizovaných nebo zastavitelných ploch, s aktualizací zastavěného území, případně s vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Konkrétně jsou v prostoru obce Kostice v předložené změně územního plánu (AR projekt s.r.o., 2022) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

### a) plochy a koridory dopravní infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z32</b>	DX.u – doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	0,0930
<b>Z34</b>	DX.u – doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	0,0048
<b>CPU1</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2220
<b>CPU2</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,7166
<b>CPU3</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,4380
<b>CPU4</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,6030
<b>CPU5</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2124
<b>CPU6</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,1115
<b>CPU7</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2172

### b) plochy veřejných prostranství a občanského vybavení

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z33</b>	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	3,0015
<b>K32</b>	ZO – Zeleň ochranná a izolační	0,0930

### c) plochy těžby nerostů



Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z31</b>	GZ – Plochy těžby nerostů – stavby a zařízení	0,1562

d) koridory protipovodňových opatření

Označení koridoru	Název koridoru	Výměra záboru (ha)
<b>CPZ-PO04a</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2910
<b>CPZ-PO04b</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2160
<b>CPZ-PO04c</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0888
<b>CPZ-PO04d</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0280
<b>CPZ-PO04e</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0180
<b>CPZ-PO04f</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,8425
<b>CPZ-PO04g</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,0200
<b>K30</b>	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	1,1093
<b>K31</b>	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	0,9656

e) koridory technické infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>CNZ-TEP03</b>	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	0,0000
<b>CNU1</b>	Koridor technické infrastruktury vymezený územním plánem - VTL plynovod z předávací stanice	0,0000

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Kostice ke dni 13. 12. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V rámci Změny č. 1 ÚP byly také provedeny další změny administrativního charakteru, které nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Byly vymezeny plochy změn v krajině K01-K06, K08-K10 a K133-K16 k ochraně EVL Soutok-Podluží či k doplnění ÚSES a vymezeny změny využití ploch P02 a P03, které rovněž nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Obdobně nelze předpokládat vznik vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě rušení některých zastavitelných ploch či jejich převádění do stavu.

Návrhem Změny č. 1 ÚP jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh změny č. 1 územního plánu Kostice je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády

ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Území obce Kostice, jako součást správního obvodu ORP Břeclav, je součástí rozvojových os OS10 (Katovice-) hranice Polsko/ČR/- Ostrava- Lipník nad Bečvou- Olomouc-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava) a OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. V platném územním plánu je zařazení území obce Kostice do rozvojových os OS10 a OS11 respektováno. Jedná se o oblast s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované dálnice D55 a II. a III. TŽK v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov a II. TŽK v úseku Přerov – Břeclav. Stavba dálnice DII je již na území města realizována. Změnou č. 1 ÚP se tyto podmínky nemění.

Území obce Kostice je součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR pro tuto specifickou oblast stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mají za účel řešit především problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Návrh Změny č. 1 ÚP respektuje všechny stanovené úkoly pro územní plánování uvedené pro specifickou oblast SOB9.

Kostice leží v území ORP Břeclav, které leží v trase železničního koridoru, vysokorychlostní tratě ŽD3. Koridor je v ÚP Kostice označen KRD1. Koridor je ve změně č. 1 ÚP Kostice přejmenován a označen „CRZ-RDZ06“. Polohově se koridor nemění.

Kostice leží v území ORP Břeclav, které leží v trase koridoru pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná (P2). Územní plán Kostice zpřesňuje koridor technické infrastruktury P2, vymezený v PÚR ČR, vymezením koridoru o šířce 100 m. Změna č. 1 ÚP Kostice tento koridor ruší a vymezuje, resp. zpřesňuje koridor vymezený ZÚR JMK pod označením „CNZ-TEP03“. Jeho poloha byla uvedena do souladu s vydanou dokumentací ZÚR JMK, s využitím ÚAP ORP. Změna ÚP Kostice zpřesňuje koridor CNZ-TEP03 v šířce 300 m.

Řešené území leží v koridoru územní rezervy průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, dle usnesení vlády ČR ze dne 24. 5. 2010 č. 368 a dle článků (180) a (198) Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1. Koridor je do ÚP Kostice zapracován jako koridor územní rezervy KRD2 dle dostupných podkladů (ÚAP ORP Břeclav, ÚAP Jihomoravského kraje). Smyslem jeho vymezení je zajištění územní ochrany koridoru do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu. V platném ÚP Kostice je koridor územní rezervy vymezen a označen KRD2. Koridor byl ve změně č. 1 ÚP Kostice přejmenován na „CRZ-RDV02-B“. Polohově se koridor nemění.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice s PÚR ČR je součástí kapitoly II.2.2) odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice.

**Změna č. 1 územního plánu Kostice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.**

## 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 2891/16/Z 29 ze dne 5. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JMK. Aktualizace č. 1 i č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33.



zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020 a nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020 (dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V platném územním plánu jsou plochy a koridory vymezené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje respektovány. Vybrané koridory se Změnou č. 1 zpřesňují, viz Odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice.

ZÚR JMK v platném znění potvrzuje zařazení obce Kostice do rozvojové osy **OS10** (Katovice) hranice Polsko/ČR/- Ostrava- Lipník nad Bečvou- Olomouc-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), vymezené v PÚR ČR a upřesněné v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS10 se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území (uvedeny jsou jen ty, které jsou relevantní pro řešené území):

Zásady o rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Břeclav, Hustopeče, Ivanovice na Hané, Rousínov, Velké Pavlovice, Vyškov) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.	Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.	Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
	Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Obec Kostice lze považovat za sídlo „s odpovídající veřejnou infrastrukturou“ a pro její blízkost okresnímu městu Břeclav má potenciál pro významný rozvoj bydlení. Plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné jsou v dostatečném rozsahu vymezeny platným územním plánem.

Změna ÚP předchází vzniku ploch brownfields a vymezuje změnu využití plochy výroby na severozápadním okraji obce (vymezuje zde přestavbovou plochu P02 - TO nakládání s odpady) a v lokalitě Kostická váha pak vymezuje přestavbovou plochu P03 (OK občanské vybavení komerční).

Území obce Kostice není součástí žádné specifické oblasti, vymezené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou na území obce Kostice vymezeny následující plochy a koridory:

- **TEP03** - VTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Zpřesnění koridoru P2 obsaženého v PÚR.
- **RDZ06** - VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava).
- **RDV02-B** - Průplavni spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko.
- **RDS07** - D2 MÚK Lanžhot.
- **POP04** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka.
- **NRBC 109** – Soutok.

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obec Kostice se dle platných ZÚR JMK týká požadavek na prověření území „**Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko**“. Studie dosud nebyla zpracována. Pro řešení ÚP Kostice z této skutečnosti nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice se ZÚR JMK je uvedeno v kap. II.2.3) odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice.

**Návrh Změny č. 1 územního plánu Kostice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v aktuálním platném znění.**

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ – z dokumentu pro řešené území nevyplývají konkrétní požadavky. Platný územní plán řeší rozvoj obce po všech stránkách – je navrhován dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení i rozvoj občanského vybavení, a je řešena problematika základní dopravní a technické infrastruktury v obci. Změnou č. 1 se tato koncepce nemění.
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje – z ÚAP JMK vyplývají pro změnu č. 1 ÚP Kostice následující záměry a požadavky:
  - **T102 (v ZUR JMK ozn. TEP03)** - Plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Zpřesnění koridoru P2 obsaženého v PÚR.
  - **T030A - V493/494** - přestavba vedení V243/244 Sokolnice - Bisamberg (AUT) - var. 1.
  - **D503B - VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)**, varianta B. V úseku procházejícím územím obce Kostice vede ve stejné trase jako D504A.
  - **D504A,B (v ZUR JMK ozn. RDZ06)** - VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava).
  - **D603B (v ZUR JMK ozn. RDV02-B)** - Příplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko
  - **D129 - I/55 Břeclav, obchvat.**
  - **D11-B (v ZUR JMK ozn. RDS07)** - D2 MÚK Lanžhot
  - **T504 (v ZUR JMK ozn. POP04)** - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
  - **NRBC 109 – Soutok**

Úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Břeclav – Obec Kostice je na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek zařazena z hlediska vyváženosti tří pilířů do celkové kategorie 2a – pilíř životního prostředí a hospodářský pilíř je hodnocen jako dobrý, sociální je záporný.
- Generel dopravy Jihomoravského kraje - z dokumentu pro řešené území nevyplývají konkrétní požadavky k zapracování do územního plánu. Stávající komunikace jsou stabilizovány formou ploch dopravy silniční a vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. A komunikační síť je doplněna o plochy pro obslužné komunikace.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - z dokumentace konkrétní požadavky pro řešené území nevyplývají. Koncepce je v souladu s tímto strategickým dokumentem.
- Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje – je respektována a v řešeném území není dotčen stávající základní systém zásobování energiemi. Změnou č. 1 dochází k přebírání a zpřesnění koridorů pro vedení plynovodu (viz koridory CNZ-TEP03 a CNU1).
- Koncepce snižování emisí a imisí Jihomoravského kraje – v dotčeném území není navrhován těžký průmysl, nejsou umísťovány nové zdroje znečištění ovzduší.



- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje 2005, akt. 2010 – V řešení Změny č. 1 územního plánu Kostice je v souvislosti s umisťováním nových návrhových ploch snaha eliminovat negativní účinky na hodnotné historické krajinné struktury.
- Krajinný ráz Jihomoravského kraje - krajinný ráz obce je řešením územního plánu Kostice respektován, zachováním prostupnosti krajiny, návrhem jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení ekologické stability. Územní plán respektuje pohledové horizonty sídla a krajiny i nemovitě kulturní památky a památky místního významu.

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Kostice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh Změny č. 1 ÚP Kostice přispívá k jejich dosažení.

\*A Realizací Změny č. 1 ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice relevantní)

\*N Realizace Změny č. 1 ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice k danému cíli
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030</b>	
Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě	N
Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství	N
Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku	A
Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny	N
Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek	N
Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi	N
Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny	N
Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou	N



Koncepce/Cíl	Vztah návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice k danému cíli
a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny	
Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace	A
Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi	N
Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce	N
Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu	N
Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků	N
Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje	N
Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity	N
Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních	N
Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování	N
<b>Strategický rámec ČR 2030</b>	
<b>Lidé a společnost</b> Práce: <i>Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</i> Zdraví: <i>Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</i>	A
<b>Hospodářský model</b> Hospodaření se zdroji: <i>Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.</i> Infrastruktura: <i>Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.</i>	A
<b>Odolné ekosystémy</b> Krajina a ekosystémové služby: <i>Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</i> Biologická rozmanitost: <i>Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.</i> Voda v krajině: <i>Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</i> Péče o půdu: <i>Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</i>	A
<b>Obce a regiony</b> Suburbanizace a rostoucí prostorová mobilita: <i>Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.</i> Regionální nerovnosti: <i>Růst kvality života v jednotlivých</i>	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice k danému cíli
<p><i>municipalitách snižuje regionální nerovnosti.</i> Nárůst významu nestátních aktérů a rozvoj komunit: <i>Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn (Města jsou přátelská ke všem věkovým skupinám; Obce běžně plánují rozvoje za účasti veřejnosti).</i> Kompetence a kvalita územní veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel: <i>Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.</i> Adaptace sídel na změnu klimatu: <i>Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu</i></p>	
<p><b>Globální rozvoj</b> Globální prostředí podporující udržitelný rozvoj: <i>Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.</i> Koherence politik: <i>Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.</i></p>	N
<p><b>Dobré vládnutí</b> Demokratičnost vládnutí, dlouhodobá efektivita vládnutí</p>	N
<b>Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019</b>	
snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor	N
vytvořit předpoklady pro regeneraci poškozených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	N
příspěk ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 a benzo(a)pyrenu pod platné imisní limity.	N
výstavba a rekonstrukce železničních tratí	N
<b>Politika ochrany klimatu v ČR, 2017</b>	
snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci	N
omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země	N
<b>Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050</b>	
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	N
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	N
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	N
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	A
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	N
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	N
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	A
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice k danému cíli
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	N
zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	N

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

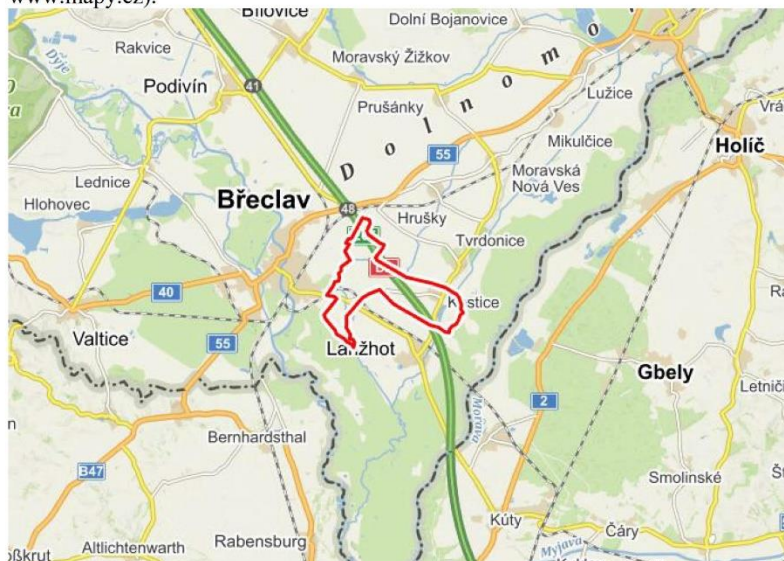
Obec Kostice náleží do správního území obce s rozšířenou působností Břeclav v Jihomoravském kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím: Kostice (670588). Celkem dosahuje rozlohy 12,32 km<sup>2</sup>. Na severu a východě obec sousedí se správním územím obce Tvrdonice, z jihu ke Kostici přiléhá území města Lanžhot a ze západu město Břeclav. K datu 1. 1. 2022 zde žilo 1 867 obyvatel.

Územím obce prochází vodní tok Svodnice v západní části zájmového území a tok Kyjovka na východě. Část východní hranice katastrálního území je vedena podél koryta vodního toku Kopanice. Na území obce se rozléhá rybník Kostický rybník a vodní plocha Hrudý.

Středem katastru obce vede dálnice D2, která je zde na třech místech přemostěna. Intravilánem obce vede silnice II/424 Moravská Nová Ves – Lanžhot.



**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Kostice (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



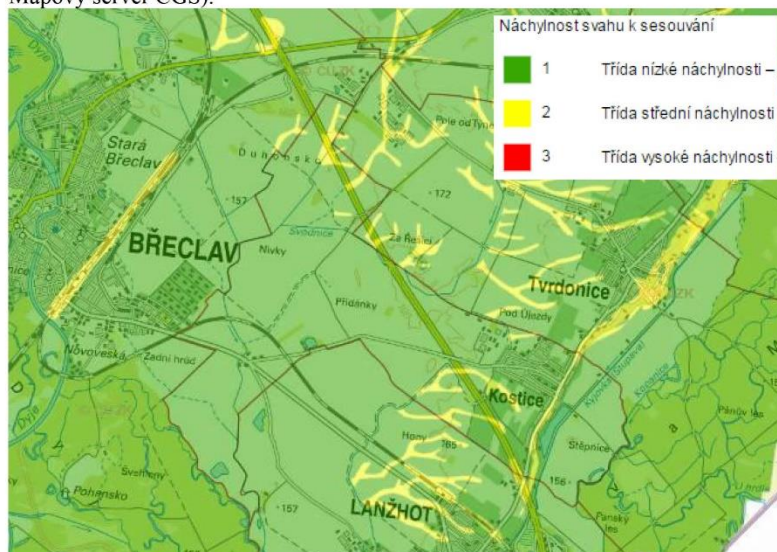
### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Obec Kostice je součástí území, které bylo formováno v rámci Alpsko-himálajského systému. Dle geomorfologické typologie území náleží k provincii Západopanonská pánev, subprovincie Vídeňská pánev, v níž území přísluší ke geomorfologické oblasti Jihomoravská pánev, geomorfologickému celku Dolnomoravský úval. Geomorfologický celek se na území obce dělí se do dvou podcelků: východní okraj zasahuje do Dyjsko-moravské nivy a zbytek území náleží do Dyjsko-moravské pahorkatiny ([geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)).

Geologické podloží v širším okolí budují terciérní sedimenty vídeňské pánve. V nivě je překrývají holocenní fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny (povodňové hlíny). Ve starých korytech a meandrech jsou slatiny, slatinné zeminy a hnilokaly. Na plošinách jsou rozsáhlé pokryvy fluvialních písčitých štěrků a vátých písků svrchního pleistocénu. V mělkých údolích a depresích jsou akumulace deluviofluvialních písčitých sedimentů. Úpatí krátkých terasových svahů místy lemují úzké akumulace deluvialních, popřípadě ronových sedimentů (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

V území jsou převážně plochy s nízkou náchylností k sesouvání, lokálně se objevují plochy se střední náchylností k sesouvání. Na území obce se nenachází svahové nestability ani geologicky významné lokality.

**Obr. 2:** Situační znázornění náchylnosti svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



### 3.1.3 Eroze

Vzhledem k rovinatému reliéfu v území převažují erozně neohrožené půdy vodní erozí. Lokálně na jihu území, se objevují půdy mírně ohroženy vodní erozí. Půdy erozně silně ohrožené se na území Kostice neobjevují. Půdy ohrožené větrnou erozí se na území k. ú. nacházejí téměř na celém území obce. Ve velké míře se jedná o půdy nejohroženější větrnou erozí, místy půdy ohrožené i bez ohrožení větrnou erozí.

Řešené území není ohroženo sesuvy, sesuvná území se zde nevyskytují.

### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé území náleží do povodí řeky Dyje. Územím obce prochází vodní toky Svodnice a Kyjovka, na východě je hranice katastru vedena korytem toku Kopanice. Vodní tok Kyjovka má v celé své délce na území obce stanoveno záplavové území. Ve východní části území obce je vymezena aktivní zóna záplavového území řeky Moravy. Na území obce se rozléhá rybník Kostický rybník a vodní plocha Hrudý.

Území obce je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) je území z pedologického hlediska poměrně heterogenní. V půdním pokryvu v nivě řeky Kyjovky převažují těžší fluvizemě glejové vyvinuté na nivních bezkarbonátových sedimentech. Směrem k okrajům nivy jsou úzké pruhy černic glejových a pelických. Mimo vlastní nivu se střídají černozemě arenické na karbonátových pískách a černozemě pelické na slinitých jílech



až slínech a jejich svahovinách. V nivách menších vodních toků a depresích jsou převážně černice na karbonátových píscích (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Kostice nachází v provincii panonské v podprovincii severopanonské v rámci dvou biogeografických regionů: na většině území 4.3 Hustopečského a v jihozápadním a východním cípu 4.5 Dyjsko-moravského.

### 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika a obvodu panonika. Zájmové území náleží do okresu Dyjsko-svratecký úval (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na území obce Kostice tvoří převážně prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*), v jihozápadním a východním cípu území převládá jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) v komplexu s topolovou jaseninou (*Fraxino-Populetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

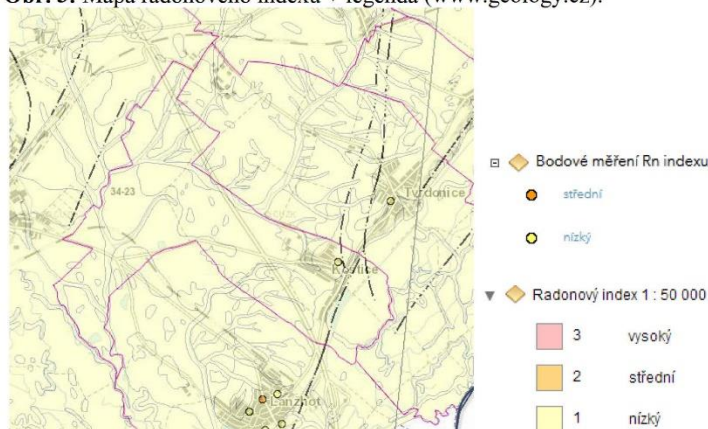
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území má radonový indexu nízkou hodnotu. Ve sledovaném území bylo na jedné lokalitě provedeno bodové měření radonového indexu, které vykazovalo nízké hodnoty radonového indexu.

Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



### 3.1.9 Nerostné suroviny

Excerpcí dat ze surovinového informačního systému (SurIS) lze říci, že na území obce Kostice zasahuje těžené ložisko ropy a zemního plynu a předpokládané dosud netěžené ložisko lignitu. V zájmovém území se nachází dvě Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZZK): severně Tvrdonice-PZP a jižně Hrušky I-PZP. Dále se na území obce Kostice nachází následující Chráněná ložisková území (CHLÚ):

Břeclav V. (Zemní plyn)  
Břeclav (Lignit)  
Tvrdonice – PZP (Ropa neparafinická ropa - Ropa – Podzemní zásobník plynu)  
Tvrdonice (Ropa neparafinická ropa - Zemní plyn – Ropa)  
Hrušky I. – PZP (Zemní plyn - Podzemní zásobník plynu)  
Hrušky – PZP (Zemní plyn - Podzemní zásobník plynu)  
Hrušky (Ropa neparafinická - Ropa – Ropa)

Na území obce Kostice zasahují dvě ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísku a osm výhradních ložisek, z toho pět ložisek zemního plynu, dvě ložiska ropy a jedno ložisko lignitu.

Značná část navržených ploch v rámci změny č. 1 ÚP je v prostorové kolizi s chráněnými ložiskovými území. Navržené změny nezasahují žádné dobývací prostory.

### 3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území.

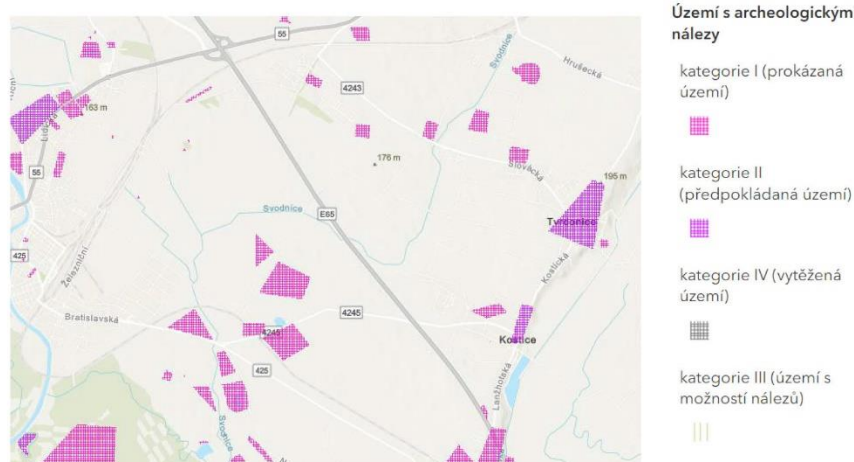
### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Na území obce Kostice se nachází řada dílčích ploch, které náleží k územím s archeologickými nálezy, a to v kategorii I. (prokázaná území) a kategorii II (předpokládaná území) – viz mapa na Obr. 4.

Na území obce je evidována památková zóna 2206 Lednicko - valtický areál, oblast světového dědictví UNESCO rejst. č. ÚSKP 6 Lednicko - valtická kulturní krajina a čtyři kulturní památky:

44927/7-1313	kaple sv. Kříže
35015/7-1314	socha sv. Jana Nepomuckého
30234/7-1312	kaple sv. Terezie se zvonící
22384/7-1336	kaplička

**Obr. 4:** Mapa výskytu fragmentů území s archeologickými nálezy ve správním území obce Kostice a jeho okolí.



## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území (VZCHÚ). Nejbližším VZCHÚ je CHKO Pálava, která se nachází cca 14,7 km západně od hranice zájmového území. Hodnocená koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit velkoplošná zvláště chráněná území.

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Na území obce Kostice se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Nejbližším MZCHÚ je PR Stibůrkovská jezera, která se nachází cca 150 m východně od hranice zájmového území. Hodnocená koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit maloplošná zvláště chráněná území.

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Na území obce Kostice zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000. V jihozápadním cípu a ve východním cípu území obce se nacházejí ptačí oblast (PO) Soutok-Tvrdomicko a současně evropsky významná lokalita (EVL) Soutok-Podluží. Zmíněné lokality se na území obce překrývají.

V platném územním plánu nejsou obsaženy návrhy, které by mohly významně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - Krajským úřadem Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 97918/2020 ze dne 13. 7. 2020). Na základě této skutečnosti lze významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučit. Některé navržené změny využití území však zasahují do prostoru lokalit soustavy Natura 2000, což je blíže komentováno v dalších částech tohoto SEA hodnocení.



#### PO Soutok-Tvrdonicko

Území se nachází na jižní Moravě, v Dolnomoravském úvalu, na soutoku Moravy a Dyje a dále zasahuje k Břeclavi, Lanžhotu a Hodonínu. Plošně členité území zaujímá 41 km na délku a 3-5 km na šířku.

Z hlediska celé České republiky se jedná o jedno z nejcennějších území. Dosud zde bylo zjištěno 240 druhů ptáků. Jde o hnízdiště, zimoviště i tahovou zastávku. Lokalita Soutok je významná jako hnízdiště dravců, hnízdí tu pravidelně 10 druhů. Existuje tu nejvýznamnější hnízdiště orla královského (*Aquila heliaca*) v ČR. Jedinečné je tahové shromaždiště a společné nocoviště luňáků červených (*Milvus milvus*). Typickým druhem pro oblast je čáp bílý (*Ciconia ciconia*), hnízdící ve třech společných lesních koloniích. V lužních lesích hnízdí ptáci vázaní na dutiny: žluna šedá (*Picus canus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a lejsk bělokrký (*Ficedula albicollis*). Na neregulované části Dyje a na Kyjovce a na obnovených lesních kanálech a příkopech hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Všechny výše zmíněné druhy ptáků jsou vedeny jako předměty ochrany ptačí oblasti Soutok-Tvrdonicko. Kromě zmíněných druhů patří mezi předměty ochrany i luňák hnědý (*Milvus migrans*), varoh velký (*Falco cherrug*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*).

#### EVL Soutok-Podluží

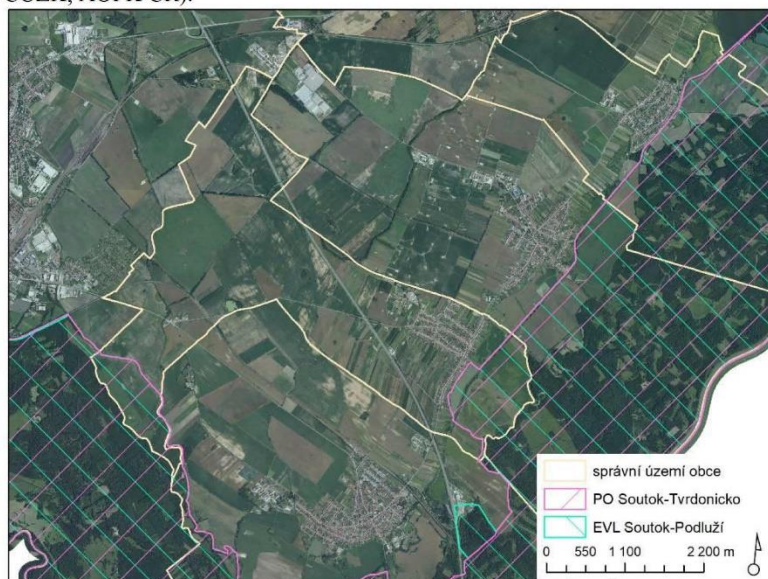
EVL Soutok-Podluží je rozsáhlý komplex lužních lesů a luk ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici.

Předmětem ochrany EVL Soutok-Podluží jsou následující bezobratlé druhy živočichů: klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), ohniváček černočárný (*Lycena dispar*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), velevrub tupý (*Unio crassus*) a následující druhy obratlovců: bobr evropský (*Castor fiber*), bolen dravý (*Aspius aspius*), čolek dunajský (*Triturus dobrogicus*), drsek menší (*Zingel streber*), drsek větší (*Zingel zingel*), hořavka duhová (*Rhodeus amarus*), hrouzek Vladykovův (*Romanogobio vladykovi*), ježdík dunajský (*Gymnocephalus baloni*), ježdík žlutý (*Gymnocephalus schraetser*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), ostrucha křivočará (*Pelecus cultratus*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), sekavec (*Cobitis taenia*) a vydra říční (*Lutra lutra*).

Předmětem ochrany EVL Soutok-Podluží jsou dále následující stanoviště:

- 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 3270 Bahňité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6040 Nívné louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*
- 91E0 Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 Smišené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)
- 91G0 Panonské dubohabřiny

**Obr. 5:** Lokalizace EVL a PO v rámci správního území obce Kostice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



### 3.2.4 Památné stromy a přírodní parky

Na území obce Kostice se nenacházejí žádné památné stromy. Nejbližší památný strom je Břeclavský červenolistý buk, nacházející se cca 330 m západně území obce.

Na území obce Kostice se nerozkládá žádný přírodní park.

Realizací Změny č. 1 ÚP nevzniká potenciál negativního ovlivnění památných stromů či přírodních parků.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES. V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES pouze dvou úrovní.

Konkrétně se v řešeném území vyskytují následující prvky ÚSES:

#### Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň tvoří nadregionální biocentrum NRBC Soutok. Plocha tohoto biocentra se dotýká jihozápadního a východního okraje k. ú. Kostice.

#### Místní ÚSES:

Po vodním toku Kyjovky ve východní části území prochází lokální biokoridor s lokálními biocentry LBC 1 Kostický rybník a LBC 2 U Kostic (zčásti již na k.ú. Tvrdonice). Po Svodnici na severním a západním okraji území prochází lokální biokoridor s lokálními biocentry LBC 5 Zvolinky, LBC 6 Duhonský, LBC 7 Louky u pastviny, LBC 8 Louky Za dráhou, LBC 9 Louky u lesa. Od Svodnice na severním okraji území směrem k jihu se stáčí biokoridor, na němž se nachází LBC 4 Za Tabulí, LBC 3 Pod Májkou.



Předkládaná změna ÚP prověřuje a upravuje vybrané části ÚSES v rámci platného ÚP. Návrh změny ÚP Kostice doplňuje do koncepce ÚSES chybějící lokální i regionální biocentra a lokální biookoridory a zpřesňuje nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR kraje.

### 3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Ve správním území obce Kostice se nenacházejí registrované VKP.

Koridory navrhovaných protipovodňových opatření jsou z pravidla umístěny přímo v prostoru VKP nebo v bezprostřední blízkosti VKP ze zákona. Jedná se zejména o vodní toky a údolní nivy. V prostorové kolizi s VKP jsou koridory dopravní infrastruktury CPU2 a Z34. Trasa koridoru CNZ-TEP03 je vymezena přes VKP rybník.

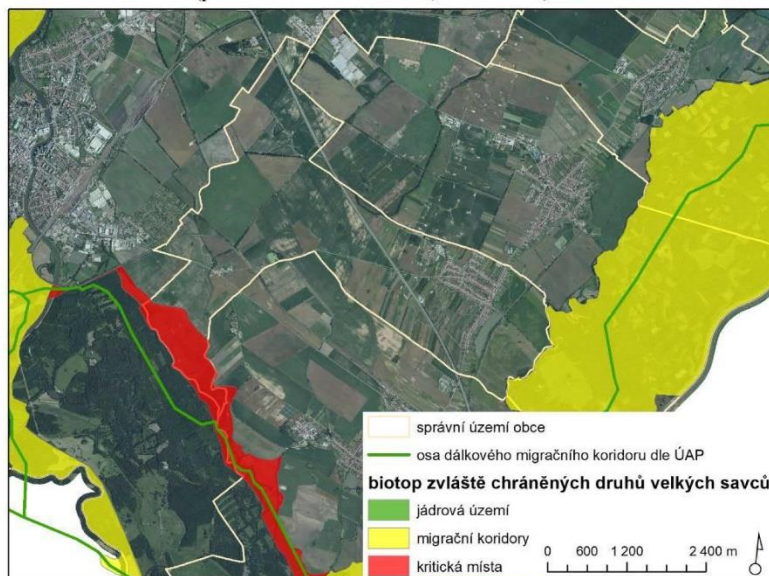
### 3.2.7 Migrační prostupnost území

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svoji rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětých druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Jihozápadní částí území obce Kostice vede kritické místo vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Při jihovýchodní hranici Kostic vede migrační koridor, který pouze zanedbatelně zasahuje do zájmového území. Vliv koncepce na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, resp. na prostupnost území pro velké savce, nelze vyloučit z důvodu zásahu navržené plochy protipovodňových opatření CPZ-POP04g do zmíněného kritického místa.

**Obř. 6:** Lokalizace biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v rámci správního území obce Kostice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



### 3.3 Krajinný ráz

Studované území se nachází v nejrovinatější části krajiny Hustopečského regionu. Území východním cípem zasahuje do rozlehlé nivy řeky Moravy. Krajinný ráz území je tvořen zejména člověkem vytvořenými biotopy s mozaikou přírodních prvků, které utvářejí jednotlivá místa krajinného rázu zájmového území. Značná část území je zemědělskou krajinou rozsáhlých lánů polí, které jsou narušeny sídelními útvary a sítí silničních komunikací. Krajinnými dominantami jsou zde zejména vícepodlažní stavby v Kosticích a okolních městech, silniční násypy (přemostění dálnice D2), či věže kostelů v rámci sídel, aj.

V severovýchodní části zájmového území je krajinný ráz utvářen zejména těžební činností ropy a zemního plynu. Jedná se území s výskytem řady vrtů a technických zařízení pro těžbu. Dle typologie krajin ČR (Lów 2005) tato krajina náleží ke středoevropským krajinám otevřených polí. Dominantním znakem krajinného rázu jsou zde rozsáhlé polí kultury na rovinatém podkladu. V návaznosti na zemědělské monokultury se dále formují liniové porosty dřevin na mezích, drobné vodní plochy a obecně plochy přírodního charakteru. Vodní plochy a navazující porosty zde představují významné refugium pro živočichy, zejména avifaunu.

Původní urbanistická struktura v rámci obce Kostice je patrná pouze v historickém centru obce, kde je dobře zachovalá a čitelná. Rozvojem obytné a průmyslové zástavby v Kosticích došlo k rozšíření sídla do stran, zejména jižním a západním směrem. Urbanistická struktura byla rozvojem sídla značně narušena. Architektonická tvářnost sídla je zachována v menší míře.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Jihomoravského kraje:

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v aktualizovaném znění (ZÚR JMK) náleží území obce Kostice do krajinných celků Dyjsko-morovského a Velkobílovického. V tomto případě se jedná o krajiny, které přísluší zejména ke **krajinám**



**intenzivním zemědělským**, pro které ZÚR JMK stanovují cílové kvality, požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

#### Krajinný celek Dyjsko-moravský

Cílové kvality krajiny:

- krajina s rozsáhlými komplexy lužních lesů a luk protkaná sítí meandrujících toků, slepých ramen a mokřadů.
- Komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu.
- Otevřená zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělské půdy a vinicemi (Hodonín, Lanžhot).

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat zachování ekosystému lužního lesa.
- Podporovat opatření k ochraně přirozeného vodního režimu území.
- Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- Podporovat zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství.

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro ochranu zemědělských půd v údolních nivách před zorněním.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany sídel při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.

#### Krajinný celek Velkobílavický

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat zachování zemědělských funkcí v území.
- Podporovat zachování vinařství a rázovitost vinařských obcí.
- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- Podporovat kompaktní rozvoj venkovských sídel

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.).
- Vytvářet územní podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

#### Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části Změny č. 1 ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Realizací koncepce lze předpokládat, že dojde k okrajovému posílení narušování urbanistické struktury obce Kostice, a to zejména

v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území. Nejedná se však o vliv zásadního charakteru. Plochy navržené k realizaci občanského vybavení jsou situovány do lokalit dlouhodobě sledovaných za účelem rozvoje sídla. Plochy tak spíše dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby a jejich realizací dojde pouze k lokálnímu narušení místního krajinného rázu.

### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen řešený návrh Změny č. 1 ÚP Kostice, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace – ÚP Kostice. Stávající územní plán však neumožňuje realizovat některé nové záměry a proto zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení Změny č. 1.

Předmětem koncepce je 23 ploch dílčích změn, které souvisí s úpravou vymezení stabilizovaných nebo zastavitelných ploch, s aktualizací zastavěného území, případně s vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválená změna územního plánu obce by měla být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Realizací koncepce bude zajištěn soulad územního plánu obce s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a dojde k rozvoji dalších aktivit na území obce (občanského vybavení).

Současně by však v případě neexistence návrhu Změny č. 1 ÚP nedošlo k záboru zemědělské půdy navrhovanými plochami či ke změnám lokálního krajinného rázu.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 1:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací Změny č. 1 ÚP Kostice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací návrhu změny ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zábory ZPF a PUPFL, vč. ochranného pásma lesa</li> <li>• Eroze a stabilita svahů</li> </ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li> <li>• Změny odtokových poměrů</li> </ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Míra znečištění ovzduší</li> </ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li> <li>• Stav fauny a flóry</li> <li>• Stav VKP</li> <li>• Krajinný ráz</li> <li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li> </ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalita ovzduší</li> <li>• Hluková situace a vibrace</li> <li>• Sociální a ekonomická situace</li> </ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stav kulturních památek</li> </ul>

## 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

#### Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v zájmovém území obce vyskytují převážně půdy bonitně velmi kvalitní. Na většině území se vyskytují půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF. Ve východní části správního území obce v nivě řeky Moravy dominantně vystupují půdy ve III. třídě ochrany. Bonitně méně kvalitní půdy IV. třídy ochrany se na území obce Kostice vyskytují v lokálních fragmentech po celém území obce, půdy v V. třídě ochrany se v území nenacházejí.

**Tab. 2:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	1 232,95
	<b>Zemědělská půda (ha)</b>	<b>1 017,47</b>
	Orná půda (ha)	964,16
	Chmelnice (ha)	-
	Vínice (ha)	27,99
	Zahrady (ha)	37,66
	Ovocné sady (ha)	0,92
	Trvalé travní porosty (ha)	4,74
	<b>Nezemědělská půda (ha)</b>	<b>215,48</b>
	Lesní půda (ha)	2,47
	Vodní plochy (ha)	35,63
	Zastavěné plochy (ha)	29,65
	Ostatní plochy (ha)	147,72

*Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31. 12. 2021*



Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské půdy uplatněním uvažovaného návrhu Změny č. 1 ÚP. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Vzhledem k rovinatému reliéfu v území převažují erozně neohrožené půdy vodní erozí. Lokálně na jihu území, se objevují půdy mírně ohrožené vodní erozí. Půdy erozně silně ohrožené se na území Kostic neobjevují. Půdy ohrožené větrnou erozí se nacházejí téměř na celém území obce. Ve velké míře se jedná o půdy neohroženější větrnou erozí, místy půdy ohrožené i bez ohrožení větrnou erozí.

Návrh Změny č. 1 ÚP nenavrhuje žádná konkrétní protierozní opatření, protierozní opatření jsou řešena v rámci stávajícího platného ÚP. Protierozní význam bude mít navržený územní systém ekologické stability, doplněný předkládanou koncepcí.

Realizací hodnoceného návrhu změny územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace uplatněním uvažovaného návrhu Změny č. 1 ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrhem Změny č. 1 ÚP nedojde k potenciálnímu zásahu do PUPFL, zábor PUPFL není požadován.

## 4.2 Voda

Zájmové území je součástí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

#### 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obec Kostice je zásobována vodou ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Návrh změny č. 1 územního plánu Kostice zachovává stávající řešení zásobení vodou a její realizaci nedojde v tomto ohledu k žádným významným změnám – pro nové návrhové plochy bude řešeno připojení na stávající vodovodní řád.

Ve správním území Kostic je vybudována kanalizační síť, která odvádí odpadní vody k likvidaci na obecní ČOV. Změnou ÚP nedochází ke změnám v koncepci hospodaření a likvidace se splaškovými odpadními vodami.

Návrh změny č. 1 územního plánu Kostice zachovává stávající koncepci hospodaření se srážkovými vodami a její realizaci nedojde v tomto ohledu k žádným významným změnám.

Vliv realizace Změny č. 1 územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů by měla být zaručena navržením přednostního zasakování potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače štěrků, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.



Vliv realizace Změny č. 1 územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění. Za předpokládaný zdroj znečištění na území obce lze proto považovat zejména dopravu a těžební průmysl. Dále je třeba brát v úvahu skutečnost, že v krátkodobém hledisku mají významný vliv také klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V řešeném území má okrajově lokální negativní vliv na čistotu ovzduší také vytápění pevnými palivy. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce a jejich místních částí.

Významný negativní vliv realizace návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Kostice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí se nepředpokládá. Koncepce nenavrhuje žádné změny využití území, které by významně podpořily či zhoršily kvalitu ovzduší v zájmovém území. Rozvojem obytné funkce obce a realizací záměrů občanského vybavení nelze předpokládat významné navýšení zdrojů znečištění ovzduší. Komentář k vlivu koncepce na tento aspekt životního prostředí je uveden v kapitole 6 tohoto Vyhodnocení.

### 4.4 Příroda a krajina

#### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Zájmové území je z významné části utvářeno ryze antropogenními biotopy. Jedná se zejména o polní kultury biotopu X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole v kombinaci s běžnými porosty ruderální a náletové vegetace (biotopy X7 a X12) a urbanizovaným územím v prostoru stávajících sídel. Ve správním území obce Kostice se téměř nenachází přírodních biotopy (viz aktualizovaná vrstva mapování biotopů AOPK ČR 2023a). Přírodní biotopy jsou v zájmovém území vázány až na výjimky na vodní plochy a další porosty v okolí vodních ploch a potoků. Často se uplatňují zejména přírodní biotopy M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod, M1.2 – Slanomilné rákosiny a ostřicové porosty a V1G – Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu. V maloplošných fragmentech lze na území obce nalézt i další přírodní biotopy. V případě změn využití území, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP, dochází k prostorové kolizi některých těchto změn s přírodními biotopy. Zasaženy budou především biotopy skupiny M – mokřady a přibřežní vegetace.

Vliv realizace Změny č. 1 územního plánu na přírodní a přírodě blízké biotopy v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných nebo biologicky cenných druhů živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2023b). Nálezy těchto druhů se kumulují zejména ve vazbě či blízké okolí vodních ploch a toků, či na navazující přírodní a přírodě blízké biotopy. Část nálezů ochranná významených druhů se nachází také ve vazbě na intravilán obce a jeho místních částí. Některé nálezné údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Vztah konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

#### 4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Ve správním území obce Kostice nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Nově vymezené koridory protipovodňové ochrany a koridor plynovodu CNZ-TEP03 jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky a jejich nivy na území obce. V prostorové kolizi s VKP jsou koridory dopravní infrastruktury CPU2 a Z34. Trasa koridoru CNZ-TEP03 je vymezena přes VKP rybník.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.4 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Vliv realizace Změny č. 1 ÚP Kostice na krajinný ráz je blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.5 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Předkládaná změna ÚP prověřuje a upravuje vybrané části ÚSES v rámci platného ÚP. Návrh změny ÚP Kostice doplňuje do koncepce ÚSES chybějící lokální i regionální biocentra a lokální biookoridory a zpřesňuje nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR kraje.

Do západní části území Kostice zasahuje kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. S kritickým místem je v prostorové kolizi navržena plocha CPZ-POP4g a ve velmi malé míře navrženy koridory CNZ-TEP03. Změny využití území vymezené v rámci návrhu změny ÚP mají potenciál ovlivnit migrační prostupnost krajiny pro velké savce.



Negativní vliv realizace předkládané koncepce na prostupnost krajiny nelze a priori vyloučit. Na základě této skutečnosti je vliv koncepce na prostupnost krajiny komentován v kap. 6.

## 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

### 4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy a těžebního průmyslu nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající emisní situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce a jeho místních částí.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

### 4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Změnou č. 1 ÚP nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem nových ploch a koridorů, bude v případě nutnosti posouzena při schvalování jejich konkrétního využití.

### 4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Obec Kostice se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Navržená změna č. 1 ÚP výrazně nemění sociální a ekonomickou situaci obyvatelstva.

## 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

Na území obce Kostice se nachází řada dílčích ploch, které náleží k územím s archeologickými nálezy kategorie I. (prokázaná území) a kategorie II (předpokládaná území) podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V řešeném území jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky, jedna památková zóna a jedna zóna světového dědictví UNESCO. Dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11.

Nově navržené plochy nejsou navrženy v prostorové kolizi s evidovanými kulturními památkami. Koridory dopravní struktury CPU4 a CPU5 jsou v prostorové kolizi s necvidovanými památkami – božími muky. Vznik negativního vlivu realizace předkládané koncepce na hmotný majetek a kulturní památky tak nelze zcela vyloučit.

Vliv realizace Změny č. 1 ÚP Kostice na kulturní památky je blíže komentován v kap. 6.



## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu změny ÚP mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Některé porosty na území obce však lze považovat za fragmenty přírodních biotopů. Fragmenty biologicky hodnotnějších biotopů se nacházejí zejména ve vazbě na vodní toky, lesní a luční porosty v širším okolí zástavby. Předkládaná koncepce vymezuje nové rozvojové plochy převážně do antropogenních biotopů, významné negativní vlivy na přírodní biotopy se neočekávají. Některé koridory technické infrastruktury a protipovodňových opatření jsou však v kolizi s nálezy ochrannýskými významných druhů a VKP vodní tok a niva.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanovisek orgánu ochrany přírody - Krajským úřadem Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 97918/2020 ze dne 13. 7. 2020). V návrhu změny územního plánu nejsou obsaženy žádné návrhy, které by mohly významně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Na základě těchto skutečností lze významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučit. Některé navržené změny využití území však zasahují do prostoru lokalit soustavy Natura 2000, což je blíže komentováno v kap. 6.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území a památné stromy byl vyloučen již při úvodním screeningu v předešlých kapitolách.

Hodnocený návrh Změny č. 1 ÚP Kostice bude mít vliv na ZPF, odtokové poměry, krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky a některé aspekty ochrany přírody a krajiny. Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

Návrhem Změny č. 1 ÚP jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh změny územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem koncepce je 23 ploch dílčích změn, které souvisí s úpravou vymezení stabilizovaných nebo zastavitelných ploch, s aktualizací zastavěného území, případně s vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury.

**Celkový předpokládaný zábor zastavitelnými plochami půdy je 10,9442 ha. Z celkového vyčísleného záboru si koncepce vyžádá zábor o výměře 1,7431 ha na půdách v I. třídě ochrany, zábor 6,1084 ha na půdách v II. třídě ochrany, zábor 0,9140 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 2,1787 ha na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF.**

Všechny navržené plochy a okrajové rozšíření některých z nich jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

##### Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrhem Změny č. 1 ÚP nedojde k zásahu do PUPFL.

Celkově bude mít návrh změny územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany a celkového záboru o výměře vyšší než 5 ha. Vlivy na půdu jsou v případě realizace navržených zastavitelných ploch považovány za nevratné, trvalé. Blíže komentář k vlivu realizace jednotlivých ploch na půdu a horninové prostředí je uveden v detailním popisu koncepcí navržených ploch níže v kap. 6.2.



### 6.1.2 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. I při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

### 6.1.3 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

### 6.1.4 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné řešit její odvádění do recipientu přes lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže. Situaci na poli odtokových poměrů zlepšuje vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES.

Celé území náleží do povodí řeky Moravy, resp. Dunaje. Územím obce prochází vodní toky Kyjovka a Svodnice, na jihovýchodě je hranice katastru vedena korytem řeky Kopanice. Vodní tok Kyjovka má v celé své délce na území obce Kostice stanovenou záplavové území. Ve východní části území obce je vymezena aktivní zóna záplavového území řeky Moravy. Na území obce se rozléhá rybník Kostický rybník a vodní plocha Hrudý.

Návrh Změny č. 1 ÚP vymezuje všechny plochy změn využití území mimo záplavové území vodních toků. Pouze v případě navržených protipovodňových opatření dochází k zásahu do záplavového území. Z povahy záměru se však nepředpokládá vznik negativního vlivu na odtokové poměry v záplavovém území.

Realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

### 6.1.5 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Koncepce zásobování správního území vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.



### **6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Řešený návrh Změny č. 1 ÚP Kostice respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice, s výjimkou ploch CPU4 a CPU5, které kolidují s drobnými sakrálními stavbami – neevidovanými božími muky. Všechny navržené změny využití území se nacházejí zcela mimo evidované kulturní památky. Žádná z navrhovaných ploch či koridorů nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví.

Na území obce Kostice se nachází řada dílčích ploch, které náleží k územím s archeologickými nálezy, a to v kategorii I. (prokázaná území) a kategorii II (předpokládaná území) podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při realizaci budoucích záměrů v rámci navržených ploch je proto nutné zohlednit možnost vyzkoušení archeologických nálezů.

Architektonická tvářnost obce a jeho místních částí je již v současném stavu významně pozměněna. Realizací návrhu změny ÚP dojde k posílení tohoto vlivu na architektonickou tvářnost obce. Tento vliv však nebude významný.

V souvislosti s předkládaným návrhem Změny č. 1 ÚP Kostice lze předpokládat zanedbatelné ovlivnění tohoto aspektu životního prostředí a veřejného zdraví.

### **6.1.7 Vlivy na ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava, průmysl a okrajově i lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející zastavěným územím obce a v blízkosti stávající dálnice D2.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu změny ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit, nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

### **6.1.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti. V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### ÚSES a migrační propustnost území

Hodnoceným návrhem Změny č. 1 ÚP dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES, které nemají potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační propustnost. Naopak dochází k zlepšení ÚSES na území obce.

Koridory protipovodňových opatření jsou na řadě lokalit v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES.

Do západní části území obce Kostice zasahuje kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. S kritickým místem je v prostorové kolizi navržena plocha CPZ-POP4g a ve velmi malé míře navrženy koridor CNZ-TEP03. Možný vliv těchto ploch na migrační propustnost krajiny pro velké savce je komentován v kap. 6.2.

Při realizaci hodnoceného návrhu změny ÚP dojde celkově k částečnému zlepšení migrační propustnosti krajiny a k posílení pozice území s funkcí ÚSES.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### Významné krajinné prvky

V území obce Kostice nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Některé navrhované změny využití území se nacházejí v prostorové kolizi či těsné blízkosti VKP ze zákona. Změnou č. 1 ÚP jsou navrženy některé plochy přímo v prostoru či v těsné blízkosti vodních toků, které jsou v území VKP. Vliv změny č. 2 ÚP na VKP proto nelze vyloučit.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### Lokality Natura 2000:

Některé navrhované plochy prostorově zasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Soutok-Podluží, PO Soutok-Tvrdonicko). Konkrétně jde o plochu dopravní infrastruktury Z34 a plochy protipovodňových opatření, při jejichž realizaci bude docházet k zásahu do příbřežních biotopů a přímo do vodního toku, které jsou biotopem konkrétních předmětů ochrany. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem Změny č. 1 ÚP nemění. Navrhované zastavitelné plochy a koridory jsou převážně liniového charakteru a výrazně se nepromítanou do krajinného rázu území. Pro ochranu krajinného rázu v urbanizovaném území je v platném ÚP stanoveno několik opatření - maximální podlažnost, v nutných případech koeficient zastavění ploch či jejich prostorová struktura, uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Kostice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu řešených kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu změny ÚP přináší okrajové změny krajinných složek – dochází k relativně nízkým záborům ZPF, nedochází k ovlivnění PUPFL, aj. Změna č. 1 ÚP v převážně většině případů navrhuje změny využití území do stávajících oblastí, které jsou součástí platného ÚP Kostice. Významný vliv koncepce na ekologickou stabilitu území nenastane. Potenciální vlivy koncepce na ekologickou stabilitu území jsou nízké, mírně negativní až zanedbatelné.

### **6.1.9 Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména koridorů dopravní infrastruktury a koridorů protipovodňových opatření v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.



Potenciálně významné plochy a koridory jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh změny územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu změny ÚP Kostice je realizováno na základě náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2023b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2023a) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Dále bylo čerpáno z poznatků z recentních terénních průzkumů ve správním území obce Kostice zpracovatele Vyhodnocení.

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy a koridory předkládané návrhem Změny č. 1 ÚP Kostice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 3:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha



- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů realizace ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu změny ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu změny ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu změny ÚP na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinnou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V tabulce Tab. 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch uvedených v návrhu změny územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

**Tab. 4:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
K30	-1	0	0	-1/0	0	0
K31	-2	0	0	-1/0	0	0
K32	-2	0	0	0	+1	0
Z31	-2	0	0	0	0	0
Z32	-2	0	0	0	0	0
Z33	-2	0	+1 až 0	+1 až 0	0	0
Z34	0	0	-1	-1	0	0
CPU1	-2	0	0	0	0	0
CPU2	-2	0	0	0	0	0
CPU3	-2	0	0	0	0	0
CPU4	-2	0	0	0	0	-1/0
CPU5	-2	0	0	0	0	-1/0
CPU6	-2	0	0	0	0	0
CPU7	-2	0	0	0	0	0
CNU1	0	0	0	0	0	0
CNZ-TEP03	0	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04a	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04b	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04c	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04d	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04e	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04f	-2	0	0	-1/0	0	0
CPZ-POP04g	0	0	0	-1/0	0	0

Následující podrobná část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

**Obr. 7:** Koridor CPU5, plochy Z32 a K32 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



**CPU5 – koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky  
Z32 – DX.u doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině  
K32 – ZO zeleň ochranná a izolační**

Koridor CPU5 je navržen ve střední části zájmového území na trase Kostice-Kostická váha. Záměr je vymezen pro realizaci lokální cyklostezky. Koridor je navržen převážně o šířce 20 m, s místním zúžením v místech stávajících staveb. V koridoru bude možné umístit jak vlastní cyklostezku, tak i doprovodnou zeleň. Koridor zahrnuje ruderalizovaný trávník podél zpevněné komunikace, části polních monokultur, příjezdové komunikace k technickým objektům a v západní části pás vzrostlé izolační zeleně. Přibližně 120 m od východního okraje koridoru se v zájmové ploše nachází drobná sakrální stavba – boží muka. Při realizaci cyklostezky je nutné vyhnout se zásahům do tohoto objektu. V případě nerespektování opatření by koridor vyvolal negativní vliv na kulturní památku.

Změna č. 1 ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z32 pro rozšíření komunikace od silnice III/4245 do výrobního areálu. Rozšíření komunikace je uvažováno východním směrem, na pozemky v majetku obce. Komunikace je v současném stavu zpevněná. Plocha zasahuje do člověkem významně pozměněných trávníků po obou stranách komunikace se sporadickým výskytem keřů.

Plocha K32 je vymezena ve veřejném zájmu, který spočívá ve zmírnění negativních účinků dálnice na životní prostředí v obci (hluk, prach), zvýšení ekologické stability území a zlepšení hodnot zemědělské krajiny – estetické, protierozní, zadržování vody v krajině, omezení prašnosti, mikroklimatické. Plochu pokrývají vzrostlé dřeviny, v podrostu s chudými travními porosty.



Plochy si vyžadují zábor ZPF na půdách ve II. třídě ochrany ZPF. V případě plochy CPU5 se jedná o zábor 0,21 ha, plocha Z32 vyžaduje zábor 0,09 ha. Tento rozsah záboru bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o plochy na cenných půdách, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábory půdy nejsou velkého rozsahu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv ploch na ZPF akceptovatelný.

Záměry CPU5 a Z32 nevyvolávají významný negativní vliv na krajinný ráz z důvodu liniového charakteru, bez výrazného vyvýšení nad okolní terén. Plocha K32 má mírný pozitivní vliv na okolní krajinu díky jejímu přírodě blízkému charakteru.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 1:** Pohled na koridor cyklostezky CPU5 z jeho východního okraje, v pozadí porost vzrostlých dřevin na ploše K32.



**Obr. 8:** Koridor CPU6 a plocha Z33 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **CPU6 – koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky Z33 – PZ veřejná prostranství s převahou zeleně**

Koridor CPU6 je navržen ve střední části zájmového území na trase Kostice-Rybářská buda. Záměr je vymezen pro realizaci lokální cyklostezky. Koridor je navržen převážně o šířce 20 m, s místním zúžením v místech stávajících staveb. V koridoru bude možné umístit

jak vlastní cyklostezku, tak i doprovodnou zezeň. Koridor zahrnuje ruderalizovaný trávník podél zpevněné komunikace, části polních monokultur, příjezdovou komunikaci k technickému objektu a vzrostlý solitérní strom, potenciálně biologicky hodnotný (biotopy X1, X3, X5, X7, X12 a X13).

Plocha **Z33** leží ve střední části zájmového území v návaznosti na obytné plochy a rekreačně-sportovní areál. Územní studie, vypracovaná v r. 2022 (Architekti, s.r.o. a Smart Projekt s.r.o.), v ploše řeší parkové úpravy, vodní retenci, odpočinkové plochy a inline dráhu. Plocha je situována do prostoru polní monokultury.

Záměry si vyžadují zábor ZPF na půdách ve II. třídě ochrany ZPF. V případě plochy CPU6 se jedná o zábor 0,11 ha, plocha Z33 vyžaduje zábor 3,00 ha. Tento rozsah záboru bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o plochy na cenných půdách, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábor půdy záměru CPU6 není velkého rozsahu, zábor kvalitní zemědělské půdy na ploše Z33 je odůvodněn veřejným zájmem. Plocha navazuje na stabilizované i návrhové plochy bydlení, vymezuje se za účelem zlepšení životních podmínek. Z těchto důvodů je významně negativní vliv ploch na ZPF akceptovatelný.

Záměry nevyvolávají významný negativní vliv na krajinný ráz. Koridor CPU6 je liniového charakteru bez výrazného vyvýšení nad okolní terén a plocha Z33 má přírodě blízký charakter.

Realizace těchto záměrů je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 2:** Pohled severním směrem na plochu koridoru CPU6 podél zpevněné komunikace a plochu Z33 na zemědělsky obdělávané lokalitě.





**Obr. 9:** Plocha Z34 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



### **Z34 – DX.u doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině**

Změna č. 1 ÚP navrhuje plochu účelové komunikace Z34 do prostoru stávající vodní plochy Kostický rybník. Komunikace bude umístěna na zemní hrázi, čímž se oddělí malá vodní plocha či mokřad západním směrem od plochy. Okraj stávajícího rybníka je nyní tvořen rákosinou a přibřežní vegetací. Plocha je vymezena v prostorové kolizi s přírodním biotopem M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod. Plocha těsně přiléhá k lokálnímu biocentru Kostický rybník.

Záměr nevyvolává zábor ZPF.

Záměr je vymezen v biosférické rezervaci Dolní Morava, vyhlášené především za účelem ochrany luhů v oblasti soutoku řek Moravy a Dyje.

Plocha je navržena v prostoru lokalit soustavy natura 2000: EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko. Záměr generuje mírný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 z důvodu záboru malé části plochy v EVL a PO.

Realizací záměru dojde k zásahu do VKP rybník. Místy bude nutno odstranit stávající přibřežní vegetaci a patrně zde vytvořit nový zemní val pro novou cestu, čímž dojde i k zásahu do stávajícího vodního biotopu. Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících přibřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



Foto 3: Příbřežní porosty při severní části plochy.



Obr. 10: Koridor CPU4 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### CPU4 – koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky

Koridor CPU4 je navržen západně od intravilánu Kostice na trase Kostice-Kostická váha. Záměr je vymezen pro realizaci lokální cyklostezky. Koridor je navržen převážně o šířce 20 m, v jeho západní části se zužuje, čímž kopíruje hranici katastrálního území Kostic. V koridoru bude možné umístit jak vlastní cyklostezku, tak i doprovodnou zeleň. Prostor změny využití území v rámci koridoru CPU4 zahrnuje stávající polní kultury a ruderalizované porosty podél silnice (biotopy X1, X3, X5, X7, X12 a X13), které se nacházejí mimo stávající obytnou zástavbu. Koridor zasahuje do stromofadí vzrostlých dřevin podél komunikace. Přibližně 690 m od východního okraje koridoru se v zájmové ploše nachází drobná sakrální stavba – boží muka. Při realizaci cyklostezky je nutné vyhnout se zásahům do tohoto objektu i do stromofadí. V případě nerespektování opatření by koridor vyvolal negativní vliv na kulturní památku.

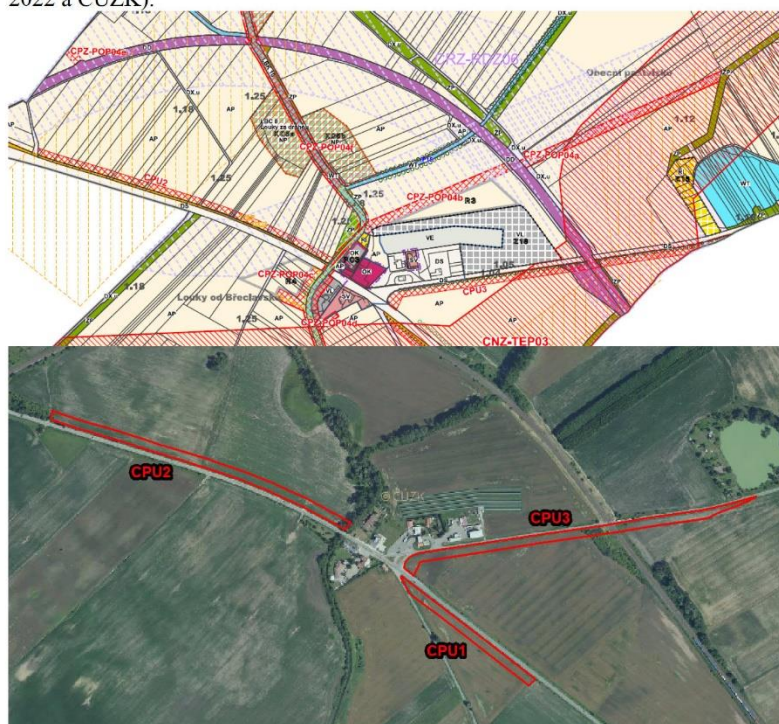
Koridor CPU4 si vyžádá zábor ZPF na půdách ve II. a IV. třídě ochrany ZPF v rozsahu 0,6030 ha. Zábor bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o koridor na cenných půdách, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Z toho důvodu je významně negativní vliv plochy na ZPF akceptovatelný.

Koridor svým západním okrajem zasahuje do lokálního biokoridoru LBK, vymezeného rovněž změnou č. 1 ÚP. Jedná se o kolizi na velmi malé ploše a prostupnost krajiny nebude cyklostezkou významně narušena, proto je vliv koridoru na ÚSES zanedbatelný.

Z pohledu krajinného rázu nevzniká realizací záměru významné negativní ovlivnění. Koridor je liniového charakteru a nezvedá se nad úroveň terénu, proto nebude při dálkových pohledech patrný.

Realizace koridorů je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 11:** Koridory CPU1, CPU2 a CPU3 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **CPU1, CPU2, CPU3 – koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky**

Změnou č. 1 ÚP jsou v západní části zájmového území vymezeny koridory cyklostezek CPU1 na trase Kostická váha – Lanžhot, CPU2 na trase Kostická váha – Břeclav a CPU3 na trase Kostice-Kostická váha. Koridory jsou navrženy převážně o šířce 20 m. V koridorech bude možné umístit jak vlastní cyklostezky, tak i doprovodnou zeleň. Ve všech případech jsou koridory situovány podél zpevněných komunikací do pásů ruderální zeleně, ve větší vzdálenosti od komunikací a do polních monokultur (biotopy X1, X3, X5, X7, X12 a X13). Zmíněné koridory zasahují do stromořadí podél komunikací.



Koridory si vyžádají zábor ZPF na půdách v I., II. a IV. třídě ochrany ZPF. V případě plochy CPU1 se jedná o zábor 0,20 ha půd v I. třídě ochrany a 0,02 ha půd ve IV. třídě ochrany ZPF. Plocha CPU2 vyžaduje zábor 0,05 ha půd v I. třídě ochrany a 0,67 ha půd ve IV. třídě ochrany ZPF. Plocha CPU3 generuje zábor 0,38 ha půd v I. třídě ochrany a 0,06 ha půd ve II. třídě ochrany ZPF. Zábor bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se z části jedná o plochy na cenných půdách, půdy v I. a II. třídách ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábory půdy navíc nejsou velkého rozsahu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv ploch na ZPF akceptovatelný.

Z pohledu krajinného rázu nevzniká realizací záměru významné negativní ovlivnění. Koridory jsou liniového charakteru a nezvedají se nad úroveň terénu, proto nebudou při dálkových pohledech patrné.

Při realizaci koridorů je vhodné omezit zásah do stávajících alejí dřevin na míru nezbytně nutnou.

Realizace koridorů je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 4:** Pohled na západní část koridoru CPU3.

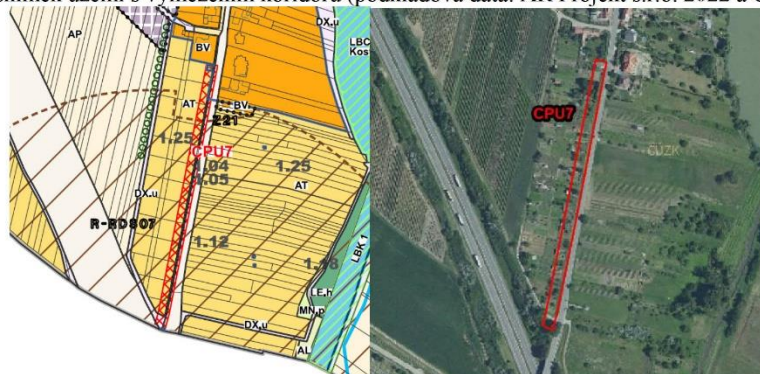


**Foto 5:** Koridor CPU2.





**Obr. 12:** Koridor CPU7 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



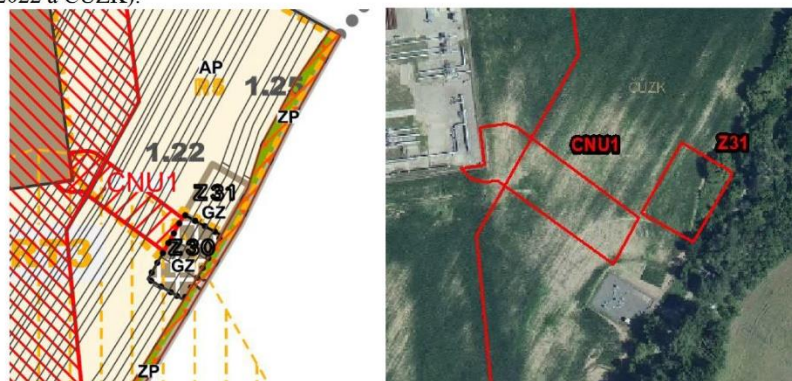
### **CPU7 – koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem – cyklostezky**

Koridor CPU7 je navržen v jihovýchodní části zájmového území na trase Kostice-Lanžhot. Záměr je vymezen pro realizaci lokální cyklostezky. Koridor je navržen převážně o šířce 20 m, v koridoru bude možné umístit jak vlastní cyklostezku, tak i doprovodnou zeleň. Koridor je vymezen do intravilánu obce, zahrnuje ruderalizované porosty mezi zpevněnou komunikací a oplocenými zahradami (biotopy X1, X3, X5, X7, X12 a X13). Koridor současně zasahuje cca 10 m široký pás oplocených zahrad.

Koridor CPU7 si vyžádá zábor ZPF na půdách ve II. třídě ochrany ZPF v rozsahu 0,2172 ha. Zábor bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o koridor na cenných půdách, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábor půdy záměru CPU7 není velkého rozsahu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv plochy na ZPF akceptovatelný.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 13:** Plocha Z31 a koridor CNU1 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením plochy a koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



### **Z31 – GZ plochy těžby**

### **CNU1 – koridor technické infrastruktury vymezený územním plánem**

Změna č. 1 ÚP vymezuje na severozápadě území plochu Z31 pro umístění záměru předávací stanice napojené na koridor CNU1 vysokotlakého plynovodu nad 40 bar -

připojení zásobníku plynu Dolní Bojanovice. Záměry jsou vymezeny ve veřejném zájmu a navazují na plochu Z30, obsaženou v platném ÚP, která je již pro uvedené účely využita. Záměry jsou navrženy v blízkosti technického areálu do prostoru zemědělské monokultury (biotop X2).

Plocha Z31 si vyžádá zábor ZPF na půdách ve II. třídě ochrany ZPF v rozsahu 0,16 ha. Zábor bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o plochu na cenných půdách, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábor půdy plochy Z31 není velkého rozsahu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv plochy na ZPF akceptovatelný. Záměr CNU1 nevyvolává zábor ZPF. Realizace záměrů je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 14:** Koridory CPZ-POP04b, CPZ-POP04c, CPZ-POP04d, CPZ-POP04e, CPZ-POP04f na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridorů (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **CPZ-POP04b, CPZ-POP04c, CPZ-POP04d, CPZ-POP04e, CPZ-POP04f – koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)**

Koridory CPZ-POP04b, CPZ-POP04c, CPZ-POP04d, CPZ-POP04e, CPZ-POP04f jsou vymezeny v západní části k. ú. Kostice v lokalitě Kostická váha. Změna č. 1 ÚP navrhuje zmíněné koridory v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje, jako součást opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Vymezené koridory CPZ-POP04b, CPZ-POP04c, CPZ-POP04d, CPZ-POP04e o proměnlivé šířce, převážně 20 m, jsou určeny pro umístění ochranných hrází a zdí. Koridor označený CPZ-POP04f o proměnlivé šířce, převážně 25 m, je určen pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku Svodnice (úpravy koryta, berny).

Koridory CPZ-POP04b a CPZ-POP04c jsou vymezeny převážně do polních kultur, v blízkosti vodního toku Svodnice koridory zasahují do jeho koryta a vzrostlých přibřežních porostů. Koridor CPZ-POP04d je vymezen v prostoru oplocené autopůjčovny. V prostoru koridorů se nachází druhově chudé travní porosty, vzrostlé dřeviny a četné



deponie materiálu. Koridor CPZ-POP04e je vymezen při západní hranici katastru obce Kostice do kulturních lučních porostů, v jižní části navazuje na železniční násep. Koridor CPZ-POP04f vede v délce cca 1800 m vodním tokem Svodnice, je dvakrát přemostěn. Koridor zahrnuje jak vodní tok, tak příbřežní vegetaci a nivu toku se vzrostlým vlhkomilným porostem (VKP).

Koridory si vyžádají zábor ZPF na půdách v I. třídě ochrany ZPF. V případě plochy CPZ-POP04b se jedná o zábor 0,22 ha ZPF, plocha CPZ-POP04e vyžaduje zábor 0,09 ha, plocha CPZ-POP04d 0,03 ha, plocha CPZ-POP04e 0,02 ha a plocha CPZ-POP04f vyžaduje zábor 0,84 ha ZPF. Tento rozsah záboru bonitně kvalitních půd bude generovat významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o plochy na cenných půdách, půdy v I. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Plochy mají přírodě blízký charakter a jsou vymezeny ve veřejném zájmu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv ploch na ZPF akceptovatelný.

Všechny koridory s výjimkou CPZ-POP04e zasahují do VKP vodní tok a říční niva.

Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.

Realizace těchto koridorů je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 6:** Pohled na tok říčky Svodnice dotčený koridory CPZ-POP04b a CPZ-POP04f.





**Foto 7:** Pohled na vzrostlé lužní porosty v okolí říčky Svodnice.



**Obr. 15:** Koridor CPZ-POP04a na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **CPZ-POP04a – koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)**

Koridor CPZ-POP04a je vymezen v západní části k. ú. Kostice v lokalitě Kostická váha do prostoru zemědělských monokultur. Ze západní strany koridor sousedí s železničním náspem. Změna č. 1 ÚP navrhuje zmíněný koridor v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje, jako součást opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Vymezený koridor CPZ-POP04a o proměnlivé šířce, převážně 20 m, je určen pro umístění ochranných hrází a zdí.

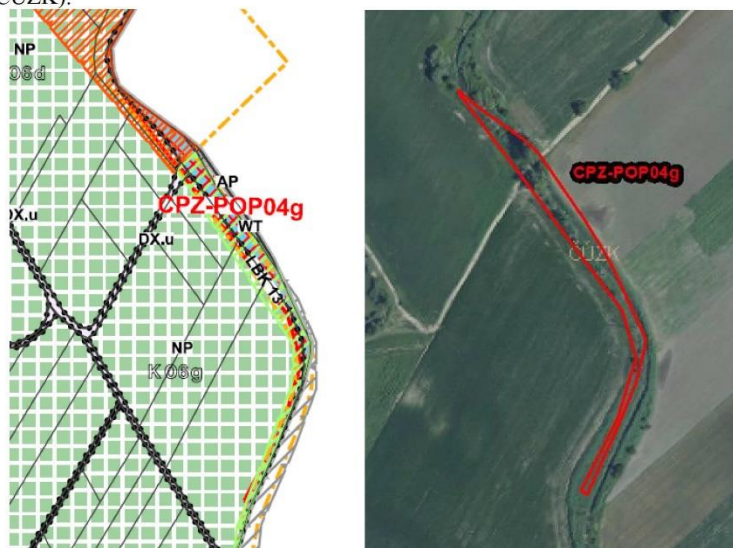
Koridor si vyžádá zábor ZPF na půdách v I. třídě ochrany ZPF (0,25 ha) a ve II. třídě ochrany ZPF (0,04 ha). Tento rozsah záboru bonitně kvalitních půd bude generovat

významně negativní vliv na ZPF. Přestože se jedná o plochy na cenných půdách, půdy v I. a ve II. třídě ochrany jsou na území obce Kostice poměrně časté. Zábory půdy záměrem CPZ-POP04a není velkého rozsahu. Z těchto důvodů je významně negativní vliv koridoru na ZPF akceptovatelný.

Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.

Realizace tohoto koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 16:** Koridor CPZ-POP04g na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením koridoru (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **CPZ-POP04g – koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)**

Změnou č. 1 ÚP je v jihozápadní části zájmového území vymezen koridor CPZ-POP04g. Koridor je vymezen podél vodního toku Svodnice a zahrnuje jak koryto vodního toku, tak přilehlé břehové porosty se vzrostlými dřevinami. Změna č. 1 ÚP navrhuje zmíněný koridor v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje, jako součást opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Vymezený koridor CPZ-POP04g o proměnlivé šířce, převážně 25 m, je určen pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku Svodnice (úpravy koryta, bermy).

Koridor si vyžádá zábor ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF v rozsahu 0,02 ha. Jedná se o zábor malého rozsahu bonitně málo kvalitních půd. Vliv koridoru na ZPF je zanedbatelný.

Koridor CPZ-POP04 je v prostorové kolizi s kritickým místem biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Hranice kritického místa je v místě střetu s koridorem vedena korytem toku Svodnice. K negativnímu ovlivnění biotopu velkých savců realizací budoucího záměru nedojde, záměr nebude mít bariérový efekt.

Realizací protipovodňových opatření dojde k zásahu do VKP vodní tok a říční niva. Místy bude nutno odstranit vzrostlé dřeviny, některé z nich potenciálně hodnotné.



Dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2023b) byl v severní části koridoru zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, a to silně ohroženého bobra evropského (*Castor fiber*) (Melichar 2020) a kriticky ohroženého velevruba malířského (*Unio pictorum*) (Beran 2019). Koridor je navržen v prostoru lokalit soustavy Natura 2000: PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží, kde je bobra evropský předmětem ochrany. Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-POP04g bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.

Realizace tohoto koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 8:** Pohled na severní část koridoru CPZ-POP04.

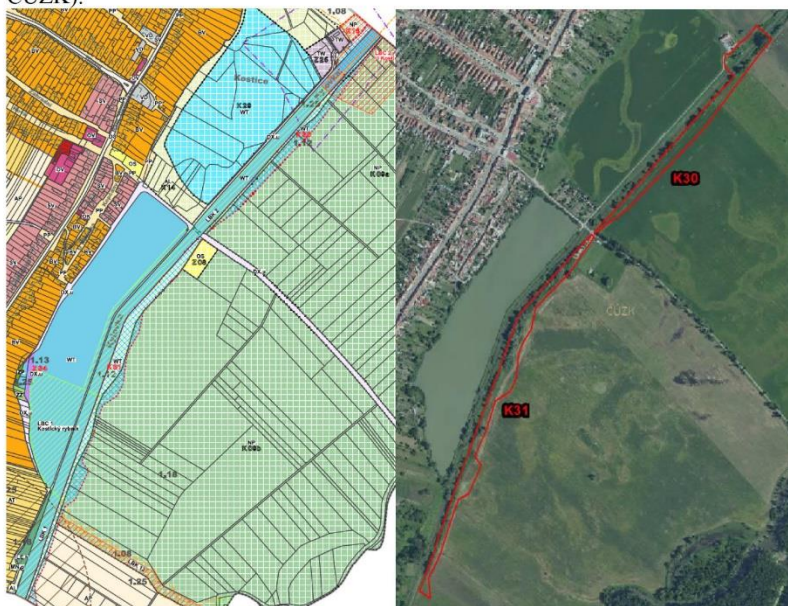


**Foto 9:** Pohled na vodní tok a navazující břehové porosty.





**Obr. 17:** Plochy K30 a K31 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP Kostice a letecký snímek území s vymezením ploch K30 a K31 (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022 a ČÚZK).



#### **K30, K31 – WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)**

Plochy K30 a K31 jsou vymezeny jihovýchodně od zastavěné části obce Kostice. Navržené plochy jsou situovány do východních břehů řeky Kyjovky. Realizaci ploch dojde k zpřesnění opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka vymezených v ZÚR kraje. Vymezení ploch K30 a K31 se opírá o „Studii proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky“ (Štěpánek 2013), která v této lokalitě řeší rozvolnění toku v úseku dálniční most – most u Kostického rybníka a obnovu původního meandru Kyjovky v úseku most u Kostického rybníka – ČOV Kostice. Obě plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu. Jedná se o protipovodňová opatření a opatření směřující ke zlepšení vodního režimu v krajině. V ploše budou realizována přírodě blízká protipovodňová opatření. Bude se jednat o úpravu koryta řeky do meandrů, vytvoření tůň, mokřadů, výsadbu zeleně, atd.

Plochy si vyžadají zábor ZPF na půdách ve II., III. a IV. třídě ochrany ZPF v celkovém rozsahu 1,1093 ha u plochy K30 a 0,09656 ha u plochy K31. Vliv ploch na ZPF je akceptovatelný.

Plochy jsou vymezeny do VKP říční niva a vodní tok.

Plochy jsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES, konkrétně s lokálními biokoridory LBC1 a LBC2. Obě plochy jsou v prostorové kolizi s biosférickou rezervací Dolní Morava, vyhlášenou především za účelem ochrany luhů v oblasti soutoku řek Moravy a Dyje.

Obě plochy jsou navrženy v prostoru lokalit soustavy Natura 2000: EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko.

Z pohledu přírody a krajiny nelze vyloučit potenciál vlivu ploch, resp. budoucích záměrů na zvláště chráněné či jinak biologicky významné druhy živočichů. Dle nálezkové databáze (NDOP AOPK ČR 2023b) byly v na ploše K31 pozorovány následující druhy obratlovců: ohrožený slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), silně ohrožená kuňka obecná (*Bombina*

*bombina*), kriticky ohrožený luňák červený (*Milvus milvus*) a kriticky ohrožený skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*).

Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.

Realizace ploch K30 a K31 je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 10:** Pohled na plochu K30 z jižního okraje.

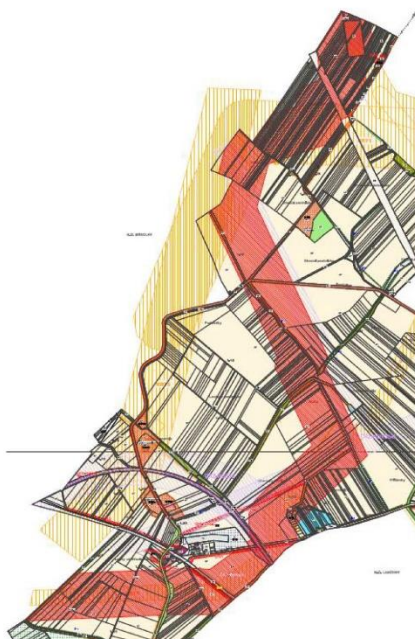


**Foto 11:** Pohled na plochu K31 ze severního okraje.





**Obr. 18:** Koridor CNZ-TEP03 na výřezu z hlavního výkresu Změny č. 1 ÚP (viz červený koridor v mapě) (podkladová data: AR Projekt s.r.o. 2022).



#### **CNZ-TEP03 Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovodu KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko**

Změna č. 1 ÚP zpřesňuje návrhový koridor CNZ-TEP03 z nadřazené dokumentace. Koridor je vymezen pro umístění technické infrastruktury, je určený pro vedení VTL plynovodu CNZ-TEP03, vedoucího z okolí KS Břeclav k hranici ČR – Rakousko. Trasa koridoru je vedena mimo intravilán obce, především polními kulturami a lokálně vodní plochou a přílehlými lužními porosty. Dle aktuálního mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je koridor v prostorové kolizi s přírodními biotopy M1.2 – Slanomilné rákosiny a ostřicové porosty, M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod a L2.4 – Měkké luhy nížinných řek.

Koridor křížuje několik prvků ÚSES. Konkrétně dochází ke křížování lokálních biokoridorů LBK7 a LBK8, které jsou vymezeny podél bezejmenného vodního toku. Koridor dále překračuje LBK9, vedoucí podél říčky Svodnice. Dále dochází k částečné prostorové kolizi koridoru s lokálním biokoridorem LBK11 v dalším úseku toku Svodnice. Při realizaci záměru VTL plynovodu nelze vyloučit vliv na migrační funkčnost těchto prvků ÚSES. S tím souvisí i možné ovlivnění VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy (jejich břehové porosty). Vzhledem k očekávanému prostorově omezenému zásahu do výše uvedených prvků obecné ochrany přírody, se předpokládají únosné vlivy.

Z pohledu přírody a krajiny nelze vyloučit potenciál vlivu koridoru, resp. souvisejících záměrů na zvláště chráněné či jinak biologicky významné druhy živočichů. Dle nálezové databáze (NDOP AOPK ČR 2023b) byly recentně v trase koridoru a zejména ve vazbě na přítomnou vodní plochu a její břehové porosty detekovány desítky nálezů zvláště chráněných či biologicky významných druhů živočichů, zejména ptáků. Při realizaci záměru nelze vyloučit negativní vliv na tyto druhy, například při kácení dřevin, zásahu do břehových či litorálních porostů vodní plochy, aj. Z tohoto důvodu nelze vyloučit i možný významný vliv záměru na zvláště chráněné druhy v území.

Koridor nevyvolává zábor ZPF.

Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.

Realizace koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 12:** Pohled na jižní část koridoru pro vedení VTL plynovodu.



Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podlehlo) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a koridorů a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě v textu průběžně citovaných odborných podkladů a výsledků recentních biologických průzkumů zpracovatele vyhodnocení v rámci zájmového území. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.



Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch a koridorů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice mohou mít až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Předkládaný návrh Změny č. 1 ÚP Kostice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění návrhu změny ÚP, což by ovlivnilo rozvoj obce a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu změny ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

#### **Sekundární vlivy realizace návrhu Změny č. 1 ÚP**

Sekundární vlivy realizace návrhu změny ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však minimální, rozsah nových záborů ZPF je nízký a nově vzniklé zábory jsou kompenzovány rušením některých dříve schválených rozvojových ploch.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

#### **Synergické vlivy realizace návrhu Změny č. 1 ÚP**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

#### **Kumulativní vlivy realizace návrhu Změny č. 1 ÚP u dalších složek životního prostředí**

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu změny ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu změny ÚP nastaly

okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

#### **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace Změny č. 1 ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu Změny č. 1 ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch a koridorů jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.

## **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované koncepce Změna č. 1 ÚP Kostice v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

#### **Ochrana půdy:**

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpěvněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

#### **Ochrana povrchových a podzemních vod:**

- U ploch a koridorů vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásma o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

#### **Stabilizace odtokových poměrů:**

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.



Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem návrhu změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost systémů ÚSES územím, v řešení pobytové pohody a veřejného zdraví obyvatel obce a na ochranu krajinného rázu dotčeného území.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kostice je zpracován invariantně.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch a koridorů se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výřkové části návrhu změny ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 5:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
CPU1 CPU2 CPU3	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je vhodné omezit zásah do stávajících alejí dřevin na míru nezbytně nutnou.



**Tab. pokračování:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
CPU4	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka. Současně je vhodné omezit zásah do aleje dřevin na míru nezbytně nutnou.
CPU5	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka v zájmové ploše.
CPZ-PO04a CPZ-PO04b CPZ-PO04c CPZ-PO04d CPZ-PO04e CPZ-PO04f CPZ-PO04g	koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.
CPZ-PO04g	koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-POP04g bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.
Z34	DX.u doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.

**Tab. pokračování:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
K30 K31	WT vodní toky a plochy (protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace)	Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících přibřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.
CNZ-TEP03	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené Změny č. 1 ÚP Kostice je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Kostice na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh změny územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je 23 ploch dílčích změn, které souvisí s úpravou vymezení stabilizovaných nebo zastavitelných ploch, s aktualizací zastavěného území, případně s vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury. Dále je předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP vymezení zastavěného území obce Kostice ke dni 13. 12. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V rámci Změny č. 1 ÚP byly také provedeny další změny administrativního charakteru, které nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Byly vymezeny plochy změn v krajině K01-K06, K08-K10 a K133-K16 k ochraně EVL Soutok-



Podluží či k doplnění ÚSES a vymezeny změny využití ploch P02 a P03, které rovněž nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Obdobně nelze předpokládat vznik vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě rušení některých zastavitelných ploch či jejich převádění do stavu. Návrhem Změny č. 1 ÚP jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv, koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

Některé návrhové plochy a koridory by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Kostice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh Změny č. 1 ÚP Kostice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na občanské vybavení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Změna č. 1 ÚP Kostice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 12. ledna 2023



.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení  
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení  
autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).



## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2023a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-01].  
AOPK ČR (2023b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-01].  
AR Projekt s. r. o. (2016): Územní plán Kostice - textová a grafická část, srpen 2016.  
AR Projekt s. r. o. (2022): Změna č. 1 ÚP Kostice - textová a grafická část, prosinec 2022.  
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.  
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.  
Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.  
Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.  
Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.  
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.  
Löw I et al. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.  
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.  
Pöyry Environment a.s. (2020): Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky. duben 2013, aktualizace 2020.  
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.  
Štěpánek J. (2013): Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky, duben 2013.  
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>



## Přílohy

**Příloha č. 1:** Autorizační osvědčení zpracovatele

**Příloha č. 2:** Návrh stanoviska

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona**

**autorizaci  
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

**II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování**



vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišný a rostlinný, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

  
**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí



V Praze dne 3. května 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/1432

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

1/3

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru

-1 posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

2/3

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Identifikační údaje:***Název koncepce***ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTICE****Charakter a rozsah koncepce**

Předmětem koncepce je 23 dílčích změn, které souvisejí s úpravou vymezení ploch či převádění zastavitelných ploch na plochy zastavěné.

Konkrétně jsou v prostoru obce Kostice v předložené změně územního plánu (AR Projekt s.r.o., 2022) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

## a) plochy a koridory dopravní infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z32</b>	DX.u – doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	0,0930
<b>Z34</b>	DX.u – doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	0,0048
<b>CPU1</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2220
<b>CPU2</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,7166
<b>CPU3</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,4380
<b>CPU4</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,6030
<b>CPU5</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2124
<b>CPU6</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,1115
<b>CPU7</b>	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2172

## b) plochy veřejných prostranství a občanského vybavení

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z33</b>	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	3,0015
<b>K32</b>	ZO – Zeleně ochranná a izolační	0,0930

## c) plochy těžby nerostů

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>Z31</b>	GZ – Plochy těžby nerostů – stavby a zařízení	0,1562

## d) koridory protipovodňových opatření

Označení koridoru	Název koridoru	Výměra záboru (ha)
<b>CPZ-PO04a</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2910
<b>CPZ-PO04b</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2160
<b>CPZ-PO04c</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0888



<b>CPZ-PO04d</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0280
<b>CPZ-PO04e</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0180
<b>CPZ-PO04f</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,8425
<b>CPZ-PO04g</b>	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,0200
<b>K30</b>	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	1,1093
<b>K31</b>	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	0,9656

e) koridory technické infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
<b>CNZ-TEP03</b>	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	0,0000
<b>CNU1</b>	Koridor technické infrastruktury vymezený územním plánem - VTL plynovod z předávací stanice	0,0000

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Kostice ke dni 13. 12. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V rámci Změny č. 1 ÚP byly také provedeny další změny administrativního charakteru, které nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Byly vymezeny plochy změn v krajině K01-K06, K08-K10 a K133-K16 k ochraně EVL Soutok-Podluží či k doplnění ÚSES a vymezeny změny využití ploch P02 a P03, které rovněž nebudou generovat vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Obdobně nelze předpokládat vznik vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v případě rušení některých zastavitelných ploch či jejich převádění do stavu.

**Umístění koncepce**

Kraj: Jihomoravský  
Obec: Kostice

**Předkladatel koncepce**

Město Břeclav

**Pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Kostice**

Městský úřad Břeclav, Obor stavebního a životního prostředí, Oddělení úřadu územního plánování.

**Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu**

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

## **Průběh posuzování:**

Vzhledem k potřebám a požadavkům rozvoje města a uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, rozhodlo zastupitelstvo města o Změny č. 1 územního plánu. Podkladem pro zpracování Změny č. 1 byl Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kostice za období 09/2016 – 03/2020, součástí návrhu byly Pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Kostice, schválený usnesením Zastupitelstva obce Kostice na zasedání dne 14. 6. 2021 pod číslem 11.

Dne 13. 7. 2020 bylo pod č. j.: JMK 97918/2020 vydáno **stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Kostice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh změny č. 1 ÚP komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Výše uvedené stanovisko k dílčí změně ÚP s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) je krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal k dílčím změnám využití území, jež jsou součástí Změny č. 1 ÚP Kostice stanoviska, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Soutok – Podluží (CZ0624119) ani na ptačí oblast Soutok – Tyrdonicko (CZ0621027).**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice včetně vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice. Stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Kostice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx pod č. j. xxxxx.

Veřejně projednání návrhu územně plánovací dokumentace „**Změna č. 1 ÚP Kostice**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele návrh územního plánu připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Změny č. 1 ÚP Kostice**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Změny č. 1 ÚP Kostice**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku veřejného projednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

### „Změny č. 1 ÚP Kostice“

za dodržení následujících podmínek:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
CPU5	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka v zájmové ploše.
CPU1 CPU2 CPU3	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je vhodné omezit zásah do stávajících alejí dřevin na míru nezbytně nutnou.
CPU4	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem - cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka. Současně je vhodné omezit zásah do aleje dřevin na míru nezbytně nutnou.
CPZ-PO04a CPZ-PO04b CPZ-PO04c CPZ-PO04d CPZ-PO04e CPZ-PO04f CPZ-PO04g	koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.
CPZ-PO04g	koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-POP04g bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.
Z34	DX.u doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině	Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.



<b>K30 K31</b>	WT vodní toky a plochy (protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace)	Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdoňcko a EVL Soutok-Podluží.
<b>CNZ-TEP03</b>	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významné negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpěvných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

*Otisk úředního razítka*

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

**Obdrží:**

- Obecní úřad Kostice, odbor rozvoje města a životního prostředí, oddělení územního plánování a stavebního řádu - stavební úřad

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obecní úřad Kostice a Jihomoravský kraj)

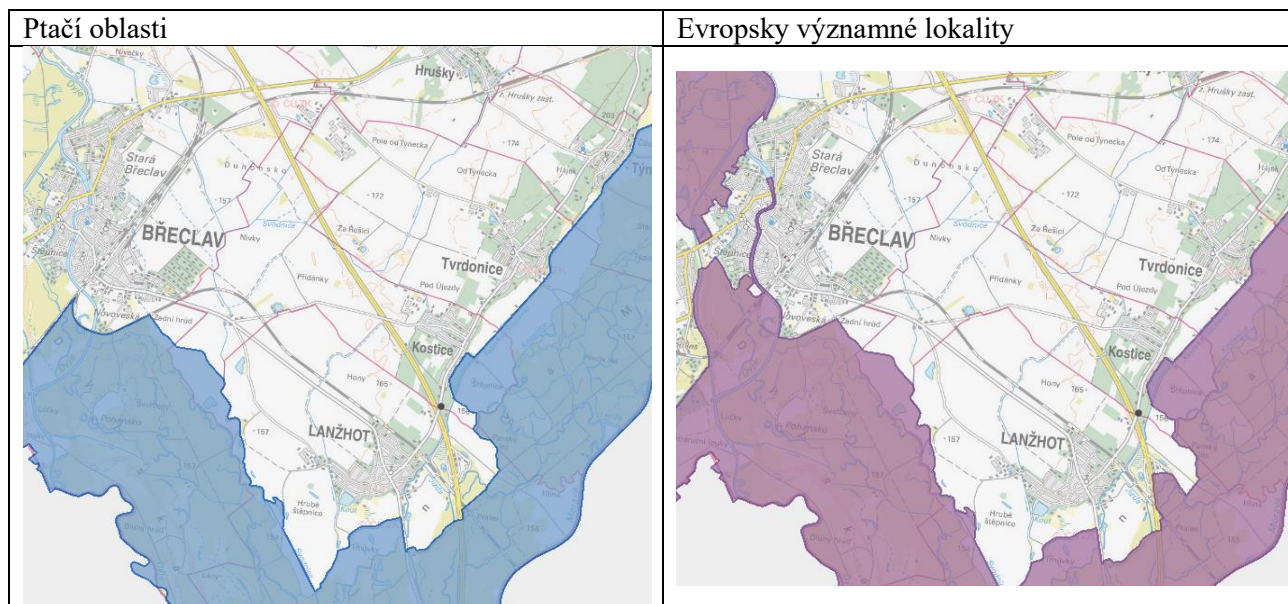
Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

## B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Do řešeného území zasahuje EVL Soutok – Podluží (CZ0624119) a ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027).



Zdroj: AOPK

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 97918/2020 ze dne 14.07.2020 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Konstatoval, že „hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Soutok – Podluží (CZ0624119) ani na ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027). Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce sice řeší území, do kterého zasahuje evropsky významná lokalita Soutok – Podluží a ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko, avšak hodnocený návrh, vč. dílčích změn, svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.“



## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPD NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Změna č. 1 ÚP Kostice nebude mít významný vliv na hospodářský rozvoj obce. Mírný pozitivní vliv bude mít dílčí změna č. 1.03 „Prověření rozšíření komunikace ze silnice III/4245 do ZD. Změna ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z32 (DX.u doprava jiná - hlavní účelové komunikace v krajině).“ Tato dílčí změna zlepší dopravní dostupnost výrobního areálu a zlepší tak podmínky pro jeho hospodářské využití.

Změna č. 1 ÚP Kostice rovněž vytváří předpoklady pro zvýšení soudržnosti společenství obyvatel obce:

- Vymezení koridorů pro cyklostezky umožní lepší dopravu do zaměstnání a za občanskou vybaveností, zlepší podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel a přispěje tak ke stabilizaci obyvatel v obci,
- Vymezení veřejných prostranství s převahou zeleně Z33 zlepší podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel,
- Zpřesnění ÚSES a dalších změn v krajině (změna č. 1.20) přispěje ke zlepšení životního, zejména přírodního prostředí, snížení hlukové zátěže a ztraktivní bydlení v obci.

## D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### D.1 Vyhodnocení přínosu změny ÚP k naplnění požadavků ÚAP ORP Břeclav a RURÚ ORP Břeclav

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro Změnu č. 1 ÚP Kostice byla V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Břeclav (2020).

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
2. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obec Kostice je na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek zařazena z hlediska vyváženosti tří pilířů do celkové kategorie 2a – pilíř životního prostředí a hospodářský pilíř je hodnocen jako dobrý, sociální je záporný.

Jednotlivé dílčí návrhové plochy i koridory vymezené změnou územního plánu budou mít vesměs příznivý vliv na pilíře. K eliminaci možných negativních vlivů na některé složky životního prostředí jsou v územním plánu stanoveny příslušné podmínky a požadavky.

Problémy vyplývající z územně analytických podkladů na území obce Kostice jsou řešeny platným ÚP Kostice, případně v něm jsou zohledněny. Jedná se zejména o:

- prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly,
- prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území,
- prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržetí vody v krajině,
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení,
- prověřit územní podmínky a možnosti zlepšení napojení na dálnici D2,
- prověřit územní podmínky pro zlepšení přestupních vazeb autobusů na vlaky,
- prověřit územní podmínky s ohledem na zóny havarijního plánování.

### D.2 Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 ÚP Kostice k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

Změna č. 1 ÚP Kostice zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování, zejména:

(10) vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Vyhodnocení: Platný ÚP Kostice i jeho Změna č. 1 vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Priorita je dodržena.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu změny ÚP Kostice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: Změna ÚP Kostice vytváří podmínky k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje – vymezuje například plochu Z33 (PZ veřejná prostranství s převahou zeleně). Stávající brownfields jsou již na území obce téměř všechny nově využity. Nicméně změna ÚP Kostice řeší změnu využití plochy výroby na severozápadním okraji obce a vymezuje zde přestavbovou plochu P02 (TO nakládání s odpady) a v lokalitě Kostická váha pak přestavbovou plochu P03 (OK občanské vybavení komerční), s cílem zamezení vzniku brownfields.*

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu s požadavky PÚR a ZÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu. Změna ÚP Kostice zpřesňuje následující koridory veřejné infrastruktury vymezené ZÚR kraje:

- RDZ06 - VRT Břeclav – hranice ČR / SR (– Bratislava).
- RDV02-B - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko.
- RDS07 - D2 MÚK Lanžhot

Změna územního plánu dále vymezuje koridory pro cyklotrasy z Kostic do Břeclavi, z Kostic do Lanžhota a z Lanžhota do Břeclavi. Jsou vymezeny plošně vymezené koridory dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší, označené CPU1 (Kostická váha – Lanžhot) a CPU2 (Kostická váha – Břeclav). Nově jsou Změnou č. 1 ÚP Kostice vymezeny koridory CPU3, CPU4 a CPU5 (Kostice-Kostická váha), CPU6 (Kostice-Rybářská buda) a CPU7 (Kostice-Lanžhot).

Priorita je dodržena.



### **D.3 Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 ÚP Kostice k naplnění priorit územního plánování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)**

Změna č. 1 ÚP Kostice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*Prioritu naplňuje zejména dílčí změna č.1.06 (rozšíření veřejného prostranství s převahou zeleně za hřištěm v návaznosti na lokalitu Padělky – Z33), změna č. 1.12 (zpřesnění záměrů ZÚR JMK), 1.21 (přestavbová plocha P03, plocha OK občanské vybavení komerční), 1.22 (rozšíření zastavitelné plochy Z30, resp. vymezení plochy Z31, plochy GZ pro těžbu nerostů – stavby a zařízení) a vymezení koridoru CNU1 vedoucího západním směrem ke stabilizované ploše GZ.*

Priorita je dodržena.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

*Změna ÚP Kostice řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.*

Priorita je dodržena.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*Prioritu naplňuje celková koncepce Změny č. 1 ÚP Kostice. Zejména pak dílčí změny 1.05 (vymezení koridorů pro cyklostezky, včetně doprovodné zeleně – stromořadí), 1.06 ((rozšíření veřejného prostranství s převahou zeleně za hřištěm v návaznosti na lokalitu Padělky – Z33), 1.07 (úprava podmínek využití ploch v krajině), 1.08 (prověření ÚSES), 1.12 (zpřesnění záměrů ZÚR JMK), 1.20 (vymezující pás izolační zeleně K32 k odclonění hluku z dálnice).*

Priorita je dodržena.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Koncepce změny ÚP zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu. Respektuje vymezený ÚSES.*

Priorita je dodržena.

### **D.4. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech**

Žádné.

## **E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byly analyzovány silné pilíře hospodářský a přírodní, ale slabý pilíř sociální.

Změna č. 1 ÚP Kostice vytváří podmínky pro udržení kvality silných pilířů a současně pro zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje, resp. zlepšení sociálního pilíře.

**Z vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Kostice na udržitelný rozvoj území nevyplývají žádné další požadavky (nad rámec požadavků obsažených v SEA hodnocení) na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.**