

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVSKÁ NOVÁ VES okr. Břeclav, ORP Břeclav



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí
Objednatel: Městys Moravská Nová Ves, nám. Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1096/29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 919

Datum zpracování: 05/2024

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík

Ing.arch. Jana Kratochvílová

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA): RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves byla podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje.



OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN MORAVSKÁ NOVÁ VES, ZMĚNA Č. 2

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|---|-----------|
| I.a Výkres základního členění | 1 : 5.000 |
| I.b Hlavní výkres | 1 : 5.000 |
| I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5.000 |
| I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství | 1 : 5.000 |
| I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje | 1 : 5.000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Včetně přílohy: Územní plán Moravská Nová Ves, textová část, úplné znění po Změně č. 2 – srovnávací text

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|--|------------|
| II.a Koordinační výkres | 1 : 5.000 |
| II.b Výkres širších vztahů | 1 : 25.000 |
| II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5.000 |

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č.1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

| | |
|---|----|
| II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU | 5 |
| II.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ | |
| II.2.1. Soulad s územním rozvojovým plánem | 7 |
| II.2.2. Soulad s PUR | 7 |
| II.2.3. Soulad se územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje | 11 |
| II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ | 17 |
| II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA | 18 |
| II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 19 |
| II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP | 23 |
| II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ | 27 |
| II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 39 |
| II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY | 40 |
| II.9.1. Odůvodnění změn územního plánu | 42 |
| II.9.2. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb. | 55 |
| II.9.3. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch) | 55 |
| II.9.4. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů | 56 |
| II.9.5. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření | 56 |
| II.9.6. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření | 57 |
| II.9.7. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií | 59 |
| II.9.8. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb | 59 |
| II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV | 62 |
| II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 62 |
| II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny | 62 |
| II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz | 62 |
| II.11.3. Územní systém ekologické stability | 65 |
| II.11.4. Opatření k protierozní ochraně půdy | 65 |
| II.11.5. Vodohospodářská a protipovodňová opatření | 66 |
| II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY | 66 |
| II.12.1. Širší dopravní vztahy | 66 |
| II.12.2. Silniční doprava | 66 |
| II.12.3. Místní a účelové komunikace | 70 |
| II.12.4. Doprava v klidu | 70 |
| II.12.5. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma | 70 |
| II.12.6. Cyklistická a pěší doprava | 71 |
| II.12.7. Vodní doprava | 71 |
| II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ | 73 |
| II.13.1. Zásobování vodou | 73 |
| II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod | 73 |
| II.13.3. Zásobování elektrickou energií | 75 |
| II.13.4. Zásobování plynem | 75 |
| II.13.5. Zásobování teplem | 75 |
| II.13.6. Přenos informací | 75 |
| II.13.7. Ropovody a produktovody | 75 |
| II.13.8. Nakládání s odpady | 75 |
| II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ | |

| | |
|--|-----|
| POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 75 |
| II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 76 |
| II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení | 76 |
| II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území | 76 |
| II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí | 77 |
| II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 77 |
| II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR | 83 |
| II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL | 83 |
| II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond | 83 |
| II.18.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF | 93 |
| II.18.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů | 96 |
| II.19. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ | 97 |
| II.19.1. Úpravy návrhu změny ÚP po projednání dle § 50 SZ | 97 |
| II.19.2. Úpravy návrhu změny ÚP po projednání dle § 52 SZ, pro opakované veřejné projednání | 101 |
| II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ | 103 |
| II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 103 |
| II.22. SOULAD ZMĚNY ÚP S AKTUALIZACEMI ÚAP ORP BŘECLAV A ÚAP JIHMORAVSKÉHO KRAJE | 103 |
| II.23. SROVNÁVACÍ TEXT | 104 |

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podkladem pro zpracování Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves byla Zpráva o uplatňování územního plánu Moravská Nová Ves, kterou zpracoval pořizovatel a projednal s dotčenými orgány.

Zpráva byla schválena 14.3.2018 zastupitelstvem Městyse Moravská Nová Ves. Zastupitelstvo zároveň určilo zastupitele ke spolupráci s pořizovatelem starostu městyse Mgr. Bc. Marka Košuta. Přílohou uvedené Zprávy byly Pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves v rozsahu zadání změny.

V roce 2022, před veřejným projednáním změny ÚP Moravská Nová Ves, stanovilo zastupitelstvo městyse nového určeného zastupitele, kterým je pan Mgr. Jiří Fila, místostarosta městyse.

Zpracování návrhu změny územního plánu:

Na základě výše uvedených podkladů zpracovala společnost AR projekt, s.r.o., ing. arch Milan Hučík (autorizace č. 02 483), návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves, který byl následně podroben Vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14 v srpnu 2018.

Závěry a požadavky Vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj následně zpracovatel změny územního plánu zpracoval do dokumentace a předal objednateli a pořizovateli k projednání.

Společné jednání o změně územního plánu

Oznámení společného jednání o Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves, včetně jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a žádost o stanovisko rozeslal Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako úřad územního plánování vykonávající územně plánovací činnost (dále také "pořizovatel") ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, dne 29.08.2018.

Společné jednání o Návrhu změny č. 2 ÚP M.N.Ves s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 25.09. 2018 v 13:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Břeclav č. 47.

Dotčené orgány byly vyzvány, aby sdělily svá stanoviska a sousední obce, aby uplatnily své připomínky nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 25.10.2018 včetně). K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíželo.

Návrh změny č. 2 ÚP M.N.Ves byl k nahlédnutí na MÚ Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování, dveře č. 226 a na webových stránkách města Břeclav www.breclav.eu (Úřad a radnice ⇒ Územní plánování ⇒ Rozpracovaná územně plánovací dokumentace ⇒ Rozpracovaná ÚPD obcí ve správním obvodu ORP Břeclav ⇒ Moravská Nová Ves ⇒ Návrh změny č. 2 ÚP M.N.Ves). Byl také k nahlédnutí na Úřadu městyse Moravská Nová Ves a na www.mnves.cz.

Úprava návrhu změny ÚP pro veřejné projednání:

Podle výsledků společného jednání a pokynů pořizovatele upravil v červenci 2022 zpracovatel návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves pro veřejné projednání.

Rozsah provedených úprav viz kapitola II.19.1.

Veřejné projednání změny územního plánu

Oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves, včetně jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“) rozeslal pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s

ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, dne 1.2.2023.

Věřejné projednání Návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves se uskutečnilo dne 06.03. 2023 (v pondělí) v 16:00 hodin v zasedací místnosti úřadu městyse Moravská Nová Ves, nám. Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves.

Námítky proti Návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves mohli dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (dále jen „dotčené osoby“). Ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 13. března 2023, včetně) uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Úprava návrhu změny ÚP pro veřejné projednání:

Podle výsledků prvního veřejného projednání a pokynů pořizovatele upravil v dubnu 2024 zpracovatel návrh Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves pro opakované veřejné projednání.

Rozsah provedených úprav viz kapitola II.19.2.

II.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

II.2.1. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v celostátních souvislostech a stanovuje strategické záměry státu v oblasti rozvoje a ochrany hodnot jeho území, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán. Podle § 318 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Zákon stavební zákon, nadále zůstává platná Politika územního rozvoje, která pozbývá platnosti až vydáním územního rozvojového plánu.

II.2.2. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019), ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020, ve znění aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021, ve znění Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády ze dne 19.7.2023, ve znění Aktualizace č. 7, která je závazná od 1.3.2024. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Poznámka: Aktualizace č. 7 PÚR zrušila požadavek na vymezení koridoru územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a zajištění jeho územní ochrany. V ÚP Moravská Nová Ves proto tento koridor územní rezervy nezpřesňujeme.

Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

Požadavky byly respektovány. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Požadavek je respektován platným ÚP i Změnou č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického a z hlediska přírodního. Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves byla řešena s ohledem na zachování civilizačních, přírodních, hmotných i nehmotných hodnot území a zároveň byl umožněn přirozený rozvoj obce. Vhodná řešení byla hledána se zástupci obce (pověřeným zastupitelem).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

ÚP Moravská Nová Ves řeší nové využití bývalého vojenského areálu. Priorita je splněna.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Změna ÚP Moravská Nová Ves prověřila a aktualizovala cyklotrasy v řešeném území. Priorita je splněna.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

Změna ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridory CPZ-DS06a, CPZ-DS06b a CPZ-DS37 pro umístění nadmístní dopravní infrastruktury. Priorita je splněna.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Změna ÚP Moravská Nová Ves zapracovává do územního plánu realizovaná protipovodňová opatření, vymezená v ZÚR pod označením POP04. Protipovodňová opatření zařazuje do ploch Nvp. Priorita je splněna.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna ÚP Moravská Nová Ves řeší změny v nakládání s odpadními vodami. Priorita je splněna.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu:

- Městys Moravská Nová Ves je součástí území ORP Břeclav, které leží v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko vymezené v rámci PÚR.- *Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v nových Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde je Městys Moravská Nová Ves zařazen do rozvojové osy Lipník nad Bečvou - Přerov- Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko. V územním plánu zohledněno.*
- území ORP Břeclav neleží v rozvojových oblastech vymezených v PÚR.
- obec Moravská Nová Ves je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro

- infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

ÚP Moravská Nová Ves výše uvedené úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9 řeší. Mimo jiné vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků, pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

- území ORP Břeclav leží v trase koridoru kapacitní silnice R55 (Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2) vymezené v rámci rozvojové osy OS11 (pozn: pojem rychlostní silnice byl novelou zákona o pozemních komunikacích zrušen a nahrazen pojmem dálnice druhé třídy). Řešené území je ovlivněné připravovanou dálnicí druhé třídy **D55**. - *Do řešeného území k.ú. Moravská Nová Ves dle zprávy krajské dokumentace zasahuje koridor DS06 D55 Rohatec - Hodonín_D2. Důvodem vymezení je potřeba zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území. Trasa koridoru je v územním plánu Moravská Nová Ves řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury. Poloha koridoru je v extravilánu upřesněna na základě ÚAP ORP Břeclav, ZUR JMK, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, s.r.o., Brno, 2014) a vyjádření Ministerstva dopravy ČR k zadání ÚP Moravská Nová Ves).*
- Území ORP Břeclav je dotčeno dle PÚR koridorem vysokorychlostní železniční dopravy VR1 Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR. Důvody vymezení: chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné v zahraničí. – *Dle platných Zásad územního rozvoje JMK a dalších dříve zpracovaných studií, včetně ÚAP kraje a ORP, kde je zprávněna trasa koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) tak, že koridor do řešeného území Moravská Nová Ves nezasahuje. Žádná opatření v ÚP Moravská Nová Ves.*
- Území ORP Břeclav je dotčeno dle PÚR koridorem technické infrastruktury P2 vymezeným pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. - *Dle platných Zásad územního rozvoje JMK a na základě ÚAP ORP Břeclav trasa koridoru P2 nezasahuje do k.ú. Moravská Nová Ves. Žádná opatření v ÚP Moravská Nová Ves.*
- Z aktuální PÚR ČR pro území ORP Břeclav dále také vyplývá, že se zde nachází plocha pro zásobník plynu P14. *Aktuální zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tuto plochu dále zpřesňují a vymezují mimo území městyse Moravská Nová Ves.*
- V území ORP Břeclav leží koridor technické infrastruktury P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. - *Trasa koridoru do řešeného území nezasahuje (dle ZÚR kraje).*

Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1:

| | |
|---|---|
| | |
| <p>Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy</p> | <p>Schéma 4 - doprava železniční</p> |
| | |
| <p>Schéma 5 - doprava silniční</p> | <p>Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra</p> |
| | |
| <p>Schéma 7 - Elektroenergetika</p> | <p>Schéma 8 - Plynárenství</p> |
| | |
| <p>Schéma 9 - Dálkovody</p> | <p>Schéma 10 - Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva</p> |

ÚP Moravská Nová Ves je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose, v trase výše uvedených koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a v ploše pro technickou infrastrukturu.

II.2.3. Soulad se územně plánovací dokumentací Jihomoravského kraje

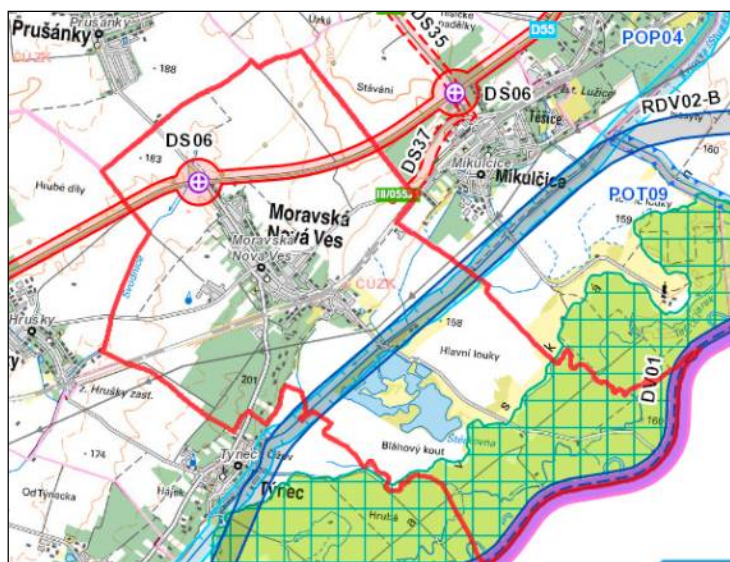
Městys Moravská Nová Ves je součástí území řešeného platnou územně plánovací dokumentací, **Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabýly účinnosti 03.11.2016.

Dne 17.09.2020 byly vydány Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Z Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK pro obec Moravská Nová Ves nevyplývají žádné nové požadavky.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Správní území Moravská Nová Ves je dotčeno těmito záměry:



| označení v ZÚR JMK | název v ZÚR JMK | označení v ÚP M.N.Ves | název v ÚP M.N.Ves |
|--------------------|--|--|--|
| DS37 | III/05531 Mikulčice, obchvat | CPZ-DS37 | koridor dopravní infrastruktury - silniční |
| DV01 | DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“ | CPZ-DV01 | koridor dopravní infrastruktury - vodní |
| POP04 | Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka | Nvp1 ¹⁾ Nvp2 ¹⁾ | Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření |
| RDV02-A | Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A | - | Koridor se vypouští Odůvodnění: Změna PÚR, zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe ²⁾ |

| | | | |
|----------|--|------------------------|--|
| RDV02-B | Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B | - | Koridor se vypouští Odůvodnění: Změna PÚR, zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe ²⁾ |
| NRBC 109 | Soutok | NRBC 109 | Soutok |
| DS06 | D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2 | CPZ-DS06a CPZ-DS06b | koridor dopravní infrastruktury - silniční |

- 1) Protipovodňová opatření již byla realizována, ve změně ÚP M.N.Ves jsou zařazena do stabilizovaných ploch Nvp a plochy Nvp1 a Nvp2, který byly původně vymezeny dílčí změnou č. 2.04, byly zrušeny.
- 2) Aktualizace č. 7 PÚR zrušila požadavek na vymezení koridoru územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a zajištění jeho územní ochrany. V ÚP Moravská Nová Ves proto tento koridor územní rezervy nezpřesňujeme.

Koridor CPZ-DS37 pro **silniční obchvat Mikulčice (DS37)** je v ÚP Moravská Nová Ves zpřesněn na katastrální mapu, nebylo nutné jej ale zužovat (nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry).

Koridor CPZ-DV01 pro **prodloužení vodní cesty „Baťův kanál“ (DV01)** je zpřesněn na katastrální mapu, nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry.

Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (POP04) již byla realizována. Plochy těchto protipovodňových opatření, ležící při Kyjovce, byly proto zahrnuty do stabilizovaných ploch Nvp, plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření. V souvislosti s realizací těchto protipovodňových opatření byla po společném jednání upravena poloha koridoru K-PEO13, který bude sloužit pro umístění protierozních opatření. Koridor byl posunut těsně k plochám Nvp, s cílem zamezení vzniku úzkých, obtížně obdělávacích zemědělských pozemků, případně pozemků nevhodného tvaru. Tato úprava nevyvolává rozšíření záboru ZPF, naopak je motivována zájmy ochrany zemědělské půdy.

Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, ve variantách A,B, byl v původním návrhu změny ÚP Moravská Nová Ves zpřesněn na katastrální mapu – vymezeny byly koridory územních rezerv RDV02-A, RDV02-B. Oba koridory byly zpřesněny na katastrální mapy. **V návaznosti na aktualizaci č. 7 PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.**

ÚSES byl aktualizován vymezením **NRBC 109 Soutok**. V souvislosti s tím byly zrušeny některé prvky nadregionální a lokální úrovně ÚSES, vymezené platným ÚP Moravská Nová Ves.

V řešeném území je v ZÚR JMK vymezen návrhový **koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2** v úseku MÚK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK Břeclav) s šířkou 180m, s napojením na I/55 jižně od MÚK Břeclav. Koridor je do ÚP zapracován jako koridor dopravní infrastruktury CPZ-DS06a a část záměru, která přesahuje koridor DS06, vymezený v ZÚR byla v ÚP vymezena jako samostatný koridor CPZ-DS06b. V souladu se ZUR JMK byl koridor v extravilánu vymezen v celkové šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti zpřesněn na proměnlivou šířku. Toto zpřesnění se opírá o Technicko-ekonomickou studii R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014). V ÚP je v místě zúžení koridoru obvod stavby D55 (ve variantě R25,5) rozšířen o 5 m oběma směry.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Moravská Nová Ves je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Moravská Nová Ves. Priorita je splněna.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Moravská Nová Ves i jeho změna č. 2 řeší území obce komplexně, zapracovává do územního

plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi. Priorita je splněna.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

ÚP Moravská Nová Ves vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj městyse. Priorita je splněna.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Změna ÚP zpřesňuje koridor dopravní infrastruktury CPZ-DS06a, CPZ-DS06b pro umístění dálnice D55. Priorita je splněna.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; *Změna ÚP zpřesňuje koridor dopravní infrastruktury CPZ-DS37 pro úpravu krajské silniční sítě – silniční obchvat Mikulčice. Priorita je splněna.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Moravská Nová Ves dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Priorita je splněna.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Moravská Nová Ves. Priorita je splněna.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Moravská Nová Ves. Priorita je splněna.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Moravská Nová Ves. Priorita je splněna.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

ÚP Moravská Nová Ves stabilizuje komunikace v krajině, řeší veřejnou technickou infrastrukturu. Priorita je splněna.

- b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

ÚP Moravská Nová Ves řeší využití stávajících ploch výroby a skladování. Priorita je splněna.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Změna ÚP Moravská Nová Ves zapracovává do územního plánu realizovaná protipovodňová opatření, vymezená v ZÚR pod označením POP04. Protipovodňová opatření zařazuje do ploch Nvp. Priorita je splněna.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Změna ÚP Moravská Nová Ves stanovuje podmínky pro realizaci potenciálně konfliktních záměrů (CPZ-DV01), které by mohly ohrozit vodní zdroje, s cílem jejich ochrany. K ochraně vodních zdrojů a CHOPAV rovněž přihlíží regulativy ploch v krajině. Priorita je splněna.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Městys Moravská Nová Ves leží v rozvojové ose OS11 - Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Pro OS11 byly v ZÚR vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- V centrech osídlení (Hodonín, Strážnice, Veselí nad Moravou) podporovat rozvoj regionálních obslužných funkcí s přihlédnutím k polycentrickému charakteru sídelní struktury v území. - *Netýká se řešeného území.*
- Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. – *Splněno.*
- Vytvářet územní podmínky pro ekonomické oživení Hodonína jako významného regionálního centra osídlení. - *Netýká se řešeného území.*
- Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:
 - dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec – D2 včetně MÚK a souvisejících staveb; – *Splněno. Změna ÚP zpřesňuje koridor DS06.*
 - „Baťův kanál“ – prodloužení vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Moravy / Dyje. – *Splněno. Změna ÚP zpřesňuje koridor DV01.*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Moravská Nová Ves respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

ÚP Moravská Nová Ves a změna č. 2 územního plánu řeší následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Dle kapitoly F. ZÚR JMK Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení je území městyse zařazeno do krajinných celků 4. krajinný celek Dyjsko-moravský a 7. krajinný celek Velkobílovický. Informace o tomto zařazení a vyhodnocení požadavků na uspořádání území a ochranu všech hodnot krajiny se nachází v kapitole II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.

Z kapitoly G. ZÚR JMK Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření... vyplývají pro městyse Moravská Nová Ves požadavky na vymezení staveb DS06, DS37, DV01 a opatření POP04, což je v návrhu změny ÚP v souladu se ZÚR JMK řešeno a popsáno v kapitolách II.9.6. „Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření“ a II.9.7. „Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření“ textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

| Obec | Plochy a koridory | | | |
|-------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------|
| | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Protipovodňová ochrana | ÚSES |
| Moravská Nová Ves | DS06, DS37, DV01 | - | POP04 | NRBC 109 |

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP – viz výše.

Vyhodnocení koordinace vymezení a upřesnění jednotlivých záměrů v ÚP a jeho změně s jejich vymezením v ÚPD sousedních obcí:

- **DS06:** v ÚP Hrušky je návaznost zajištěna. V ÚP Mikulčice po změně č. 1 je návaznost zajištěna.
- **DS37:** V ÚP Mikulčice po změně č. 1 je návaznost zajištěna.
- **DV01:** V ÚP Mikulčice po změně č. 1 je návaznost zajištěna. V ÚP Týnec je obsažen pouze koridor územní rezervy pro vodní cestu Baťův kanál.
- **POP04:** V ÚP Mikulčice po změně č. 1 jsou protipovodňová opatření obsažena. ÚP Týnec protipovodňová opatření neobsahuje, nutno zajistit koordinaci.
- **NRBC 109:** biocentrum je v územních plánech sousedních obcí Týnec i Mikulčice obsaženo, návaznost je zajištěna.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, propustnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

| Obec | označení cyklistické |
|------|----------------------|
|------|----------------------|

| | trasy a sítě |
|-------------------|---|
| Moravská Nová Ves | Mezinárodní cyklistický koridor „Moravská stezka“, nebo též tzv. „Greenways Odra-Morava-Dunaj“: řešeného území se dotýká úsek ... Mikulčice - Moravská Nová Ves – Týnec - ... Stezka je vedena lužním lesem a podél řeky Moravy. Stabilizovaný stav. |

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

| Obec | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura |
|-------------------|-------------------------|--------------------------|
| Moravská Nová Ves | RDV02-A RDV02-B | - |

V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn..

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

| Obec | Specifikace |
|-------------------|-------------|
| Moravská Nová Ves | - |

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Městyse Moravská Nová Ves se požadavek netýká.

Ostatní dílčí změny územního plánu Moravská Nová Ves mají lokální charakter, nedotýkají se území jiných obcí a nevyvolávají potřebu koordinace s územními plány jiných obcí.

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy či koridory změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán*

vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi, Změna č. 2 ÚP zpřesňuje ÚSES a koordinuje jej s vydanými ZÚR kraje.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl ve změně ÚP uplatněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl ve změně ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. OŽP ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Hodnocení je zpracováno oprávněnou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. - držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14.*

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Moravská Nová Ves a jeho změna č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a dále územní rezervy,
- řeší koncepci veřejné infrastruktury,
- vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy,
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů

územních rezerv.

- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Ochranná pásma a další limity využití území

Územní plán Moravská Nová Ves i jeho Změna č. 2 respektují ochranná pásma, vyplývající z platné legislativy a vydaných správních rozhodnutí. Ochranná pásma jsou zapracována v grafické části odůvodnění, ve výkresu II.a Koordinační výkres. V koordinačním výkresu jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území, zobrazitelné v měřítku územního plánu.

Koncepce vodního hospodářství je zpracována v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákonem č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Obrana státu

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu je v celém řešeném území třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy možné pouze za splnění podmínek uvedených ve stanovisku Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a změny železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a změny letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba a změny vedení vn a vvn,
- výstavba větrných elektráren včetně změn,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba souvislých kovových překážek,
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území je ohroženo zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) na řece Kyjovce a Moravě. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNEM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny nebyla předmětem změny územního plánu - žádná

opatření.

b) zóny havarijního plánování.

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není katastrální území městyse Moravská Nová Ves potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek. Žádná opatření ve změně územního plánu.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380 /2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) plochy pro usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací, pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru...,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6$ m, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem

územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) plochy pro nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje. Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce.

Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadách budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty). Jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování, kde se dá předpokládat výstavba větších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

Ochrana nerostů

Katastrální území Moravská Nová Ves leží v zájmových územích MND a.s., a to v průzkumném území Vídeňská pánev VII.

Do k.ú. Moravská Nová Ves zasahují podle vyjádření MPO tato výhradní ložiska :

1. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín - Břeclav**“, ev.č. 3138801 – dosud netěženo. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. Obec je chráněna ochranným pilířem, který byl vymezen pod zastavěným územím a zastavitelnými plochami.
2. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín**“, ev.č. 3161000
3. Výhradní ložisko ropy „**Hrušky**“ – ev. č. ložiska 3 082671. Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Tvrdonice. Evidenci a ochranou jsou pověřeny Moravské naftové doly a.s., Hodonín.
4. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Týnec na Moravě**“ - ev. č. ložiska 3 082972. Stanoven DP Týnec, který je ze zákona považován za CHLU. Evidenci a ochranou jsou pověřeny MND a.s.. Hodonín.
5. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu „**Hrušky**“ – ev.č.ložiska 3 082672.
6. Do k.ú. Moravská Nová Ves velmi okrajově zasahuje podzemní zásobník zemního plynu „**Hrušky (Tvrdonice) – PZP**“ – ev.č. 3 214672.
7. Výhradní ložisko ropy „**Týnec na Moravě**“ - ev.č.ložiska 3 082971.
8. Výhradní ložisko ropy č. 3246100 Lužice 2 – Moravská Nová Ves

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou podle vyjádření MPO evidovány tyto dobývací prostory:

- DP Hrušky, ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, stanovený pro organizaci MND a.s., se sídlem Úprková 807/6, Hodonín, zasahující do k.ú. Moravská Nová Ves, obec Moravská Nová Ves

- DP Moravská Nová Ves I, ev.č. 40051, stanovený pro organizaci MND a.s., se sídlem Úprková 807/6, Hodonín.

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou dle evidence MPO tato chráněná ložisková území:

- Ložisko lignitu CHLÚ „Břeclav“ (č. 13880102)
- Ložisko lignitu - CHLÚ „Hodonín VII“ (č. 16100000)
- Podzemní zásobník plynu „Moravská Nová Ves“ (č. 40018000)
- Ropa, zemní plyn - CHLÚ „Hrušky“ (č. 08267101)
- Ropa – CHLÚ „Moravská Nová Ves“ (č. 24610000)
- Ropa, zemní plyn – CHLÚ „Týnec“ (č. 08297100)
- Podzemní zásobník plynu „Hrušky-PZP“ (č. 21467200)
- podzemní zásobník plynu Hrušky I (č. 40024000)
- podzemní zásobník plynu Josefov (č. 40013000)

V k.ú. Moravská Nová Ves jsou evidována chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:

- Moravská Nová Ves - PZP (č. 4001800)
- Josefov – PZP (č. 4001300)
- Hrušky 1 - PZP (č. 4002400)

V řešeném území je evidováno velké množství funkčních vrtů, starých důlních děl, zlikvidovaných sond a vrtů.

Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond.

Uvedené sondy slouží jako pozorovací a výhledově se předpokládá s jejich dalším využitím. Velikost bezpečnostních pásem kolem uvedených sond je stanovena v příloze zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bezpečnostní pásmo o poloměru 150m od ústí sond kruhového tvaru je vyznačeno viz. Koordináční výkres. Nadále platí, že k umístění každé stavby v bezpečnostním pásmu musí být předem vydán písemný souhlas provozovatele příslušného plynového zařízení.

Poddolovaná území

V řešeném území jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

1. Moravská Nová Ves 1 po těžbě paliv před rokem 1945. Dotčená plocha terénu činí 18,6 hektarů - ev.č.ložiska 3424002 - index v mapě poddolovaného území
2. Moravská Nová Ves 2 po těžbě paliv před rokem 1945. Evidenční č. ložiska 3424004
3. Důl Mír Mikulčice (Diamo)
4. Moravská Nová Ves 3 (lignit)
5. Moravská Nová Ves 4 (lignit)

Při zakládání staveb musí být dodržena ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Tyto podmínky jsou totožné pro poddolované území i nebezpečné území. Poddolovaná území jsou zakreslena v ÚPO a jsou respektována.

Ochrana před povodněmi

V řešeném území jsou stanovena záplavová území, včetně aktivní zóny. Viz koordináční výkres.

Ochrana zdraví

ÚP Moravská Nová Ves stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byly posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že ÚP Moravská Nová Ves může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP **uplatnil** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Souběžně se změnou ÚP Moravská Nová Ves proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - byla vypracována osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve změně územního plánu mají být mimo jiné vymezeny plochy výroby a skladování, plochy výroby drobné, plochy rekreace, plochy bydlení v rodinných domech a protierozní a protipovodňová opatření. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Vyhodnocení se má dále zabývat aspekty ochrany ZPF, ochrany ovzduší, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hlukem. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích a souvislostech tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení má obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováno oprávněnou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. - držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11 Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Podrobněji viz část III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP – požadavky obsažené v kap. 8:

| POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA | OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ ÚP M.N.VES |
|--|--|
| Obecně pro všechny zastavitelné plochy | |
| <p><u>Ochrana půdy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. - Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. | <ul style="list-style-type: none"> - Požadavek doplněn do kap. I.E.8. - Požadavek doplněn do kap. I.E.8. - Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.). |
| <p><u>Ochrana povrchových a podzemních vod:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů. - U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. | <ul style="list-style-type: none"> - Požadavek doplněn do kap. I.E.8. - Nesplněno z důvodu, že změna územního plánu nevymezuje žádné zastavitelné plochy v bezprostřední blízkosti vodních toků. |
| <p><u>Stabilizace odtokových poměrů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. - Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. | <ul style="list-style-type: none"> - Požadavek doplněn do kap. I.E.5. - Požadavek doplněn do kap. I.E.5. |
| <p><u>Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. - Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. - Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. | <ul style="list-style-type: none"> - Požadavek doplněn do kap. I.E.2. - Požadavek doplněn do kap. I.E.2. - Nesplněno z důvodu, že se jedná o požadavek vyplývající z obecně závazných právních předpisů, platných nezávisle na územním plánu. |

| | |
|--|---|
| <p><u>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. | <ul style="list-style-type: none"> - Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.). - Požadavek doplněn do kap. I.E.4 |
|--|---|

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP – požadavky obsažené v kap. 11:

| Číslo plochy | Typ plochy či koridoru s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy | OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ ÚP M.N.VES |
|------------------------|--|--|---|
| (Vs8, Vs9) | Vs - Plochy výroby a skladování | Při realizaci ploch je nutné zajistit ochranu blízkého vodního toku a přilehlých břehů (VKP). | - Plochy Vs8 a Vs9 byly po projednání změny ÚP vypuštěny |
| Dp4 | Dp – plochy zachytných parkovišť | Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období. | - Požadavek zapracován do kap. I.C.7. |
| CPZ-DS06a CPZ-DS06b | Koridor dopravní infrastruktury - silniční | Při realizaci záměru v koridoru CPZ-DS06 je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011 | - Požadavek zapracován do kap. I.D.1 |
| CPZ-DS37 | Koridor dopravní infrastruktury - silniční | Záměr je nutno posoudit procesem EIA. | - Požadavek zapracován do kap. I.D.1 |
| CPZ-DV01 | Koridor dopravní infrastruktury – vodní doprava | Záměr je nutno posoudit procesem EIA. | - Požadavek zapracován do kap. I.D.1 |
| Nvp1, Nvp2 | Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření | Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta toku Kyjovka). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. | Protipovodňová opatření již byla realizována, návrhové plochy Nvp1 a Nvp2 jsou proto zrušeny. |

Poznámka: Koridor CPZ-DS06a, původně označený K-D1, byl v návrhu pro opakované projednání upraven (rozšířen) a dále byl vymezen i koridor CPZ-DS06b, který obsahuje ty části stavby D55, které přesahují koridor DS06, vymezený v ZÚR kraje.

Na základě negativního stanoviska MD byla z upraveného návrhu ÚP M.N.Ves vypuštěna pro koridor CPZ-DS06a specifická koncepční podmínka, která zněla: „Realizaci zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a imisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V koridoru K-D1/CPZ-DS06 řešit i umístění větroldamu.“ Podmínky jsou řešeny v dokumentaci EIA.

V posouzení vlivu ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí byly v kap. č. 10 navrženy následující monitorovací ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí:

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných čtyřletých intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) obdržel dne 04.04.2024 žádost o stanoviska k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves – podstatná úprava po veřejném projednání“ ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Podstatná úprava spočívá:

1. Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu bude v koordinačním výkrese opravena hranice výhradního ložiska Hrušky (Tvrdonice) a vypuštěna plocha výroby Vs8.
2. Na základě stanoviska Ministerstva dopravy budou z návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves vypuštěny plochy výroby Vs5 a Vs8, které byly v návrhu umístěny v blízkosti mimoúrovňové křižovatky MNV. Do územního plánu bude zapracována nová podoba mimoúrovňové křižovatky.
3. Požadavek na vypuštění ploch Vs5 a Vs8 uplatnilo ve své námítce i Ředitelství silnic a dálnic jakožto vlastník silnice I/55.

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody vydal dne 03.05.2024 pod č.j. JMK 66230/2024 stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), neuplatnil OŽP jako dotčený orgán příslušný podle § 22 písm. d) výše zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě vyhodnocení doložených podkladů k podstatné úpravě Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP upraveného po veřejném projednání na životní prostředí. Vychází přitom z vyhodnocení navrhovaných změn návrhu ÚP (uvedených výše) s ohledem na jejich charakter a rozsah.

OŽP konstatoval, že podstatnou úpravou návrhu nejsou vymezeny takové plochy jejichž využití by mělo významný negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Změny „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ po podstatné úpravě nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nejsou tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MUBR/70744/2022
Ze dne: 10.05.2022
Č. j.: JMK 86317/2022
Sp. zn.: S-JMK 69721/2022 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 09.06.2022

Městský úřad Břeclav
Odbor stavební a životního prostředí
náměstí T. G. Masaryka 42/3
690 02 BŘECLAV

Doručení prostřednictvím datové schránky

STANOVISKO

k Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

Charakter a rozsah koncepce:

Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves je navržena v souladu s cíli územního plánování a je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Předložený Návrh změny č. 2 územního plánu (ÚP) Moravská Nová Ves vymezuje či odebírá rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití.

Předmětem změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves jsou tyto dílčí změny:

| | |
|------|--|
| 2.01 | K-D1 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - silniční |
|------|--|

| | | | |
|----------|---------------------------------|----------|--|
| NRBC 109 | Soutok | NRBC 109 | Soutok |
| DS06 | D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2 | K-D1 | koridor dopravní infrastruktury - silniční |

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský
Okres: Břeclav
Městys: Moravská Nová Ves
k. ú. Moravská Nová Ves
Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav
IČ předkladatele: 00283061
Sídlo předkladatele: náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č. j. číslo autorizace: 42028/ENV/14, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/710/1432).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor územní plánování držitel autorizace pro obor architektura číslo autorizace: ČKA 02 483.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 147326 /2017 dne 09.11.2017 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Moravská Nová Ves se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 30.08.2018 oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 06.09.2018. OŽP vydal dne 25.10.2018 stanovisko pod č. j. JMK 150599/2018 podle § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 11.05.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny ÚP Moravská Nová Ves nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a z odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Zábor zemědělské půdy

Změna č. 2 územního plánu upravuje již odsouhlasené zábory ZPF v celkové rozloze 2,5945 ha. Nově navržené zastavitelné plochy si vyžádají zábor ZPF o rozloze 2,4257 ha převážně ve II. třídě ochrany. Koridory dopravy v aktuální navržené podobě generují zábor ZPF o rozloze 8,851 ha. Na dalších 5,0456 ha zemědělské půdy jsou vymezeny plochy protipovodňových opatření. Protierozní opatření jsou aktuálně navrženy na 8,3635 ha zemědělské půdy. Celkově je nově vymezen zábor zemědělské půdy na ploše 24,6858 ha, převážně ve II. třídě ochrany.

Vlivy na veřejné zdraví

Vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP na veřejné zdraví byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Na území městyse Moravská Nová Ves je v územním plánu stanoven koridor pro kapacitní silnici R55, nově dálnice D55 – dle platných ZÚR JMK. Trasa koridoru je v územním plánu řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury K-D1. Poloha koridoru v extravilánu je upřesněna na základě ÚAP ORP Břeclav, ZÚR JMK, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav a vyjádření Ministerstva dopravy ČR k zadání ÚP Moravská Nová Ves.

Negativní vlivy na lidské zdraví mohou souviset s koridory dopravní infrastruktury, zejména s koridorem pro umístění dálnice D55, tyto vlivy v kumulaci s dopravním zatížením území

budou mít mírně negativní vliv na zdraví obyvatel. Vlivy znečišťování ovzduší z lokálních topenišť u nových objektů pro bydlení, s ohledem na předpokládanou plynofikaci nové zástavby, budou vlivy málo významné.

K minimalizaci negativních dopadů na lidské zdraví a obyvatelstvo je třeba respektovat navržená opatření v územním plánu v podobě stanovených podmínek využití jednotlivých ploch a v podobě nově navržené zeleně.

Změny odtokových poměrů

Vliv realizace návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves jako celku na odtokové poměry se očekává mírně negativní a nevratný. Naopak navržená přírodě blízká protipovodňová opatření budou mít mírně pozitivní vliv na odtokové poměry.

Vlivy na klima a ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Potenciální negativní ovlivnění ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména s ohledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování, nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významné.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní. Naopak realizace protierozních opatření – výsadba větrolamů – pomůže snížit prašnost způsobenou větrnou erozí orné půdy.

Vlivy na biologickou rozmanitost, soustavu NATURA 2000, krajinný ráz a ÚSES

Na katastrálním území Moravská Nová Ves se v rámci soustavy NATURA 2000 nachází Evropsky významná lokalita soustavy Soutok – Podluží CZ 0624119 a Ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko CZ 0621027.

OŽP pod č. j. JMK 158259/2017 vydal dne 10.10.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vlivy realizace návrhu změny ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Navržené změny využití území nezasahují do biologicky cenných stanovišť.

Některé plochy v návrhu změny č. 2 ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Významný negativní vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP se však nepředpokládá. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace protipovodňových a protierozních opatření. Pro ochranu krajinného rázu jsou v návrhu ÚP stanovena opatření, jako např. výškové a plošné limity. Celkově bude vliv na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena na plochách antropogenního charakteru a jedná se o plochy s poměrně nízkým koeficientem zastavění.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

V rámci vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly zjištěny málo významné a středně významné negativní vlivy.

Návrh změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves ve svém obsahu přispívá k naplnění většiny uplatnitelných cílů ochrany životního prostředí stanovených ve strategických a programových dokumentech schválených na vnitrostátní i regionální úrovni. Na některé relevantní cíle nemá řešení ÚP buď vliv, nebo přináší zároveň kladné a záporné vlivy. Konflikt návrhových ploch změny ÚP s cíli ochrany životního prostředí lze částečně spatřovat na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, zvláště u realizace dopravního koridoru K-D1, který bude mít mírně a významně negativní vliv na půdu z důvodu záboru zemědělské půdy převážně I. a II. třídy ochrany ZPF o rozloze 58,5716 ha.

Územní plán naplňuje požadavek na vymezení prvků ÚSES a větrolamů, které mají společně s velkým množstvím navržených interakčních prvků potenciál mimo jiné výrazně přispět ke zvýšení retenční schopnosti území a k ochraně zemědělské půdy před povodní. Územní plán rovněž respektuje požadavky na zachování přírodně blízkých biotopů.

S ohledem na současný stav znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu územního plánu na problematické oblasti. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršené kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP

U předloženého návrhu změny č. 2 ÚP může dojít k synergickému působení negativních vlivů zejména v případě mírného zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je pravděpodobné, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu změny č. 2 ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže, avšak při zvážení kumulace vlivů se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu územního plánu jako celku je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat navržená doporučení a požadavky.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.

| Číslo plochy | Typ plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy |
|--------------|--|--|
| Vs8, Vs9 | Vs - Plochy výroby a skladování | Při realizaci ploch je nutné zajistit ochranu blízkého vodního toku a přilehlých břehů (VKP). |
| Dp4 | Dp – plochy zachytných parkovišť | Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období. |
| K-D1 | Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury | Při realizaci záměru v koridoru K-D1 je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011 |
| K-D2 | Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury | Záměr je nutno posoudit procesem EIA. |
| K-D3 | Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury | Záměr je nutno posoudit procesem EIA. |
| Nvp1, Nvp2 | Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření | Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta toku Kyjovka). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. |

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, veřejnosti a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

STANOVISKO

k návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Moravská Nová Ves na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Koordinaci případných změn v krajině řešit tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
2. V území nebudou budovány nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně bude zajištěno zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených koridorů a ploch výstavby.

3. Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedených ve vyhodnocení SEA v kapitolách 8 a 11, která odpovídají podrobnosti územního plánu.

B. Podpůrná a ostatní opatření:

4. Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zpracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

5. Při realizaci ploch Vs8 a Vs9 bude zajištěna ochrana blízkého vodního toku a přilehlých břehů.
6. Rozsah a způsob kácení dřevin v ploše Dp4 bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.
7. Před realizací konkrétních záměrů v plochách Nvp1 a Nvp2 – protipovodňová opatření bude proveden biologický průzkum nivy a koryta toku Kyjovka a realizace konkrétních záměrů bude konzultována s dotčeným orgánem ochrany přírody.
8. Stavby v záplavovém území technicky řešit a zabezpečit tak, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
9. Při realizaci zástavby navrhnou opatření k zachytávání a vsaku dešťových vod v místě a navrhnout opatření ke zpomalení odtoku dešťových vod.
10. V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
11. Při výsadbě zeleně ve volné krajině a v plochách veřejné zeleně upřednostnit autochtonní druhy dřevin.

O d ů v o d n ě n í :

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Velmi pozitivně z hlediska vlivu na životní prostředí lze hodnotit návrh územního systému ekologické stability, plochy retenční a protipovodňové a rovněž plochy s protierozní funkcí – větrolamy, které mají potenciál přispět ke zvýšení ekologické stability území, ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a k omezení eroze.

Krajský úřad vydal dne 10.10.2017 pod č. j. JMK 158259/2017 ke změně č. 2 ÚP Moravská Nová Ves stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv změny č. 1 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Je nezbytné zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a na veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Zábory ZPF (ha)
- Změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch);
- Plocha realizovaných prvků ÚSES (ha);
- Omezovat fragmentaci krajiny – délka a počet nově vytvořených migračních bariér;

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Městys Moravská Nová Ves žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Ing. Jiří Hájek v. r.

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Městys Moravská Nová Ves, náměstí Republiky 107, 69155 Moravská Nová Ves - DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

| | |
|-----------------|---|
| 2.02 | K-D2 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - silniční |
| 2.03 | K-D3 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - vodní doprava |
| 2.04 | Nvp1, Nvp2 Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření |
| 2.05 | KRD1 Zpřesnění koridoru územní rezervy – vodní doprava |
| 2.06 | KRD2 zpřesnění koridoru územní rezervy – vodní doprava |
| 2.07 | NRBC 109 – Soutok Zpřesnění nadregionálního biocentra |
| 2.10 | Ko Upřesnění využití stabilizované plochy Ko orná půda s omezeným způsobem využití. Úprava podmínek využití ploch Ko, Np, Kv. |
| 2.11 | So13 Vymezení stabilizované plochy So a plochy přestavby So13 – plocha smíšená obytná. |
| 2.12 | K-PEO1 až K-PEO13 Vymezení koridorů pro umístění protierozních opatření |
| 2.13 | Úprava vymezení viničních tratí |
| 2.14 | Br Vymezení stabilizované plochy bydlení v rodinných domech |
| 2.15 | Up Vymezení stabilizované plochy veřejných prostranství |
| 2.16 | Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace |
| 2.18 | Oe2 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Zastavitelná plocha. |
| 2.19a, 2.19b | Vs8, Vs9 Vymezení plochy výroby a skladování, zastavitelné plochy |
| 2.20 | zařazení cesty k areálu bývalých kasáren do koridoru K-D1 |
| 2.21 | So10, Up3 Vymezení plochy smíšené obytné a k její obsluze plochy veřejných prostranství, zastavitelných ploch |
| 2.22 | Ss2 Vymezení plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace, zastavitelné plochy |
| 2.23 | So11 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby |
| 2.24 | Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace |
| 2.25 | Ov1 Vymezení plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění. Plocha přestavby. |
| 2.26 | Oe3 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Plocha přestavby. |
| 2.27 | Dp4 Vymezení plochy záchytných parkovišť. Zastavitelná plocha. |

| | |
|------|---|
| 2.28 | So12 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby |
| 2.29 | Up2 Vymezení plochy veřejných prostranství. Zastavitelná plocha. |
| 2.30 | Br4 Zmenšení plochy a upřesnění podmínek využití zastavitelné plochy smíšené obytné. |
| 2.31 | Doplnění definice pojmu „rodinné vinné sklepy“. |
| 2.33 | Aktualizace hranice zastavěného území |
| 2.34 | Vypuštění podrobností, které nemohou být řešeny územním plánem. |
| 2.35 | Prodloužení lhůty zpracování územních studií v plochách BR1 a Br2 do 30.6.2022. |
| 2.36 | Digitalizace územního plánu na nový mapový podklad. |
| 2.37 | Změny vyvolané aktualizací zákonných předpisů: Úprava vymezení veřejně prospěšných staveb, úprava vymezení architektonicky a urbanisticky cenných objektů a podmínek jejich využití. |
| 2.38 | Dp5 Vymezení plochy záchytných parkovišť (určené pro dálniční odpočívku). Zastavitelná plocha. |
| 2.40 | Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace |
| 2.41 | So14, So13 Vymezení ploch smíšených obytných, ploch přestavby |

V ZÚR JMK jsou formulovány úkoly pro územní plánování. Řešeného území se týkají požadavky na vymezování dostatečných ploch v oblasti technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, problematika eroze a sucha atd. Správní území Moravské Nové Vsi je dotčeno těmito konkrétními záměry:

| označení v ZÚR JMK | název v ZÚR JMK | označení v ÚP M.N.Ves | název v ÚP M.N.Ves |
|--------------------|--|-----------------------|--|
| DS37 | III/05531 Mikulčice, obchvat | K-D2 | koridor dopravní infrastruktury - silniční |
| DV01 | DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“ | K-D3 | koridor dopravní infrastruktury - vodní |
| POP04 | Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka | Nvp1 Nvp2 | Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření |
| RDV02-A | Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A | KRD1 | Koridor územní rezervy – vodní doprava |
| RDV02-B | Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, | KRD2 | Koridor územní rezervy – vodní doprava |
| | var. B | | |

**II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50
ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ
POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

| Požadavek stanoviska | Řešení ve změně ÚP |
|--|---|
| A. Základní opatření | |
| 1. Koordinaci případných změn v krajině řešit tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. | Podmínka byla zapracována do kapitoly I.E.5. „Protierozní opatření, ochrana před povodněmi“. |
| 2. V území nebudou budovány nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně bude zajištěno zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených koridorů a ploch výstavby. | Podmínka byla zapracována do kapitoly I.E.4. „Prostupnost krajiny“. |
| 3. Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedených ve vyhodnocení SEA v kapitolách 8 a 11, která odpovídají podrobnosti územního plánu. | Opatření jsou respektována. Viz kapitola II.6. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na ŽP“. |
| B. Podpůrná a ostatní opatření: | |
| 4. Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. | Podmínka je obsažena v kapitole I.C.1. „Urbanistická kompozice, podmínky a požadavky na prostorové uspořádání“ a v kap. I.E.2. „Krajinný ráz“. |
| C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí: <i>Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.</i> | |
| 5. Při realizaci ploch Vs8 a Vs9 bude zajištěna ochrana blízkého vodního toku a přilehlých břehů. | Obě plochy byly po projednání ze změny ÚP vpuštěny. |
| 6. Rozsah a způsob kácení dřevin v ploše Dp4 bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody | Podmínka je obsažena v kapitole I.C.7. „Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury“. |
| 7. Před realizací konkrétních záměrů v plochách Nvp1 a Nvp2 – protipovodňová opatření bude proveden biologický průzkum nivy a koryta toku Kyjovka a realizace konkrétních záměrů bude konzultována s dotčeným orgánem ochrany přírody. | Protipovodňová opatření již byla realizována, návrhové plochy Nvp1 a Nvp2 jsou proto zrušeny. |
| 8. Stavby v záplavovém území technicky řešit a zabezpečit tak, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů. | Podmínka je obsažena v kapitole I.E.8. „Podmínky pro ochranu půdy, povrchových a podzemních vod“. |
| 9. Při realizaci zástavby navrhnout opatření k zachytávání a vsaku dešťových vod v místě a navrhnout opatření ke | Podmínka byla zapracována do kapitoly I.D.2. Technická infrastruktura, plochy a |

| | |
|--|--|
| zpomalení odtoku dešťových vod. | koridory pro technickou infrastrukturu“. |
| 10. V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. | Podmínka je obsažena v kapitole I.E.2. „Krajinný ráz“. |
| 11. Při výsadbě zeleně ve volné krajině a v plochách veřejné zeleně upřednostnit autochtonní druhy dřevin. | Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), tj. pro přílišnou podrobnost nepříslušící územnímu plánu. |

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

O vydání Územního plánu Moravská Nová Ves rozhodlo Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves 29. 9. 2008. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 18. 10. 2008.

V roce 2011 vydal městys Změnu č. 1 územního plánu Moravská Nová Ves, která nabyla účinnosti 12. 4. 2011.

Na základě ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů zpracoval pořizovatel Zprávu o uplatňování Územního plánu Moravská Nová Ves, ze které vyplynuly požadavky na uvedení ÚP Moravská Nová Ves do souladu s vydanými ZÚR kraje a prověření požadavků na změny územního plánu.

Hlavní cíle řešení změny územního plánu:

- **Uvedení ÚP Moravská Nová Ves do souladu s vydanými ZÚR kraje, a sice zpřesnění koridorů a záměrů:**
 1. DS06 - D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2 s napojením na dálnici D2 : D55 v ÚP MNV obsažen je, ale bude nutné upřesnění (rozšíření) koridoru, podle aktuálních podkladů.
 2. DS37 - III/05531 Mikulčice, obchvat : v ÚP MNV není obsažen, nutno doplnit.
 3. DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“ : v ÚP MNV není obsažen, nutno doplnit.
 4. POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka : v ÚP MNV nejsou obsaženy, nutno doplnit.
 5. NRBC 109 – Soutok: v ÚP MNV není obsaženo, nutno doplnit.
 6. Moravská stezka – mezinárodní cyklistický koridor
- **Prověření následujících záměrů na změny ÚP:**
 7. Pozemek parc.č. 901 – prověřit změnu na Vd – výroba drobná – autodílna
 8. Pozemky parc.č. 2856/61, 4131/95, 4132/1, 4332/8, 4133/55 – prověřit změnu na Zz – zahrady a sady v nezastavěném území, popř. Nk – plochy zeleně krajinné – vybudování záchytného bodu pro zvěř, napajedlo pro zvěř, výsadba dřevin
 9. Pozemek parc.č. 979/1 – prověřit změnu na Br – bydlení v rodinných domech
 10. Prověřit zpracování návrhu protierozních a protipovodňových opatření dle Studie erozních a odtokových poměrů autora Ing. Dumbrovského

11. Prověřit úpravu rozsahu viničních tratí dle ÚKZÚZ
12. Pozemek parc.č. 930 – prověřit změnu na Br – bydlení v rodinných domech
13. Pozemek 2579 – prověřit změnu na Úp – veřejná prostranství
14. Pozemek parc.č. 2630/2 – prověřit změnu na Ss – plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
15. Prověřit rozsah ČOV
16. Pozemky parc.č. – část parc.č. 1717/23, část parc.č. 1717/27, část parc.č. 1717/32, část parc.č. 1717/34, 1717/106, 1717/108, 1717/109 – prověřit změnu na plochu Oe
17. Pozemky parc.č. – , 4032/2, 4031, 4030, 4029/1, 4029/2, 4025, 4024, 4023, 4022 – prověřit změnu na Vs – výroba a skladování a Ds – plochy silniční dopravy – prověřit napojení této plochy z komunikace a napojení areálu bývalých kasáren dle návrhu ŘSD
18. Prověřit zařazení cesty dle návrhu ŘSD k areálu bývalých kasáren na pozemcích parc.č. – 4087/1, 4077/4, a dal.
19. Prověřit posunutí hranice mezi plochami Vd5 a So3 o cca 50m ve prospěch zvětšení plochy So3
20. Prověřit vymezení plochy Ss na p.č. 2622/1 a okolních pozemcích
21. Pozemky parc.č 210 a 211 – prověřit změnu na plochu So
22. Pozemek 1248/7 – prověřit změnu na plochu Ss - plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
23. Pozemek parc.č .909 – prověřit změnu z Dp 1 na OV
24. Pozemky parc.č. – 2699, 2698, 2697/1, 2697/2 – prověřit změnu na Oe – plochy pro vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu
25. Pozemky 2446/2, 2446/1 – prověřit změnu na plochu Dp – plochy záchytných parkovišť
26. Pozemky parc.č. 364/1 a 363 – prověřit změnu využití na So – plochy smíšené obytné, a to z důvodu umožnění výroby vína v objektu nad 150m²
27. Prověřit dopravní napojení stávající čerpací stanice pohonných hmot z lokality Hliník
28. Prověřit využití zbylých částí plochy Br4 po umístění cca 25 RD

• **Prověření a zapracování dalších požadavků ve změně ÚP:**

29. Zrevidovat, příp. doplnit pojmy; zejména doplnit pojem malovýrobní zpracování a skladování vína u pojmu „vinné sklepy“ (resp. „definovat malovýrobu“ či jinak minimalizovat nebo definovat provoz ve vinných sklepech, které jsou v přípustném využití v plochách bydlení)
30. Stanovit a vyhodnotit v návrhu změny územního plánu další problémy k řešení
31. Aktualizace hranice zastavěného území
32. Dle platné legislativy uvést do souladu textovou část výroku (např. z kap. I.F.3 Podmínky prostorového uspořádání – vypustit podrobnosti, které nemohou být řešeny územním plánem; vypustit všechny části textu, které patří do odůvodnění, atd.)
33. Prověřit prodloužení lhůty pro evidenci územních studií pro zastavitelné plochy Br1 a BR2
34. Aktualizovat - „sesouladit“ digitalizované katastrální mapy s grafickou částí ÚP
35. Zapracovat novely stavebního zákona (týkající se např. veřejně prospěšných staveb, předkupního práva atd.)
36. aktualizovat BPEJ
37. prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ (staré ekologické zátěže) omezovaly nebo znemožňovaly: stará ekologická zátěž na pozemku p.č. 2192/2 je již rekultivována, je zde vybudována FVE.
38. prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území


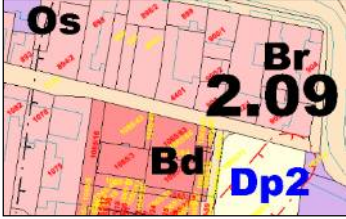
39. prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině
40. Provéřit limity využití území: Z_01_1 - poddolované území - důl Mír Mikulčice - DIAMO s.p., Z_06_29 - vedení plynovodu - VTL - RWE Gas Net, s.r.o., Z_06_34 - regulační stanice plynu - - RWE Gas Net s.r.o., Z_06_44 - produktovod - MND a.s.
41. prověřit a zpracovat, případně zaktualizovat záměry z ÚAP ORP Břeclav a ÚAP Jihomoravského kraje.


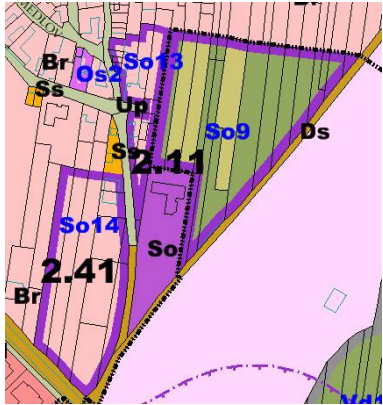
II.9.1. Odůvodnění změn územního plánu

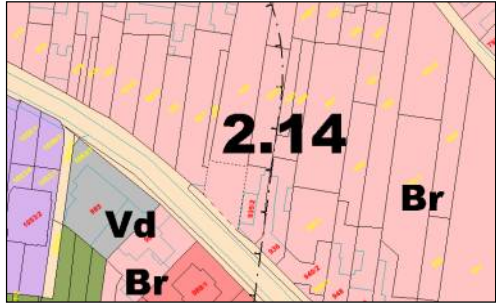
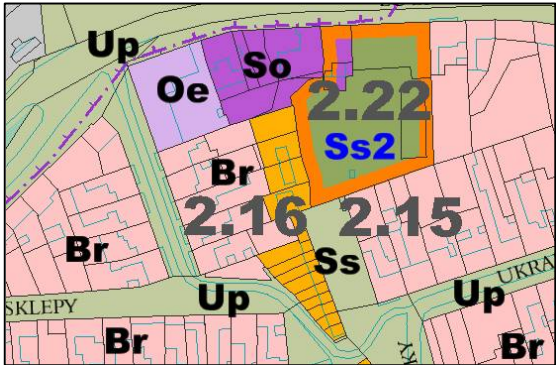
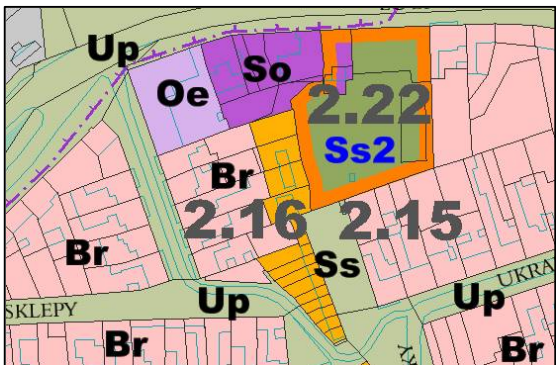
Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves je zpracována na základě Pokynů pro pořízení Změny č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves, které byly schváleny usnesením zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

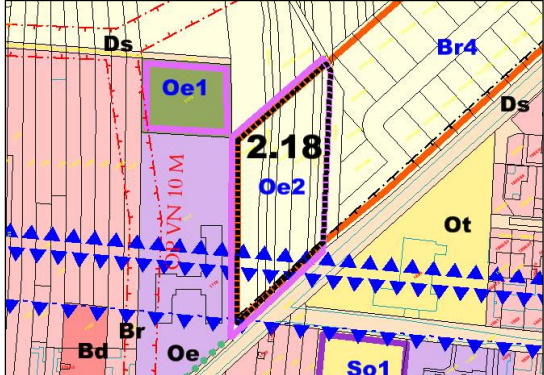
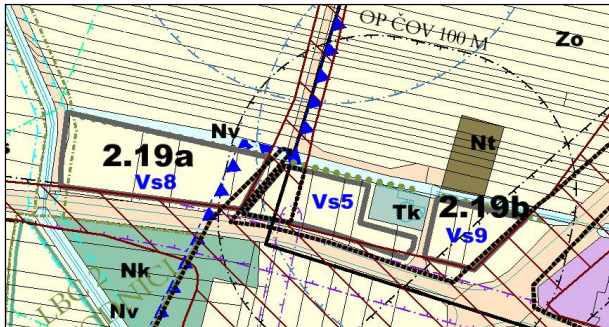
Byly uplatněny tyto požadavky na dílčí změny územního plánu:

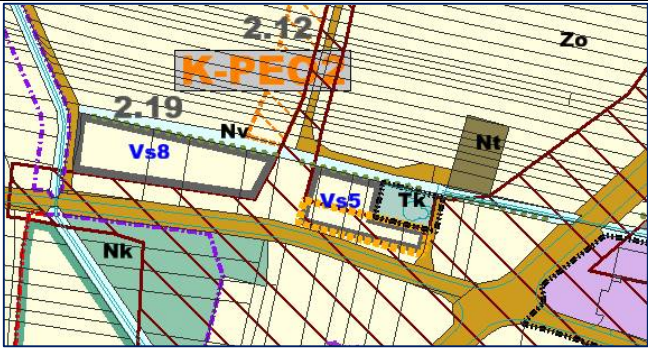
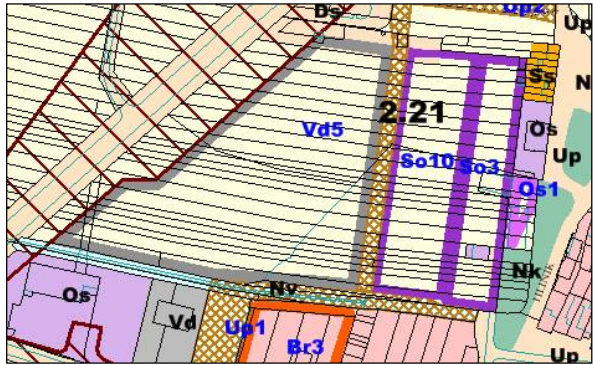
| Požadovaná změna | Odůvodnění, komentář k provedené změně |
|---|---|
| <p>Změna 2.01</p> <p>Požadovaná změna: zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR kraje, DS06 - D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2 s napojením na dálnici D2</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridor DS06 a vymežila koridory CPZ-DS06a, CPZ-DS06b – koridory dopravní infrastruktury-silniční. Viz kap. II.2. a II.12.2. a výkresová část změny ÚP.</p> <p>V souvislosti s touto změnou byla zrušena zastavitelná plocha Vs5 a upraveny hranice návrhových ploch, které byly v kolizi s koridorem CPZ-DS06 (Vd5, Sv2).</p> |
| <p>Změna 2.02</p> <p>Požadovaná změna: zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR kraje, a to DS37 - III/05531 Mikulčice, obchvat</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridor DS37 a vymežila koridor CPZ-DS37. Viz kap. II.2. a II.12.2 a výkresová část změny ÚP.</p> |
| <p>Změna 2.03</p> <p>Požadovaná změna: zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR kraje, DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridor DV01 a vymežila koridor CPZ-DV01. Viz kap. II.2. a II.12.9 a výkresová část změny ÚP.</p> |
| <p>Změna 2.04</p> <p>Požadovaná změna: zpřesnění koridoru resp. plochy vymezené v ZÚR kraje, POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila plochu POP04 a vymežila plochy Nvp1, Nvp2. V průběhu pořízení změny ÚP ale byla protipovodňová opatření již realizována, návrhové plochy Nvp1 a Nvp2 jsou proto zrušeny a nahrazeny stabilizovanými plochami Nvp, plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření. V souvislosti s realizací těchto protipovodňových opatření je upravena poloha koridoru K-PEO13, který bude sloužit pro umístění protierozních opatření. Koridor byl posunut těsně k plochám Nvp, s cílem zamezení vzniku úzkých, obtížně obdělávatelných zemědělských pozemků, případně pozemků nevhodného tvaru. Tato úprava nevyvolává rozšíření záboru ZPF, naopak je motivována zájmy ochrany zemědělské půdy.</p> |
| <p>Změna 2.05</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridor</p> |

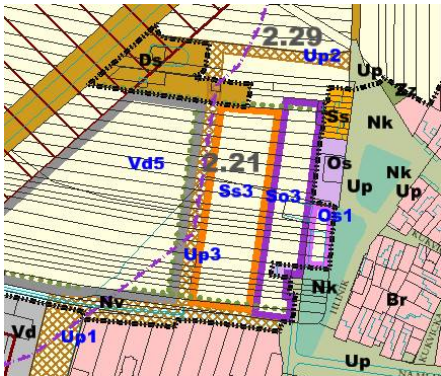
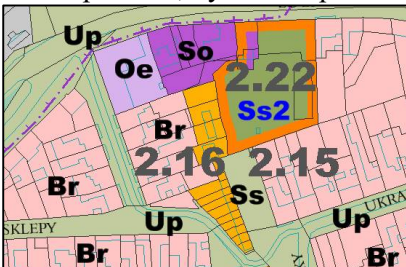
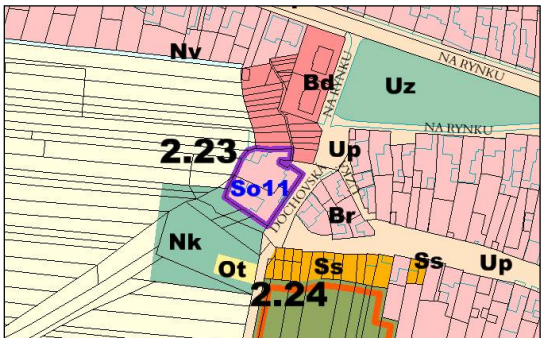
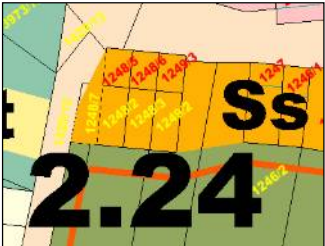
| | |
|--|---|
| <p>Požadovaná změna: zpřesnění koridoru územní rezervy vymezené v ZÚR kraje, a to RDV02-A - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A Hodonín – hranice ČR / SR</p> | <p>územní rezervy RDV02-A. <i>V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.</i></p> |
| <p>Změna 2.06 Požadovaná změna: zpřesnění koridoru územní rezervy vymezené v ZÚR kraje, a to RDV02-B - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. B Hodonín – hranice ČR / SR</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila koridor územní rezervy RDV02-B. <i>V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.</i></p> |
| <p>Změna 2.07 Požadovaná změna: zpřesnění plochy nadregionálního biocentra NRBC 109 – Soutok vymezeného v ZÚR kraje.</p> | <p>Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves zpřesnila NRBC 109 – Soutok. Viz kap. II.2 a II.11.3 a výkresová část změny ÚP.</p> |
| <p>Změna 2.08 Požadovaná změna: Moravská stezka – mezinárodní cyklistický koridor</p> | <p>Bylo provedeno posouzení souladu územního plánu Moravská Nová Ves s ÚPD vydanou krajem, ve smyslu § 55a odst. (6) stavebního zákona, i na úseku cyklistické dopravy. Cyklostezka „Moravská stezka“ je již realizována, v souběhu s řekou Moravou. Viz kapitola II.2 a II.12.8. Žádná opatření ve změně územního plánu.</p> |
| <p>Změna 2.09 Požadovaná změna: Pozemek parc.č. 901 – prověřit změnu na Vd – výroba drobná – autodílna</p>  | <p>Záměr byl prověřen. Neakceptován z důvodů hygienických a prostorových (velikost předmětného pozemku neumožňuje parkování opravovaných vozidel na pozemku vlastníka – odstavování vozidel (často i havarovaných) na veřejných komunikacích není žádoucí.</p>  <p>Záměr leží v souvislé obytné zástavbě rodinných domů, naproti přes ulici jsou bytové domy. V současné době je pozemek p.č. 901 zařazen v ploše BR, v níž je přípustné (mimo jiné) občanské vybavení místního významu a nepřípustné jsou (mimo jiné) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez hygienické limity. Jak je zřejmé z připojených fotografií, autoopravna zde již v nějakém rozsahu pravděpodobně funguje. Pakliže neobtěžuje obyvatele okolních domů, lze ji považovat za občanské vybavení místního významu a je tedy přípustná. Nicméně rozšiřování této činnosti</p> |

| | |
|---|---|
|  | <p>zde je nevhodné.</p> <p>Otázkou zůstává parkování opravovaných vozidel, které musí být v navazujícím řízení dořešeno.</p> |
| <p>Změna 2.10</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky parc.č. 2856/61, 4131/95, 4132/1, 4332/8, 4133/55 – prověřit změnu na Zz – zahrady a sady v nezastavěném území, popř. Nk – plochy zeleně krajinné – vybudování záchytného bodu pro zvěř, napajedlo pro zvěř, výsadba dřevin</p> | <p>Akceptováno. Změna využití ploch v krajině a podmínek jejich využití.</p> <p>Pozemek p.č. 4132/1 byl přeřazen z ploch Tv stabilizovaných do ploch zemědělských Ko. Současně byly pro plochy Ko upraveny regulativy využití, aby umožnily požadované záměry.</p> <p>V plochách Np a Kv doplněna přípustnost napajedel pro zvěř.</p> |
| <p>Změna 2.11</p> <p>Požadovaná změna: Pozemek parc.č. 979/1 – prověřit změnu na Br – bydlení v rodinných domech</p> | <p>Prověřeno, pozemek je již částečně zastavěn, změnou ÚP je proto zařazen do ploch So. Následně, vzhledem k dalším uplatněným požadavkům týkajících se sousedních pozemků, byla v sousedství vymezena přestavbová plocha smíšená obytná So13.</p>  |
| <p>Změna 2.12</p> <p>Požadovaná změna: Prověřit zapracování návrhu protierozních a protipovodňových opatření dle Studie erozních a odtokových poměrů autora Ing. Dumbrovského.</p> | <p>Studie erozních a odtokových poměrů Ing. Dumbrovského byla ve změně ÚP využita.</p> <p>Nově byly do ÚP zapracovány koridory pro umístění protierozních opatření (K-PEO1 až K-PEO13), určené pro větrolamy označené ve studii V11, V12, V6, V7, V8 V9, V10, V13. Koridory mají šířku 25-50 m, což umožní v navazujícím řízení resp. v pozemkových úpravách upřesnit jejich polohu i šířku, která se bude obvykle pohybovat mezi 6-15 m.</p> <p>Větrolamy V1, V2 leží v koridoru CPZ-DS06a, možnost umístění větrolamu proto byla zapracována do podmínek využití koridoru CPZ-DS06a a specifický koridor pro větrolam zde vymezen není.</p> <p>Po společném jednání byla v souvislosti s realizací protipovodňových opatření upravena poloha koridoru</p> |

| | |
|--|--|
| | K-PEO13. |
| <p>Změna 2.13</p> <p>Požadovaná změna: Prověřit úpravu rozsahu viničních tratí dle ÚKZÚZ</p> | <p>Akceptováno, vymezení viničních tratí bylo upraveno podle aktuálních ÚAP ORP.</p> |
| <p>Změna 2.14</p> <p>Požadovaná změna: Pozemek parc.č. 930 - prověřit změnu na Br – bydlení v rodinných domech</p> | <p>Pozemek je veden jako zastavěný stavbou rodinného domu. Požadavek akceptován, byl zahrnut do ploch Br stabilizovaných.</p>  |
| <p>Změna 2.15</p> <p>Požadovaná změna: Pozemek 2579 – prověřit změnu na Úp – veřejná prostranství</p> | <p>Pozemek je v KN veden jako ostatní plocha, je na něm vybudována komunikace – byl proto zařazen do ploch Up (= současný stav).</p>  |
| <p>Změna 2.16</p> <p>Požadovaná změna: Pozemek parc.č. 2630/2 – prověřit změnu na Ss – plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace</p> | <p>V KN je na tomto pozemku zapsána jiná stavba, je zde postaven vinný sklep. Byl proto zahrnut do ploch Ss stabilizovaných.</p>  |
| <p>Změna 2.17</p> <p>Požadovaná změna: Prověřit rozsah ČOV</p> | <p>V poskytnuté studii (DUIS) je navržena společná ČOV v místě původní ČOV II. Intenzifikace ČOV II si nevyžádá rozšíření plochy vymezené v územním plánu.</p> <p>Stávající OK B bude kompletně vybourána a na jejím</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>místě bude vybudována nová čerpací stanice s dešťovou zdrží.</p> <p>Změna územního plánu řeší změny stokové sítě, vyvolanou uvedenými úpravami.</p> |
| <p>Změna 2.18</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky část parc.č. 1717/23, část parc.č. 1717/27, část parc.č. 1717/32, část parc.č. 1717/34, 1717/106, 1717/108, 1717/109 – prověřit změnu na plochu Oe</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován. Byla vymezena zastavitelná plocha Oe2, plocha občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu.</p>  <p>Základní škola Moravská Nová Ves je úplná vesnická škola, s prvním až devátým ročníkem. Aktuálně ji navštěvuje 296 žáků, do roku 2020 se očekává nárůst na 310 žáků. Vzhledem k tomu a k okolnosti, že pro vybudování odborné učebny PC, kanceláře účetní a spisovny byly využity kmenové třídy a tím došlo k jejich úbytku, se v brzké době projeví nedostatek kmenových tříd.</p> <p>Velký deficit je na úseku nezastavěné části pozemku, která by měla umožnit žákům venkovské školy se seznámit kupříkladu i s pracemi na zahradě.</p> |
| <p>Změna 2.19a, 2.19b</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky parc.č. – 4032/1, 4032/2, 4031, 4030, 4029/1, 4029/2, 4025, 4024, 4023, 4022 – prověřit změnu na Vs – výroba a skladování a Ds – plochy silniční dopravy – prověřit napojení této plochy z komunikace a napojení areálu bývalých kasáren dle návrhu ŘSD</p> | <p>Požadavek byl prověřena a částečně akceptován – v rozsahu, v němž nebyl ve střetu se záměrem na realizaci dálnice D55, tj. s navrhovaným koridorem CPZ-DS06.</p> <p>Byly vymezeny zastavitelné plochy Vs8, Vs9, plochy výroby a skladování.</p>  <p>Plocha Vs9 ale byla po společném jednání vypuštěna:</p> |

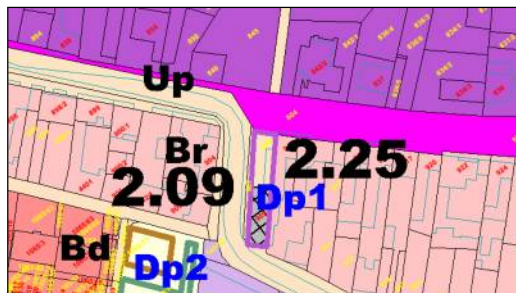
| | |
|--|--|
| |  <p>Plochy Vs8 a Vs5 ale byly po společném jednání na základě požadavku MD, kvůli rozšíření koridoru CPZ-DS06a, vypuštěny.</p> |
| <p>Změna 2.20</p> <p>Požadovaná změna: Provéřit zařazení cesty dle návrhu ŘSD k areálu bývalých kasáren na pozemcích parc.č. – 4087/1, 4077/4, 4077/5, 4077/6, 4077/7, 4077/8, 4077/9, 4077/10, 4077/11, 4077/12, 4077/13, 4077/14, 4077/16, 4077/18, 4077/19, 4077/20, 4077/21, 4077/22, 4077/23, 4077/24, 4077/25, 4077/26, 4077/27, 4077/28, 4077/29, 4077/30, 4077/31, 4077/32, část 4077/1, 4085/2, 4085/3, 4085/4, 4085/6, 4085/7, 4085/11, 4085/13, 4085/15, 4085/17, 4085/18, 4085/20, 4085/21, 4085/23, 4085/24, 4085/25, 4085/26, 4085/27, 4085/29, 4085/31, 4085/32, 4085/33, 4085/34, 4034/22, 4034/6, 4034/7, 4034/8, 4034/9, 4034/10, 4034/11, 4034/14, 4034/15, 4034/17, 4034/19, 4034/20, 4034/23, 4034/24, 4034/25, 4034/34, 4034/27, 4034/28, 4034/29, 4034/30, 4034/31, 4034/32, 4035/1, 4035/3, 4035/5, 4035/4, 4034/51, 4034/37, 4034/38, 4034/39 – mezi veřejně prospěšné stavby</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován.</p> <p>Koridory CPZ-DS06a, CPZ-DS06b – koridory dopravní infrastruktury – do nichž je zahrnuta i komunikace k bývalým kasárnám, jsou zařazeny do veřejně prospěšných staveb na vyvlastnění.</p> |
| <p>Změna 2.21</p> <p>Požadovaná změna: Provéřit posunutí hranice mezi plochami Vd5 a So3 o cca 50m ve prospěch zvětšení plochy So3</p> | <p>Požadavek byl prověřen a akceptován.</p> <p>Byla vymezena plocha So10, plocha smíšená obytná a k její obsluze plocha Up3, plocha veřejných prostranství. Plocha Vd5 byla naopak zmenšena, a to i z důvodu kolize s vymezeným koridorem CPZ-DS06a.</p>  <p>Po společném jednání ale byla zastavitelná plocha</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>So10 byla nahrazena zastavitelnou plochou Ss3.</p> <p>Odůvodnění: Nesouhlas orgánu ochrany ZPF s využitím plocha jako smíšená obytná. Dohoda pořizovatele s dotčeným orgánem ochrany ZPF na způsobu využití plochy.</p>  |
| <p>Změna 2.22</p> <p>Požadovaná změna: Prověřit vymezení plochy Ss na p.č. 2622/1 a okolních pozemcích</p> | <p>Prověřeno a akceptováno, vymezena plocha Ss2.</p>  |
| <p>Změna 2.23</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky parc.č 210 a 211 – prověřit změnu na plochu So</p> | <p>Prověřeno a akceptováno, vymezena plocha přestavby So11.</p>  |
| <p>Změna 2.24</p> <p>Požadovaná změna: Pozemek 1248/7 – prověřit změnu na plochu Ss - plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace</p> | <p>Prověřeno a akceptováno, rozšířena stabilizovaná plocha Ss:</p>  |

Změna 2.25

Požadovaná změna:

Pozemek parc.č .909 – prověřit změnu z Dp 1 na OV



Požadavek byl prověřen.

Nezastavěná část plochy je dnes využívána k parkování.

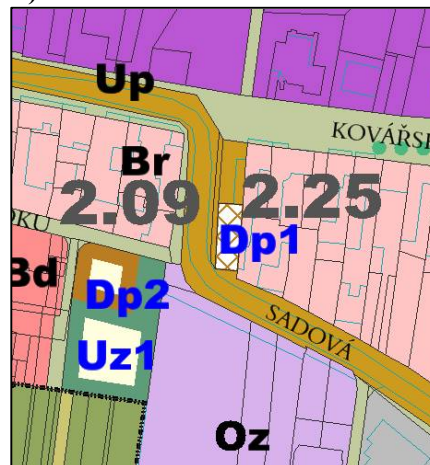
Plocha leží naproti hřbitova.

K zadání této změny měl připomínku OD Krajského úřadu JMK:

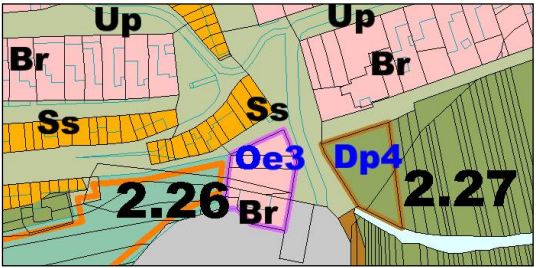
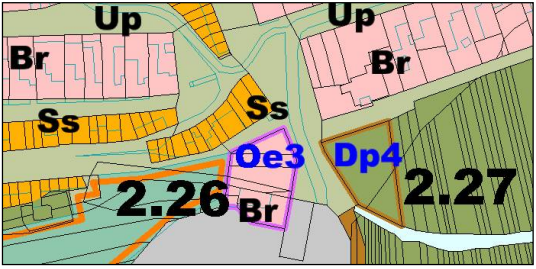
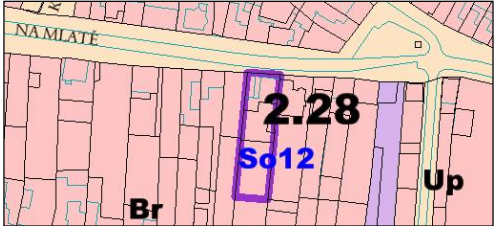
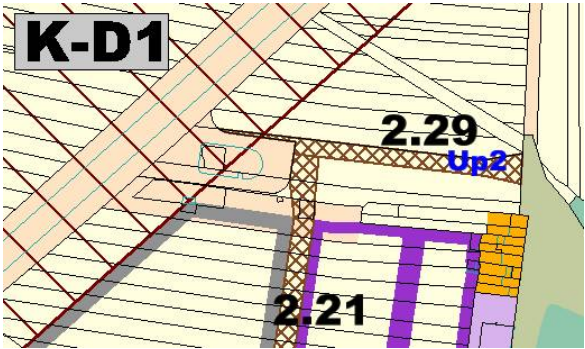
„Změna využití zastavitelné plochy Dp1 (parkoviště) na plochu občanské vybavenosti nelze k dalšímu prověřování z hlediska řešení silnice 11/424 doporučit. Stavba na pozemku p. č. 909 tvoří již v současnosti dopravní závalu a další využití sousední plochy na p. č. 908 pro zástavbu by zneprůhlednilo další křižovatku silnice II/424 s MK v ulici Kovářská. Využití území sledované platným ÚP Moravská Nová Ves přispívá ke zlepšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na silnici II/424 v zastavěném území. Navrhovaná změna ÚP tuto příležitost zcela obrací a situaci z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu zhoršuje.“

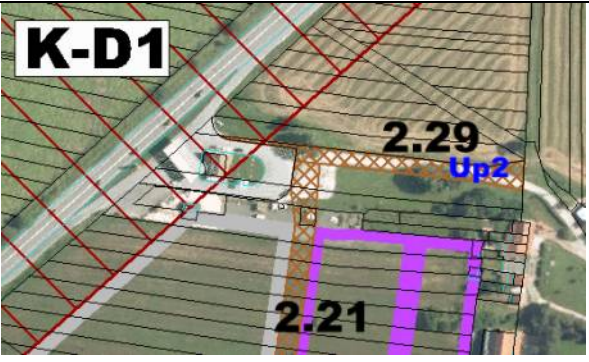
V průběhu pořízení změny územního plánu došlo k významné změně územně-technických podmínek. Objekt na pozemku p.č. st.909 v k.ú. Moravská Nová Ves byl odstraněn v důsledku poškození tornádem.

Původně navržená změna pozemku p. č. 909 ze stávající plochy Dp na Ov tak ztratila smysl a změnou č. 2.25 bylo potvrzeno vymezení plochy Dp1, s úpravou podmínek využití této plochy (v kap. I.C.7).

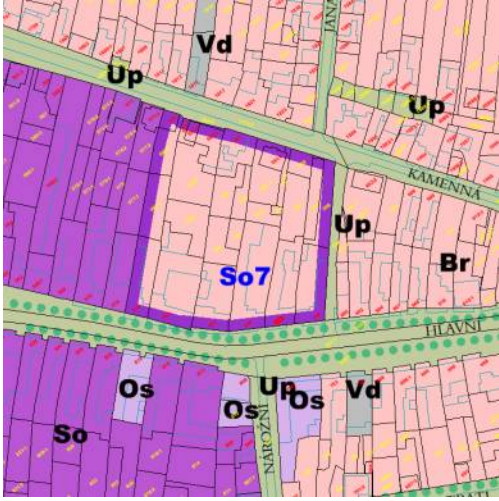
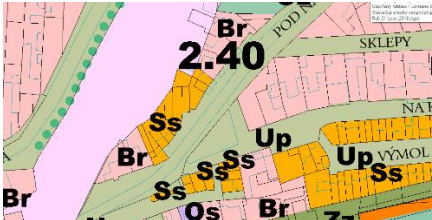


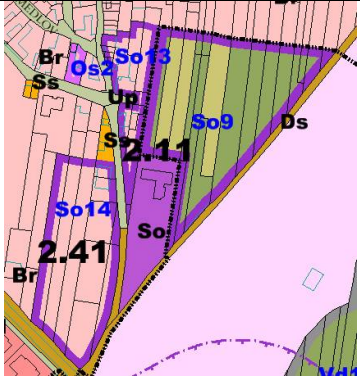
Fotografie vlevo znázorňují stav v ploše ještě před tornádem.

| | |
|--|--|
| <p>Změna 2.26</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky parc.č. – 2699, 2698, 2697/1, 2697/2 – prověřit změnu na Oe – plochy pro vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován. Byla vymezena plocha přestavby Oe3.</p>  |
| <p>Změna 2.27</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky 2446/2, 2446/1 – prověřit změnu na plochu Dp – plochy záchytných parkovišť</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován. Byla vymezena plocha Dp4.</p>  <p>Plocha řeší akutní nedostatek parkovacích míst v lokalitě vinných sklepů.</p> |
| <p>Změna 2.28</p> <p>Požadovaná změna: Pozemky parc.č. 364/1 a 363 – prověřit změnu využití na So – plochy smíšené obytné, a to z důvodu umožnění výroby vína v objektu nad 150m2</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován, byla vymezena plocha So12.</p>  |
| <p>Změna 2.29</p> <p>Požadovaná změna: Prověřit dopravní napojení stávající čerpací stanice pohonných hmot z lokality Hliník</p> | <p>Požadavek byl prověřena a akceptován, byla vymezena plocha Up2.</p>  |

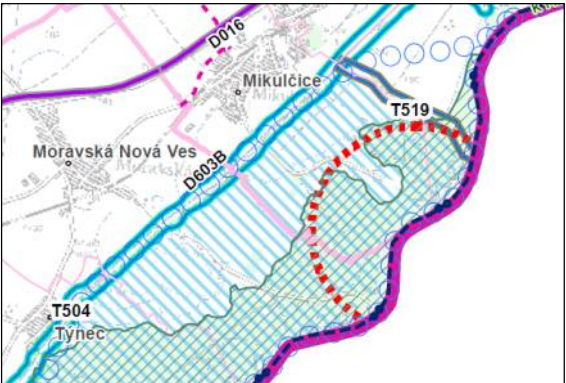
| | |
|---|---|
| |  |
| <p>Změna 2.30</p> <p>Požadovaná změna: Provéřit využití zbylých částí plochy Br4 pro umístění cca 25 RD</p> | <p>Velikost plochy Br4, po požadované úpravě (zmenšení) činí cca 2,93 ha.</p> <p>Umístění 25 RD je reálné. Dořešit bude třeba přeložení vzdušného vedení VN, nebo jeho ponechání a přizpůsobení způsobu zástavby plochy (respektování ochranného pásma).</p> <p>V ploše bude v územní studii vymezeno veřejné prostranství o výměře alespoň 1500 m².</p> |
| <p>Změna 2.31</p> <p>Požadovaná změna: Zrevidovat, příp. doplnit pojmy; zejména doplnit pojem malovýrobní zpracování a skladování vína u pojmu „vinné sklepy“ (resp. „definovat malovýrobu“ či jinak minimalizovat nebo definovat provoz ve vinných sklepech, které jsou v přípustném využití v plochách bydlení)</p> | <p>Změna ÚP zavedla pojem „rodinné vinné sklepy“ a vymezila jeho definici.</p> |
| <p>Změna 2.32</p> <p>Požadovaná změna: Stanovit a vyhodnotit v návrhu změny územního plánu další problémy k řešení</p> | <p>Požadavek prověřen, žádné další změny územního plánu nebylo třeba dělat.</p> |
| <p>Změna 2.33</p> <p>Požadovaná změna: Aktualizace hranice zastavěného území</p> | <p>Akceptováno. Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 30.06.2022.</p> <p>Současně byly vypuštěny zastavitelné plochy, které již byly zastavěny (např. Br3, Br9, Vs1).</p> |
| <p>Změna 2.34</p> <p>Požadovaná změna: Dle platné legislativy uvést do souladu textovou část výroku (např. z kap. I.F.3 Podmínky prostorového uspořádání – vypustit podrobnosti, které nemohou být řešeny územním plánem; vypustit všechny části textu, které patří do odůvodnění, atd.)</p> | <p>Akceptováno.</p> |
| <p>Změna 2.35</p> <p>Požadovaná změna: Provéřit prodloužení lhůty pro evidenci územních studií pro zastavitelné plochy Br1 a BR2</p> | <p>Změna územního plánu navrhuje prodloužení lhůty zpracování územních studií v plochách BR1 a Br2 do 30.6.2025.</p> <p>Vzhledem k velikosti těchto ploch a většímu množství limitů využití území, nutnosti vymezení veřejného</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>prostranství neobsahujícího komunikaci, drobné parcelaci a velkému množství vlastníků by rozhodování v ploše bez územně plánovacího podkladu vedlo velmi pravděpodobně k neekonomickým a chaotickým způsobům zástavby, nekvalitním urbanistickým i architektonickým řešením a k nespravedlivým podmínkám využití některých pozemků.</p> <p>Z uvedených důvodů se jeví pořízení územních studií nezbytné.</p> |
| <p>Změna 2.36</p> <p>Požadovaná změna: Aktualizovat - „sesouladit“ digitalizované katastrální mapy s grafickou částí ÚP</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Postupováno bylo v souladu s „Metodickým sdělením MMR k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu“.</p> <p>Změnu mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenatelná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, lze považovat za změnu podmínek, na základě kterých byla tato územně plánovací dokumentace pořízena v případě, že vedení parcelní hranice bylo zjevně určující při vymezení hranic prvků v grafické části územně plánovací dokumentace (např. při vymezení ploch). V takovém případě jsou obce a kraje povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace (§ 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Na nový mapový podklad byl proto celý územní plán znovu zdigitalizován.</p> |
| <p>Změna 2.37</p> <p>Požadovaná změna: Zpracovat novely stavebního zákona (týkající se např. veřejně prospěšných staveb, předkupního práva atd.)</p> | <p>Bylo upřesněno vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšné stavby na předkupní právo byly zrušeny (předkupní právo nebylo vloženo do katastru).</p> <p>Upraveno bylo vymezení architektonicky a urbanisticky cenných objektů a podmínky jejich využití.</p> |
| <p>Změna 2.38</p> <p>Požadovaná změna: vymezit plochu pro budoucí levostrannou dálniční odpočívku v km 54,5 dálnice D55 jako součást koridoru pro záměr dálnice D55.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>S využitím vyhledávací studie "D55 rozmístění odpočívek v úseku Otrokovice - Břeclav", zhotovitel HBH Projekt spol. s r.o. v 11/2016 byla při koridoru CPZ-DS06a vymezena plocha Dp5, která je určena pro dálniční odpočívku.</p> <p>Plocha Dp5 byla po prvním veřejném projednání zpřesněna a upravena podle DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020.</p> <p>Odpočívka je ve studii navržena jako střední s ČSPH. Na odpočívce je navrženo 20 stání pro NA, 4 stání pro BUS, 5 stání pro karavany a 34 stání pro OA.</p> <p>Od odpočívky Moravský Písek je odpočívka</p> |

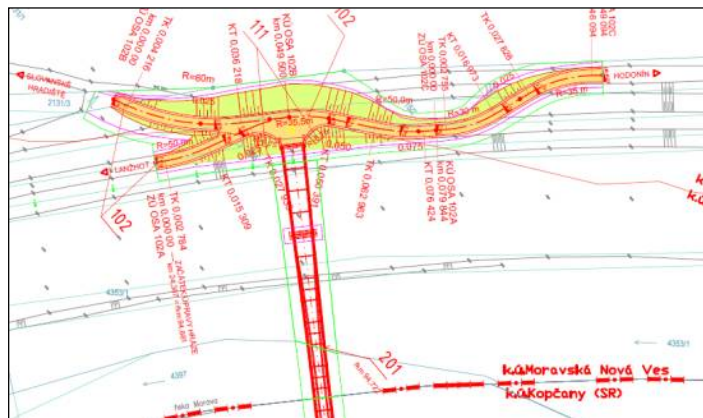
| | |
|--|--|
| <p>Změna 2.39 Požadovaná změna: Část pozemku parc.č. 593 o výměře 117m², parc.č. 596 o výměře cca 110m², pozemek parc.č. 594, 595, 597, 598 - prověřit změnu na plochu pro výrobu a skladování.</p>  | <p>Moravská Nová Ves vzdálena 29,9 km vlevo.</p> <p>Požadavek byl prověřen, nebyl akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Neakceptován z důvodů hygienických a prostorových. Záměr leží v souvislé obytné zástavbě rodinných domů. Vymezení ploch výroby a skladování v bezprostředním kontaktu s plochami bydlení a plochami smíšenými obytnými je vyloučené. V současné době jsou uvedené pozemky zařazeny v ploše smíšené obytné So, v níž jsou podmíněně přípustné (mimo jiné) pozemky nerušící výroby. Dále byly změnou č. 2 upraveny podmínky využití ploch So7. Nově jsou podmíněně přípustné také malé vinařské provozovny, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví a životní prostředí v souhrnu nepřekračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky nevyvolávají druhotně (tj. vlivy vyplývající z provozu jednotlivých záměrů na předmětných plochách v souhrnu jednotlivých areálů nesmí zasahovat mimo vymezenou plochu, resp. vlivy záměrů umístěných v ploše nesmí zasahovat mimo hranice vymezené plochy, a to ani v součtu kumulativních účinků všech záměrů v ploše umístěných).</p> |
| <p>Změna 2.40 Požadovaná změna: Pozemek parc.č. 2209/14 - prověřit změnu na Ss - plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace.</p> | <p>Prověřeno, akceptováno.</p> <p>Pozemek je v katastru veden jako ostatní plocha o výměře 70 m². Navazuje na plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace. Pro jeho malou výměru byl změnou územního přiřazen k ploše Ss stabilizované.</p>  |
| <p>Změna 2.41 Požadovaná změna: Pozemky parc.č. 759/1, 776/3, 776/2, 775/2, 761, 760, 763 a p. č. 970, 971, 974 - prověřit změnu využití na So.</p> | <p>Prověřeno, akceptováno.</p> <p>V uvedené lokalitě byla vymezena přestavbová plocha smíšená obytná So14, která byla rozšířena i na sousední pozemky ve směru k cestě a železnici. Uvedené opatření je odůvodněno blízkostí zdrojů hluku (železnice) a tím, že by zde jinak zůstala příliš malá plocha bydlení.</p> |

| | |
|--|--|
| |  <p>Severněji byla pak vymezena přestavbová plocha So13.</p> |
|--|--|

Dále byly ve změně ÚP posouzeny tyto záměry obsažené v ÚAP ORP a ÚAP kraje:

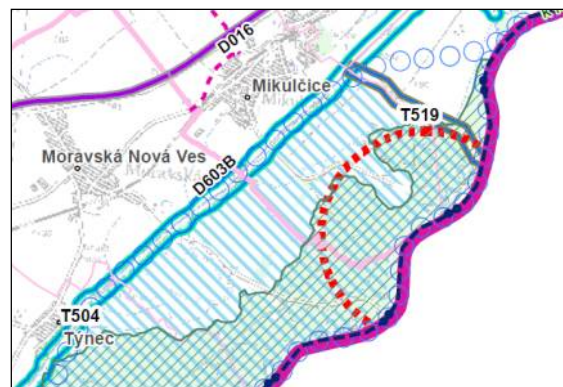
| Požadavek | Odůvodnění, komentář |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • D016 – dálnice D55 Rohatec – Hodonín – D2 • D601 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“ • D603A - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR; var. A Hodonín – hranice ČR / SR • D603B - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR; var. B Hodonín – hranice ČR / Rakousko • T504 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka • NRBC 109 Soutok – nadregionální biocentrum | <p>Uvedené záměry jsou obsaženy i v ZÚR kraje a jsou v ÚP Moravská Nová Ves, resp. změně územního plánu, zpřesněny, vyjma D603A, D603B. Tyto koridory byly vypuštěny aktualizací č. 7 PÚR.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • T519 - Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava – Kyjovka | <p>Leží v k.ú. Mikulčice. V ÚP M.N.V. žádné opatření.</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> • K 142V – nadregionální biokoridor - NRBC 109 – hranice kraje • K 142N – nadregionální biokoridor – K 142V – hranice kraje | <p>Území Obce M.N.Ves se tyto biokoridory nedotýkají – viz ZÚR kraje.</p> |

- Archeopark Mikulčice – Kopčany



Lávka přes řeku Moravu včetně přístupové komunikace v archeologickém parku Mikulčice-Kopčany“, Novák a Partner, 12/2012

ZÚR kraje:



Archeopark leží v k.ú. Mikulčice. Území městyse Moravská Nová Ves se podle podrobnějšího podkladu („Lávka přes řeku Moravu včetně přístupové komunikace v archeologickém parku Mikulčice-Kopčany“, Novák a Partner, 12/2012) dotýká jen lávka přes Moravu, samotná komunikace leží v k.ú. Mikulčice. Protože lávka nevyžaduje změnu funkčního využití plochy (vymezení zastavitelné plochy) – povede nad plochou vodní a vodohospodářskou – není třeba v ÚP Moravská Nová Ves provádět žádnou změnu. Ověřeno i podle ÚP Mikulčice, upravený návrh pro veřejné projednání (USB, 1/2017).

II.9.2. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Změna územního plánu nevymezuje plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění.

II.9.3. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřisňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F. a u některých zastavitelných ploch jsou vymezeny specifické koncepční podmínky pro jejich využití v kapitole I.C.

II.9.4. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce. V zastavěném a zastavitelném území obce i ve volné krajině jsou vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy.

Změna územního plánu navazuje na koncepci prostorového uspořádání vymezenou platným územním plánem.

Ve výrokové části ÚP jsou podmínky prostorového uspořádání obsaženy především v kapitole I.C.1 „Základní zónování městyse, urbanistická kompozice“.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině. V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na tyto hodnoty a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny.

Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Územní plán stanovuje v kapitole I.C.1. „Základní zónování městyse, urbanistická kompozice“ maximální výšku staveb.

- V zastavěném území a v zastavitelných plochách se připouští objekty o výšce do dvou nadzemních podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 9 m. Stavby mohou mít obytné, či jinak využitě podkroví.
- V nezastavěném území (ve volné krajině) se u objektů přípustných nebo podmíněně přípustných v plochách zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a popřípadě dalších plochách ve volné krajině připouští objekty o od upraveného terénu po římsu střechy do 5 m.

Podmíněně přípustné jsou i stavby vyšší, ty ale jsou považovány za architektonicky a urbanisticky významné. V navazujícím řízení u nich bude uplatněn požadavek na prokázání, že nová stavba nenaruší panorama obce a že nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Stanovená výšková regulace zajistí udržení nepřekročitelné výškové hladiny v jednotlivých plochách a vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.

Koeficient zastavění ploch (dále jen KZP) byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění), případně v otevřené krajině na krajinný ráz nebo obraz obce. Koeficient KZP je v ploše Vd5 stanoven na 0,7, což je hodnota, která dostatečně ochrání obec a zajistí všechny výše uvedené požadavky.

II.9.5. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Změna územního plánu ruší některé dříve vymezené veřejně prospěšné stavby:

- D16, D17, D18: jsou nahrazeny koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu CPZ-DS06 (změna 2.01)
- D20: vymezení VPS je bezpředmětné

- D22, D24: odstranění nesouladu mezi textovou a grafickou částí územního plánu
- T24: veřejně prospěšná technická infrastruktura leží v ploše veřejně prospěšné stavby dopravní D26
- T25: veřejně prospěšná stavba již byla realizována
- V1, V2: nadregionální biokoridor je nahrazen NRBC 109 Soutok (veřejně prospěšné opatření V34)
- V10, V24, V25: LBC jsou „pohlčena“ nadregionálním biocentrem (veřejně prospěšné opatření V34)
- V35, V36: veřejně prospěšná opatření (protizáplavová opatření), vymezená v návrhu Změny č. 2 ÚP M.N.Ves pro společné jednání, již byla realizována
- T29: odstranění nesouladu mezi textovou a grafickou částí územního plánu

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. k) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale leží na pozemcích ve vlastnictví městyse.

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c, všechny jsou umístěny v k.ú. Moravská Nová Ves):

| Označení VPS | Druh veřejně prospěšné stavby či opatření | Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO |
|--------------|---|--|
| D25 | veřejná dopravní infrastruktura (veřejné parkoviště) | Veřejné parkoviště bude řešit deficit parkovacích míst v dané lokalitě a souvisí i s návrhem plochy přestavby Oe3 (plocha občanské vybavenosti). Plocha přispěje ke zvýšení bezpečnosti motorové i pěší a cyklistické dopravy a ke zlepšení hygienických poměrů v obytném území. |
| D26 | veřejná dopravní infrastruktura | Plocha veřejného prostranství bude sloužit pro umístění veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury – místní komunikace, komunikace pro pěší, vodovodu, kanalizace, plynovodu, elektrických vedení – vše pro obsluhu zastavitelné plochy smíšené obytné Ss3. |
| D27 | veřejná dopravní infrastruktura | Návrh veřejně prospěšné stavby, odpočívky u budoucí dálnice D55, přispěje ke zvýšení komfortu silniční dopravy, zvýšení její bezpečnosti. Plocha je vymezena na základě požadavku MD ČR. |
| V34 | Plocha pro založení územního systému ekologické stability | Veřejně prospěšné opatření. Plocha zpřesněného nadregionálního biocentra NRBC 109 Soutok, které je vymezeno v ZÚR Jihomoravského kraje. Biocentra slouží k posílení ekologické stability zemědělské krajiny řešeného území. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství jsou do biocentra zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na pozemcích obce nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o §2 odst. (1) písm. m) a n) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon. |

II.9.6. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit

práva k pozemkům a stavbám, které byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c, všechny jsou umístěny v k.ú. Moravská Nová Ves):

| Označení koridoru pro VPS, VPO | Druh veřejně prospěšné stavby či opatření | Odůvodnění |
|---|---|--|
| <p>CPZ-DS06a</p> <p>CPZ-DS06b</p> | Koridor dopravní infrastruktury – silniční | <p>Zpřesnění koridoru pro kapacitní silnici D55 v úseku D55 – Rohatec – Hodonín- D2.</p> <p>Záměr je obsažen v aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR a v ZUR JMK. Důvodem vymezení je potřeba zajištění kvalitativně vyšší úrovně dopravní obsluhy území.</p> <p>Požadavek na umístění koridoru veřejné dopravní infrastruktury je obsažen ve vyjádření Ministerstva dopravy k zadání Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves.</p> <p>Šířka a poloha koridoru se opírá o tyto podklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ZÚR JMK - ÚAP kraje - ÚAP ORP Břeclav - Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt, spol. s r.o., 2014). - DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020. |
| CPZ-DS37 | Koridor dopravní infrastruktury – silniční | <p>Koridor je vymezen za účelem změny trasy silnice III/05531 Mikulčice, obchvat.</p> <p>Záměr je obsažen v ZUR JMK.</p> <p>Plocha přispěje ke zvýšení bezpečnosti motorové i pěší a cyklistické dopravy a ke zlepšení hygienických poměrů v obytném území.</p> |
| CPZ-DV01 | Koridor dopravní infrastruktury - vodní doprava | <p>Změna územního plánu zpřesňuje koridor, vymezený v ZÚR JMK, pro prodloužení vodní cesty „Bařův kanál“ (DV01).</p> <p>Koridor umožňuje úpravy stávajícího koryta, včetně umístění a realizace „rekreačních“ plavebních komor a dalších souvisejících staveb včetně doprovodné vybavenosti pro rekreační využití.</p> <p>Záměr na prodloužení Bařova kanálu pro rekreační plavbu představuje zásadní přínos pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Jihomoravského a návazně sousedního Zlínského kraje s přeshraničními dosahy.</p> <p>Projekt má zásadní význam pro rozvoj udržitelné formy cestovního ruchu střední a jižní Moravy. Nabízí možnost vytvoření „rekreační osy UNESCO“ Olomouc – Kroměříž – Mikulčice (in spe) – Lednicko-valtický areál.</p> |
| K-PEO1 až K-PEO13 | Koridory pro umístění opatření proti větrné erozi | <p>Jedná se o koridory určené pro umístění větrolamů. Poloha konkrétních opatření bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách.</p> <p>Vymezení koridorů protierozních opatření naplňuje prioritu č. 25 PÚR, požadavky vyplývající z polohy městyse ve specifické oblasti SOB9 (vymezené v PÚR), prioritu č. 18 ZUR kraje a požadavky § 19 odst. (1) bod g) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o §2 odst. (1) písm. o) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.</p> |

II.9.7. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Změna č. 2 ÚP moravská Nová Ves neukládá povinnost prověřit některé plochy územní studií. Upřesňuje však podmínky (lhůty pro pořízení) územních studií vymezených platným územním plánem.

II.9.8. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves upřesňuje vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, vymezených v platném ÚP, v souladu s aktuálně platnými obecně závaznými předpisy a metodickými pokyny (např. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k vymezování architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu, zveřejněno 18. 11. 2013 (dopis Ministerstva pro místní rozvoj č. j. 32312/2013-81 ze dne 18. 11. 2013), doplněno dopisem Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-36251/2015-81 ze dne 3. 11. 2015, aktualizováno 26. 6. 2018).

Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb je provedeno v nutném rozsahu a nikoliv plošně.

Změna ÚP zužuje okruh architektonicky významných staveb a upřesňuje okruh urbanisticky významných staveb. S přihlédnutím k zásadám přiměřenosti a zamezení diskriminace, je výše uvedený požadavek uplatněn nikoliv v celém území obce, ale pouze na stavby ve vybraných urbanisticky významných plochách, které jsou pohledově mimořádně exponované a které mají nejvýznamnější vliv na obraz obce.

Vzhledem k zásadám proporcionality byla tato podmínka uplatněna nikoliv na všechny stavby, ale pouze na vybrané stavby, které buď přímo leží ve veřejném prostoru, nebo jsou do něj orientované a jsou z něj viditelné. Netýká se tedy například menších staveb ve dvorní části, protože ty budou mít na obraz obce vliv minimální nebo žádný. Rovněž byly ze stejného důvodu z tohoto požadavku vyloučeny komunikace a objekty technické infrastruktury.

Nově změna územního plánu uplatňuje zařazení do architektonicky a urbanisticky významných staveb ty, které budou narušovat urbanistickou strukturu zástavby, stavby s cizorodým tvarem objektů, odlišným měřítkem a stavby, jejichž typ zastřešení nebo sklon střechy se má významně odlišovat od tvaru střech stávajících budov v sousedství. Důvodem je snaha zabránění architektonickým excesům, vzniku architektonicky nesourodé zástavby a znehodnocení obrazu obce a jeho veřejných prostranství.

Vymezení se opírá o metodiku MMR „Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech“ (10/2017), která uvádí mimo jiné:

„Důvody, proč respektovat urbanistickou strukturu vesnice při zpracování územního plánu, jsou nejméně dva:

- 1. Tradiční urbanistická struktura vesnice patří k významným hodnotám území, zejména historické členění zastavěného území a krajiny, zvláště historické jádro a jeho půdorysná stopa.*
- 2. Nevhodné narušení urbanistické struktury vesnice působí negativně na úroveň kulturního prostředí, na jeho vnímání a na pohodu člověka.*

Respektovat tradiční urbanistickou strukturu vesnice znamená předejít ztrátě její identity a identity celého regionu – zamezit nevhodným změnám struktury osídlení a změnám struktury samotných sídel, vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny. Je třeba věnovat pozornost třem typům jevů, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice:

- 1. výrazně odlišná struktura zástavby vložená do struktury převládající,*
- 2. výrazný objekt netradičního tvaru nebo odlišný tvar pozemku,*
- 3. stavba odlišného měřítka.“*

„Struktura zástavby je tvořena různými typy zástavby – obdobnými způsoby zastavění plochy pozemku (například zástavba řadová, rozvolněná, rozptýlená apod.).

Struktura zástavby se skládá ze dvou hlavních složek:

- *půdorysného, tj. plošného uspořádání zástavby (například umístění zástavby vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím),*
- *prostorového uspořádání zástavby (například intenzita zastavění pozemků, hmotové řešení – podlažnost, převládající tvary střech a orientace hřebene apod.).*

Charakter zástavby je dán spolupůsobením struktury zástavby a architektonického výrazu jednotlivých staveb, stavebních souborů a nezastavěných ploch (zejména parkových). “

Pro Moravskou Novou Ves je typická řadová zástavba sevřená, kdy je ulice tvořena souvislou zástavbou (řadou) domů, jejichž štítové zdi na sebe navazují, celá šířka pozemku je zastavěna:



Za přijatelnou lze považovat i souvislou zástavbu volně stojícími domy, za podmínky respektování místních podmínek a zohlednění v obci zažitého prostorového uspořádání zástavby rodinnými domy, který spočívá v:

| | |
|--|---|
| <p>Podlažnosti staveb (jednopodlažní a dvoupodlažní)</p> | <p>Tvaru střech, orientaci hřebene střech a sklonu střešních rovin (sedlové, okapová orientace, souměrné střechy, sklon střešních rovin 35-45°)</p> |
| | |
| | |

Územní plán výslovně nenařizuje respektování tohoto pro Moravskou Novou Ves typického prostorového uspořádání zástavby a ponechává tak investorům i projektantům větší volnost, současně ale klade důraz na architektonickou kvalitu takových (odlišných) staveb a zařazuje tyto stavby mezi architektonicky a urbanisticky významné.

Smyslem tohoto opatření je minimalizovat rizika narušení charakteru a struktury zástavby a kvality architektonického výrazu ulice. Negativní případy jsou ostatně v obci již nyní:



Dále změna územního plánu uplatňuje zařazení do architektonicky a urbanisticky významných staveb i **některých staveb ve volné krajině** (o výšce nad 5 m, od upraveného terénu po římsu střechy). Důvodem je ochrana krajinného rázu.

Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb je provedeno podle přílohy č. 7 části I. odst. 2 písmeno f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ustanovení § 17 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb. je **autorizovaný architekt oprávněn** v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, **podílet se na vypracování projektové dokumentace inženýrských staveb**, vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím příslušného orgánu územního plánování **označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné**.

Podle ustanovení § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb. je **autorizovaný inženýr** oprávněn v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) **s výjimkou těch pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné;**

b) podílet se na vypracování projektové dokumentace pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné a které jsou vypracovávány autorizovaným architektem.

Vymezením architektonicky a urbanisticky významných staveb je mimo jiné naplněna republiková priorita č. 14 Politiky územního rozvoje:

„(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.“

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves prověřila zpřesnění koridorů územních rezerv, obsažených v ZÚR kraje:

| Označení | | Odůvodnění vymezení koridorů územních rezerv |
|--------------------|--|---|
| RDV02-A RDV02-B | Koridor územní rezervy – vodní doprava | Koridor je určen pro možné budoucí umístění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. <i>V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.</i> |

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv změny č. 2 ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména i na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Natura2000

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem Moravské Nové Vsi nebudou mít významný vliv na EVL Soutok-Podluží (CZ0624119) a Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko (CZ0621027) soustavy Natura 2000.

Ochrana přírody

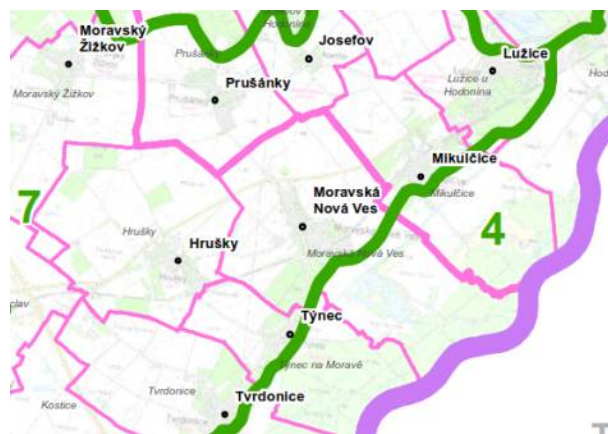
V řešeném území nebyla vymezena žádná chráněná území. Změna ÚP nemá negativní vliv na chráněná území.

Ochrana krajinného rázu

ÚP v řešeném území podporuje zachování zemědělských funkcí, vinařství, členění bloků orné půdy prvky rozptýlené zeleně a v konečném důsledku posiluje územní systém ekologické stability s ohledem na zachování stávajícího zemědělského charakteru a rázovitost vinařské oblasti.

Z hlediska krajinného celku Jihomoravského kraje stanoveného v ZÚR JMK řešené území spadá do:

- SZ část katastru do Velkobílovického krajinného celku (7).
- JV část katastru do celku 4 „Dyjsko-Moravský“



Krajinný celek 4 Dyjsko-moravský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jihovýchodní až jižní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k mírně rozsáhlejším celkům.

Krajinný celek je tvořen údolními nivami dolních toků Moravy a Dyje. Díky tomu má výrazně protáhlý a lomený tvar a rovinatý reliéf. K dalším charakterizujícím rysům patří hustá říční síť (s hlavními toky Moravy a Dyje, místy se větvícími do více koryt přirozeného i umělého původu), velké, místy až převažující zastoupení lesů, zemědělské využití dílčích partií území s převažujícími bloky orné půdy a nízké zastoupení sídel (města Břeclav a Hodonín a okrajové partie některých dalších sídel).

Krajinné hodnoty:

- komplexy lužních lesů s porosty pralesního charakteru;
- dochované části přirozených říčních systémů;
- rekreačně atraktivní oblast (měkké formy rekreace).

Krajinný celek 7 Velkobílovický

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jižní až jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k mírně rozsáhlejším celkům.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a významným zastoupením vinic a absence lesů. Hustota sídel je poměrně vysoká – typické jsou především jihomoravské vinařské vesnice; větší sídla na pomezí venkovského a městského typu reprezentují Podivín a Velké Bílovice.

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s významnými výhledy na okolní krajinné celky;
- rozsáhlé plochy vinic;

| Krajinný celek | Požadavky a úkoly pro ÚP | Opatření v ÚP Kobylí |
|---------------------------------------|--|---|
| Krajinný celek 4 „Dyjsko-Moravský“ | a) Podporovat zachování ekosystému lužního lesa. b) Podporovat opatření k ochraně přirozeného vodního režimu území. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování | a) Splněno. Lužní les je součástí soustavy Natura 2000 a v ÚP byl proto zařazen do ploch přírodních NP. b) Splněno v regulativech ploch. c) ÚP i Změna č. 2 ÚP řeší protierozní |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>vody v krajině.</p> <p>d) Podporovat zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ochranu zemědělských půd v údolních nivách před zorněním. • Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany sídel při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území. • (Další podmínky a požadavky se týkají LVA) | <p>opatření i opatření k zadržování vody v krajině.</p> <p>d) splněno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splněno, údolní niva byla zařazena do ploch přírodních. • Splněno, změna ÚP zapracovává do územního plánu realizovaná protipovodňová opatření, plochy NVp, zpřesňuje tak opatření obsažená v ZÚR kraje • Splněno, změna ÚP upřesňuje koridor pro Bařův kanál |
| <p>Krajinný celek 7 „Velkobílovický“</p> | <p>a) Podporovat zachování zemědělských funkcí v území.</p> <p>b) Podporovat zachování vinařství a rázovitost vinařských obcí.</p> <p>c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</p> <p>d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</p> <p>e) Podporovat kompaktní rozvoj venkovských sídel.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.). • Vytvářet územní podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích. • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. | <p>a) ÚP vymezuje ÚSES a větrolamy členící velké bloky na menší celky – splněno</p> <p>b) Splněno, ÚP upřesňuje a respektuje viniční tratě.</p> <p>c) Splněno návrhem ÚSES a interakčních prvků, i regulativy ploch v krajině.</p> <p>d) ÚP i Změna č. 2 ÚP řeší protierozní opatření i opatření k zadržování vody v krajině.</p> <p>e) Naplněno celkovou koncepcí územního plánu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splněno – regulativy ploch v krajině. • Splněno. • Akceptováno, viz regulativy. • Na území městyse není vymezen PP. Nicméně ochrana krajinného rázu je v ÚP zajištěna. |

V ÚP jsou z současně z důvodů zachování hodnot krajinného rázu a eliminace negativního dopadu změn na řešené území vymezeny plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.).

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro aktualizaci územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (2017),
- Územní plán Moravská Nová Ves, ve znění pozdější změny č. 1.
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Břeclav - Úplná aktualizace 2016;
- Řešení k.ú. Moravská Nová Ves v komplexních pozemkových úpravách (KPÚ);
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí;

Odůvodnění řešení:

Ve východní části k.ú. Moravská Nová Ves, v údolní nivě Moravy, je zpřesněno nadregionální biocentrum NRBC 109 Soutok, vymezené pod stejným názvem Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Hranice biocentra se přibližně kryje s hranicemi EVL Soutok-Podluží (CZ0624119) a PO Soutok-Tvrdonicko (CZ0621027). Čímž se násobí ochrana daných území.

Vymezené nadregionální biocentrum zahrnuje soustavu ekologicky cenných společenstev lužního lesa, vodních ploch a toků, stálých i periodických tůní, hrůd, nivních luk a mokřadů.

V souvislosti s vymezením NRBC 109 Soutok ztratil význam navržený nadregionální biokoridor K142 (lužní i nivní osa), byl proto zrušen (tím byl ÚP Moravská Nová Ves uveden do souladu se ZÚR kraje). Dále byla zrušena některá lokální biocentra a biokoridory, které NRBC „pohltilo“:

- LBC - Biocentrum HORNÍ ČERNOHORSKÁ
- LBC - Biocentrum DOLNÍ ČERNOHORSKÁ
- LBC - Biocentrum LIŠČÍ KOUT
- LBC - Biocentrum U DOLU
- LBC - Biocentrum TŘETÍ ALEJ
- LBC - Biocentrum PŘEDNÍ ÚHLENKA
- Ze stejných důvodů byly zrušeny i biokoridory a části biokoridorů, ležící v NRBC (např. LBK 14).

V rámci změny ÚP byla dále částečně upravena poloha ostatních prvků ÚSES (LBC, LBC) na novou katastrální mapu. Významnější úprava, resp. posun se týká ale jen LBK 3 a LBK 9 – tyto biokoridory byly posunuty tak, aby neobsahovaly účelovou komunikaci.

II.11.4. Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci dílčí změny č. 2.10 byla do územního plánu zapracována Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území k.ú. Moravská Nová Ves, (Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc; Ing. Veronika Sobotková, Ph.D., květen 2015). Studie sleduje základní cíl - návrh protierozní a protipovodňové ochrany. Dalším důvodem pro zpracování studie je zvýšení retenční schopnosti území a minimalizace erozních odnosů půdy ze zemědělsky obdělávaných pozemků.

Studie navrhuje následující protierozní opatření:

- Větrolamy: byly navrženy nově i určené k rekonstrukci.

- Organizační a agrotechnická opatření: tato opatření nelze řešit územním plánem. Organizační opatření (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a agrotechnická opatření (technologie výsevů do hrubé brázdy, bezorebné setí do strniště apod.) - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy.

V rámci řešení ÚP budou jako protierozní opatření v erozně ohrožených územích sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES spolu s interakčními prvky. Biokoridor navržený při SZ hranici k.ú. Moravská Nová Ves (plochy NP2-NP11) se polohově kryje s větrolamem označeným ve studii V4, V5.

Nově byly do ÚP zpracovány koridory pro umístění protierozních opatření (K-PEO1 až K-PEO13), určené pro větrolamy označené ve studii V11, V12, V6, V7, V8 V9, V10, V13. Koridory mají šířku 25-50 m, což umožní v navazujícím řízení resp. v pozemkových úpravách upřesnit jejich polohu i šířku, která se bude obvykle pohybovat mezi 6-15 m.

Větrolamy V1, V2 leží v koridoru CPZ-DS06a, možnost umístění větrolamu proto byla zpracována do podmínek využití koridoru CPZ-DS06a a specifický koridor pro větrolam zde vymezen v ÚP není.

II.11.5. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

V řešeném území je vymezeno záplavové území. ZÚR JMK územně vymezily plochu nadmístního významu POP04 pro umístění přírodě blízkých protipovodňových opatření a technických protipovodňových opatření na řece Kyjovce, které respektují požadavky Povodí Moravy, s. p. a dalších oborových dokumentů.

Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (POP04) již byla realizována. Plochy těchto protipovodňových opatření, ležící při Kyjovce, byly zahrnuty do ploch Nvp, plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření. V souvislosti s realizací těchto protipovodňových opatření byla po společném jednání upravena poloha koridoru K-PEO13, který bude sloužit pro umístění protierozních opatření. Koridor byl posunut těsně k plochám Nvp, s cílem zamezení vzniku úzkých, obtížně obdělávatelných zemědělských pozemků, případně pozemků nevhodného tvaru. Tato úprava nevyvolává rozšíření záboru ZPF, naopak je motivována zájmy ochrany zemědělské půdy.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů severní část obce navazuje na rychlostní komunikaci I/55. Výhledově je zde uvažováno se zkapacitněním silnice I/55 v parametrech dálnice D55. Tato silnice umožňuje napojení území na nadřazenou síť dálnice D2. U železniční dopravy je území napojeno prostřednictvím tratě č. 330 Břeclav – Přerov, která je zařazena do kategorie celostátní dráhy.

II.12.2. Silniční doprava

Skrz řešené území od jihozápadu po severovýchod prochází silnice I/55 s celostátním významem. Výhledově je uvažováno se zkapacitněním silnice I/55 v parametrech dálnice druhé třídy D55. Změna ÚP Moravská Nová Ves č. 2.1 zpřesnila koridor DS06, vymezený ZÚR kraje a vymezila pro tyto účely koridor dopravní infrastruktury (dálnice D55) – CPZ-DS06a, CPZ-DS06b, viz. kapitola Soulad s politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem. V souladu se ZUR JMK byl koridor v extravilánu vymezen v celkové

šířce cca 180 m a v zastavěném území a v území v jeho blízkosti zpřesněn na proměnlivou šířku. Toto zpřesnění se opírá o Technicko-ekonomickou studii R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014). **Koridor po prvním veřejném projednání zpřesněn a upraven podle DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020.**

V ÚP je v místě zúžení koridoru obvod stavby D55 (ve variantě R25,5) rozšířen o 5 m oběma směry.

Dálnice D55 (přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 268/2015 Sb. – R55) na území Jihomoravského kraje je součástí dálkového tahu Olomouc – Přerov – Staré Město – Břeclav (D2). V republikových souvislostech propojuje dálnici D35 (Olomouc), dálnici D1 (Přerov – Hulín) a dále přes oblast Pomoraví dálnici D2. V úseku (Otrokovice –) Veselí nad Moravou – Hodonín – Břeclav přebírá značnou část každodenních regionálních přepravních vztahů ze stávající dopravně přetížené silnice I/55, která je páteří OS11 republikové rozvojové osy Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko. Dálnice D55 je koncepčně v souladu s politikou územního rozvoje vymezena ve spojení Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2. V evropských souvislostech, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropských dopravních sítí, je zařazená do sítě TEN-T.

Součástí koridoru DS06 jsou všechny související stavby jako např. vyvolané křížení, přeložky apod.

Navrhovaný koridor D55 v celém úseku od hranice Jihomoravského kraje po dálnici D2 (MÚK Břeclav) naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – „...vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury...“, dále priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce a dále prioritu územního plánování ZÚR JMK v odstavci (7), především ve vytváření územních podmínek pro kvalitní dopravní napojení JMK na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů.

Záměr byl v rámci zpracování ZÚR kraje podroben Hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), s tímto výsledkem:

DS06

| Identifikace ovlivnění | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Charakteristika identifikovaných vlivů | Přímý | Sekundární | Synergický | Kumulativní | Krátkodobý | Střednědobý | Dlouhodobý | Trvalý | Přechodný | Kladný | Záporný |
| Sledované oblasti | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Obyvatelstvo | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Lidské zdraví | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Biologická rozmanitost, fauna, flora | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Půda - zemědělský půdní fond | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Půda - PUPFL | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Horninové prostředí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Voda - podzemní vody | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Voda - povrchové vody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Klima | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hmotné statky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kulturní dědictví * | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Krajina | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

* Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V ZÚR jsou navržena následující opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů tohoto koridoru:

| Navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů | | | | | | |
|--|---|----------|---|----------|----------------------|----------|
| Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika | Opatření k vyloučení negativních vlivů | Účinnost | Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů | Účinnost | Kompenzační opatření | Účinnost |
| Biologická rozmanitost, fauna, flóra | | | | | | |
| dlouhodobý trvalý záporný | - | | Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES. | velká | - | |
| dlouhodobý trvalý záporný | - | | Zajistí opatření k minimalizaci záborů biotopů, plošných zásahů do biotopů. | velká | - | |
| dlouhodobý trvalý záporný | - | | Minimalizovat rozsah vlivů na EVL Hodonínská doubrava. | velká | - | |
| dlouhodobý trvalý záporný | - | | Zajištění opatření k zachování migrační propustnosti území. | malá | - | |
| Půda - zemědělský půdní fond | | | | | | |
| přímý krátkodobý dlouhodobý záporný zábor ZPF | - | | Minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF. Minimalizovat zásahy do viničných tratí. | velká | - | |
| Půda - pozemky určené k plnění funkcí lesa | | | | | | |
| přímý sekundární krátkodobý dlouhodobý záporný | - | | Minimalizovat trvalé i dočasné zábory PUPFL. | velká | - | |
| Horninové prostředí | | | | | | |
| přímý dlouhodobý záporný ovlivnění horninového prostředí | - | | Minimalizovat vlivy na zásoby neroztrných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko a DP) a podzemní zásobník zemního plynu. Minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení. | velká | - | |
| Voda - povrchové vody | | | | | | |
| přímý krátkodobý dlouhodobý záporný ovlivnění režimu povrchových vod | V rámci technického řešení vyloučit vlivy na OP vodního zdroje I. a II. stupně. | velká | V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroj II.b a čistotu povrchových vod. | velká | - | |
| Krajina | | | | | | |
| dlouhodobý záporný | - | | Zajistit zachování propustnosti krajiny. | velká | - | |

Uvedená opatření byla zpracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.D.1 Doprava.

Změna ÚP č. 2.2 zpřesnila **koridor DS37 - III/05531 Mikulčice, obchvat**, vymezený ZÚR kraje. Změna ÚP Moravská Nová Ves č. 2.2 vymezila pro tyto účely koridor dopravní infrastruktury (pro silnici III. třídy) – **CPZ-DS37**, viz. kapitola Soulad s politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem.

Koridor je vymezen v základní šířce 150 m a zpřesněn na katastrální mapu.

Záměry vymezené v ZÚR JMK jednotlivými koridory vybraných silnic II. a III. třídy vycházejí z dokumentací ÚAP JMK 2015, „Generel krajských silnic Jihomoravského kraje“ schválený Radou Jihomoravského kraje v roce 2006 (dále Generel krajských silnic) a „Souhrn návrhů generelu krajských silnic“ (KrÚ JMK, odbor dopravy), který byl schválen Radou Jihomoravského kraje v roce 2006 a aktualizován v roce 2008.

Silnice III/05531 je součástí krajského tahu K13 Břeclav (I/55) – Moravská Nová Ves – Mikulčice – Lužice – Hodonín (I/51, II/431, II/432). Umožňuje vzájemné propojení a vazby sídelní struktury vyššího významu a spojení průmyslových zón Břeclav, Mikulčice, Hodonín. Silnice III/05531 bude po realizaci D55 tvořit funkci doprovodné komunikace k dálnici D55. Z tohoto důvodu je nutné dobudovat chybějící úseky komunikace a zajistit návaznost na D55 mimo zastavěná území obcí. ZÚR JMK navrhuje koridor pro severní obchvat Mikulčic (DS37), který vzhledem k existenci průmyslových zón zajistí přímé napojení území na dálnici D55 mimo zastavěná území obce.

Navržené řešení naplňuje prioritu (23) politiky územního rozvoje – vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, prioritu (8) ZÚR JMK – vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav.

V ZÚR jsou navržena následující opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů tohoto koridoru:

| DS37 | | | | | | |
|--|--|----------|---|----------|----------------------|----------|
| Navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů | | | | | | |
| Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika | Opatření k vyloučení negativních vlivů | Účinnost | Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů | Účinnost | Kompenzační opatření | Účinnost |
| Ovzduší | | | | | | |
| přímý krátkodobý dočasný nárůst imisní zátěže vlivem stavebních prací | - | | V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zastavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zastavbou. | PRIMA | - | |
| Obyvatelstvo | | | | | | |
| přímý krátkodobý dočasné zhoršení podmínek bydlení vlivem stavebních prací | - | | V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zastavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zastavbou. | PRIMA | - | |
| Lidské zdraví | | | | | | |
| přímý krátkodobý dočasný nárůst hlukové zátěže vlivem stavebních prací | - | | V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zastavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat akusticky významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zastavbou. | PRIMA | - | |

| Půda - zemědělský půdní fond | | | |
|---|---|--|---------|
| přímý krátkodobý dlouhodobý zápory | - | Minimalizovat trvalé a dočasné zábor ZPF, minimalizovat zásahy do vlničních tratí. | PRRBA - |
| zábor ZPF | | | |
| Horninové prostředí | | | |
| přímý dlouhodobý zápory | - | Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko a DP). Minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení. | PRRBA - |
| ovlivnění horninového prostředí | | | |
| Hmotné statky | | | |
| přímý dlouhodobý zápory | - | Minimalizovat vlivy na zastavěná území. | PRRBA - |
| ovlivnění zastavěného území | | | |

Uvedená opatření byla zapracována do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.D.1 Doprava.

II.12.3. Místní a účelové komunikace

Změna územního plánu vymezuje plochy Up2 a Up3, které jsou určeny pro umístění místních a účelových komunikací, k dopravní obsluze plochy Ss3 a stávající čerpací stanice pohonných hmot.

II.12.4. Doprava v klidu

Všechny nové musí mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví stupeň motorizace 1:2,5.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevrené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

Změna ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury:

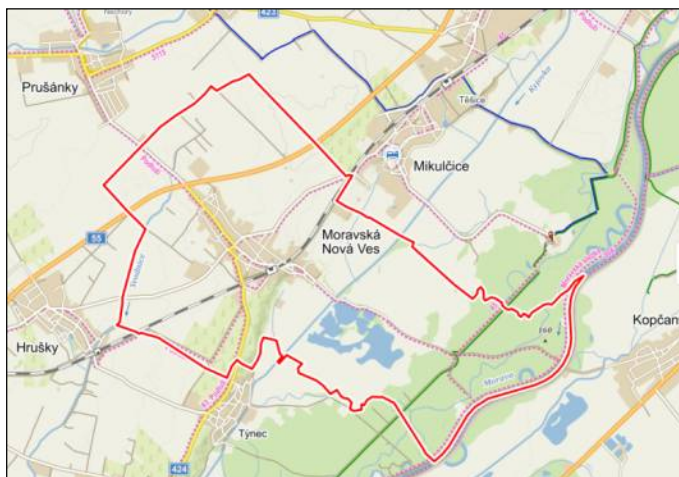
- Dp4: Plocha řeší akutní nedostatek parkovacích míst v lokalitě vinných sklepů. Současně může sloužit i k parkování pro nově vymezenou plochu přestavby Oe3.
- Dp5: plocha je určena pro dálniční odpočívku. Vymezena na základě požadavku MD a s využitím vyhledávací studie "D55 rozmístění odpočívek v úseku Otrokovice - Břeclav", zhotovitel HBH Projekt spol. s r.o. v 11/2016. Plocha Dp5 byla po prvním veřejném projednání zpřesněna a upravena podle DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020.

II.12.5. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

Řešeným územím prochází dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Břeclav – Přerov, která je zařazena do kategorie celostátní dráhy. Na železnici je umístěna železniční stanice Moravská Nová Ves. Stabilizovaný stav.

II.12.6. Cyklistická a pěší doprava

Obcí prochází zelená turistická trasa. Řešeným územím vede větší množství stabilizovaných cyklotras a cyklostezek:



Zdroj: www.mapy.cz

Územím městyse prochází mimo jiné Mezinárodní cyklistický koridor „Moravská stezka“, nebo též tzv. „Greenways Odra-Morava-Dunaj“: řešeného území se dotýká úsek ... Mikulčice - Moravská Nová Ves – Týnec - ...

Stezka je vedena lužním lesem a podél řeky Moravy. Stabilizovaný stav.

II.12.7. Vodní doprava

Změna územního plánu zpřesňuje koridor CPZ-DV01, vymezený v ZÚR JMK, pro **prodloužení vodní cesty „Baťův kanál“ (DV01)**. Koridor je zpřesněn na katastrální mapu, nebylo nutné jej ale zužovat (nekoliduje se zastavěným územím ani žádnými záměry), je tedy vymezen v šířce cca 50m. Šířka koridoru umožňuje úpravy stávajícího koryta, včetně umístění a realizace „rekreačních“ plavebních komor a dalších souvisejících staveb včetně doprovodné vybavenosti pro rekreační využití. Záměr na prodloužení Baťova kanálu pro rekreační plavbu představuje zásadní přínos pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Jihomoravského a návazně sousedního Zlínského kraje s přeshraničními dosahy. Projekt má zásadní význam pro rozvoj udržitelné formy cestovního ruchu střední a jižní Moravy. Nabízí možnost vytvoření „rekreační osy UNESCO“ Olomouc – Kroměříž – Mikulčice (in spe) – Lednicko-valtický areál.

Záměr byl v rámci zpracování ZÚR kraje podroben Hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), s tímto výsledkem:

Identifikace ovlivnění

| Charakteristika identifikovaných vlivů | Přímý | Sekundární | Synergický | Kumulativní | Krátkodobý | Střednědobý | Dlouhodobý | Trvalý | Přechodný | Kladný | Záporný |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Sledované oblasti | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Obyvatelstvo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Lidské zdraví | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Biologická rozmanitost, fauna, flora | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Půda - zemědělský půdní fond | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Půda - PUPFL | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Horninové prostředí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Voda - podzemní vody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Voda - povrchové vody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Klima | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hmotné statky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kulturní dědictví * | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Krajina | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

* Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V ZÚR jsou navržena následující opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů:

DV01

| Navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů | | | | | | |
|--|--|----------|---|----------|---|----------|
| Popis vlivu, jeho vymezení a charakteristika | Opatření k vyloučení negativních vlivů | Účinnost | Opatření ke snížení a zmírnění negativních vlivů | Účinnost | Kompenzační opatření | Účinnost |
| Biologická rozmanitost, fauna, flóra | | | | | | |
| dlouhodobý trvalý záporný přímý ovlivnění lokalit Natura 2000, ovlivnění ZCHÚ, ovlivnění skladebných prvků ÚSES | - | | Zajisti opatření k minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy Natura 2000, skladebné prvky ÚSES. | malá | Zajištění migrační propustnosti vodního toku. | velká |
| Horninové prostředí | | | | | | |
| přímý dlouhodobý záporný ovlivnění horninového prostředí | Vyloučit vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložiska, prognózní zdroj). | velká | - | - | - | - |
| Voda - podzemní vody | | | | | | |
| přímý dlouhodobý záporný ovlivnění režimu podzemních vod | - | | V podrobnější projektové přípravě záměru zohlednit výšku hladiny podzemních vod a minimalizovat vlivy znečišťující podzemní vody. | velká | - | - |

| Voda - povrchové vody | | | | |
|--|---|----|---|----|
| přímý krátkodobý dlouhodobý záporný | V rámci technického řešení vyloučit ovlivnění odtokových poměrů v oblasti nad úroveň stávajícího povodňového ohrožení (vyloučit omezení funkčnosti existujících protipovodňových opatření). | OP | V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroje a čistotu povrchových vod. | OP |
| ovlivnění režimu povrchových vod | | | Výstavba, rekonstrukce protipovodňových opatření. | OP |

Uvedené závěry byly zpracovány do výrokové části změny územního plánu, do kapitoly I.D.1. V posouzení vlivu na soustavu Natura 2000 je významnost vlivu tohoto záměru hodnocena stupněm -1, dotčenou lokalitou je Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, *EVL Kútský les*, *EVL Kačenky*, *EVL March-Thaya-Auen*, *PO Záhorské Pomoravie*, *PO March-Thaya-Auen (kurzívou psané lokality leží mimo řešené území)*. Rizikovými faktory jsou: Narušení biotopu ptáků, druhů, změny vodního režimu (např. stanoviště 3260, čolek podunajský), technické úpravy toku (bobr evropský), narušení migrace. Významně negativní vlivy na všechny dotčené EVL, a to i na přeshraniční lokality nutno vyloučit na projektové úrovni. Byl konstatován mírně negativní vliv na dotčené ptačí oblasti a EVL.

Navrhovaný záměr naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (22) – vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Dále zohledňuje priority územního plánování ZUR JMK v odstavci (16h), které spočívá ve vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Podmínky využití koridoru zohledňují polohu v CHOPAV kvartér řeky Moravy, EVL, Ptačí oblasti, NRBC a blízkost ochranných pásem vodních zdrojů.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.13.1. Zásobování vodou

Nemění se.

II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Podkladem pro zpracování změny územního plánu byla technicko-ekonomická studie „Rekonstrukce stokové sítě a intenzifikace ČOV Moravská Nová Ves“ (DUIS, 03/2016).

Obec je rozdělena na dvě povodí - severozápadní a jihovýchodní. Z toho důvodu jsou odpadní vody odváděny k likvidaci na dvě obecní ČOV. ČOV I je umístěna u Prušánek a navazuje na ní stoková síť kmenové stoky B s jednou odlehčovací komorou. ČOV II je umístěna u Kyjovky a navazuje na ní stokové síť kmenové stoky A se dvěma odlehčovacími komorami. Stoková síť je koncipována jako jednotná pro obě povodí.

ČOV I: typ Hydrovit SI je typová čistírna s udávanou kapacitou 1700 EO, která je obestavěna a zastřešena.

ČOV Hydrovit SI je mechanicko - biologická čistírna odpadních vod, která slouží k čištění komunálních odpadních vod. Skutečné zatížení ČOV je vyhodnoceno jako průměrné za roky 2012-2014 a činí 874 EO v dlouhodobém ročním průměru s tím, že maximální průměrné týdenní zatížení

bylo statisticky vyhodnoceno a dosahuje hodnoty až 1 712 EO. Při posouzení poměru jednotlivých parametrů je celkem dobře patrné, že většinu tohoto rozdílu lze připsat vinařské kampani neboť poměr BSK5 činí 1,96 oproti poměru 1,37 v parametru Ncelk. Při vyhodnocení parametrů města je zřejmé, že aktivity spojené s vinařstvím činí více jak polovinu současného zatížení ČOV.

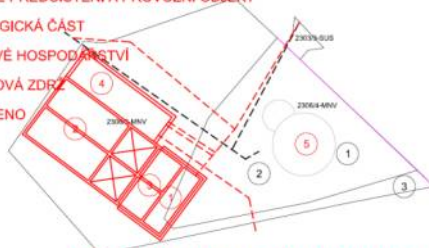
ČOV II: Obě ČOV jsou shodné, rozdíl je pouze v jejich umístění a v tom, že ČOV II nemá odvodňování kalů. Skutečné zatížení ČOV je vyhodnoceno jako průměrné za roky 2012-2014 a činí 1 079 EO v dlouhodobém očním průměru s tím, že maximální průměrné týdenní zatížení bylo statisticky vyhodnoceno a dosahuje hodnoty až 1 694 EO. Při posouzení poměru jednotlivých parametrů je celkem dobře patrné, že většinu tohoto rozdílu lze připsat vinařské kampani neboť poměr BSK5 činí 1,57 oproti poměru 1,28 v parametru Ncelk. Při vyhodnocení parametrů města je zřejmé, že aktivity spojené s vinařstvím činí více jak polovinu současného zatížení ČOV.

Stávající ČOV vykazují z dlouhodobého pohledu uspokojivé výsledky v odstraňování základního znečištění, ale při podrobnějším pohledu na jednotlivé uzly lze říci, že její hydraulická i látková kapacita je v současné době již výrazně překročena. Lze důvodně předpokládat, že stávající ČOV nebudou schopny zajistit řádné čištění odpadních vod z obce pro nejbližší výhled a tudíž je nutno provést jejich kompletní intenzifikaci.

Zpracovatel studie proto vyhodnotil 3 varianty intenzifikace ČOV:

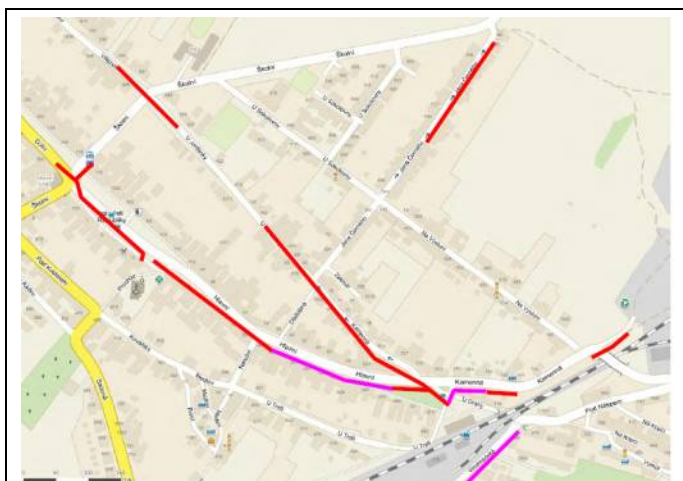
4. Intenzifikace obou stávajících ČOV
5. Intenzifikace společné ČOV I a zřízení čerpací stanice ČS II
6. Intenzifikace společné ČOV II a zřízení čerpací stanice ČS I.

Po komplexním posouzení uvedených variant doporučil **k realizaci variantu 3, tedy společnou ČOV II a ČS I**, a to zejména z důvodu, že je výhodnější z hlediska vypouštění odpadních vod do vodnějšího toku Kyjovka.

| | |
|--|--|
| <p>LEGENDA STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 SDRUŽENÝ OBJEKT ČOV II 2 ZPEVNĚNÉ PLOCHY 3 OPLOCENÍ <p>LEGENDA NOVÝCH OBJEKTŮ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 HRUBÉ PŘEDČIŠTĚNÍ A PROVOZNÍ OBJEKT 2 BIOLOGICKÁ ČÁST 3 KALOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ 4 DEŠŤOVÁ ZDRŽ 5 ZRUŠENO  <p>ČOV MORAVSKÁ NOVÁ VES (U KYJOVKY) - SPOLEČNÁ ČOV</p> | <p>Navržena je tedy společná ČOV v místě původní ČOV II a opětovně je zařazena svou koncepcí čištění odpadních vod do skupiny čistíren s tzv. dlouhodobou aktivací s řízenou nitrifikací, denitrifikací a aerobní stabilizací kalu.</p> <p>Ze situačního schéma obsaženého ve výše uvedené studii je zřejmé, že všechny nové objekty v areálu ČOV II lze umístit do plochy Tk, obsažené v platném ÚP Moravská Nová Ves. Intenzifikace ČOV si tedy nevyžádá rozšíření plochy vymezené v územním plánu.</p> <p>ČS I: Stávající OK B bude kompletně vybourána a na jejím místě bude vybudována nová čerpací stanice s dešťovou zdrží.</p> |
|--|--|

Vzhledem k tomu, že za budoucí dálnicí D55 je umístěna plocha Vs (bývalý vojenský areál), budou odpadní vody z této plochy svedeny do čerpací stanice, která bude umístěna v areálu rušené ČOV I. Odpadní vody budou následně výtlačkem převedeny přes dálnici a přivedeny do výše uvedené hlavní čerpací stanice. Přípustné je i individuální nakládání s odpadními vodami v této části městyse.

Podle materiálu zpracovaného VUT Brno a na základě prohlídky kamerou byly doporučeny k rekonstrukci na základě stavebního stavu stokových úseků (trhlina a praskliny, chybějící stěny, netěsnost spojů, opotřebovaný povrch kanalizace) úseky stok, které jsou graficky lokalizovány na následujícím obrázku:



- Červeně – stoky se stavebními vadami, mimo obrázek ještě koncové úseky u zemědělského družstva a v křižovatce Široká a Na Koncích.
- Podle výpočtu stokové sítě – viz. příloha – kapacitně nevyhovují úseky označeny růžově.

II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V rámci dílčí změny 2.21 se navrhuje přeložení a kabelizace elektrického vedení VN, které j s touto plochou v kolizi.

II.13.4. Zásobování plynem

V rámci dílčí změny 2.21 se navrhuje změna umístění navrhovaného plynovodu, k obsluze plochy Ss3.

II.13.5. Zásobování teplem

Nemění se.

II.13.6. Přenos informací

Nemění se.

II.13.7. Ropovody a produktovody

Nemění se.

II.13.8. Nakládání s odpady

Nemění se.

II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území městyse je využito poměrně intenzivně. Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Zástavba má kompaktní charakter. Proluky, kterých ale není mnoho, byly zahrnuty do zastavěného území.

Plochy občanského vybavení jsou využity účelně. Aktuálně se projevuje nedostatečná velikost plochy

pozemku základní školy.

Plochy výroby a skladování umístěné přímo v obci jsou využity a poměrně kompaktně zastavěny.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Moravská Nová Ves konstatovala, že i po 8 letech od vydání územního plánu tento obsahuje dostatek rozvojových ploch jak pro bydlení, tak i občanského vybavení, výroby a skladování. Dále Zpráva konstatovala:

„Z dosavadních zkušeností při uplatňování platného Územního plánu Moravská Nová Ves vyplývá, že územní plán v současnosti vyhovuje potřebám obce a vytváří vhodné podmínky i pro rozvoj v dalším období. Potřebné záměry výstavby umožňují jak zastavitelné plochy územního plánu, tak plochy (proluky) v rámci zastavěného území. Vzhledem k současné ekonomické situaci probíhá rozvoj obce pomaleji, i z tohoto důvodu pak zůstává dostatek volných zastavitelných ploch, využitelných k plánovaným účelům, proto není nutné v tuto chvíli nové zastavitelné plochy vymezovat. Některé plochy jsou však těžko dostupné z důvodu vlastnických vztahů.

Ze zprávy o uplatňování vyplývá požadavek na Změnu č. 2 ÚP Moravská Nová Ves, a to z důvodu vydání Zásad územního rozvoje v roce 2016, které zpřesnilly záměry uvedené v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR a také na základě požadavků městyse na další problémy k řešení.“

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy, které jsou graficky znázorněny ve výkrese Širších vztahů II.02, zahrnují území, na kterém je znázorněno začlenění řešeného území do struktury osídlení, vazby na dopravní a technickou infrastrukturu nadregionálního a regionálního významu, území systém ekologické stability, atd.

II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Městys Moravská Nová Ves leží v okrese Břeclav, kde sousedí s obcemi Prušánky, Týnec, Hrušky, Josefov, Mikulčice.

Městys Moravská Nová Ves je samostatná obec se sídlem úřadu městyse, správní území je shodné s katastrálním územím. Pro Městys Moravská Nová Ves je obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem město Břeclav. Stavební úřad pro Moravskou Novou Ves je taktéž ve městě Břeclav.

II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- DS37 -III/05531 Mikulčice, obchvat
- DV01 - Rohatec - Hodonín - soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty - „Bařův kanál“
- POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- RDV02-A - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR, var. A Hodonín - hranice ČR / SROV. *V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.*
- RDV02-B - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR, var. B Hodonín - hranice ČR / Rakousko. *V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.*
- NRBC 109 - Soutok
- Moravská stezka - mezinárodní cyklistický koridor

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené záležitosti nadmístního významu řeší.

II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Žádné, vyjma záležitostí nadmístního významu, obsažených v ZÚR a zpřesněných touto změnou územního plánu – viz předchozí kapitola Koordinace z hlediska širších vztahů v území.

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves byla Zpráva o uplatňování územního plánu Moravská Nová Ves, schválená 14.3.2018 zastupitelstvem Městyse Moravská Nová Ves. Přílohou uvedené Zprávy byly Pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves v rozsahu zadání změny.

Zpráva o uplatňování ÚP požadovala mimo jiné:

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- dle platné legislativy uvést do souladu textovou část výroku (např. z kap. I.F.3 Podmínky prostorového uspořádání - vypustit podrobnosti, které nemohou být řešeny územním plánem; vypustit všechny části textu, které patří do odůvodnění, atd.)
- prověřit prodloužení lhůty pro evidenci územních studií pro zastavitelné plochy Br1 a BR2
- uvést do souladu textovou i grafickou část územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR JmK
- uvést do souladu textovou i grafickou část územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1
- aktualizovat zastavěné území v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 stavebního zákona
- aktualizovat - „sesouladit digitalizované katastrální mapy s grafickou částí ÚP
- zapracovat novely stavebního zákona (týkající se např. veřejně prospěšných staveb, předkupního práva atd.)
- aktualizovat BPEJ

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a řeší.

b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- Z_02_7 - zařízení protipovodňové ochrany - návrh protipovodňových opatření na vodním toku Kyjovka - Povodí Moravy, s.p.
- Z_06_5 - dálnice - D55
- Z_06_15 - územní rezerva D-O-L - prověření trasování koridoru pro případný kanál Dunaj - Labe - Odra, uvažuje se také prodloužení Baťova kanálu
- Komunikace do areálu bývalých kasáren

- D016-dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2
- D601 - Rohatec - Hodonín - soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty - „Baťův kanál“
- D603A - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR; var. A Hodonín - hranice ČR / SR
- D603B - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR; var. B Hodonín - hranice ČR / Rakousko
- 1504 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- T519 - Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava - Kyjovka
- NRBC 109 Soutok - nadregionální biocentrum
- K 142V - nadregionální biokoridor - NRBC 109 - hranice kraje
- K 142N - nadregionální biokoridor - K 142V - hranice kraje

- Archeopark Mikulčice - Kopčany

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves všechny požadavky akceptuje a řeší. Průplavní spojení D603A, D603B byly aktualizací č. 7 PÚR vypuštěny.

c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚP Moravská Nová Ves respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené PÚR ČR (ochrana přírody, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, rozvoj cykloturistiky, agroturistiky apod.). Žádné opatření ve změně ÚP.

Ze ZÚR JmK vyplývají pro území obce následující záměry:

- DS37 -III/05531 Mikulčice, obchvat
- DV01 - Rohatec - Hodonín - soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty - „Bařův kanál“
- POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- RDV02-A, B - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR, var. A Hodonín - hranice ČR / SROV. ***V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.***
- NRBC 109 - Soutok
- Moravská stezka - mezinárodní cyklistický koridor

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves všechny požadavky akceptuje a řeší.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vzato na vědomí.

e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves všechny požadavky akceptuje a řeší.

f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast

Požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj je akceptován.

g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Požadavky nebyly uplatněny\ - vzato na vědomí.

h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Požadavky nebyly uplatněny\ - vzato na vědomí.

i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Požadavky nebyly uplatněny\ - vzato na vědomí.

j) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Netýká se změny ÚP.

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚP MORAVSKÁ NOVÁ VES V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY (dále jen „pokyny“) obsahovaly následující požadavky:

Uplatněné požadavky:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území

- dle platné legislativy uvést do souladu textovou část výroku (např. z kap. I.F.3 Podmínky prostorového uspořádání - vypustit podrobnosti, které nemohou být řešeny územním plánem; vypustit všechny části textu, které patří do odůvodnění, atd.)
- prověřit prodloužení lhůty pro evidenci územních studií pro zastavitelné plochy Br1 a BR2
- uvést do souladu textovou i grafickou část územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR JmK
- uvést do souladu textovou i grafickou část územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1
- aktualizovat zastavěné území v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 stavebního zákona
- aktualizovat - „sesouladit“ digitalizované katastrální mapy s grafickou částí ÚP
- zapracovat novely stavebního zákona (týkající se např. veřejně prospěšných staveb, předkupního práva atd.)
- aktualizovat BPEJ

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a řeší. Podrobněji viz kapitola II.9.1.

Požadavky na prověření možných změn vyplývají z požadavků městyse Moravská Nová Ves, a to zejména:

Předložené občany

1. Část pozemku parc.č. 593 o výměře 117m², parc.č. 596 o výměře cca 110m², pozemek parc.č. 594, 595, 597, 598 - prověřit změnu na plochu pro výrobu a skladování. *Prověřeno, plocha Vs vymezena nebyla pro bezprostřední blízkost ploch bydlení. Byly ale upraveny podmínky využití ploch smíšených obytných, kde byly jako podmíněně přípustné doplněny vinařské provozovny. Podrobněji viz kapitola II.9.1., dílčí změna 2.39.*
2. Pozemek parc.č. 901 - prověřit změnu na Vd - výroba drobná – autodílna. - *Prověřeno, neakceptováno. Podrobněji viz kapitola II.9.1., dílčí změna 2.09.*
3. Pozemky parc.č. 2856/61, 4131/95, 4132/1,4332/8, 4133/55 - prověřit změnu na Zz - zahrady a sady v nezastavěném území, popř. Nk - plochy zeleně krajinné - vybudování záchytného bodu pro zvěř, napajedlo pro zvěř, výsadba dřevin. – *Prověřeno, řešeno úpravou regulativů ploch.*
4. Pozemek parc.č. 2209/14 - prověřit změnu na Ss - plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace. – *Prověřeno, akceptováno – stabilizovaný stav.*

Vyplývají z vlastní činnosti městyse:

12. Prověřit zapracování návrhu protierozních a protipovodňových opatření dle Studie erozních a odtokových poměrů autora Ing. Dumbrovského
13. Prověřit úpravu rozsahu viničních tratí dle ÚKZÚZ

14. Pozemek parc.č. 930 - prověřit změnu na Br - bydlení v rodinných domech
15. Pozemek 2579 - prověřit změnu na Úp - veřejná prostranství
16. Pozemek parc.č. 2630/2 - prověřit změnu na Ss - plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace
17. Prověřit rozsah ČOV
18. Pozemky parc.č. - část parc.č. 1717/23, část parc.č. 1717/27, část parc.č. 1717/32, část parc.č. 1717/34, 1717/106, 1717/108, 1717/109 - prověřit změnu na plochu Oe
19. Pozemky parc.č. - 4032/1, 4032/2, 4031, 4030, 4029/1, 4029/2, 4025, 4024, 4023, 4022 - prověřit změnu na Vs - výroba a skladování a Ds - plochy silniční dopravy - prověřit napojení této plochy z komunikace a napojení areálu bývalých kasáren dle návrhu ŘSD; případně možno směnit s orgánem ochrany ZPF za plochu Vs4
20. Prověřit zařazení cesty dle návrhu ŘSD k areálu bývalých kasáren
na pozemcích parc.č. - 4087/1, 4077/4, 4077/5, 4077/6, 4077/7, 4077/8, 4077/9, 4077/10, 4077/11, 4077/12, 4077/13, 4077/14, 4077/16, 4077/18, 4077/19, 4077/20, 4077/21, 4077/22, 4077/23, 4077/24, 4077/25, 4077/26, 4077/27, 4077/28, 4077/29, 4077/30, 4077/31, 4077/32, část 4077/1, 4085/2, 4085/3, 4085/4, 4085/6, 4085/7, 4085/11, 4085/13, 4085/15, 4085/17, 4085/18, 4085/20, 4085/21, 4085/23, 4085/24, 4085/25, 4085/26, 4085/27, 4085/29, 4085/31, 4085/32, 4085/33, 4085/34, 4034/22, 4034/6, 4034/7, 4034/8, 4034/9, 4034/10, 4034/11, 4034/14, 4034/15, 4034/17, 4034/19, 4034/20, 4034/23, 4034/24, 4034/25, 4034/34, 4034/27, 4034/28, 4034/29, 4034/30, 4034/31, 4034/32, 4035/1, 4035/3, 4035/5, 4035/4, 4034/51, 4034/37, 4034/38, 4034/39 - mezi veřejně prospěšné stavby
21. Prověřit posunutí hranice mezi plochami Vd5 a So3 o cca 50m ve prospěch zvětšení plochy So3
22. Pozemky parc.č 210, 211 - zařadit do ploch So.
Pozemek 1248/7 - prověřit změnu na plochu Ss - plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace
23. Pozemky parc.č. 908, 909 - prověřit změnu z Dp 1 na plochu občanské vybavenosti
24. Pozemky parc.č. - 2696, 2699, 2698, 2697/1, 2697/2 - prověřit změnu na plochu občanské vybavenosti
Pozemky 2446/2, 2446/1 - prověřit změnu na plochu Dp - plochy záchytných parkovišť
25. Pozemky parc.č. 364/1 a 363 - prověřit změnu využití na So - plochy smíšené obytné, a to z důvodu umožnění výroby vína v objektu nad 150m²
26. Prověřit dopravní napojení stávající čerpací stanice pohonných hmot z lokality Hliník; pokud nebude v budoucnu napojena na D55
27. Prověřit využití zbylých částí plochy Br4 po umístění cca 25 RD
28. Zrevidovat, příp. doplnit pojmy; zejména doplnit pojem malovýrobní zpracování a skladování vína u pojmu „vinné sklepy" (resp. „definovat malovýrobu" či jinak minimalizovat nebo definovat provoz ve vinných sklepech, které jsou v přípustném využití v plochách bydlení)
29. Pozemky parc.č. 759/1, 776/3, 776/2, 775/2, 761, 760, 763 a p. č. 970, 971, 974 - prověřit změnu využití na So
30. Pozemky parc. č. 2629/2, 2627/2, 2625/2, 2622/5, 2617/2, 2622/3 2622/4, 2622/1, 2623 - prověřit změnu využití na So
31. Stanovit a vyhodnotit v návrhu změny územního plánu další problémy k řešení

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila. Podrobněji viz kapitola II.9.1.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

- DS06 - D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2 s napojením na dálnici D2: záměr
- D55 ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves obsažen je, ale bude nutné upřesnění (rozšíření) koridoru, podle aktuálních podkladů
- DS37 -III/05531 Mikulčice, obchvat: záměr ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves není obsažen, nutno doplnit
- DV01 - Rohatec - Hodonín - soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty - „Bařův kanál“: záměr ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves není obsažen, nutno doplnit
- POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka: záměr ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves není obsažen, nutno doplnit
- RDV02-A - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR, var. A Hodonín - hranice ČR / SR: ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves je vymezena pouze osa koridoru, bude třeba vymezit vlastní koridor. ***V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.***
- RDV02-B - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR, var. B Hodonín - hranice ČR / Rakousko: ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves tato alternativa není obsažena, nutno doplnit. ***V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.***
- NRBC 109 - Soutok: záměr ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves není obsažen, nutno doplnit
- Moravská stezka - mezinárodní cyklistický koridor - záměr ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves není obsažen, nutno doplnit

Při zpracování Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves byly respektovány výše uvedené záměry a obecné priority územního plánování uvedené v ZÚR JmK, respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

- prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly
- prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území
- prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině
- prověřit územní možnosti eliminace negativních projevů imisního zatížení území
- respektovat a zohlednit podmínky využití poddoloovaných území • v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila. Podrobněji viz kapitola II.9.1..

- Z_02_7 - zařízení protipovodňové ochrany - návrh protipovodňových opatření na vodním toku Kyjovka - Povodí Moravy, s.p.
- Z_06_5 - dálnice - D55
- Z_06_15 - územní rezerva D-O-L - prověření trasování koridoru pro případný kanál Dunaj - Labe - Odra, uvažuje se také prodloužení Bařova kanálu
- Komunikace do areálu bývalých kasáren

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila. Podrobněji viz kapitola II.9.1.

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves rovněž zaktualizovala vybrané limity využití území a zohlednila je v územním plánu.

- D016-dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2
- D601 - Rohatec - Hodonín - soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty - „Baťův kanál“
- D603A - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR; var. A Hodonín - hranice ČR / SR
- D603B - Průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; úsek Hodonín - hranice ČR; var. B Hodonín - hranice ČR / Rakousko
- T504 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
- T519 - Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava - Kyjovka
- NRBC 109 Soutok - nadregionální biocentrum
- K 142V - nadregionální biokoridor - NRBC 109 - hranice kraje
- K 142N - nadregionální biokoridor - K 142V - hranice kraje
- Archeopark Mikulčice - Kopčany

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila. Podrobněji viz kapitola II.9.1.

A. 2 POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila.

A.S POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje JmK:

- Respektovat NRBC 109 - Soutok
- Respektovat K 142V - nadregionální biokoridor - NRBC 109 - hranice kraje
- Respektovat K 142N - nadregionální biokoridor - K 142V - hranice kraje

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Břeclav 2016 (obdobné požadavky jsou obsaženy i v ÚAP ORP Břeclav 2020 – viz kap. II.22):

- prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly
- prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území
- prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině
- prověřit územní možnosti eliminace negativních projevů imisního zatížení území
- respektovat a zohlednit podmínky využití poddolovaných území
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves uvedené požadavky akceptuje a prověřila. Podrobněji viz kapitola II.9.1.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

V rámci Změny č. 2 byla prověřena velikost, resp. šířka stávající územní rezervy Koridoru územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe. Poloha a šířka koridoru byly upřesněny.

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves požadavky akceptuje.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

E. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek nebyl uplatněn..

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves požadavky akceptuje.

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves požadavky akceptuje.

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Změna č. 2 ÚP Moravská Nová Ves neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK.

II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí

MŽP (08/2013)

- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Charakteristika katastrálního území

Katastrální území městyse Moravská Nová Ves hraničí na jihovýchodě se Slovenskou republikou, na západě s obcemi Prušánky a Josefov, na severu s Mikulčicemi, na jihu s katastry Hrušky a Týnec.

Řešené území k.ú. Moravská Nová Ves je součástí okresu Břeclav. Moravská Nová Ves leží v samém srdci slováckého Podluží, v rovině mezi městy Břeclaví a Hodonínem. Celková rozloha katastrálního území je 2 390 ha.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

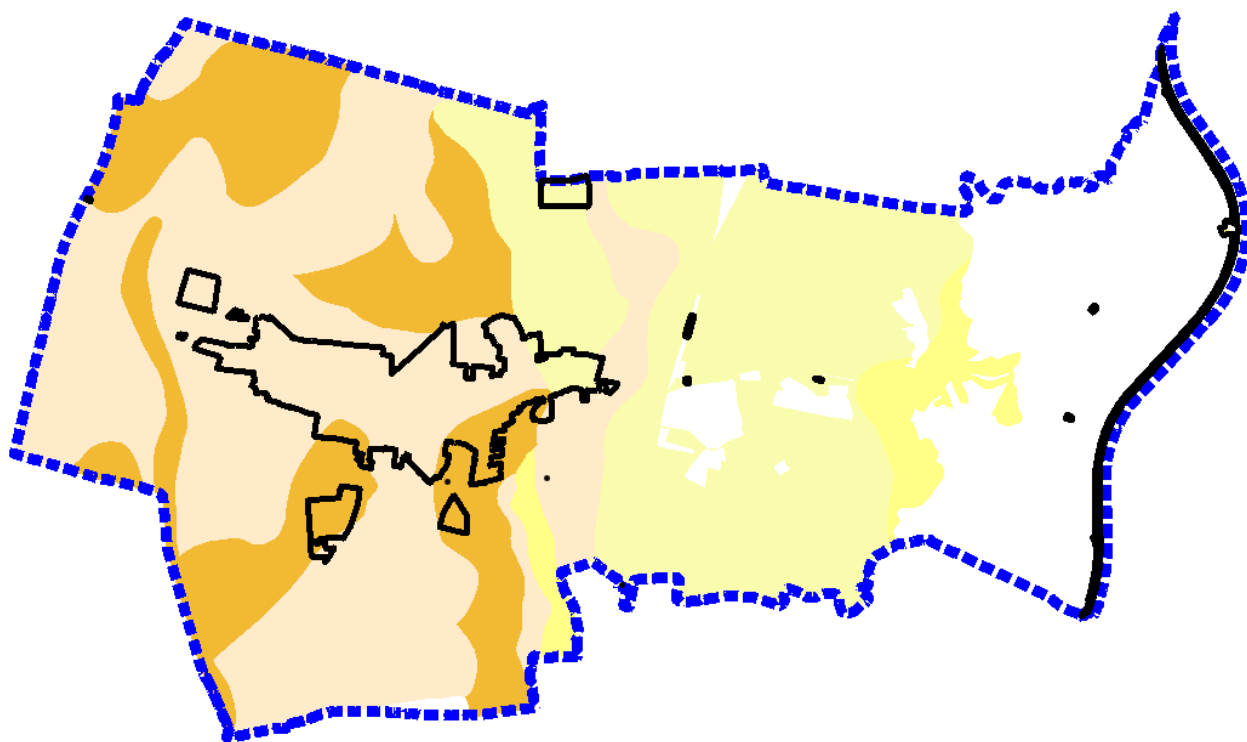
Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 03** - černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slinu, středně těžké, s příznivým vodním režimem.
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy.
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy.
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené.
- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.
- HPJ 21** - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné.
- HPJ 59** - nivní půdy glejové na nivních uloženinách., těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější.
- HPJ 62** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0.5 až 1,0 m.
- HPJ 63** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější.

Rozložení zemědělské půdy z hlediska její kvality v rámci k.ú. Moravská Nová Ves, ve vztahu k zastavěnému území, dokládá následující schéma:



Legenda barev:

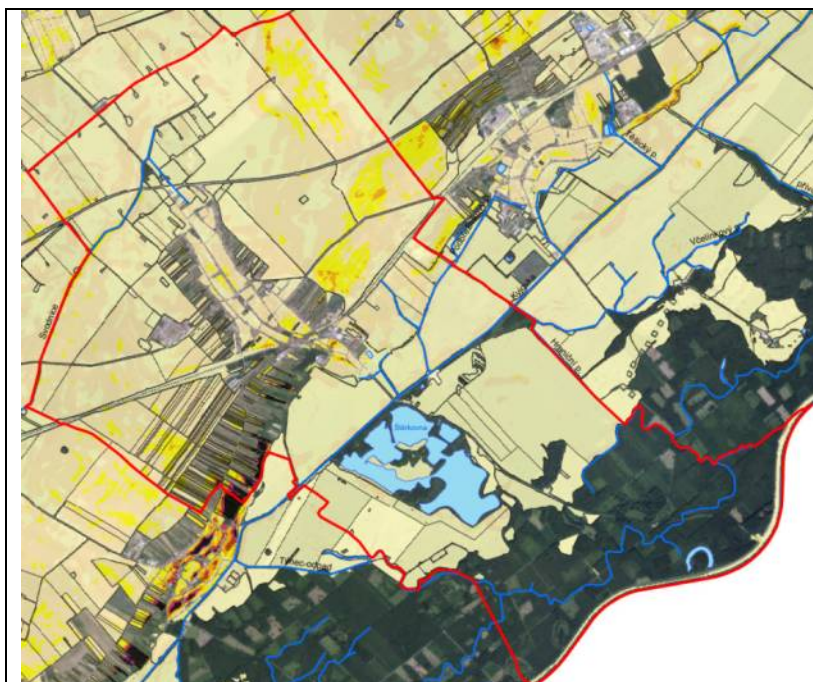
- I. třída ochrany – tmavě okrová
- II. třída ochrany – béžová
- III. třída ochrany – tmavě žlutá
- IV. třída ochrany – světle žlutá

V okolí zastavěného území se nachází téměř výhradně půdy I. a II. třídy ochrany.

Vodní a větrná eroze

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až mírně zvlněné. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní eroze v k.ú. Moravská Nová Ves nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.

Větrná eroze:



Průměrná dlouhodobá ztráta půdy G [$t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$].

Zdroj:

Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření, návrh protierozních a protipovodňových opatření (Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., 09/2015)



Výše uvedená studie konstatuje:

„Znaky nadměrné vodní eroze a povrchového odtoku nebyly při terénním průzkumu ve studované lokalitě nalezeny. Vzhledem k rovinatému charakteru území není dané území vodní erozí výrazněji poškozováno. Pozornost byla věnována větrné erozi, která se na těchto územích výrazně projevuje – jedná se zejména o zvýšenou prašnost v suchém období, prašné bouře spojené s devastací polních plodin, degradací půdy, zanášením komunikací a následně se vyskytujícími spady jemných půdních částic. Většina půd v území se nachází ve stupni ohroženosti 6 a 5.“

Do změny ÚP byly proto zpracovány koridory pro umístění protierozních opatření (K-PEO1 až K-PEO13), určené pro větrolamy označené ve studii V11, V12, V6, V7, V8 V9, V10, V13. Koridory mají šířku 25-50 m, což umožní v navazujícím řízení resp. v pozemkových úpravách upřesnit jejich polohu i šířku, která se bude obvykle pohybovat mezi 6-15 m.

Investice do půdy

V katastru městyse je evidováno velké množství odvodněných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Městys Moravská Nová Ves je součástí území ORP Břeclav, které leží v **republikové rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko** vymezené v rámci PÚR. Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v nových Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde je Městys Moravská Nová Ves zařazen do rozvojové osy Lipník nad Bečvou - Přerov- Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko. Poloha na rozvojové ose signalizuje významný rozvojový potenciál městyse.

Při zpracování Změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Protože se ale jedná o změnu územního plánu a nikoliv o nový územní plán, byl projektant vázán konkrétními požadavky na tyto změny, obsaženými v zadání. Vedle toho musel brát v úvahu, že v návaznosti

na zastavěné území je evidována téměř výhradně půda I. a II. třídy ochrany a že umístění zastavitelných ploch na půdě horší kvality je nevhodné z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu. Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje městyse východním směrem (na horší půdy) je ale **ochrana přírody (Natura 2000), existence rozsáhlého záplavového území, ochranných pásem vodních zdrojů**. V celém území městyse je dále výrazným limitujícím faktorem ochrana ložisek surovin a příslušných těžebních a kontrolních zařízení – vrtů a sond s rozsáhlými bezpečnostními pásmy.

Záměry a požadavky, které nebylo možné odůvodnit naléhavou rozvojovou potřebou městyse a které ležely na kvalitní zemědělské půdě, pořizovatel změny územního plánu v dohodě se zpracovatelem a pověřeným zastupitelem odmítl již ve fázi zpracování zadání a do změny územního plánu vůbec nebyly zařazeny. Jednalo se o tyto požadavky:

1. Pozemky parc.č. 2287/9, 2282/7 – prověřit změnu na Br – bydlení v rodinných domech – pořizovatel tento podnět na změnu ÚP vyloučil z následujících důvodů:
 - Z hlediska urbanistického se jedná o nekoncepční vytváření enklávy bydlení bez návaznosti na stávající stabilizované plochy bydlení a veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - V území je již vymezena plocha pro tělovýchovu a sport Ot1
 - Stávající platný ÚP Moravská Nová Ves obsahuje dostatek zatím nevyužitých ploch pro bydlení; potřebu této nové zastavitelné plochy nelze dostatečně odůvodnit viz ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona
2. Pozemky parc.č. 3860, 3861, 3862, 3863 – prověřit změnu na Br- bydlení v rodinných domech – pořizovatel tento podnět na změnu ÚP vyloučil z následujících důvodů:
 - Z hlediska urbanistického se jedná o nekoncepční vytváření enklávy bydlení bez návaznosti na dostatečně kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - Stávající platný ÚP Moravská Nová Ves obsahuje dostatek zatím nevyužitých ploch pro bydlení; potřebu této nové zastavitelné plochy nelze dostatečně odůvodnit viz ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona
 - Zemědělská půda na předmětných pozemcích je zařazena v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (nejpřísnější stupeň ochrany). Odnětí této kvalitní půdy nelze odůvodnit veřejným zájmem, který by měl navíc převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF, v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Navíc je potřeba vymezení další zastavitelné plochy bydlení neodůvodnitelná, neboť těchto zastavitelných ploch vymezuje územní plán dostatek.
3. Pozemky parc.č. 3810, 3811 – prověřit změnu na Br- bydlení v rodinných domech – pořizovatel tento podnět na změnu ÚP vyloučil z následujících důvodů:
 - Z hlediska urbanistického se jedná o nekoncepční vytváření enklávy bydlení bez návaznosti na dostatečně kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - Stávající platný ÚP Moravská Nová Ves obsahuje dostatek zatím nevyužitých ploch pro bydlení; potřebu této nové zastavitelné plochy nelze dostatečně odůvodnit viz ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona
 - Zemědělská půda na předmětných pozemcích je zařazena v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (nejpřísnější stupeň ochrany). Odnětí této kvalitní půdy nelze odůvodnit veřejným zájmem, který by měl navíc převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF, v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Navíc je potřeba vymezení další zastavitelné plochy bydlení neodůvodnitelná, neboť těchto zastavitelných ploch vymezuje územní plán dostatek.
4. Pozemek parc.č. 3890/221 – prověřit změnu na Vs – plochy pro výrobu a skladování – pořizovatel tento podnět na změnu ÚP vyloučil z následujících důvodů:

- Zemědělská půda na předmětném pozemcích se nachází v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (nepřísnější stupeň ochrany) – cca 90% výměry pozemku a v II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu – cca 10% výměry pozemku. Odnětí této kvalitní půdy nelze odůvodnit veřejným zájmem, který by měl navíc převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF, v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Navíc je potřeba vymezení další zastavitelné plochy bydlení neodůvodnitelná, neboť těchto zastavitelných ploch vymezuje územní plán dostatek.
- Předmětný pozemek je součástí územního systému ekologické stability jako lokální biocentrum (LBC) U drubežárny s návazností na lokální biokoridory LBK 4 a LBK 5. K posílení ekologické stability krajiny je třeba celý systém (ÚSES) nejenom zachovat, ale doplňovat a nově vytvářet síť zachytných bodů (biocentra) a jejich spojnic (biokoridorů) tak, aby byla zachována koncepce uspořádání krajiny
- Výše uvedená část územního systému ekologické stability, tzn. LBC U drubežárny, LBK 4 a LBK 5 je ve stávajícím platném ÚP Moravská Nová Ves zahrnuta v seznamu veřejně prospěšných staveb a opatření pod označením V6, V28 a V29, pro které je možno vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám.

Předpokládané záborů ZPF v koridoru dopravní infrastruktury CPZ-DS06a bylo nutné rozdělit do několika dílčích ploch označených a,b,c,d,e.

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

Plochy smíšené obytné:

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|----------------------|---|
| So11 So12 | Návrh plochy smíšené obytné Plochy leží v zastavěném území, podle výše uvedené metodiky se plochy v zastavěném území, pokud nepřesahují výměru 2000 m ² , nevyhodnocují. |
| So13 | Návrh plochy smíšené obytné Plocha leží v zastavěném území, jedná se o plochy již zastavěné – přestavbové. Převážnou část výměry plochy tvoří nezemědělské pozemky. Zábor ZPF do 2000m ² v zastavěném území se nevyhodnocuje. |
| So14 | Návrh plochy smíšené obytné Plocha leží v zastavěném území, jedná se o plochy již zastavěné – přestavbové. |

Plochy veřejných prostranství:

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------------|--|
| Up2 | Návrh plochy veřejných prostranství s komunikací Plocha je vymezena za účelem zpřístupnění stávající čerpací stanice pohonných hmot, která po vybudování dálnice D55 nemá být na tuto dálnici napojena. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, neboť v případě nezajištění dopravní obsluhy by stávající objekty nemohly být dále využívány a vznikly by zde brownfieldy. To by bylo v rozporu s Politikou územního rozvoje, čl. (19) „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj |

| | |
|------------|---|
| | území.“ |
| Up3 | Návrh plochy veřejných prostranství s komunikací Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, pro obsluhu zastavitelné plochy Ss3 – viz výše. Touto změnou se nezvyšuje zábor ZPF obsažený v územním plánu, mění se ale využití tohoto záboru. |

Plochy občanského vybavení, území smíšená:

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------------|--|
| Oe2 | Návrh plochy občanského vybavení - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Plocha je určena pro rozšíření areálu základní školy. Je vymezena ve veřejném zájmu, výměra pozemku školy je v současné době naprosto nevyhovující. Z tohoto důvodu se městys rozhodl zmenšit návrhovou plochu bydlení Br4 a uvolněnou část využít pro účely rozšíření základní školy. Základní škola Moravská Nová Ves je úplná vesnická škola, s prvním až devátým ročníkem. Aktuálně ji navštěvuje 296 žáků, do roku 2020 se očekává nárůst na 310 žáků. Vzhledem k tomu a k okolnosti, že pro vybudování odborné učebny PC, kanceláře účetní a spisovny byly využity kmenové třídy a tím došlo k jejich úbytku, se v brzké době projeví nedostatek kmenových tříd. Současná celková výměra školních areálů Školní 4 Školní 396 (1. a 2. stupně) činí 9920 m2. Velikost pozemků škol by měla činit nejméně 34m2/žáka (Vyhláška Ministerstva zdravotnictví, kterou se stanoví hygienické požadavky na prostory a provoz škol, předškolních zařízení a některých školských zařízení, 108/2001 Sb. Částka: 42/2001 Sb.). Počtu 310 žáků tedy odpovídá nejméně 10540 m2. Ještě větší deficit je na úseku nezastavěné části pozemku, která by měla činit nejméně 30m2/žáka (9300 m2 celkme), ale činí jen 7894 m2. Dlužno podotknout, že se jedná o minimální výměry. Lze doporučit, aby na venkovských byly tyto plochy výrazně vyšší, aby umožnily žákům se seznámit kupříkladu i s pracemi na zahradě. Touto změnou se nezvyšuje zábor ZPF obsažený v územním plánu, mění se ale využití tohoto záboru. |
| Oe3 | Návrh plochy občanského vybavení - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Plocha o výměře do 2000 m2 v zastavěném území, nevyhodnocuje se. |

Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------------|---|
| Ss2 | Návrh plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace Plocha leží v zastavěném území. Navazuje na stávající vinné sklepy, jedná se o zahrady v drobné držbě. Zainvestované území, při hranici plochy je vybudována komunikace a veškerá veřejná technická infrastruktura. Zábor půdy převážně IV.třídy ochrany, v malém rozsahu i II.třídy ochrany. Veřejný zájem – umožněním výstavby vinných sklepů budou vytvořeny podmínky pro obhospodařování pozemků ve viniční trati, tedy pro zajištění udržitelného rozvoje v krajině. |
| Ss3 | Návrh plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace Na základě požadavku Městysu M.N.Ves byl ve změně územního plánu prověřen požadavek na zvětšení zastavitelné plochy smíšené obytné, na úkor jiné zastavitelné plochy Vd5, plochy výroby drobné. K této změně ale uplatnil nesouhlasné stanovisko orgán ochrany ZPF s odůvodněním, že |

„Platná územně plánovací dokumentace vykazuje dostatek ploch pro bydlení (cca 17 ha) a dostatek ploch výroby (cca 11 ha), které dosud nebyly vyčerpány. Tento fakt umocňuje dále skutečnost, že jsou tyto návrhové plochy situovány výhradně na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, které lze odnímat pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany těchto vysoce bonitních půd. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze dostatečně prokázat potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je de facto nemožné.“

Následně se pořizovatel dohodl s orgánem ochrany ZPF takto: „Plocha So10 – Plochy smíšené obytné bude v návrhu změněna na plochu Ss – Plochy smíšené - Vinné sklepy a rekreace.“

„Vzhledem k charakteru městyse výrazně formovaného vinařskou tradicí a rostoucí poptávkou veřejnosti je snahou umístit ještě jednu plochu pro plochy vinných sklepů a rekreace. V dané lokalitě se nachází menší stávající plocha Ss, na kterou by navrhovaná Ss navazovala a rozšířila ji. Projektant musel zohlednit, že v návaznosti na zastavěné území je evidována téměř výhradně půda I. a II. třídy ochrany, a že umístění zastavitelných ploch na půdě horší kvality je nevhodné z důvodu dopravních, hygienických, územně technických či architektonických nebo z důvodu ochrany přírody a krajinného rázu. Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje městyse východním směrem – na horší půdy je ale ochrana přírody (Natura 2000), existence rozsáhlého záplavového území, ochranných pásem vodních zdrojů. V celém území městyse je dále výrazným limitujícím faktorem ochrana ložisek a surovin a příslušných těžebních a kontrolních zařízení – vrtů a sond s rozsáhlými ochrannými pásmy.“

Touto změnou se nezvyšuje zábor ZPF obsažený v územním plánu, mění se ale využití záboru.

Plocha Ss3 je vymezena ve veřejném zájmu, který spočívá v potřebě vytvořit podmínky pro územní rozvoj městyse na úseku vinařství, přičemž stávající zastavitelné plochy (vymezené platným ÚP), jsou nedostatečně a částečně nedostupné z důvodu majetkoprávních vztahů a územní rozvoj městyse nelze řešit na méně kvalitní zemědělské půdě, protože taková půda v blízkosti zastavěného území není (viz výše).

Plochy výroby a skladování

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------|---|
| Vs8 | Návrhová plocha výroby a skladování Plocha byla po prvním veřejném projednání, z důvodu kolize s koridorem dopravní infrastruktury CPZ-DS06a, vypuštěna. |

Plochy dopravní infrastruktury:

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|------|---|
| Dp4 | Návrhová plocha DP plochy dopravní infrastruktury – parkoviště Plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o dva pozemky, z nichž jeden je ve vlastnictví městyse a druhý v majetku státu. Vymezení plochy pro parkoviště řeší akutní nedostatek parkovacích míst v této části městyse. Problém není možné řešit na půdě horší kvality, jedná se tedy o zábor ZPF ve veřejném zájmu převyšujícím nad veřejným zájmem na ochraně kvalitní zemědělské půdy. Vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. |
| Dp5 | Návrhová plocha DP plochy dopravní infrastruktury – parkoviště, resp. odpočívky u dálnice D55. Jedná se o dopravní vybavenost související s koridorem DS06, vymezeným ZÚR kraje. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, vybudování odpočivek při dálnici v pravidelných vzdálenostech přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy. Plocha byla vymezena na základě požadavku MD ČR. Umístění odpočívky, stanovení její výměry se opírá o studii HBH Projekt, spol. s r.o. „D55 Rozmístění odpočivek v úseku Otrokovice-Břeclav.“ Výchozím podkladem pro zpracování studie je „Typový návrh odpočivek na dálnicích“ (Valbek, spol. s r.o., 2015) a „Studie potřeby parkovacích míst na síti dálnic ČR“ (PUDIS a.s., 2015). Podle této studie by kapacita odpočivek pro NA v úseku Otrokovice – Břeclav měla být celkem 120 parkovacích stání v každém směru. Nejbližší další odpočívka (Moravský Písek) bude vzdálena 29,9 km. Plocha Dp5 byla po prvním veřejném projednání zpřesněna a zvětšena podle projektové dokumentace DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020. Vymezená plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. |

Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|--------------|---|
| Nvp1 Nvp2 | Návrh plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření Jedná se o zpřesnění POP04 „Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka“, vymezených Zásadami územního rozvoje JMK. Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka (POP04) již byla realizována. Plochy těchto protipovodňových opatření, ležící při Kyjovce, byly proto zahrnuty do stabilizovaných ploch Nvp, plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření a návrhové plochy Nvp1 a Nvp2 byly vypuštěny. |

Koridory pro navrhovanou veřejnou dopravní infrastrukturu

Pozor, po společném jednání bylo změněno označení jednotlivých koridorů a po prvním veřejném projednání označení koridoru CPZ-DS06.

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|-----------|---|
| CPZ-DS06a | Koridor dopravní infrastruktury – silniční (původně označen K-D1) Jedná se o zpřesnění koridoru DS06, vymezeného Zásadami územního rozvoje JMK. |

| | |
|------------------|---|
| | <p>Koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2 v úseku MÚK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK Břeclav). Zábor ZPF v koridoru byl zpřesněn, opírá se o Technicko-ekonomickou studii R55 v úseku Staré Město – Břeclav (HBH projekt 2014) a o DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020..</p> <p>Koridor je vymezen ve veřejném zájmu, je obsažen v aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR a v ZUR JMK.</p> <p>Důvodem vymezení je potřeba zajištění kvalitativně vyšší úrovně dopravní obsluhy území.</p> |
| CPZ-DS06b | <p>Koridor dopravní infrastruktury – silniční</p> <p>Jedná se o zpřesnění koridoru DS06, vymezeného Zásadami územního rozvoje JMK.</p> <p>Koridor dálnice D55 Rohatec - Hodonín - D2 v úseku MÚK - Rohatec - Hodonín - Mikulčice - Moravská Nová Ves - Hrušky - D2 (MÚK Břeclav). Zábor ZPF v koridoru byl zpřesněn, opírá se o DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020.</p> |
| CPZ-DS37 | <p>Koridor dopravní infrastruktury – silniční (původně označen K-D2)</p> <p>Jedná se o zpřesnění koridoru koridor DS37 - III/05531 Mikulčice, obchvat, vymezeného Zásadami územního rozvoje JMK.</p> <p>Záměr vychází z dokumentací ÚAP JMK, „Generel krajských silnic Jihomoravského kraje“ schválený Radou Jihomoravského kraje v roce 2006 (dále Generel krajských silnic) a „Souhrn návrhů generelu krajských silnic“ (KrÚ JMK, odbor dopravy), který byl schválen Radou Jihomoravského kraje v roce 2006 a aktualizován v roce 2008.</p> <p>Zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Silnice III/05531 je součástí krajského tahu K13 Břeclav (I/55) – Moravská Nová Ves – Mikulčice – Lužice – Hodonín (I/51, II/431, II/432). Umožňuje vzájemné propojení a vazby sídelní struktury vyššího významu a spojení průmyslových zón Břeclav, Mikulčice, Hodonín. Silnice III/05531 bude po realizaci D55 tvořit funkci doprovodné komunikace k dálnici D55. Z tohoto důvodu je nutné dobudovat chybějící úseky komunikace a zajistit návaznost na D55 mimo zastavěná území obcí. ZÚR JMK navrhuje koridor pro severní obchvat Mikulčic (DS37), který vzhledem k existenci průmyslových zón zajistí přímé napojení území na dálnici D55 mimo zastavěné území obce.</p> |
| CPZ-DV01 | <p>Koridor dopravní infrastruktury – vodní</p> <p>Změna územního plánu zpřesňuje koridor DV01, vymezený v ZÚR JMK, pro prodloužení vodní cesty „Baťův kanál“ (DV01).</p> <p>Nejedná se o zábor ZPF.</p> |

Koridory protierozních opatření

| OZN. | ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ |
|----------------|---|
| | <p>Koridory pro umístění protierozních opatření</p> |
| K-PEO1 | <p>Koridory jsou určeny pro umístění větrolamů. Poloha a šířka větrolamů bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách.</p> <p>Podkladem pro vymezení koridorů byla Studie erozních a odtokových poměrů Ing. Dumbrovského.</p> <p>Koridory K-PEO mají šířku 25-50 m, což umožní v navazujícím řízení resp. v pozemkových úpravách upřesnit jejich polohu i šířku, která se bude obvykle pohybovat mezi 6-15 m (v bilancích záborů ZPF je uvažována šířka 10m).</p> <p>V kapitole I.E.5 je stanoveno, že „Při umístění větrolamů ve vymezených koridorech budou zohledněna hlediska ochrany zemědělské půdy, zejména její celistvosti, nenarušování organizace ZPF, její dostupnosti, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací.“</p> <p>Protierozní opatření jsou vymezena ve veřejném zájmu. Jejich cílem je udržet kvalitu zemědělské půdy a zabránit škodám na majetku.</p> |
| K-PEO2 | |
| K-PEO3 | |
| K-PEO4 | |
| K-PEO5 | |
| K-PEO7 | |
| K-PEO8 | |
| K-PEO9 | |
| K-PEO10 | |
| K-PEO11 | |
| K-PEO12 | |
| K-PEO13 | |

II.18.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

| ÚP MORAVSKÁ NOVÁ VES, zm.č. 2 - ZMĚNY VYUŽITÍ ODSOUHLASENÝCH ZÁBORŮ ZPF A PLOCHY PŘESTAVBY | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|---|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|
| označení plochy na výkrese | Způsob využití plochy | Celková rozloha plochy (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP | Celkový zábor ZPF (ha) UPRAVENÝ NÁVRH ÚP | Celkový zábor ZPF UPRAVENÝ NÁVRH ÚP pro opakované VP | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany | | | | | Investice do půdy (ha) |
| | | | | | | orná | vinice | zahrady | sady | TTP | vodní pl. | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| So10 | Využití plochy změněno na Ss3 | | 0,8119 | | | | | | | | | | | | | | |
| So11 | Plochy smíšené obytné | 0,1408 | zábory ZPF v zastavěném území do 2000 m2 se nevyhodnocují | | | | | | | | | | | | | | |
| So12 | Plochy smíšené obytné | 0,0999 | zábory ZPF v zastavěném území do 2000 m2 se nevyhodnocují | | | | | | | | | | | | | | |
| So13 | Plochy smíšené obytné | 0,2321 | zábory ZPF v zastavěném území do 2000 m2 se nevyhodnocují | | | | | | | | | | | | | | |
| So14 | Plochy smíšené obytné | 0,6227 | 0,5814 | 0,5814 | 0,5814 | 0,2704 | | 0,3110 | | | | 0,5243 | 0,0571 | | | | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 1,0955 | 1,3933 | 0,5814 | 0,5814 | 0,2704 | 0,0000 | 0,3110 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5243 | 0,0571 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Up3 | Plochy veřejných prostranství - komunikace | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | | | | | | | 0,1720 | | | | 0,0874 |
| Plochy veřejných prostranství - celkem | | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | 0,1720 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1720 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0874 |
| Ov1 | od změny bylo po projednání upuštěno | 0,0352 | plochy v zastavěném území do 2000 m2 se nevyhodnocují | | | | | | | | | | | | | | |
| Oe2 | Plochy občanského vybavení | 0,7562 | 0,7562 | 0,7562 | 0,7562 | 0,7562 | | | | | | | 0,7562 | | | | 0,0131 |
| Oe3 | Plochy občanského vybavení | 0,0911 | plochy v zastavěném území do 2000 m2 se nevyhodnocují | | | | | | | | | | | | | | |
| Plochy občanského vybavení - celkem | | 0,8825 | 0,7562 | 0,7562 | 0,7562 | 0,7562 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7562 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0131 |
| Ss2 | Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace | 0,3000 | 0,2730 | 0,2730 | 0,2730 | | | 0,0267 | 0,2463 | | | | | 0,0992 | | 0,1738 | |
| Ss3 | Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace | 0,8119 | 0,0000 | 0,8119 | 0,8119 | 0,8119 | | | | | | | 0,8119 | | | | 0,4355 |
| Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace celkem | | 1,1119 | 0,2730 | 1,0849 | 1,0849 | 0,8119 | 0,0267 | 0,2463 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9111 | 0,0000 | 0,1738 | 0,0000 | 0,4355 |
| ZMĚNY VYUŽITÍ ODSOUHLASENÝCH ZÁBORŮ | | 3,2619 | 2,5945 | 2,5945 | 2,5945 | 2,0105 | 0,0267 | 0,5573 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5243 | 1,8964 | 0,0000 | 0,1738 | 0,0000 | 0,5360 |

ÚP MORAVSKÁ NOVÁ VES, zm.č. 2 - ZÁBORY ZPF NOVÉ

| označení plochy na výkrese | Způsob využití plochy | Celková rozloha plochy (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP | Celkový zábor ZPF (ha) UPRAVENÝ NÁVRH ÚP | Celkový zábor ZPF UPRAVENÝ NÁVRH ÚP pro opakované VP | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) |
|--|--|-----------------------------|---------------------------------|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|
| | | | | | | orná | vinice | zahrady | sady | TTP | vodní pl. | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| Vs8 | Plochy výroby a skl. - plocha zrušena | 0,4877 | 0,4877 | 0,4877 | 0,0000 | 0,4877 | | | | | | 0,2929 | 0,1948 | | | | 0,4080 |
| Vs9 | Plocha byla zrušena | 0,2008 | 0,2008 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | 0,0000 | | | | 0,0000 |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 0,6885 | 0,6885 | 0,4877 | 0,0000 | 0,4877 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2929 | 0,1948 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,4080 |
| Up2 | Plochy veřejných prostranství - komunika | 0,1402 | 0,1304 | 0,1304 | 0,1304 | 0,1304 | | | | | | | 0,1304 | | | | 0,0589 |
| Plochy veřejných prostranství - celkem | | 0,1402 | 0,1304 | 0,1304 | 0,1304 | 0,1304 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1304 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0589 |
| Dp4 | Plochy záchytných parkovišť | 0,0843 | 0,0843 | 0,0843 | 0,0843 | | | 0,0843 | | | | 0,0627 | 0,0154 | | 0,0062 | | 0,0000 |
| Dp5 | Plochy záchytných parkovišť | 1,5225 | 1,5225 | 1,5225 | 2,4047 | 2,4047 | | | | | | | 2,4047 | | | | 1,5225 |
| Plochy záchytných parkovišť celkem | | 1,6068 | 1,6068 | 1,6068 | 2,4890 | 2,4047 | 0,0000 | 0,0843 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0627 | 2,4201 | 0,0000 | 0,0062 | 0,0000 | 1,5225 |
| Nvp1 | Plochy vodní a v. - protipovod. opatření | 12,5032 | 4,6353 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | 0,0000 | | 0,0000 |
| Nvp2 | Plochy vodní a v. - protipovod. opatření | 2,8051 | 0,4103 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | 0,0000 | | 0,0000 |
| Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření celkem | | 15,3083 | 5,0456 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| CPZ-DS06a | Koridor dopravní infrastruktury - silniční | 66,9756 | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPZ-DS06a a | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 5,0583 | 5,0583 | 4,6363 | 4,6363 | | | | | | 1,8002 | 2,8361 | | | | 2,8371 |
| CPZ-DS06a b | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 1,0789 | 1,0789 | 2,1238 | 2,1238 | | | | | | | 2,1238 | | | | 1,0789 |
| CPZ-DS06a c | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 0,3885 | 0,3885 | 1,5852 | 1,5852 | | | | | | 0,4375 | 1,1477 | | | | |
| CPZ-DS06a d | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 1,0901 | 1,0901 | 3,0550 | 3,0550 | | | | | | | 3,0550 | | | | 1,0367 |
| CPZ-DS06a e | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 1,0796 | 1,0796 | 5,9756 | 5,9756 | | | | | | 1,1803 | 4,7953 | | | | 1,0796 |
| CPZ-DS06a f | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 0,0000 | 0,0000 | 0,2949 | 0,2949 | | | | | | | 0,2949 | | | | |
| CPZ-DS06a g | Plocha v koridoru CPZ-DS06a | | 0,0000 | 0,0000 | 0,0812 | 0,0812 | | | | | | | 0,0812 | | | | |
| CPZ-DS06b | Koridor dopravní infrastruktury - silniční | 0,0072 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0072 | 0,0072 | | | | | | | 0,0072 | | | | |
| CPZ-DS37 | Koridor dopravní infrastruktury - silniční | 4,7256 | 0,1556 | 0,1556 | 0,1556 | 0,1556 | | | | | | | | | 0,1556 | | |
| Plochy v koridoru dopravní infrastruktury - silniční celkem | | 71,7084 | 8,8510 | 8,8510 | 17,9148 | 17,9148 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 3,4180 | 14,3412 | 0,0000 | 0,1556 | 0,0000 | 6,0323 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| CPZ-DV01 | Koridor dopravní infrastruktury - vodní | 20,3496 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | | | | | | | | |
| Plochy v koridoru dopravní infrastruktury - vodní celkem | | 20,3496 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| K-PEO1 | Koridory protierozních opatření | 5,2331 | 1,0180 | 1,0180 | 1,0180 | 1,0180 | | | | | | 0,2400 | 0,7780 | | | | | 0,7420 |
| K-PEO2 | Koridory protierozních opatření | 0,4221 | 0,1670 | 0,1670 | 0,1670 | 0,1670 | | | | | | | 0,1670 | | | | | 0,1670 |
| K-PEO3 | Koridory protierozních opatření | 0,8333 | 0,2690 | 0,2690 | 0,2690 | 0,2690 | | | | | | | 0,2690 | | | | | 0,1350 |
| K-PEO4 | Koridory protierozních opatření | 1,5385 | 0,5250 | 0,5250 | 0,5250 | 0,5250 | | | | | | 0,4380 | 0,0870 | | | | | |
| K-PEO5 | Koridory protierozních opatření | 2,4861 | 1,1090 | 1,1090 | 1,1090 | 1,1090 | | | | | | 0,5380 | | | 0,5710 | | | |
| K-PEO7 | Koridory protierozních opatření | 1,2390 | 0,4680 | 0,4680 | 0,4680 | 0,4680 | | | | | | 0,4680 | | | | | | |
| K-PEO8 | Koridory protierozních opatření | 1,1530 | 0,4620 | 0,4620 | 0,4620 | 0,4620 | | | | | | | 0,4620 | | | | | 0,4620 |
| K-PEO9 | Koridory protierozních opatření | 0,7193 | 0,3640 | 0,3640 | 0,3640 | 0,3640 | | | | | | | 0,3640 | | | | | 0,3640 |
| K-PEO10 | Koridory protierozních opatření | 2,4262 | 0,9685 | 0,9685 | 0,9685 | 0,9685 | | | | | | 0,6550 | 0,3135 | | | | | 0,9685 |
| K-PEO11 | Koridory protierozních opatření | 1,9070 | 0,9460 | 0,9460 | 0,9460 | 0,9460 | | | | | | 0,6260 | 0,3200 | | | | | 0,9460 |
| K-PEO12 | Koridory protierozních opatření | 2,8318 | 0,5660 | 0,5660 | 0,5660 | 0,5660 | | | | | | | 0,5660 | | | | | 0,7179 |
| K-PEO13 | Koridory protierozních opatření | 3,8187 | 1,5010 | 1,5010 | 1,5010 | 1,5010 | | | | | | | | | 1,5010 | | | 1,5010 |
| Koridory protierozních opatření celkem | | 24,6081 | 8,3635 | 8,3635 | 8,3635 | 8,3635 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,9650 | 3,3265 | 0,0000 | 2,0720 | 0,0000 | 0,0000 | 6,0034 |
| NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha) | | 134,4099 | 24,6858 | 19,4394 | 28,8977 | 29,3011 | 0,0000 | 0,0843 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 6,7386 | 20,4130 | 0,0000 | 2,2338 | 0,0000 | 0,0000 | 14,0251 |
| ZÁBORY ZPF CELKEM (ha) | | | 27,2803 | 22,0339 | 31,4922 | 31,3116 | 0,0267 | 0,6416 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 7,2629 | 22,3094 | 0,0000 | 2,4076 | 0,0000 | 0,0000 | 14,5611 |

ÚP MORAVSKÁ NOVÁ VES, zm.č. 2 - ZÁBORY ZPF RUŠENÉ

| označení plochy na výkrese | Původní návrh využití plochy | Celková rozloha plochy (ha) | Rušený zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP | Rušený zábor ZPF (ha) UPRAVENÝ NÁVRH ÚP | Rušený zábor ZPF (ha) UPRAVENÝ NÁVRH ÚP | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha) | | | | | Investice do půdy (ha) | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|--------|
| | | | | | | orná | vinice | zahrady | sady | TTP | vodní pl. | I. | II. | III. | IV. | V. | | | |
| 1 | Plochy výroby a skladování | 0,2430 | 0,0000 | 0,2430 | 0,3657 | 0,3657 | | | | | | | 0,3657 | | | | | | 0,0000 |
| 2 | Plochy smíšené výrobní | 0,2630 | 0,0000 | 0,2630 | 0,2630 | 0,2630 | | | | | | | 0,2630 | | | | | | 0,0000 |
| RUŠENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha) | | 0,5060 | 0,0000 | 0,5060 | 0,6287 | 0,6287 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6287 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | |

II.18.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

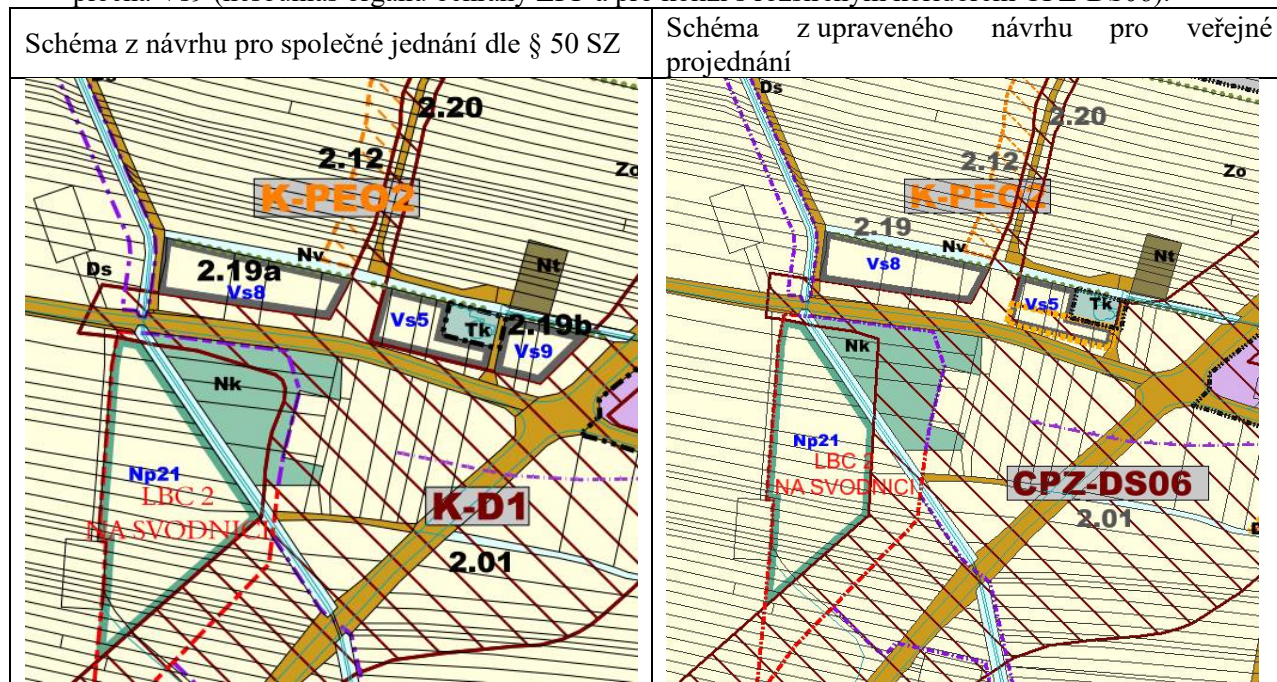
Změna ÚP nevyvolává zábor PUPFL.

II.19. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

II.19.1. Úpravy návrhu změny ÚP po projednání dle § 50 SZ

Po projednání změny ÚP dle § 50 SZ byly provedeny tyto podstatné úpravy:

1. Bylo změněno označení koridoru K-D1 na CPZ-DS06 a koridor byl rozšířen (požadavek MD), v souvislosti s tím byla zmenšena zastavitelná plocha Vs5 (pro kolizi s rozšířeným koridorem CPZ-DS06), zmenšena plocha Np21 (pro kolizi s rozšířeným koridorem CPZ-DS06), zmenšena zastavitelná plocha Sv2 (pro kolizi s rozšířeným koridorem CPZ-DS06), a vypuštěna zastavitelná plocha Vs9 (nesouhlas orgánu ochrany ZPF a pro kolizi s rozšířeným koridorem CPZ-DS06).



Odůvodnění: viz výše.

Poznámka: plocha Vs5 ale byla po veřejném projednání vypuštěna – viz další kapitola.

2. Textová část územního plánu byla v kap. I.B.2 doplněna o ochranu kulturních a civilizačních hodnot. Jejich vymezení se opírá o zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Upřesnění nemovitých kulturních památek a jejich zákresu v koordinačním výkresu.
Odůvodnění: stanovisko OK Krajského úřadu JMK, stanovisko MěÚ Břeclav.
3. Bylo upraveno vymezení a označení koridorů a koridorů územních rezerv, převzatých a zpřesněných z nadřazené dokumentace, podle požadavků MD, a to:

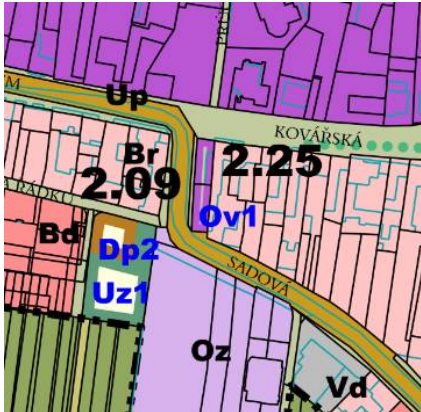
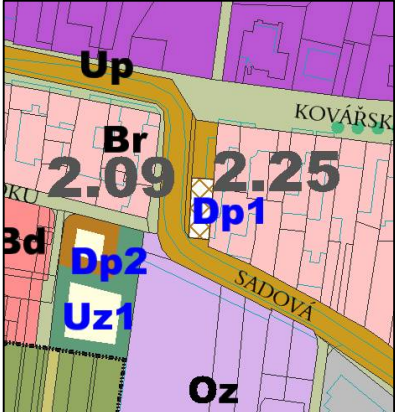
| | |
|--|---|
| Původní označení koridoru v návrhu pro společné jednání | Nové označení v návrhu pro opakované veřejné projednání |
| KRD1 Koridor územní rezervy – vodní doprava | RDV02-A Upřesněno bylo i vymezení koridoru – v nezastavěném území 300 m, v zastavěném 100 m <i>V další etapě prací byl ale koridor vypuštěn</i> Odůvodnění: Změna PÚR, zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe |
| KRD2 | RDV02-B |

| | |
|--|--|
| Koridor územní rezervy – vodní doprava | Šířka koridoru byla ponechána dle původního zpřesnění – v nezastavěném území 300 m, v zastavěném 174 m <i>V další etapě prací byl ale koridor vypuštěn</i> <i>Odůvodnění: Změna PÚR, zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe</i> |
| K-D1 Koridor dopravní infrastruktury - silniční | CPZ-DS06 Koridor pro stavbu budoucí dálnice D55 byl rozšířen, a to v prostoru mimoúrovňové křižovatky D55xII/424xIII/4233 tak, aby od jednotlivých větví byl koridor posunut o 50 m na vnější stranu a zároveň byl rozšířen koridor v prostoru severovýchodního kvadrantu stávající křižovatky I/55x II/424xIII/4233 na min. 50 m (ke stávající ploše Nt). Dále byl upraven koridor o plochy pro úpravu komunikací (stávající II/424 a III/4233) na šířku 50 m, a to 150 m od osy budoucí dálnice D55 na obě strany. |
| K-D2 Koridor dopravní infrastruktury - silniční | CPZ-DS37 Koridor pro silniční obchvat Mikulčice, mění se označení koridoru, umístění a poloha se nemění. |
| K-D3 koridor dopravní infrastruktury - vodní (pro umístění vodní cesty Baťův kanál) | CPZ-DV01 Vymezení koridoru se nemění, pouze jeho označení. |

Odůvodnění: úpravy byly provedeny v reakci na

- Stanovisko MD
- Připomínky ŘSD ČR
- Metodické doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“,
- Označení koridorů bylo přizpůsobeno metodice „Standard vybraných částí územního plánu, Dokumentace datového modelu, verze 24. 10. 2019 (metodický pokyn MMR ČR)“,

4. Byla vypuštěna dílčí změna 2.25, která vymezovala zastavitelnou plochu Ov1.

| | |
|---|--|
| Schéma z návrhu pro společné jednání dle § 50 SZ | Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání |
|  |  |

Odůvodnění: požadavek obce. V průběhu pořízení změny územního plánu došlo k významné změně územně-technických podmínek. Objekt na pozemku p.č. st.909 v k.ú. Moravská Nová Ves byl odstraněn v důsledku poškození tornádem.

Původně navržená změna pozemku p. č. 909 ze stávající plochy Dp na Ov tak ztratila smysl a změnou č. 2.25 bylo potvrzeno vymezení plochy Dp1, s úpravou podmínek využití této plochy (v kap. I.C.7).

5. Zastavitelná plocha So10 byla nahrazena zastavitelnou plochou Ss3.

| Schéma z návrhu pro společné jednání dle § 50 SZ | Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání |
|--|---|
| | |

Odůvodnění:

Nesouhlas orgánu ochrany ZPF s využitím plocha jako smíšená obytná.

Dohoda pořizovatele s dotčeným orgánem ochrany ZPF na způsobu využití plochy. Podrobněji viz kap. II.18.1.

6. Na ulici Luční byla nahrazena stabilizovaná plocha Br (bydlení v rodinných domech) plochou So (plocha smíšená obytná).

| Schéma z návrhu pro společné jednání dle § 50 SZ | Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání |
|--|---|
| | |

Odůvodnění:

Při společném jednání uplatnila obec Moravská Nová Ves požadavek „Změna objektu č.p. 660 na pozemku parc.č. 2617/1 ze stávající plochy Br na So. Důvodem je umístění podnikové prodejny.“

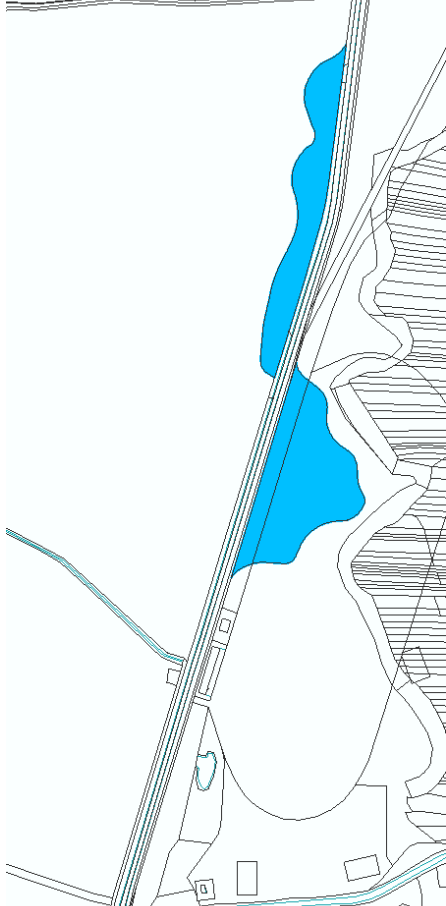
Po prověření místních podmínek byla vymezena stabilizovaná plocha So ve větším než požadovaném rozsahu, a to z důvodu blízkosti ploch Vs, Vd a Dg (riziko hygienického obtěžování) a z důvodu větší přehlednosti územního plánu (netříštění ploch s rozdílným způsobem využití na příliš malé plochy).

7. Nevýznamné změny funkčního využití pozemků (tj. změny využití stabilizovaných ploch):

- p. č. 394 a 395 ze stávající plochy Os na Br
- částí pozemku parc.č. 64/4 ze stávající plochy Up na Br
- parc.č. 893 ze stávající plochy Os na Br
- parc.č. 700 ze stávající plochy Vd na Br
- p. č. 1789 a 1790 ze stávající plochy Br na Oe.

Odůvodnění: požadavky obce. Úpravy lépe vyhoví změněným podmínkám v území.

8. Zrušení návrhových ploch Nvp1 a Nvp2, vymezených původně dílčí změnou č. 2.04 (zpřesnění koridoru resp. plochy vymezené v ZÚR kraje, POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka). Protipovodňová opatření již byla realizována, ve změně ÚP M.N.Ves jsou zařazena do stabilizovaných ploch Nvp a plochy Nvp1 a Nvp2, který byly původně vymezeny dílčí změnou č. 2.04, byly zrušeny.

| Schéma z návrhu pro společné jednání dle § 50 SZ (vymezení návrhových ploch Nvp1, Nvp2) | Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání (stabilizované plochy Nvp) |
|---|---|
|  |  |

Vyřazení návrhových ploch Nvp1 a Nvp2 se odrazilo ve snížení navrhovaných záborů ZPF a PUPFL. V souvislosti s realizací protipovodňových opatření v plochách Nvp byla po společném jednání upravena poloha koridoru K-PEO13, který bude sloužit pro umístění protierozních opatření (dílčí změna 2.12). Koridor, původně vedený paralelně se západní hranicí návrhových ploch Nvp1 a Nvp2, byl posunut těsně k plochám Nvp, s cílem zamezení vzniku úzkých, obtížně obdělávatelných

zemědělských pozemků, případně pozemků nevhodného tvaru. Tato úprava nevyvolává rozšíření záboru ZPF, naopak je motivována zájmy ochrany zemědělské půdy. Současně byla ze změny ÚP vypuštěna veřejně prospěšná opatření V35 a V36, související s protipovodňovými opatřeními Nvp1 a Nvp2.

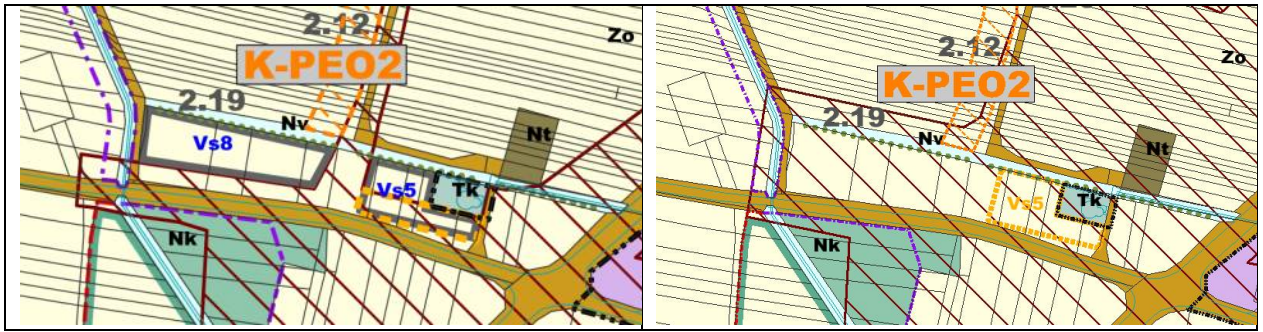
II.19.2. Úpravy návrhu změny ÚP po projednání dle § 52 SZ, pro opakované veřejné projednání

1. Koridor CPZ-DS06 byl přejmenován na CPZ-DS06a a rozšířen, dle požadavku MD.
2. Nově byl vymezen koridor CPZ-DS06b, neboť dle projektové dokumentace dopravní stavby D55 budou některé související stavby zasahovat mimo koridor obsažený v ZÚR kraje. Tyto části stavby byly zařazeny do koridoru CPZ-DS06b.
3. Na podkladě nové projektové dokumentace DÚR „D55, 5513 Lužice-Břeclav“, HBH projekt, 11/2020 byla rozšířena zastavitelná plocha Dp5, určená pro odpočívku na D55.

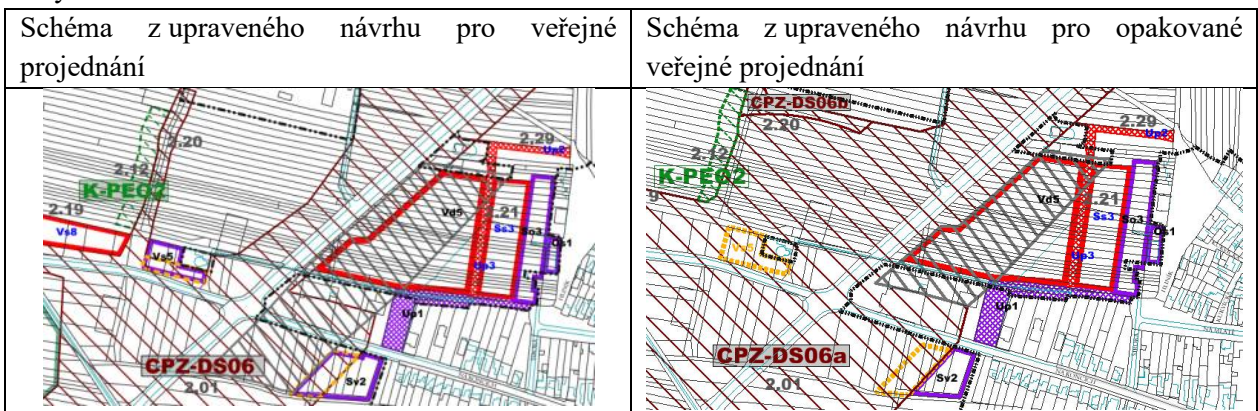
| Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání | Schéma z upraveného návrhu pro opakované veřejné projednání |
|---|---|
| | |

4. Z textu ÚP byla u koridoru CPZ-DS06a vypuštěna specifická koncepční podmínka, která zněla: Realizaci zelených pásů podél tělesa silnice minimalizovat hlukové a imisní vlivy na chráněné venkovní a chráněné vnitřní prostory obytných a dalších staveb a snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V koridoru K-D1 řešit i umístění větrolamu.“ Podmínky jsou řešeny dokumentací EIA. Požadavek MD.
5. Byly vypuštěny zastavitelné plochy Vs5 (obsažená v platném ÚP) a Vs8 (původně vymezená touto změnou ÚP), z důvodu kolize s rozšířeným koridorem CPZ-DS06a. Požadavek MD.

| Schéma z upraveného návrhu pro veřejné projednání | Schéma z upraveného návrhu pro opakované veřejné projednání |
|---|---|
| | |



6. Bylo vypuštěno výhradní ložisko Hrušky (Tvrdonice) - PZP v odůvodnění a vypuštěna jedna hranice chráněného ložiskového území v Koordinačním výkrese. Dále byly vypuštěny údaje o dobývacích prostorech Hodonín a Tvrdonice II ve srovnávacím textu a odůvodnění.
7. Legenda koordinačního výkresu byla opatřena následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
8. Do koordinačního výkresu a výkresu záborů ZPF byla doplněna trasa HOZ a umístění odvodňovací čerpací stanice.
9. Bylo upřesněno nakládání s dešťovými vodami v ploše Ss3 a v plochách výroby a skladování.
10. Dle aktuálních ÚAP byl prověřen zakres vodovodů a kanalizací v územním plánu.
11. Bylo upřesněno vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, s využitím metodiky MMR Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech a dle Metodiky MMR k vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb. Doplněno bylo rovněž odůvodnění.
12. Byla zmenšena plocha s vymezením architektonicky a urbanisticky významných staveb na západním okraji obce tak, aby se nepřekrývala s koridorem CPZ-DS06a. Plocha je v následujícím schématu vyznačena šedou šikmou šrafovou.



13. Odůvodnění bylo doplněno o informace týkající se aktualizací č. 6 a 7 PÚR.
14. V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byly Změnou č.2 ÚP Moravská Nová Ves vypuštěny z územního plánu koridory územních rezerv KRD1, KRD2 (označení v platném ÚP M.N.Ves), resp. RDV02-A, RDV02-B (označení v původním návrhu Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves).
15. Na základě požadavku pořizovatele byla zmenšena návrhová plocha Ss2. Byl z ní vypuštěn pozemek p.č. 2616 v k.ú. Mor.Nová Ves. Plocha Ss2 tak byla uvedena do souladu s požadavky zadání.

II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po projednání.

II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po projednání.

II.22. SOULAD ZMĚNY ÚP S AKTUALIZACEMI ÚAP ORP BŘECLAV A ÚAP JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Zpráva o uplatňování Územního plánu Moravská Nová Ves se opírala o Územně analytické podklady ORP Břeclav (aktualizace č. 4 z 12/2016) a ÚAP Jihomoravského kraje 2017. Rovněž návrh Změny č. 1 ÚP Moravská Nová Ves pro společné jednání se opíral o výše uvedené ÚAP.

V roce 2020 byla zpracována V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Břeclav (USB Brno). V roce 2022 byly zpracovány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje - pátá úplná aktualizace (Ateliér Cihlář-Svoboda, s.r.o.).

Městys M.N.Ves je na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek zařazen z hlediska vyváženosti tří pilířů do celkové kategorie 1 – pilíř životního prostředí, hospodářský pilíř i sociální jsou hodnoceny jako dobré.

Na území městyse vyhodnotily ÚAP následující problémy k řešení:

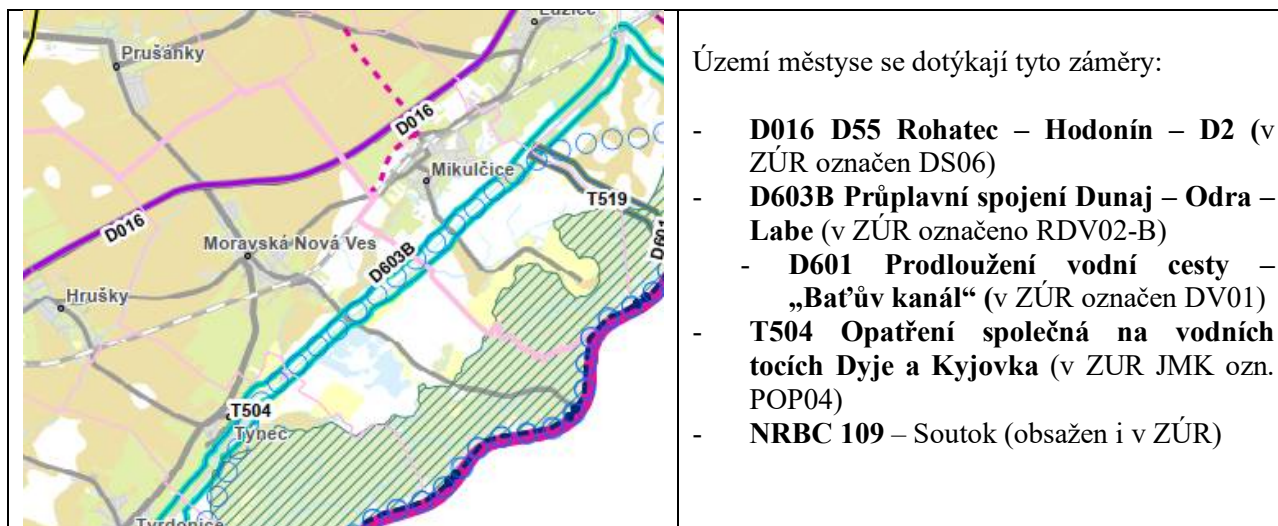
- a) emise z dopravy na silnici I/55 zatěžují zastavěné území,
- b) překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí,
- c) stará ekologická zátěž - 37 Moravská Nová Ves – Hliník,
- d) stará ekologická zátěž - sondy po těžbě ropy – sektor VII,
- e) část obce se nachází v poddolovaném území (východně od železniční trati a část ulic Hlavní, U Dráhy, Kamenná a Na Výsluní (linie přibližně mezi domy č. p. 988, 506, 263 a 486),
- f) stará ekologická zátěž - SNS Týnec,
- g) stará ekologická zátěž – drůbežárna,
- h) vysoké až velmi vysoké riziko větrné eroze orné půdy,
- i) dlouhodobý deficit vláhy v krajině, problematika sucha.

Výše uvedené problémy řeší platný ÚP, nebo tato změna č. 2 (dílní změny č. 2.10, 2.12., 2.13., 2.20, 2.41).

V ÚAP Jihomoravského kraje, RURU, bylo provedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, bylo provedeno za jednotlivé pilíře (environmentální, sociální a hospodářský) na základě hodnot výše uvedených indikátorů. Byl kladen důraz na to, aby se co nejvíce indikátorů shodovalo s jevy, jež jsou dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. sledovány v ÚAP. ORP Břeclav byla zařazena do kategorie 3b, tj. mezi ORP s negativními pilíři environmentálním a sociálním a s pozitivním hodnocením hospodářského pilíře. V RURU je uvedeno: „V pilíři sociálním je negativně hodnocen úbytek obyvatelstva způsobený nepříznivým migračním saldem i přirozenou měnou. Tak jako většina správních obvodů se Břeclavsko potýká s podprůměrným podílem obyvatelstva ve věkové kategorii do 15 let. V posledních letech trvá nízká intenzita bytové výstavby. Na negativním hodnocení environmentálního pilíře se podílí zejména koeficient ekologické stability, kvalita ovzduší (ovlivněna přirozeným transportním koridorem).“

Z ÚAP JMK (2022) vyplývají pro změnu č. 2 ÚP Moravská Nová Ves následující záměry a

požadavky (viz výřez výkresu záměrů):



Z výše uvedeného je zřejmé, že všechny záměry ÚAP Jihomoravského kraje, dotýkající se městyse M.N.Ves, jsou obsaženy i v ZÚR kraje. Změna ÚP Moravská Nová Ves je všechny zpřesňuje – viz kapitola II.2.3.

V návaznosti na aktualizaci PÚR a zrušení koridoru Dunaj-Odra-Labe v PÚR byl ale koridor územní rezervy, označený v ÚAP D603B, ze Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves po prvním veřejném projednání vypuštěn.

II.23. SROVNÁVACÍ TEXT

Úplné znění ÚP Moravská Nová Ves po změně č. 2, s vyznačením provedených změn.

Následující forma srovnávacího textu zní:

- **ruší se** v textu
- **vkládá se** do textu

Viz příloha :

Územní plán Moravská Nová Ves, opatření obecné povahy, srovnávací text