

ZMĚNA Č. 2

ÚZEMNÍHO PLÁNU

MORAVSKÁ NOVÁ VES

okr. Břeclav, ORP Břeclav



I.A TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí
Objednatel: Městys Moravská Nová Ves

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 919

Datum zpracování: 11/2024

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing.arch. Jana Kratochvílová

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA): RNDr. Marek Banaš, Ph.D. -
držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění,
č.j.: 42028/ENV/14

Změna č. 2 Územního plánu Moravská Nová Ves byla
podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje.



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo Městysse Moravská Nová Ves

Datum nabytí účinnosti Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves:

Pořizovatel:

Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy

Jméno a příjmení:

Ing. Lenka Raclavská

Funkce:

vedoucí oddělení úřadu územního plánování

Podpis:

Razítko

Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. C) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

v y d á v á

tuto Změnu č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves,

který byl vydán opatřením obecné povahy (dále jen OOP) Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves dne 29. 9. 2008 a nabyl účinnosti dne 29. 9. 2008 a následně upraven Změnou č. 1 ÚP Moravská Nová Ves, která byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem městyse Moravská Nová Ves a nabyla účinnosti 12. 4. 2011.

1. Předmětem Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves jsou tyto dílčí změny:

2.01	CPZ-DS06a, CPZ-DS06b Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury – silniční, včetně vypuštění dotčené zastavitelné plochy Vs5 a zmenšení plochy Sv2
2.02	CPZ-DS37 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - silniční
2.03	CPZ-DV01 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - vodní doprava
2.04	Vymezení stabilizovaných ploch Nvp Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření. Upřesnění polohy koridoru K-PEO13.
2.05	Zrušení koridoru územní rezervy – vodní doprava (KRD1)
2.06	Zrušení koridoru územní rezervy – vodní doprava (KRD2)
2.07	NRBC 109 – Soutok Zpřesnění nadregionálního biocentra
2.10	Ko Upřesnění využití stabilizované plochy Ko orná půda s omezeným způsobem využití. Úprava podmínek využití ploch Ko, Np, Kv.
2.11	So13 Vymezení stabilizované plochy So a plochy přestavby So13 – plocha smíšená obytná.
2.12	K-PEO1 až K-PEO13 Vymezení koridorů pro umístění protierozních opatření
2.13	Úprava vymezení viničních tratí
2.14	Br Vymezení stabilizované plochy bydlení v rodinných domech
2.15	Up Vymezení stabilizované plochy veřejných prostranství

2.16	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.18	Oe2 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Zastavitelná plocha.
2.19	Od změny bylo po projednání upuštěno.
2.20	Zařazení cesty k areálu bývalých kasáren do koridoru CPZ-DS06a, CPZ-DS06b
2.21	Ss3, Up3 Vymezení plochy smíšené obytné a k její obsluze plochy veřejných prostranství, zastavitelných ploch
2.22	Ss2 Vymezení plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace, zastavitelné plochy
2.23	So11 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby
2.24	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.25	Od změny bylo po společném jednání upuštěno.
2.26	Oe3 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Plocha přestavby.
2.27	Dp4 Vymezení plochy záchytných parkovišť. Zastavitelná plocha.
2.28	So12 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby
2.29	Up2 Vymezení plochy veřejných prostranství. Zastavitelná plocha.
2.30	Br4 Zmenšení plochy a upřesnění podmínek využití zastavitelné plochy smíšené obytné.
2.31	Doplnění definice pojmu „rodinné vinné sklepy“.
2.33	Aktualizace hranice zastavěného území
2.34	Vypuštění podrobností, které nemohou být řešeny územním plánem.
2.35	Prodloužení lhůty zpracování územních studií v plochách BR1 a Br2 do 30.6.2028.
2.36	Digitalizace územního plánu na nový mapový podklad.
2.37	Změny vyvolané aktualizací zákonných předpisů: Úprava vymezení veřejně prospěšných staveb, úprava vymezení architektonicky a urbanisticky cenných objektů a podmínek jejich využití.
2.38	Dp5 Vymezení plochy záchytných parkovišť (určené pro dálniční odpočívku). Zastavitelná plocha.
2.40	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.41	So14, So13 Vymezení ploch smíšených obytných, ploch přestavby

2. V OOP se upravuje struktura textové části (názvy kapitol) podle aktuálních prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

3. V OOP kap. I.A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se původní text kapitoly nahrazuje textem, který zní:

Zastavěné území Moravská Nová Ves bylo aktualizováno k datu 30.06.2022 a zpřesněno na nový mapový podklad. Je zobrazeno ve výkresové části územního plánu, především ve Výkrese základního členění území (I.a).

4. V OOP se v celém textu nahrazuje slovní spojení „obec Moravská Nová Ves“ (resp. jen „obec, obce“) na „městys Moravská Nová Ves“ (resp. jen městys, městyse“).

5. V OOP se kap. I.B. přejmenovává na „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT“ a v podkapitole I.B.1. „KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ“ se vypouští 2. odstavec „Hlavní cíle řešení územního plánu“, včetně následujících odrážek.

6. V OOP se v kap. I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT“ , v podkapitole I.B.1. „KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ“ nahrazují na začátku 3.odstavce slova „Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k“ slovem „Cílem“.

7. V OOP se v kap. I.B. „ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT“ , v podkapitole I.B.1. „KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ“ ruší poslední odstavec.

8. V OOP v kap. I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT se v podkapitole I.B.2. „OCHRANA HODNOT V ÚZEMÍ“ nahrazuje text podkapitoly textem, který zní:

Veškerý rozvoj městyse je podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území. Předmětem ochrany jsou v územním plánu zejména tyto hodnoty:

Přírodní hodnoty

V katastrálním území Moravská Nová Ves není evidován **žádný významný krajinný prvek**. Chráněny však budou významné krajinné prvky vyplývající ze zákona - všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Mezi nepřípustné zásahy ve významných krajinných prvcích patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Urbanistická koncepce rozvoje městyse respektuje chráněná území přírody, upřesňuje územní systém ekologické stability a navrhuje výsadbu protierozní zeleně v krajině.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem Moravské Nové Vsi nebudou mít významný vliv na EVL Soutok-Podluží (CZ0624119)-a Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko (CZ0621027) soustavy Natura 2000.

Kulturní a architektonické hodnoty

- vyhlášené kulturní památky (kostel sv. Jakuba Staršího, sousoší sv. Anny, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Václava). Dále socha sv. Floriána, rejstříkové číslo 7-1572, která je stejně jako socha sv. Václava (rejstř. č. 7-1574), součástí kulturní památky kostela sv. Jakuba (rejstř. číslo 20806/7-1570),
- území s archeologickými nálezy,
- významné dominanty (kostel sv. Jakuba).

Katastrální území městyse Moravská Nová Ves lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu.

9. V OOP v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE se text pod nadpisem v závorce doplňuje za slovo „včetně“ o „urbanistické kompozice“. V následujícím textu se vypouští 3. a 4. odstavec a na konec podkapitoly se doplňuje věta, která zní:

Územní plán zpřesňuje koridory dopravní infrastruktury –silniční, a to CPZ-DS06a a CPZ-DS06b pro realizaci dálnice D55 (v ZÚR označen DS06) a CPZ-DS37 pro silniční obchvat Mikulčic (v ZÚR označen DS37).

10.V OOP v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE se v podkap. I.C.1 upravuje název podkapitoly na „Základní zónování městyse, urbanistická kompozice“ a text 3., 4. a 5. odstavce se nahrazuje textem, který zní:

„Výrobní zóna historicky vznikla u železnice (po obou stranách) a dále po pravé straně silnice vedoucí na Hrušky. Jedna z těchto výrobních ploch, u železnice na severním okraji sídla, umožňuje rozšíření severním směrem – jsou zde navrženy plochy výroby a skladování (Vs2), další plochy výroby a skladování jsou navrženy u silnice na Hrušky (Vs3, Vs4), na ulici Luční (Vs6, Vs7). Vedle toho územní plán zakládá nový směr rozvoje ploch výroby drobné, a to u silnice I. třídy (Vd5), u železnice (Vd1, Vd3), na ul. Luční (Vd4). Důvodem je dobrá dopravní dostupnost a hlediska ochrany životního prostředí (odclonění obytné zástavby, omezení průjezdu obslužné dopravy městysem). Pro výrobu a sklady je také určen rozsáhlý areál umístěný za silnicí I/55 severozápadně od městyse, který byl dříve v majetku Armády ČR.

Rozvoj občanské vybavenosti, smíšené zóny je navržen v centru městyse (Oe1, Oe2) na ul. U Studenky (Oe3) a na plochách So, na severozápadním okraji (Os1), na jihozápadním okraji městyse (Oz1) a v rozptylu i v dalších částech městyse. Plochy pro sportovní aktivity jsou řešeny v návaznosti na stávající sportovní areál (Ot1). Další možné umístění objektů občanského vybavení je řešeno v regulativech.

Plochy pro rozvoj vinných sklepů jsou uvažovány v jihovýchodní části městyse s vazbou na stávající areál vinných sklepů (Ss1, Ss2) a na severním okraji obce (Ss3).“

Na konci podkapitoly se doplňuje text, který zní:

„Obec bude vytvářet a chránit vzájemné harmonické prostorové vztahy, například:

- kulturní památky (kostel sv. Jakuba Staršího, sousoší sv. Anny, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Václava),
- architektonicky a urbanisticky významné stavby, u kterých bude kladen zvláštní důraz na kvalitu jejich architektonického řešení a začlenění do obrazu obce či krajiny – viz. též kapitola I.N. „Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb“,
- významná výtvarná díla (kříže, pomníky, sochy, boží muka),
- stavební dominantu (kostel sv. Jakuba), jehož prostorové působení je nutno respektovat a zachovat,
- plochy parků a významné veřejné zeleně,
- urbanistické hodnoty – ve stávající zástavbě bude kladen důraz na zachování kompaktní struktury zástavby, měřítka objemů staveb (případně větší stavby nutno vhodným architektonickým způsobem rozčlenit na menší hmoty), architektonické detaily, které musí zohlednit architektonický výraz původních staveb, respektování tvaru střech (šikmé střechy, ideálně sedlové), architektonickou kvalitu parteru.
- v souvislé stávající uliční zástavbě není přípustné umístění garáží před rodinnými domy,
- není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení v zahradách stávajících RD mimo uliční čáru, bez přímého přístupu z veřejného prostranství,

- není přípustná výstavba objektů, které by byly materiálově nebo tvarově v zásadním nesouladu s architektonickými hodnotami stávající zástavby v obci, například srubů, mobilheimů,
- umístění fotovoltaických systémů je přípustné na střeších objektů (ve všech funkčních plochách) a jako samostatných staveb v plochách Ve (plochy výroby energie na fotovoltaickém principu), Sv (plochy smíšené výrobní), Vs (plochy výroby a skladování),
- pro umístění větrných elektráren nevymezuje územní plán žádné plochy, jejich umístění proto není na území městyse přípustné.

Další podmínky prostorového uspořádání:

- Stavby nesmí narušovat siluetu obce, historické urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo architektonickou jednotu celku, například souvislé zástavby v ulici.
- Vybrané pozemní stavby jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné – viz kap. I.N.
- V zastavěném území, při dostavbě proluk apod., je nutno respektovat stávající strukturu zástavby ulice.
- V zastavěném území a v zastavitelných plochách se připouští objekty o výšce do dvou nadzemních podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 9 m. Stavby mohou mít obytné, či jinak využitě podkroví.
- Budou chráněna urbanistická a krajinná panoramata - na terénních vrcholech a hřebenech nebudou umístovány žádné pozemní stavby, vyjma liniových staveb pro energetiku, telekomunikace a rozhleden,
- V nezastavěném území (ve volné krajině) se u objektů přípustných nebo podmíněně přípustných v plochách zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a popřípadě dalších plochách ve volné krajině připouští objekty o od upraveného terénu po římsu střechy do 5 m.
Podmíněně přípustné jsou i stavby vyšší, ty ale jsou považovány za architektonicky a urbanisticky významné. V navazujícím řízení u nich bude uplatněn požadavek na prokázání, že nová stavba nenaruší panorama obce a že nebude mít nepříznivý vliv na krajinný ráz.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant nutno podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.“

11. V OOP v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE se v podkap. I.C.3. „Plochy bydlení“ ruší první a druhý odstavec a v tabulce se vypouští položky (řádky) Br3 a Br9. V řádku Br4 se v posledním sloupci doplňuje text, který zní:

„V ploše nebude vymezeno veřejné prostranství.“

12. V OOP v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE se v podkap. I.C.4. „Plochy občanského vybavení“ doplňuje na konec 2.odstavce text, který zní: „(plochy Oe1, Oe2). Dále je vymezena plocha občanské vybavenosti Oe3 na ulici U studentky.“

V následné tabulce se za řádek Oe1 vkládají řádky Oe2 a Oe3, které zní:

Oe2	plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Návrh rozšíření školního areálu na ulici Školní. V navazujícím řízení bude zohledněno silniční ochranné pásmo a respektovány podmínky stanovené dotčeným orgánem. V případě požadavku nového dopravního připojení plochy na silnici III/05531 toto bude řešeno vstřícně ke stávající křižovatce silnice III. třídy s MK v ulici U Sokolovny.
Oe3	plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	Plocha přestavby. Návrh plochy přestavby z plochy bydlení na plochu občanské vybavenosti. Nejsou uplatněny žádné specifické koncepční požadavky.

V řádku Os5 se v posledním sloupci doplňuje text „Plocha přestavby“.

13. V OOP v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE se v podkap. I.C.5. „Smíšená území“ nahrazuje text prvního odstavce textem, který zní:

„Územní plán vymezil v centru městyse stabilizované plochy smíšené obytné (So). Územní rozvoj těchto ploch je navržen na severozápadním okraji obce (So3), ulici Školní (So2), ul. Vinohradské (So5), ul. Na Výsluní (So6), ul. Hlavní (So7), ul. Vinohradské (So8), ul. Polní (So9), ul. Dochovská (So11), a ul. Na Mlatě (So12).“

Ve 3.odstavci se na konce odstavce vkládá text, který zní: „(Ss1) a na ul. Luční (Ss2).“

Ve 4.odstavci se v poslední větě vkládá za slovo „městyse“ text „Sa2“ a na konec věty text „(Sa1).“

V následné tabulce se v řádku So1 ve 3.sloupci mění text první věty, které po úpravě zní: „Plocha přestavby v zastavěném území.“

V tabulce v řádku So2 se v posledním sloupci ruší 1.a 2. věta.

V tabulce v řádku So3 se vypouští věta, které zní: „V zastavěném území, vedle Myslivny.“ Následující věta ve 3.sloupci zní: „Navrženo přeložení a kabelizace VN.“

V tabulce v řádku So5 se v posledním sloupci nahrazuje text novým textem, který zní: „Situování obytných objektů a dalších objektů obsahujících chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb v blízkosti silnice I. třídy je podmíněno prokázáním dodržení nejvyšší přípustné hladiny hluku v navazujícím řízení. Celková hluková zátěž nesmí překročit stanovené hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.“

V tabulce v řádku So7 se v posledním sloupci doplňuje věta, která zní: „Plocha přestavby.“

V tabulce se za řádek So9 vkládají další řádky, které zní:

So11	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby. Žádná opatření.
So12	Plochy smíšené obytné	Plocha přestavby. Žádná opatření.
S013	Plochy smíšené obytné	Plochy přestavby. Žádná opatření.
So14		

V tabulce se za řádek Ss1 vkládají nové řádky, které zní:

Ss2	Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace	Žádná opatření.
Ss3	Plochy smíšené - vinné sklepy a rekreace	Navrženo přeložení a kabelizace elektrického vedení VN.

V tabulce v řádku Sa2 se v posledním sloupci doplňuje věta „Plocha přestavby.“

14. V OOP se v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, v podkapitole I.C.6. „Plochy výroby a skladování“ se ve 3.odstavci ruší slovo „Vs1“ a text, který zní: „a za silnicí I/55 u ČOV (Vs5).“

V následné tabulce se ruší řádky „Vd2“, „Vs1“ a v řádku Vd5 doplňuje ve 3.sloupci věta, která zní: „Po obvodu plochy, zejména ve směru ke stabilizovaným a zastavitelným plochám Br a So bude vysázena izolační zeleň, tvořená keřovými a stromovými porosty.“

V tabulce se dále ruší řádky Vs1, Vs5, Vs8, Vs9.

V řádku Vs5 se ve 2.sloupci doplňuje položka „Silniční ochranné pásmo“ a ve 3.sloupci text, který zní:

„Bude zohledněna poloha v silničním ochranném pásmu a respektovány podmínky stanovené dotčeným orgánem. Plocha bude přednostně obsloužena účelovou komunikací, případně dopravní napojení plochy přímo na silnici III/4233 je podmíněné koordinací se stabilizovaným řešením mimoúrovňové křižovatky na dálnici D55 Moravská Nová Ves.“

15. V OOP se v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, v podkapitole I.C.7. „Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury“ ve druhém odstavci ruší poslední věta a za něj se doplňuje text, který zní:

„Územní plán vymezuje koridory dopravní infrastruktury – silniční, označené CPZ-DS06a a CPZ-DS06b a CPZ-DS37 – viz kap. I.D.1.“

Odstavec začínající textem „Veřejná parkoviště“ zní:

„Veřejná parkoviště (Dp) jsou navržena v blízkosti hřbitova (Dp2), na ulici Luční (Dp3) a na ulici U studentky (Dp4).“

V následné tabulce se v řádku Dp1 vkládá ve 3.sloupci text, který zní:

" V navazujícím řízení bude využití plochy řešeno tak, aby nedošlo ke zneřehlednění křižovatek na silnici II/424 s místními komunikacemi a ke zhoršení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na silnici II/424 v zastavěném území.“

Na konec tabulky se přidávají řádky, které zní:

Dp4	Plochy záchytných parkovišť	V navazujícím řízení bude zohledněno ochranné pásmo elektrického vedení VN a trafostanice. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období.
Dp5	Plochy záchytných parkovišť	Plocha je určena pro dálniční odpočívku. Technické řešení plochy bude koordinováno s umístěním dálnice a souvisejících staveb v koridoru CPZ-DS06a.
Up1	Plochy veřejných prostranství	Žádná opatření.
Up2	Plochy veřejných prostranství	Žádná opatření.
Up3	Plochy veřejných prostranství	V navazujícím řízení bude prověřena poloha nefunkčního ropovodu SNS Hrušky 15 - OS Lužice a nefunkčních vodovodů SNS Hrušky 5, SNS Hrušky 15 – OS Lužice (vše v majetku MND, a.s.). Tato technická infrastruktura bude buď respektována, nebo v dohodě s majitelem přeložena či sanována.
Up4, Up5, Up6	Plochy veřejných prostranství	Žádná opatření.

16. V OOP se v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE podkapitola I.C.9. „Plochy těžby nerostů“ ruší a další podkapitoly se přečíslovávají.

17. V OOP se v kap. I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE podkapitola „Urbanistická kompozice, podmínky a požadavky na prostorové uspořádání“ vypouští. Podmínky urbanistické kompozice jsou nově obsaženy v kapitole I.C.1.

18. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY text v závorce pod názvem kapitoly doplňuje o „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

19. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, v podkapitole „I.D.1. Doprava“ mění název podkapitoly na „Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu“ a v odstavci „Silnice“ se původní text nahrazuje textem, který zní:

„ Silnice I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice je navržena na budoucí rozšíření, a to na čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci - dálnici D55. Pro tyto účely zpřesňuje ÚP Moravská Nová Ves koridory CPZ-DS06a a CPZ-DS06b.

Pro přeložení silnice III.třídy III/05531 Lužice - Moravská Nová Ves – Hrušky (III/05531 Mikulčice, obchvat) zpřesňuje ÚP Moravská Nová Ves koridor CPZ-DS37.

Ostatní silnice procházející řešeným územím (silnice II.třídy II/424 Moravská Nová Ves – Lanžhot, silnice III.třídy III/05526 Moravská Nová Ves – Kopčany (SK), III/05527 Moravská Nová Ves- příjezdná, III/4233 Moravská Nová Ves – Prušánky) jsou v ÚP Moravská Nová Ves polohově stabilizovány a respektovány a budou na nich odstraňovány jen bodové dopravní závady. Silnice mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK.

Podmínky využití koridorů dopravy – silniční:

Označení	Název koridoru	Podmínky využití koridoru
CPZ-DS06a CPZ-DS06b	KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ	<p><u>Šířka koridoru:</u> Koridor je vymezen v proměnlivé šířce – mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v šířce 180 m (= šířka koridoru v ZÚR JMK), v blízkosti zastavěného území a zastavitelných ploch je pak koridor zúžen</p> <p><u>Hlavní využití:</u> koridor je vymezen pro umístění veřejné dopravní infrastruktury, dálnice D55 (= stavba hlavní). Koridor je v ZÚR kraje označen DS06.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> vedlejší stavby souboru staveb, tj. stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní (například opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky TI, přechody pro zvěř apod.). Dále jsou přípustné pozemky veřejných prostranství a plochy okrasné zeleně, větrolamy.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> podél silnice na Prušánky je v koridoru přípustné umístit cyklostezku, za podmínky koordinace její polohy se stabilizovaným řešením mimoúrovňové křižovatky na dálnici D55 Moravská Nová Ves.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci dopravní stavby, například staveb pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování včetně zemědělské výroby, apod..</p> <p><u>Specifické koncepční podmínky pro realizaci:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • • V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. • V rámci navazujících správních řízení na základě konkrétního technického řešení a podrobné hlukové studie řešit další potřebnou technickou protihlukovou ochranu k zajištění ochrany chráněných venkovních prostorů a chráněných vnitřních prostorů staveb, v souladu s obecně platnými právními předpisy. • Zajistit dostatečnou průchodnost území a zapojení kapacitní silnice do krajiny. • Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES. • Zajistit opatření k zachování migrační propustnosti území. • Minimalizovat trvalé i dočasné zábery ZPF. Minimalizovat zásahy do viničných tratí. • Minimalizovat vlivy na zásoby - nerostných surovin (CHLÚ,

		<p>výhradní ložisko a DP) a podzemní zásobník zemního plynu. Minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, ochranná pásma vodních zdrojů a čistotu povrchových vod. • Zajistit zachování prostupnosti - krajiny. • Při realizaci záměru v koridoru CPZ-DS06a, CPZ-DS06b je třeba respektovat stanovisko EIA
CPZ-DS37	KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ	<p><u>Šířka koridoru: 150m</u></p> <p><u>Hlavní využití:</u> koridor je vymezen pro umístění veřejné dopravní infrastruktury, silnice III.třídy.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> vedlejší stavby souboru staveb, tj. stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní (například opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky TI, apod.). Dále jsou přípustné pozemky veřejných prostranství a plochy okrasné zeleně, větrolamy.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci dopravní stavby, například staveb pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování včetně zemědělské výroby, apod..</p> <p><u>Specifické koncepční podmínky pro realizaci:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizací zelených pásů podél tělesa silnice snížit dopady na zrychlení odtoku vody z území. V maximální možné míře dešťové vody z povrchu vozovek zasakovat. • V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou. • Minimalizovat trvalé a dočasné zábory ZPF, minimalizovat zásahy do viničních tratí. • Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko a DP). • Minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení. • Záměr je nutno posoudit procesem EIA.

Vztah regulace uvedené pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen: do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní nebo technické infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor dopravní nebo technické infrastruktury, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Silnice II/424 je připojena na I/55 křižovatkou, která bude upravena v rámci realizace dálnice D55, a to jako mimoúrovňová.

Silnice III/05531 je polohově i výškově stabilizovaná.

Silnice III/05526 a III/05527 si ponechají význam pouze pro přímou obsluhu městyse a III/4233 pak pro dopravní napojení obce Prušánky na I/55 a spojení Moravské Nové Vsi a Prušánek.

20. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, v podkapitole „I.D.1. Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu“, v odstavci „Místní komunikace, účelové komunikace“ vypouští text „Výhledová potřeba odstavných stání v intravilánu je následující“, následující tabulka i odstavec pod tabulkou.

V dalším textu se ruší první odrážka „na ul. Sadové u hřbitova“, na konec 2.odrážky se doplňuje text „(Dp2)“, do závorky u 3.odrážky se doplňuje „Dp3“ a doplňuje se nová odrážka, která zní:

- „na ul. U Studenky (Dp4)“

21. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, v podkapitole „I.D.1. Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu“, odstavci „Železniční doprava, hluk ze železniční dopravy“ přejmenovává na „Železniční doprava“ a ruší se v něm 2. a 3. věta.

22. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, v podkapitole „I.D.1. Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu“, v odstavci „Cyklistická a pěší doprava“ nahrazuje první odstavec textem, který zní:

„Řešeným územím vede větší množství stabilizovaných cyklotras a cyklostezek, mimo jiné Mezinárodní cyklistický koridor „Moravská stezka“, nebo též tzv. „Greenways Odra-Morava-Dunaj“: řešeného území se dotýká úsek ... Mikulčice - Moravská Nová Ves – Týnec - ... Stezka je vedena lužním lesem a podél řeky Moravy. Stabilizovaný stav.“

Poslední věta odstavce „Cyklistická a pěší doprava“ se nahrazuje textem, který zní:

„Územní plán navrhuje dobudování chodníků pro pěší podél silnic a frekventovaných místních komunikací.“

23. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, v podkapitole „I.D.1. Doprava, plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu“, v odstavci „Ostatní druhy dopravy“ nahrazuje původní text textem, který zní:

„Územní plán Moravská Nová Ves zpřesňuje koridor DV01, vymezený ZÚR kraje a vymezuje koridor CPZ-DV01, koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál. Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v koridoru:

Označení koridoru	Funkční využití koridoru	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití koridoru
CPZ-DV01	Koridor dopravní infrastruktury – vodní (pro umístění vodní cesty Bařův kanál)	Šířka koridoru: cca 50m, dle zákresu v grafické části ÚP. Hlavní využití: koridor Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“ (= stavba hlavní). Přípustné využití: vedlejší stavby souboru staveb, tj. stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní (například terénní úpravy, opěrné zdi, mosty, přístavy, přístaviště, kotviště lodí, jezy, plavební komory, přeložky místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury apod.), plochy vodní a vodohospodářské, zeleň, ÚSES, zemědělská půda. Nepřípustné využití: stavby obytné, stavby pro výrobu a skladování, stavby zemědělské a umístění všech staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily budoucí primární využití koridoru.

		<p>Specifické podmínky pro využití koridoru: V navazujícím řízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budou vymezena opatření k minimalizaci vlivů na PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok – Podluží (CZ0624119) a Mokřady Dolního Podyjí (mokřady mezinárodního významu dle Ramsaské úmluvy). Stavební práce naplánovat mimo hnízdní období ptactva. - Technické a provozní řešení záměru bude plně respektovat ochranu všech dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost. - Bude kladen důraz na minimalizaci zásahů do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok. - Budou vymezena opatření k zajištění migrační prostupnosti vodního toku a zachování říčního kontinua. - Minimalizovat vlivy znečišťující podzemní vody, respektovat podmínky OP vodních zdrojů a CHOPAV kvartér řeky Moravy. - Minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroje a čistotu povrchových vod. - Souběžně řešit i protipovodňová opatření. - Záměr je nutno posoudit procesem EIA.
--	--	---

Vztah regulace uvedené pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen: do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní nebo technické infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor dopravní nebo technické infrastruktury, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.“

24. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. mění název podkapitoly na „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ a v odstavci „Prameniště, zdroje vody“ se vypouští druhý odstavec.

25. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „ Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ v odstavci „Potřeba vody pro městys Moravská Nová Ves“ mění text 1.věty, která zní:
„Potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu.“

Z následujícího textu se vypouští 2.odstavec a v tabulce pak řádek Br3.

V tabulce v řádku Br8 se ve 3.sloupci vypouští poslední věta.

Do tabulky se za řádek Oe1 doplňuje řádek, který zní:

Oe2	Plochy pro vzdělávání,	Připojení na stávající vodovod.
Oe3	sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu	

V tabulce se vypouští řádky Vs1, Vs5.

Do tabulky se za řádek So3 doplňuje řádek, který zní:

So11 So12	Plochy smíšené obytné	Přípojka ze stávajícího vodovodu.
--------------	-----------------------	-----------------------------------

Do tabulky se za řádek Ss1 doplňují řádky, který zní:

Ss2	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace	Přípojka ze stávajícího vodovodu.
Ss3	Plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace	Navrženo prodloužení vodovodního řadu a přeložení a kabelizace elektrického vedení VN. Z plochy budou odváděny pouze splaškové OV do veřejného kanalizační sítě. Dešťové vody budou likvidovány v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona - akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízením odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

V tabulce se ruší položka Dp1.

26. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ vypouští odstavec „Tlakové poměry“.

27. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ v odstavci „Odkanalizování a čištění odpadních vod“ mění text 1.odstavce, který po úpravě zní:

„Jednotná kanalizační síť je svedena do dvou obecních ČOV. Územní plán navrhuje zrušení ČOV I a intenzifikaci společné ČOV II, s tím související umístění nových čerpacích stanic a úpravy stokové sítě.“

Třetí a 4. odstavec se vypouští.

V 5. odstavci se na začátek odstavce vkládá text, který zní: „Nové objekty budou přednostně odkanalizovány oddílnou kanalizací, kde to bude technicky možné a ekonomicky únosné.“ V poslední větě tohoto odstavce se vypouští slova „již ve schváleném“.

V 6. odstavci se slova „z ploch změn č. 1 územního plánu“ nahrazují textem „ze zastavitelných ploch“ a na konec tohoto odstavce se doplňuje text, který zní: „Při realizaci zástavby navrhnout opatření k zachytávání a vsaku dešťových vod v místě a navrhnout opatření ke zpomalení odtoku dešťových vod.“

28. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ v odstavci „Zásobování elektrickou energií“ vypouští 1., 3, 4. a 5. odstavec.

Text původního 2. odstavce se mění a po úpravě zní:

„Městys Moravská Nová Ves je zásobován vedením VN na napěťové hladině 22 kV z transformovny 110/22 kV Břeclav. Uvedená vedení jsou územně stabilizována.“

Z původního 6.odstavce se vypouští první věta.

Předposlední odstavec zní:

„Územní plán navrhuje kabelizaci distribuční sítě NN, především v rozvojových lokalitách.“

29. V OOP v se kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ odstavec „Využití obnovitelných zdrojů energie“ vypouští.

30. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ v odstavci „Přenos informací“ vypouští 1.věta a část druhé věty, počínaje textem „podle § 4“, včetně.

31. V OOP se v kap. I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, podkap. I.D.2. „Technická infrastruktura, plochy a koridory pro technickou infrastrukturu“ v odstavci „Nakládání s odpady“ vypouští 2.věta.

32. V OOP se název kapitoly I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY doplňuje o text, který zní:
„(včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně)“

33. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, mění název podkapitoly I.E.1. na „NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ“ a první odstavec s dorážkami zní:

- „Ornou půdu (Zo)
- Zahrady a sady v nezastavěném území (Zz)
- Vinice (Zv)

a na další plochy v krajině:

- Plochy vodní a vodohospodářské (Nv)
- plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření (Nvp)
- Plochy zeleně krajinné (Nk)
- Plochy přírodní (Np)
- Plochy těžby surovin (Nt)“

V podkapitole se dále ruší předposlední věta.

34. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.2. „Krajinný ráz“ ruší ve 2. odstavci 2. věta a celý 3. a 4. odstavec. Místo nich se vkládá text, který zní:

„Návrh dalších opatření v krajině:

- Realizovat chybějící části ÚSES
- Realizovat protierozní opatření
- Podél hlavních polních cest vysadit jednostranné aleje dřevin (včetně ovocných).
- Revitalizovat vodní toky. V nivě toků vytvořit vodní plochy a mokřady, doplněné výsadbami.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.“

35. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.3. „Územní systém ekologické stability“ nahrazuje úvodní text (tří odstavců) textem, který zní:

„Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů, a zahrnuje vzájemně provázané řešení zastoupených úrovní ÚSES - v řešeném se jedná o nadregionální a místní (lokální) úroveň ÚSES.“

36. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.2. „Územní systém ekologické stability“ nahrazuje text v odstavci „Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability“ textem, který zní:

„Ve východní části k.ú. Moravská Nová Ves, v údolní nivě Moravy, je zpřesněno nadregionální biocentrum NRBC 109 Soutok. Prvky regionálního ÚSES se v území nenacházejí.

Název	Rozloha	Rozmanitost ekosystémů	STG
NRBC Soutok	414 ha (v k.ú. Moravská Nová Ves)	4,5 ¹⁾	1B2, 1B5, 1BC5

¹⁾ (bioregiony) dle CULEK, Martin, a kol. Biogeografické členění České republiky II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005“

37. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.3. „Územní systém ekologické stability“ v odstavci „Místní systém ekologické stability“ doplňuje text u LBC 2 – Biocentrum Na Svodnici textem, který zní: „Část biocentra zasahující do koridoru CPZ-DS06a bude realizována až po upřesnění a stabilizaci dopravní stavby (D55) v koridoru CPZ-DS06a“.

V následujícím textu se vypouští biocentra:

LBC - Biocentrum HORNÍ ČERNOHORSKÁ
LBC - Biocentrum DOLNÍ ČERNOHORSKÁ
LBC - Biocentrum LIŠČÍ KOUT
LBC - Biocentrum U DOLU
LBC - Biocentrum TŘETÍ ALEJ
LBC - Biocentrum PŘEDNÍ ÚHLENKA

Na konci podkapitoly I.E.3 se pak doplňuje text, který zní:

„Biocentra jsou spojena sítí místních biokoridorů, označených LBK x, kde „x“ je pořadové číslo biokoridoru. V místech křížení biokoridorů s liniovými stavbami a koridory dopravní infrastruktury bude nutné v navazujícím řízení řešit ekologickou propustnost liniových staveb.“

38. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.4. „Prostupnost krajiny“ doplňuje na konec podkapitoly věta, která zní:
„V území nebudou budovány nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně bude zajištěno zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených koridorů a ploch výstavby.“
39. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.5. „Protierozní opatření, ochrana před povodněmi“ nahrazuje původní text novým textem, který zní:
„Územní plán vymezuje následující koridory pro realizaci opatření proti větrné erozi (výsadbu větrolamů).

Označení Koridoru	Funkční využití koridoru	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití koridoru
K-PEO1 K-PEO2 K-PEO3 K-PEO4 K-PEO5 K-PEO7 K-PEO8 K-PEO9 K-PEO10 K-PEO11 K-PEO12 K-PEO13	koridory pro umístění protierozních opatření	Koridory jsou určeny pro umístění větrolamů. Poloha a šířka větrolamů bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách. Při umístění větrolamů ve vymezených koridorech budou zohledněna hlediska ochrany zemědělské půdy, zejména její celistvosti, nenarušování organizace ZPF, její dostupnosti, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací. Při umisťování větrolamů budou respektovány sítě technické infrastruktury a jejich ochranná pásma (např. vodovody). V koridorech K-PEO1 – KPEO13 nelze do doby realizace větrolamů umisťovat stavby pro zemědělství, lesnictví, těžbu surovin a žádné stavby a opatření, které by mohly znemožnit či

		ekonomicky znevýhodnit umístění větroldamů. Přípustné je umístění protipovodňových opatření, účelových komunikací a cyklostezek.
--	--	--

K ochraně před povodněmi jsou vymezeny stabilizované plochy Nvp v nichž jsou realizována protipovodňová opatření.

V navazujícím řízení budou dále uplatněny tyto podmínky:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.“

40. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.6. „Podmínky pro rekreační využívání krajiny“ ruší 2. věta.

41. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkap. I.E.7. „Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ nahrazují odrážky v prvním odstavci textem, který zní:

- DP Hrušky, ev.č. 4 0036,
- DP Moravská Nová Ves I. ev.č. 4 0051

Nové dobývací prostory územní plán nenavrhuje.

Plochy těžby nerostů (Nt) jsou stabilizovány. Jedná se vesměs o vrty sloužící k těžbě ropy a zemního plynu.“

42. V OOP se v kap. I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, za podkap. I.E.7. „Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ vkládá nová podkapitola, která zní:

„I.E.8. PODMÍNKY PRO OCHRANU PŮDY, POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

V navazujícím řízení budou uplatněny u zastavitelných ploch tyto podmínky:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.“

43. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.1 „Základní pojmy“ se mění text položky 5 „Vinné sklepy“, který se nahrazuje textem, který zní:

„5. Rodinné vinné sklepy: jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 150m² a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m². Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální podlažnost stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Trvalé bydlení je v nástavbě rodinných vinných sklepů přípustné jen výjimečně, při splnění podmínek obsažených v kap. I.F.2. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat

místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.“

44. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.1 „Základní pojmy“ se za položku 5 „Rodinné vinné sklepy“ vkládá nová položka č. 6 „Vinařské provozovny“, která zní:
„6. Vinařské provozovny jsou objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, které nevyhovují podmínkám uvedeným pro „rodinné vinné sklepy“ – viz výše.“

45. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.1 „Základní pojmy“ se za položku „6. Vinařské provozovny“ vkládá nová položka č.7, která zní:
„7. Centra dopravních služeb: zahrnují stavby obchodů a služeb pro motoristy, například prodejny motorových vozidel, autobazary, autoopravny, pneuservisy, autolakovny, autoumývárny, půjčovny motorových vozidel a strojů, parkoviště pro osobní a nákladní automobily a stroje.“

Číslování dalších položek se posunuje.

46. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, se v celé podkapitole I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se nahrazuje text „vinné sklepy“ textem, který zní: „rodinné vinné sklepy“.

47. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce za řádek Bd vkládá nový řádek, který zní:

Ov	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – BEZ PODROBNĚJŠÍHO ČLENĚNÍ	<p><u>Hlavní využití:</u> pozemky staveb a zařízení občanského vybavení místního významu (např. staveb pro obchodní prodej, stravování, služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva), výjma občanského vybavení uvedeného v podmíněně přípustném využití.</p> <p><u>Přípustné využití:</u> veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně, dětská hřiště, parkoviště pro osobní automobily.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> stavby pro rodinnou rekreaci, nadlimitní stavby, zařízení a činnosti, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> pozemky pro občanské vybavení vyššího významu a pozemky nerušící výroby – obojí za podmínky, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daná plocha bezprostředně nesousedí s plochami BR, OE a SO • Že záměr svým charakterem a kapacitou významně nezvýší dopravní zátěž v obytném území • Že budou vyřešeny nároky na parkování vozidel bez zatěžování veřejných prostranství. <p>Byty majitelů a správců objektů uvedených v „hlavním využití“, objekty ubytování, pro vzdělávání a výchovu, sociální služby (včetně bydlení pro seniory a osoby se zdravotním postižením), péči o rodinu, zdravotní služby - vše za podmínky, že u objektů obsahujících chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb a chráněný vnitřní prostor staveb v blízkosti dálnice a silnic a stávajících</p>
-----------	--	---

		<p>ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních bude prokázáno dodržení limitů znečištění prostředí v navazujícím řízení.</p> <p><u>Podmínky prostorového uspořádání:</u> v plochách Ov se připouští objekty o výšce do 10 m (od upraveného terénu po římsu střechy), pokud není v kap. I.C. uvedeno jinak. U objektů v souvislé uliční zástavbě musí podlažnost objektů zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednota ulice jako celku.</p> <p>Koeficient zastavění plochy se nestanovuje.</p>
--	--	---

48. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Ss doplňuje ve 3.sloupci v části „Podmíněně přípustné využití“ text, který zní:

„Vinařské provozovny, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví a životní prostředí v souhrnu nepřekračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky nevyvolávají druhotně (tj. vlivy vyplývající z provozu jednotlivých záměrů na předmětných plochách v souhrnu jednotlivých areálů nesmí zasahovat mimo vymezenou plochu, resp. vlivy záměrů umístěných v ploše nesmí zasahovat mimo hranice vymezené plochy, a to ani v součtu kumulativních účinků všech záměrů v ploše umístěných).“

49. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Sa doplňuje ve 3.sloupci text o „Podmíněně přípustné využití“, které zní:

„Podmíněně přípustné využití: Vinařské provozovny, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví a životní prostředí v souhrnu nepřekračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky nevyvolávají druhotně (tj. vlivy vyplývající z provozu jednotlivých záměrů na předmětných plochách v souhrnu jednotlivých areálů nesmí zasahovat mimo vymezenou plochu, resp. vlivy záměrů umístěných v ploše nesmí zasahovat mimo hranice vymezené plochy, a to ani v součtu kumulativních účinků všech záměrů v ploše umístěných).“

50. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádcích „So“ a „Vd“ doplňuje ve 3.sloupci v části „Podmíněně přípustné využití“ text, který zní:

„Vinařské provozovny, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví a životní prostředí v souhrnu nepřekračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky nevyvolávají druhotně (tj. vlivy vyplývající z provozu jednotlivých záměrů na předmětných plochách v souhrnu jednotlivých areálů nesmí zasahovat mimo vymezenou plochu, resp. vlivy záměrů umístěných v ploše nesmí zasahovat mimo hranice vymezené plochy, a to ani v součtu kumulativních účinků všech záměrů v ploše umístěných).“

51. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Zo, Zz, doplňuje položka Zv vinice a upravuje se text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:

„Přípustné využití: Na těchto plochách lze v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (vyjma větrných a fotovoltaických elektráren), přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná.“

52. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Np upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:
„Přípustné využití: pozemky lesů a trvalých travních porostů. Na těchto plochách lze v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro lesnictví (např. napajedel pro zvěř), vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a související oplocení; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná.“
53. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Nk upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:
„Přípustné využití: pozemky trvalých travních porostů a ostatních ploch, lesů, vodních toků. Na těchto plochách lze v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (vyjma větrných a fotovoltaických elektráren), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a související oplocení; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná.“
54. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Kl upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“. Za text „pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu“ se vkládá závorka a text, který zní „(vyjma větrných a fotovoltaických elektráren)“.
55. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Kz upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:
„Přípustné využití: pozemky vodních toků. Na těchto plochách lze dále v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (vyjma větrných a fotovoltaických elektráren), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.“
56. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Kt upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:
„Přípustné využití: na těchto plochách lze v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (vyjma větrných a fotovoltaických elektráren), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a související oplocení; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná.“
57. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádku Ko, Kv upravuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“, který po úpravě zní:
„Přípustné využití: na těchto plochách lze v souladu s jejich charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (vyjma větrných a fotovoltaických elektráren), přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování

jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a související oplocení; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Přípustná je výsadba dřevin, zejména ovocných.“

58. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, podkap. I.F.2 „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH“ se v tabulce v řádce Kh doplňuje text ve 3. sloupci „Přípustné využití“ o „Napajedla pro zvěř“.
59. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, se podkap. I.F.3 „PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ“ vypouští a následující podkapitola „Ostatní podmínky využití ploch“ se přečíslovává na I.F.3.
60. V OOP, kap. I.F. „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“, se v podkap. I.F.3 „Ostatní podmínky využití ploch“ celý text nahrazuje textem, který zní:
„Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).
Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.
Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.
Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístěvané na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.“
61. V OOP se kapitola „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV“ ruší (je nahrazena novou kapitolou I.J.).
62. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI“ doplňuje na konci názvu kapitoly a text „PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“.
63. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se mění název podkapitoly I.G., z něhož se vypouští text „i předkupní právo“.
64. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se v podkapitole I.G. „Veřejně

prospěšné stavby a opatření – vyvlastnění“ ruší první odstavec a druhý odstavec nahrazuje textem, který zní:

„Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, byly vymezeny:“

V první tabulce se v řádce „D“ vypouští slova „a technická“.

Název druhé tabulky zní: „Seznam vymezených veřejně prospěšných staveb:“

V následné tabulce se ruší 3., 4. a 5 sloupec a řádky D14, D16, D17, D18, D20, D22, D24, T24, T25, T29, V1, V2, V10, V24, V25.

Do tabulky se za řádek D24 vkládají následující řádky:

D25	veřejná dopravní infrastruktura (veřejné parkoviště)
D26	veřejná dopravní infrastruktura
D27	veřejná dopravní infrastruktura

Na konci tabulky se vkládá řádek, který zní:

V34	NRBC 109 Soutok
-----	-----------------

Za druhou tabulku se pak vkládá následující text a tabulka:

„Koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné u konkrétních staveb vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c, všechny leží v k.ú. Moravská Nová Ves):

Označení VPS	Druh koridoru
CPZ-DS06a CPZ-DS06b	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury – silniční. Do veřejně prospěšných staveb se zařazuje celý soubor staveb, v nichž stavbou hlavní je dálnice D55 a vedlejšími stavbami takové stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, jako např. opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky TI, přechody pro zvěř apod..
CPZ-DS37	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury - silniční . Do veřejně prospěšných staveb se zařazuje celý soubor staveb, v nichž stavbou hlavní je silnice III.třídy a vedlejšími stavbami takové stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, jako např. opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky TI, apod..
CPZ-DV01	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury - vodní doprava. Do veřejně prospěšných staveb se zařazuje celý soubor staveb, v nichž stavbou hlavní je vodní cesta Bařův kanál, vedlejšími stavbami takové stavby, které se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, jako např. terénní úpravy, opěrné zdi, mosty, přístavy, přístaviště, kotviště lodí, jezy, plavební komory, přeložky místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury apod.
K-PEO1, K-PEO2, K-PEO3, K-PEO4, K-PEO5, K-PEO7, K-PEO8, K-PEO9,	Koridory pro umístění opatření proti větrné erozi (poloha konkrétních opatření bude upřesněna v navazujícím řízení, nebo v pozemkových úpravách).

Poloha konkrétních staveb v jednotlivých koridorech CPZ-DS06a, CPZ-DS06b, CPZ-DS37, CPZ-DV01 bude upřesněna v navazujících řízeních. Některé z vedlejších (souvisejících) veřejně prospěšných staveb (především stavby liniové technické infrastruktury) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.“

65. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se podkapitola I.G.2. „Veřejně prospěšné stavby a opatření – vyvlastnění“ ruší. Následující podkapitola se přečíslovává na I.G.2.
66. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se v podkapitole I.G.2. „ASANAČNÍ ÚPRAVY“ nahrazuje původní text novým textem, který zní:
„Asanační úpravy se nevymezují.“
67. V OOP, kap. I.G. „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se podkapitoly „Stavební uzávěry“, „Požadavky civilní ochrany“, „Požadavky požární ochrany“ a „Ochrana zvláštních zájmů“ ruší.
68. V OOP, v kap. I.H. „VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO“ se z názvu kapitoly vypouští slovo „dalších“ a text kapitoly se nahrazuje novým textem, který zní:
„V ÚP Moravská Nová Ves nebyly vymezeny další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit pouze předkupní právo.“
69. Do OOP se vkládá nová kapitola I.I. „STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA“, která zní:
„Kompenzační opatření nejsou stanovena.“
70. Do OOP se vkládá nová kapitola I.J. „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření“, která zní:
„V ÚP byla vymezena plocha územní rezervy RB1 na jižním okraji městyse. Jedná se o plochu vhodnou pro bydlení.“

Ozn.	Popis	Podmínky pro využití	Podmínky pro prověření možného budoucího využití plochy
RB1	Plocha územní rezervy	Při umístování veřejné dopravní a technické infrastruktury klást důraz na zabránění fragmentaci plochy, které by negativně ovlivnilo její možné budoucí stavební využití. Zákaz umístování staveb s negativními vlivy na životní prostředí, např. staveb pro zemědělskou	Účelnost resp. potřeba využití ploch územních rezerv bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 106 nového stavebního zákona. Ukáže-li se potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, bude u jednotlivých ploch územních rezerv před jejich zařazením do zastavitelných ploch (změnou

		výrobu a staveb, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily možné budoucí využití plochy územní rezervy jako plochy pro bydlení.	územního plánu) prověřen vliv na krajinný ráz, dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, kapacita ploch.
--	--	---	---

71. V OOP, kap. I.K. se mění název kapitoly, který zní: „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE“.

Ve 3.odstavci se věta „Tyto studie se zaměří na“ nahrazuje textem, který zní: „Podmínky pro pořízení těchto studií:“

Ve 4.odstavci se text „na 4 roky od vydání územního plánu“ nahrazuje textem, který zní: „do 30.6.2028.“

Poslední odstavec kapitoly se vypouští.

72. Do OOP se vkládá nová kapitola I.M. „STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ (ETAPIZACE)“, která zní:

„Územní plán nestanovuje pro zastavitelné plochy a plochy přestavby pořadí změn využití území. Pro všechny zastavitelné plochy ale platí obecná zásada, že v první fázi má být vybudována veřejná infrastruktura a až ve druhé fázi stavba samotných nadzemních objektů. U rozsáhlejších zastavitelných ploch přitom lze postupovat v několika etapách (tj. po ucelených úsecích, kdy bude realizován určitý úsek veřejné infrastruktury a následně výstavba na přilehlých stavebních pozemcích).“

Číslování následujících kapitol se posunuje.

73. V OOP, kap.I.N. „VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB“ se první odstavec nahrazuje textem, který zní:

"V ÚP Moravská Nová Ves jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby . Jedná se o tyto stavby v urbanisticky exponovaných plochách zakreslených ve výkrese I.a.“

Poslední odstavec se vypouští a nahrazuje textem, který zní:

„Do architektonicky a urbanisticky významných staveb se přitom zařazují jen pozemní stavby, které buď přímo leží ve veřejném prostoru, nebo jsou do něj orientované a jsou z něj viditelné. Netýká se komunikací a objektů dopravní a technické infrastruktury, stejně jako staveb ve dvorních polohách.

Z důvodu ochrany charakteru a urbanistické struktury zástavby městyse jsou rovněž pozemní stavby, jejichž cizorodý tvar, odlišné měřítko stavby či typ zastřešení nebo sklon střechy by mohly narušit urbanistickou strukturu městyse, považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. Za významnou odlišnost se přitom považuje:

- výrazně odlišnou urbanistickou strukturou zástavby se rozumí například umístění volně stojících domů v souvislé zástavbě řadovými domy,
- cizorodým tvarem objektů se myslí například objekty o půdorysném tvaru kruhu, mnohoúhelníku, apod.,
- odlišným měřítkem stavby se myslí objem stavby, jehož zastavěná plocha významně přesahuje zastavěnou plochu budov v sousedství (zpravidla o více než dvojnásobek). Požadavek se netýká staveb v uzavřených výrobních areálech,
- v ulicích s převládajícím (zpravidla sedlovým) typem zastřešení zcela odlišný tvar střechy (např. pultový, stanový, plochá střecha) či orientace hřebene střechy,

- v ulicích s převládajícím sklonem střech např. 35-45° sklon střechy lišící se o více než 10° oproti sklonu střech sousedních staveb (tj. staveb do vzdálenosti 20 m). Ustanovení se netýká garáží, přístřešků, pergol a zastřešení vstupů do objektů.

Stavby ve volné krajině vyšší než 5m (od upraveného terénu po římsu střechy), vyjma staveb dopravní a technické infrastruktury, jsou rovněž považovány za architektonicky a urbanisticky významné.“

74.V OOP, kap.I.O. „ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU“ se upravuje obsah dokumentace. Text kapitoly po úpravě zní:

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000	1x
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000	1x
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000	1x
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000	1x
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000	1x

75. Součástí Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves je textová část, která obsahuje 25 stran včetně titulní strany a záznamu o účinnosti.

76. Součástí Změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves jsou tyto výkresy grafické části:

I.B. GRAFICKÁ část

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000	1x
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000	1x
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000	1x
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000	1x
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000	1x