



S00RX01QK35T

M ě s t s k ý ú ř a d B ř e c l a v
odbor stavební a životního prostředí

oddělení stavební úřad

spisový znak: MUBR-S 97118/2022 OSŽP/Bš-330
číslo jednací: MUBR 118385/2022
oprávněná úřední osoba: Mgr.Silvie Baštinská
telefon: 519 311 345
e-mail: silvie.bastinska@breclav.eu

Břeclav, dne 03.08.2022

ROZHODNUTÍ

ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), na základě žádosti, kterou dne 23.06.2022 podal

(dále jen „žadatel“)

rozhodl o odmítnutí poskytnutí informace v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

V této žádosti jsou požadovány následující informace:

- *Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zaslání veškerých podkladů (projektové dokumentace, vyjádření dotčených úřadů, stavebního povolení atd.), ze kterých je patrné, jakým způsobem má investor zajištěn patřičný počet parkovacích míst. Jedná se o záměr vybudování bytového komplexu na pozemku p.č. 6591 v k.ú. Břeclav.*

Odůvodnění:

Stavební úřad dne 23.06.2022 obdržel žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen “žádost”). Jelikož žadatel požadoval poskytnutí informací o konkrétním stavebním záměru stavebníka, byl žadatel opatřením ze dne 29.06.2022 pod č.j. MUBR 100349/2022 vyzván k doplnění žádosti. Konkrétně o doložení souhlasu toho, kdo dokumentaci záměru pořídil, nebo o souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká.

Obecně je nutno uvést, že právo na informace poskytované podle zákona o svobodném přístupu k informacím z konkrétního správního spisu je nutno chápat obecně úžeji, než právo účastníka řízení, v němž je spis veden a omezení pro poskytnutí kopie projektové dokumentace stavby, jemuž je vystaven účastník řízení o povolení stavby dopadá také na žadatele o poskytnutí informace podle obecného zákona.

Vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze poskytnout žadateli kopii dokumentace stavby pouze se souhlasem toho, kdo dokumentaci pořídil, nebo se souhlasem vlastníka stavby, které se dokumentace týká a tento souhlas nebyl předložen, musí povinný subjekt provést test proporcionality, kdy bude posouzen důvod, kvůli kterému je projektová dokumentace vyžadována.

Stavební úřad s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 As 256/2017 – 48 ze dne 23.07.2019, provedl test proporcionality, ve kterém se zabýval otázkou míry dotčení práva na informace žadatele a dotčení práv na vlastnictví pořizovatele či vlastníka stavby. Při posuzování těchto dvou vzájemně si konkurujících práv stavební úřad postupoval s ohledem na stavební zákon, který ve

svém znění identifikuje jednotlivé účastníky řízení. Obecně lze uvést, že účastníky řízení podle stavebního zákona jsou osoby mající vlastnické nebo jiné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich a toto právo může být stavebním záměrem přímo dotčeno.

Stavební úřad tedy posuzoval míru přímého dotčení práv žadatele. Po zvážení všech skutečností dal stavební úřad přednost ochraně vlastnických práv vlastníka stavby a dokumentace před právem na poskytnutí požadované informace žadateli podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Nelze připustit, aby podle stavebního zákona bylo právo na poskytnutí informace omezeno u stavební dokumentace povinností předložit souhlas pořizovatele dokumentace či vlastníka dokumentací dotčené stavby, a současně nesplnění této povinnosti bylo možné obejít aplikací podle zákona o poskytnutí informací. I při poskytování informací podle zákona o poskytnutí informací je nutné dodržet specifické podmínky stanovené stavebním zákonem, jinak by ztratily smysl.

Stavební úřad tedy postupoval v intencích uvedené úpravy dané zákonem o poskytnutí informací, když žádost o poskytnutí informace po jejím přezkoumání odmítl.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o informacích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Mgr. Silvie Baštinská
vedoucí odboru

Obdrží:

účastníci (dodejky)