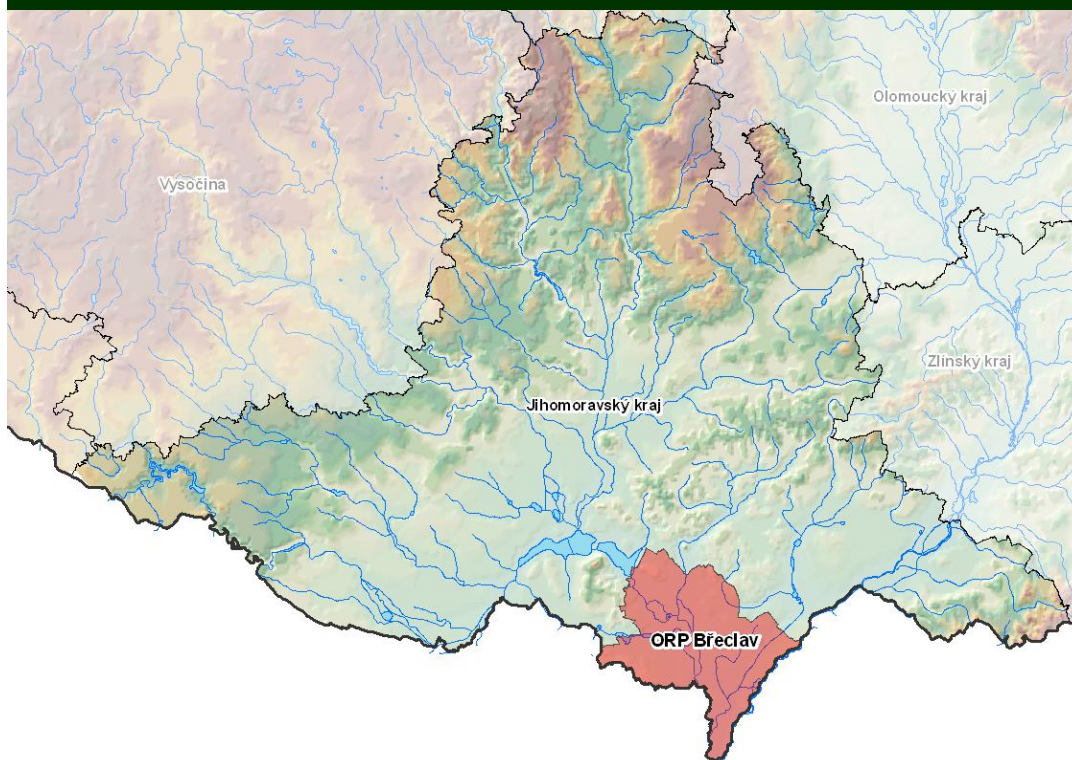


PROCES

2012

**Rozbor udržitelného rozvoje území pro
správní obvod obce s rozšířenou
působností Břeclav – AKTUALIZACE 2012
Část B – RURÚ**



**Ing. Lubor Hruška, Ph.D. a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
26.11.2012**

Tuto studii zpracovala společnost PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava IČ: 28576217, Tel.:+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Autorský kolektiv:

- Andrea Hrušková – tvorba koncepce studie a koordinace týmu
- Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – odborný garant, tvorba metodiky
- Ing. Hana Doleželová – metodické vedení realizačního týmu
- Ing. Ivana Foldynová – městské inženýrství a urbanismus, problémy k řešení v ÚPD
- Ing. arch. Jaroslav Sedlecký – autorizovaný architekt, problémy k řešení v ÚPD
- Nika Chadzipanajotidisová – organizace průzkumů a sběr dat

Ekonomický pilíř

- Ing. Hana Doleželová – garant
- Bc. Radka Matoláková

Sociodemografický pilíř

- Ing. Kamila Frenová – garant
- Mgr. Martina Baranová

Environmentální pilíř

- Ing. Lukáš Tejzr – garant, technická infrastruktura
- Bc. Martin Matuszczyk

Dopravní infrastruktura

- Ing. Vlastimil Starý - garant
- Bc. David Kubáň

GIS, zpracování dat a výkresů

- Ing. Radek Fajak – garant
- Ing. Michal Samiec
- Bc. Jan Vyhlídal – vyváženost pilířů

Obsah

Obsah.....	3
1 Metoda pro zpracování RURU a související legislativa	4
1.1 Související legislativa.....	4
1.2 Hruškova metoda.....	6
1.3 Metodika pro SWOT analýzu	11
1.4 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek.....	12
2 Enviromentální pilíř	13
2.1 Horninové prostředí a geologie	13
2.2 Vodní režim.....	15
2.3 Hygiena životního prostředí	17
2.4 Ochrana přírody a krajiny	19
2.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	22
3 Sociální pilíř.....	24
3.1 Technická infrastruktura	24
3.2 Dopravní infrastruktura	26
3.3 Sociodemografické podmínky.....	28
3.4 Bydlení	30
3.5 Rekrece	32
4 Ekonomický pilíř	34
5 Vyváženost pilířů	36
6 Problémy k řešení	40
6.1 Problémy v rámci ÚPD	40
6.2 Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady	43
6.3 Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	44
7 Přílohy.....	46
Příloha: Vyváženost pilířů	46

1 Metoda pro zpracování RURU a související legislativa

1.1 Související legislativa

Hruškova metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází ze „Zákona o územním plánování a stavebním řádu“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.) dále jen **stavebního zákona** a „Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen **Vyhláška ÚAP**.

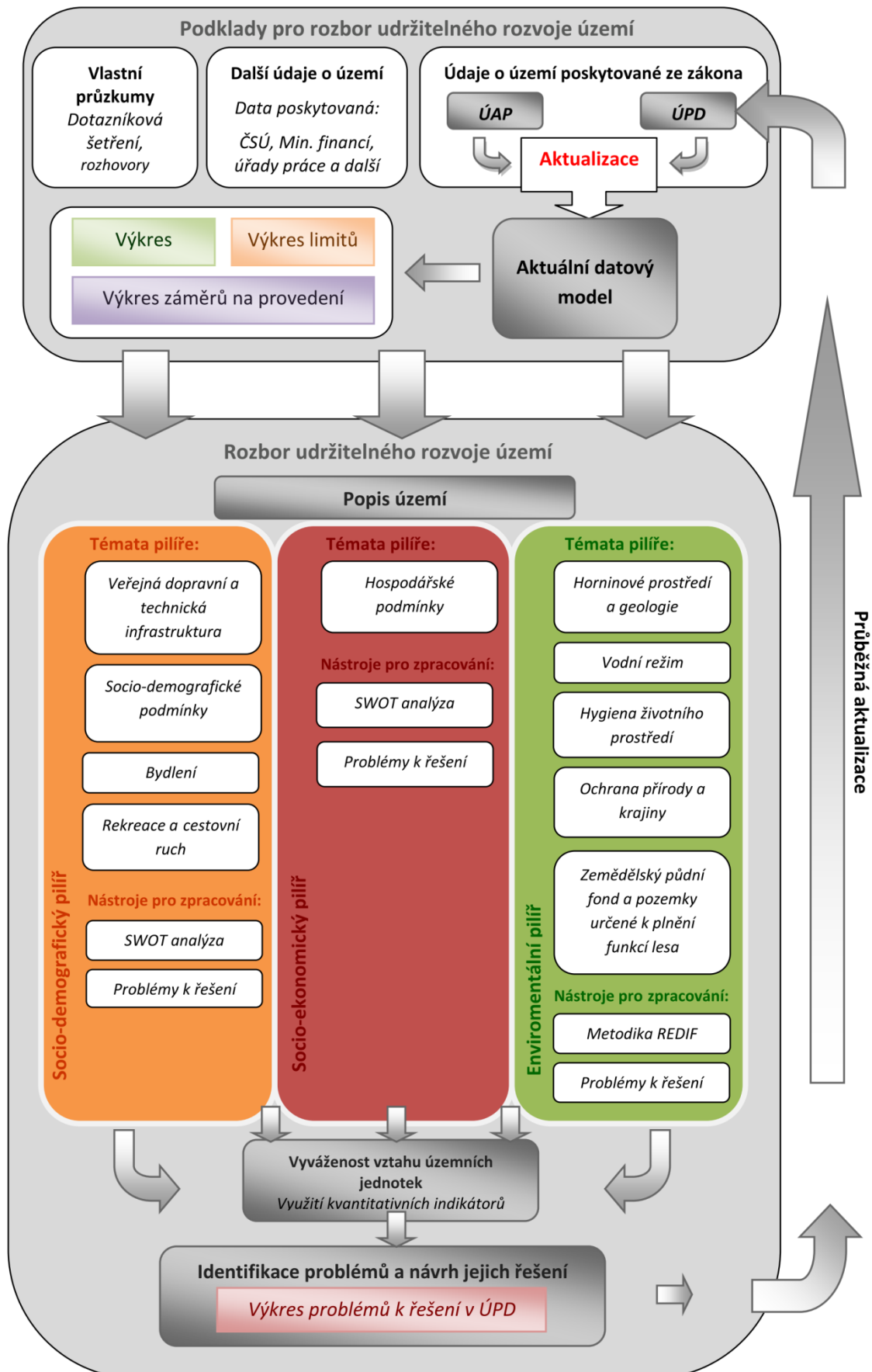
Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).

Územně analytické podklady jsou rozdělené do dvou částí: 1/ podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují datový model a výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území; podklady dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje.; 2/ rozbor udržitelného rozvoje území, který vyhláška ÚAP (část 2, § 4) definuje následovně:

a) zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

b) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Výsledky jsou uvedeny ve výkresu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále jen "problémový výkres").

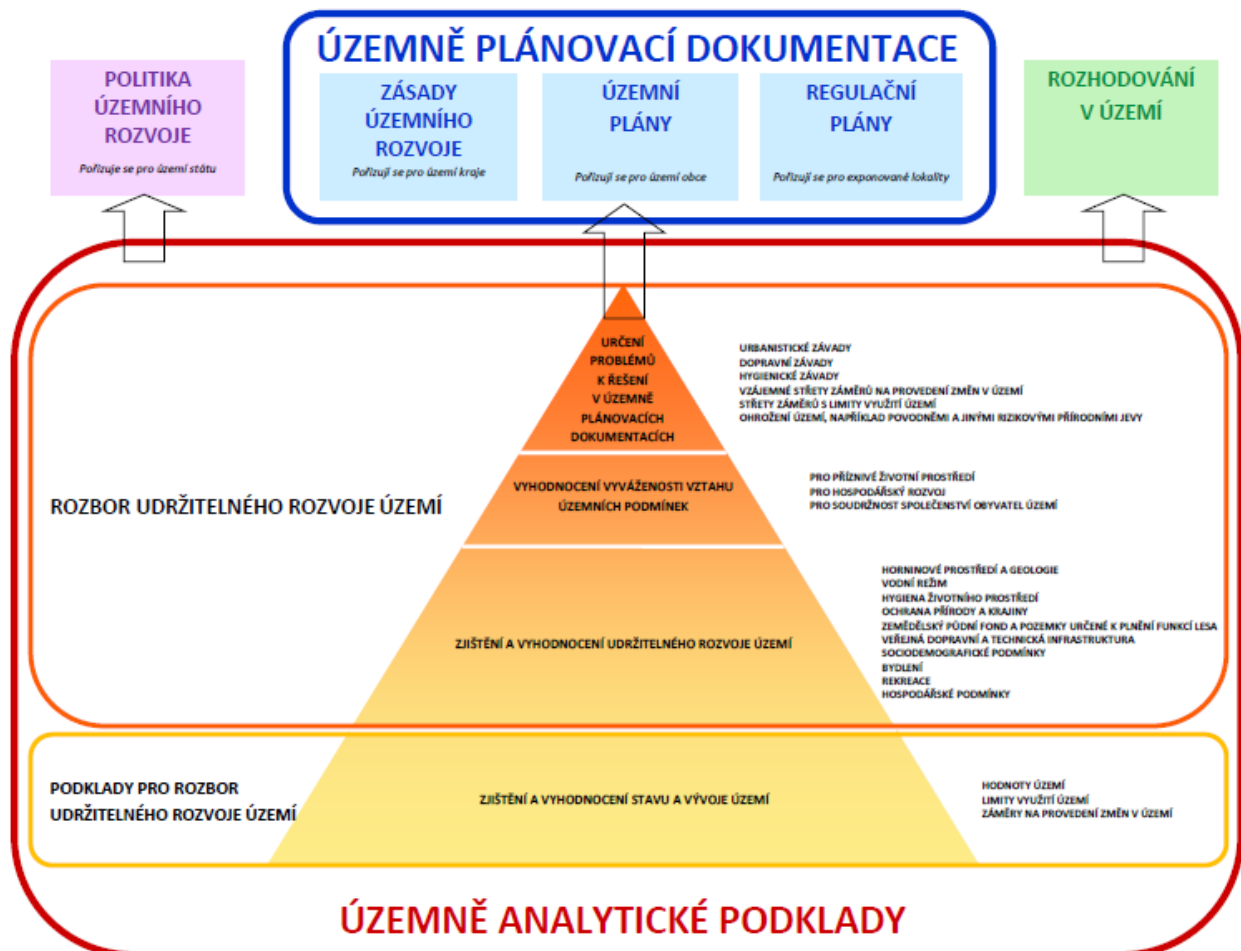
Podobněji procesy zpracování RURÚ mapuje schéma uvedené na další stránce.



1.2 Hruškova metoda

Hruškova metoda rovněž zapracovává níže uvedené dokumenty UUR a metodických doporučení MMR:

- ▶ „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“, zveřejněná 7. 5. 2007 (dostupné na http://www.uur.cz/images/konzultacnistedisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf)
- ▶ „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18. 12. 2009 (dostupné na <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3444>)
- ▶ Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (dostupné na <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizaci-UAP---RURU>)



Zdroj: Maier, 2009, str. 14.

Dále při konstrukci Hruškovy metody byla využita metoda REDIF (Regional Differential method - podrobněji viz TVRDÝ, L.; a kol, 2004), která byla vyvinuta v rámci projektu IRON CURTAIN, který se zabýval podporou plánování udržitelného rozvoje rurálních oblastí podél „Železné opony“ tj. referenčních oblastí od norskorošské hranice až po bulharsko-řeckou

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

hranici¹. Základem pro expertní hodnocení je technika sémantického diferenciálu, který zformuloval americký psycholog Charles E. Osgood se svými kolegy v roce 1957. U jednotlivých témat (resp. podtémat) byly verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že byl popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav. Pro měření byla použita 5 bodová škála: -2 až +2. Podobně i prof. Karel Maier (2009) ve své metodice používá 5 bodovou hodnotící škálu. Na rozdíl od této metodiky definuje jednotlivé body². K daným podtématům, pokud to bylo možné, byly přiděleny indikátory. Následně místní experti provedli hodnocení. Výsledky expertních odhadů za jednotlivé obce byly dány do datové matice, jejíž příklad udává následující tabulka.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Horninové prostředí a geologie	Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Geologicky nestabilní území; velký rozsah poddolovaného území; velký podíl území s radonovým rizikem						Geologicky stabilní území (stabilní podloží pro zakládání staveb); Minimální rozsah sesuvných a poddolovaných území; území bez radonového rizika
	Ložiska nerostných surovin	Omezený výskyt ložisek nerostných surovin, ložiska nerostných surovin v chráněných oblastech						Významný výskyt nerostných surovin
Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace

¹ Celý název projektu IRON CURTAIN: „Innovative models of critical key indicators as planning and decision support for sustainable rural development and integrated cross border regional management in former Iron Curtain areas based on north to south European reference studies.” Project NQLRT-CT-2001-01401 (více na <http://www.ironcurtainproject.com/>). Financováno z výzkumného programu EU 5 rámcový program, část "Quality of life and management of living resources" klíčová aktivita 5.5 "New tools and models for the integrated and sustainable development of rural and other relevant areas".

² Hodnotící škála dle: prof. Karel Maier (2009):

velmi dobrý = naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků výrazně pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

dobrý = převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

průměrný = převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků kolem nuly a nevyskytují se výrazně negativní ani výrazně pozitivní váhová hodnocení;

slabý = převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků záporný a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují výrazně pozitivní váhová hodnocení; pokud je hodnocení všech klíčových faktorů negativní a v případě multikriteriální analýzy jsou všechna hodnocení záporná, lze označit stav za velmi slabý či hrozivý;

rozporný = nevyvážený – některé klíčové faktory nebo prvky multikriteriálního hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Vodní režim	Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod	Nedostatek vodních zdrojů a jejich špatná kvalita, nedostatečná ochrana vodních zdrojů						Dostatek vodních zdrojů a jejich dobrá kvalita, dostatečná ochrana vodních zdrojů
	Záplavové oblasti	Velký rozsah záplavových oblastí, nízká retenční schopnost krajiny, Absence protipovodňových opatření						Nízký rozsah záplavových oblastí, Vysoká retenční schopnost krajiny, Dostatečné protipovodňové opatření
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí i pro ochranu ekosystémů a vegetace						Absence výskytu OZKO, nejsou překročeny imisní limity
	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)	Existence významných starých zátěží a kontaminovaných ploch (např. skládek), nedostatečné míra recyklace odpadu,						Absence výskytu starých zátěží, hospodárné nakládání s odpady, vysoká separace odpadu,
Ochrana přírody a krajiny	Přírodní prostředí a jeho ochrana	Absence zvlášť chráněných oblastí, Omezený výskyt, absence ÚSES, lokalit NATURA,						Přírodní parky, přírodní rezervace a památky; Existence NATURA - EVL, ptačí rezervace, biosférická rezervace;
	Biodiverzita a ekologická stabilita území	Existence devastovaných lokalit, Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability						Vysoká rozmanitost přírodního prostředí a krajiny; Vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejllepší situace
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Vysoké úbytky orné půdy, vysoká míra narušení půd a ekosystémů zemědělskou výrobou						Dobré podmínky pro zemědělství; Minimální rozsah úbytků orné půdy,
	Míra zalesnění a kvalita lesů	Podprůměrný podíl lesních půd, nízká kvalita lesů						Optimální hodnota míry zalesnění, stabilní rozloha, vysoká kvalita lesů
Technická infrastruktura	Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Nedostatečné pokrytí veřejným vodovodem, malá míra plynofikace; Energetická soustav funguje nestabilně						vysoký stupeň pokrytí území sídel veřejnou vodovodní sítí, vysoký stupeň plynofikace, spolehlivě fungující energetická soustava
	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	Nedostatečně napojení kanalizace na ČOV						Zcela bezproblémové pokrytí kanalizační sítí, případně lokálními čističkami
Dopravní infrastruktura	Dopravní obslužnost území	Nedostatečně vybudována silniční a železniční infrastruktura, přetížení hlavních silnic						Kvalitní dopravní infrastruktura (preference železničních sítí), která není přetížená

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejllepší situace
	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	Špatná dopravní dostupnost,						Dobrá dopravní dostupnost,
Socio-demografické podmínky	Demo-sociální situace a sídelní struktura	Výskyt periferních území s velkým úbytkem obyvatelstva, vznikající a rostoucí enklávy sociálního vyloučení zejména						Vyšší přírůstek, obyvatelstva, příznivá věková struktura, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech
	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	Špatná dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb						Většinou dobrá dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb; Komunitní plánování
Bydlení	Vývoj bytového fondu	Obce bez nové výstavby bytového fondu						Obce s vyšším nárůstem bytového fondu
	Stáří a kvalita bytového fondu	Starý nekvalitní bytový fond v nevyhovující struktuře						Mladší nebo renovovaný bytový fond,
Rekreace	Rekreační potenciál a jeho využití	Místa přetížená a devastovaná masovou rekreací a cestovním ruchem, nízký rekreační potenciál						Vysoký rekreační potenciál, rozmanitost rekreačních možností v přírodě
	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	Nedostatek ubytovacích kapacit, Klesající míra návštěvnost						Dostatek ubytovacích kapacit v dostatečné kvalitě, vyšší míra návštěvnosti,

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Hospodářské podmínky	Regionální ekonomika	Ekonomika závislá na jednom výrobcí nebo na jednom odvětví, nerozvinutý sektor malého a středního podnikání, nízká míra podnikatelské aktivity						Stabilní diverzifikovaná ekonomika, existence malého a středního podnikání, vysoká míra podnikatelských aktivity,
	Trh práce	Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst						Dostatečný počet pracovních míst, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo
	Daňová výtěžnost	Nízká daňová výtěžnost, nízký veřejný rozpočet, nedostatečná možnost spolufinancovat rozvojové projekty						Vyšší daňová výtěžnost, možnost spolufinancovat rozvojové projekty s veřejných rozpočtů

Příčemž na závěr expert provede zhodnocení celého tématu a zdůvodnění preferovaných jevů podle jednotlivých obcí.

1.3 Metodika pro SWOT analýzu

Rovněž při vyhodnocování jednotlivých témat je použito SWOT analýzy (tj. silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), přičemž za *silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území*. Výroky SWOT by především u silných a slabých stránek měly být konkrétní, tzn. vyjmenovat obce, kterých se výrok týká. Je nanejvýš vhodné využít výroku SWOT z RURÚ zpracovaného v roce 2010.

Na základě dílčích analýz je provedena celková SWOT analýza území správního obvodu ORP Břeclav, která bude podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území,
- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území,
- variant či alternativ rozvoje správního území,
- variant či alternativ řešení územních střetů zjištěných v celkové SWOT analýze,
- závěrů rozboru udržitelného rozvoje správního území ORP Břeclav,
- problémů určených k řešení v politice územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v územních plánech,
- problémů určených k řešení v regulačních plánech,

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

- indikátorů trvale udržitelného rozvoje vztahujících se k posuzovanému území k omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, které vyplývají z právních předpisů nebo z vlastností území, zjištěných při vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

1.4 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Na základě multi-kriteriální analýzy, která vychází z expertních odhadů Hruškovy metody a tematických SWOT, budou zohledňující průzkumy ohodnoceny pro jednotlivé pilíře znaménkem "+" nebo "-", podle metodického pokynu MMR. Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení (uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách).

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Kladné nebo záporné hodnocení obce v té které oblasti je vztaženo k průměru za SO ORP. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce: Podle shora uvedené tabulky se vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorní v kartogramu „Vztah území obcí/ ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy, viz níže:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

2 Enviromentální pilíř

2.1 Horninové prostředí a geologie

Obec	Horninové prostředí a geologie	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Ložiska nerostných surovin	
Břeclav	2	2	2	zS1_DP , zS1_LU Ložisko ropy, zem. plynu, keram. jílu
Bulhary	-1	1	-2	
Hlohovec	0	2	-2	
Hrušky	2	1	2	
Kostice	2	2	2	P11
Ladná	2	2	1	
Lanžhot	1	2	0	
Lednice	0	2	-2	
Moravská Nová Ves	2	1	2	
Moravský Žižkov	2	2	2	
Podivín	2	2	1	
Přítluky	0	2	-2	
Rakvice	0	2	-2	
Tvrdonice	2	2	2	P11
Týnec	2	2	2	
Valtice	1	2	0	
Velké Bílovice	2	2	1	
Zaječí	-1	1	0	Ložisko štěrkopísků
SO ORP Břeclav	1	2	0	

Poznámky:

Pro hodnocení stability území jednotlivých obcí byla základem existence/absence výskytu poddolovaných území plošných, bodových, výskyt sesuvných území, hald a úvalů v rámci SO ORP.

Pro hodnocení nerostného bohatství byla základem existence výskytů CHLO, těžných ložisek a netěžených ložisek v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Současná přítomnost ložisek zemního plynu a ropy v obcích Břeclav, Ladná, Moravský Žižkov, Podivín, Tvrdonice a Velké Bílovice.	Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin.
Těžba štěrkopísků ve městě Valdice a v obci Zaječí.	Výskyt sesuvných území v obcích Bulhary, Hrušky, Zaječí a poddolovaného území v Moravské Nové Vsi.
	Vysoký počet starých důlních děl na celém území SO ORP Břeclav.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozšíření těžby zemního plynu.	Další rozšiřování sesuvných území a nebezpečí s ním spjaté.

Revitalizace/asanace území narušených těžbou.	
Další využití výhradních ložisek nerostných surovin.	
Asanace nebezpečných starých důlních děl.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Vymezená ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území a území dotčená těžbou zohledňovat při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- ▶ Na plochách sesuvných území a bodových sesuvů vyloučit další zástavbu.
- ▶ V rámci ÚP obcí je třeba minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Problémem na řešeném území z hlediska horninového prostředí je vedení záměru silnice I. třídy:

- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází dobývacím prostorem (ve výkresu problémů značeno kódem zS1_DP) ve městě Břeclav.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází chráněným ložiskovým územím (zS1_LU) ve městě Břeclav.

Mezi obcí Kostice a školou ve Tvrdonicích se nachází ložisko lignitu. Možné využívání tohoto ložiska nebo vymezení dobývacího prostoru by znamenalo omezení rozvoje území. Vedena je zde také trasa předpokládané vodní cesty D-O-L, která pro území znamená stavební uzávěru. (P11)

Problémem je dále otázka starých důlních děl a ekologických zátěží, které by měly být likvidovány a rekultivovány. Často se však k těmto pozůstatkům nikdo nehlásí a rekultivace jsou tak odkládány.

2.2 Vodní režim

Obec	Vodní režim	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod a jejich ochrana	Záplavové oblasti	
Břeclav	0	2	-2	sZUoVZ, sZUoZQ, sS1_ZQ, sS1_VZ, sS2_VZ, nRPoZQ, zS1_VZ, zS1_ZQ
Bulhary	-2	-2	-1	sZUoZQ, UZ
Hlohovec	1	0	2	
Hrušky	0	-2	2	
Kostice	0	-1	1	
Ladná	1	1	0	sZUoZQ, sS1_VZ, sS2_VZ
Lanžhot	-1	-1	0	sZUoZQ, sS1_ZQ, sS2_ZQ, nRPoZQ
Lednice	0	2	-2	P13, sZUoZQ, sS2_ZQ, nRPoZQ
Moravská Nová Ves	1	2	-1	nRPoZQ
Moravský Žižkov	2	2	2	sZUoVZ, nRPoVZ
Podivín	0	0	0	sZUoVZ, sZUoZQ, nRPoVZ, nRPoZQ, zS2_ZQ
Přítluky	-2	-1	-2	sZUoZQ, sS2_ZQ, nRPoZQ
Rakvice	-1	-1	0	sZUoZQ, nRPoZQ
Tvrdonice	-2	-1	-1	sZUoZQ
Týnec	-2	-2	-1	sZUoZQ
Valtice	0	-2	2	
Velké Bílovice	1	-1	2	sS2_VZ
Zaječí	-1	-2	1	
SO ORP Břeclav	-1	-1	0	

Poznámky:

Při hodnocení výskytu zdrojů povrchových a podzemních vod na území jednotlivých obcí byl hlavním kritériem jejich podíl na celkové ploše území obce.

Při hodnocení záplavových území byl hlavním kritériem rozsah záplavových oblastí v dané obci v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území Břeclavi, Moravské Nové Vsi a Lednice se nachází významné podzemní zdroje vod.	Vysoký podíl oblasti stoleté vody z celkové výměry území.
Výskyt hořečnatých a jodobromovým minerálních vod hlubinného oběhu v blízkosti ložisek ropy a zemního plynu - hlubinný vrt u Lanžhota.	Výskyt lokálních povodní nebo záplav v oblastech s velkým podílem sklonité půdy.
V zájmovém území se nachází velký počet rybníků a bezejmenných vodních ploch, mezi největší rybníky patří Hlohovecký rybník, Mlýnský rybník a Nesyt.	Vysoké procento výparu z vodních nádrží, které je způsobeno prouděním teplého vzduchu a intenzivním slunečním svitem, které je pro tuto oblast charakteristické.
	Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Revitalizace vodních toků, úpravy ke zvýšení retenční a akumulární schopnosti území.	Vysušování lužních ekosystémů v závislosti na slabém retenčním potenciálu.

Realizace protipovodňových opatření.	Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod průsaky ze starých zátěží.
Budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Při pořizování a zpracovávání ÚPD a jejich změn vytvářet územní podmínky k omezování dopadů klimatických změn navrhováním protipovodňových opatření v krajině, revitalizací vodních toků a posilováním retenční a akumulací kapacity území.
- ▶ Přijetí opatření ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Působit k hospodárnému využívání vodních zdrojů v území.

Na sledovaném území se z hlediska vodního režimu nacházejí tyto závady a střety:

- ▶ Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (sZUoVZ) v obcích Podivín, Břeclav a Moravský Žižkov.
- ▶ Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100 (sZUoZQ) v obcích Tvrdonice, Břeclav, Ladná, Rakvice, Podivín, Lanžhot, Týnec, Přítluky, Bulhary, Lednice. V záplavovém území se dále nachází řada budov jako např. hájenky.
- ▶ V obci Lednice je nutno doplnit ochranné hráze v záplavovém území (P13).
- ▶ Silnice I. třídy nebo dálnice prochází záplavovým územím Q100 (sS1_ZQ) v obcích Břeclav a Lanžhot.
- ▶ Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100 (sS2_ZQ) v obcích Přítluky, Lednice a Lanžhot.
- ▶ Silnice I. třídy (dálnice) prochází ochranným pásmem vodního zdroje (sS1_VZ) v obcích Břeclav, Ladná.
- ▶ Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje (sS2_VZ) v obcích Břeclav, Velké Bílovice a Ladná.
- ▶ Návrh rezidenční plochy zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (nRPoVZ) v obcích Moravský Žižkov a Podivín.
- ▶ Návrh rezidenční plochy zasahuje do záplavového území Q100 (nRPoZQ) v obcích Břeclav, Lanžhot, Lednice, Moravská N. Ves, Podivín, Přítluky a Rakvice.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje (zS1_VZ) ve městě Břeclav.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100 (zS1_ZQ) ve městě Břeclav.
- ▶ Záměr silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100 (zS2_ZQ) v obci Podivín.

V obci Bulhary je registrována obecná urbanistická závada (UZ), kdy dochází k problémům s trháním břehů a sesuvům svahu podél vodního toku, což je spjato se záplavami.

2.3 Hygiena životního prostředí

Obec	Hygiena životního prostředí	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Kvalita ovzduší	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)	
Břeclav	-2	-2	-2	sS1/ZU, sS2/ZU, zS1_ZU
Bulhary	1	1	0	
Hlohovec	-1	-1	0	
Hrušky	1	1	0	sS1/ZU, zS1_ZU Množství starých důlních děl v okolí zastavěné části obce
Kostice	1	0	1	sS2/ZU
Ladná	1	0	2	
Lanžhot	-2	-2	-2	
Lednice	-2	-1	-2	sS2/ZU
Moravská Nová Ves	0	1	-1	sS2/ZU
Moravský Žižkov	2	2	1	sS2/ZU
Podivín	-2	-1	-2	sS2/ZU
Přítluky	1	0	2	
Rakvice	-1	-1	0	
Tvrdonice	0	0	0	sS2/ZU
Týnec	2	2	1	sS2/ZU
Valtice	-1	0	-2	sS1/ZU, sS2/ZU
Velké Bílovice	-1	-1	0	sS2/ZU
Zaječí	1	0	2	sS2/ZU
SO ORP Břeclav	0	0	0	

Poznámky:

Hodnocení kvality ovzduší bylo založeno na ukazateli výskytu oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a znečištění. Dalším faktorem byla existence silnice I. nebo II. třídy na území dané obce.

Hodnocení rizik starých zátěží bylo stanoveno dle výskytu počtu starých skládek.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území SO ORP Břeclav není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Velký počet starých zátěží, kontaminovaných ploch a starých důlních děl.
Absence velkých stacionárních zdrojů emisí.	Předpokládané zvýšené hlukové hladiny a imisní zatížení podél významných komunikací.
Dobrá kvalita ovzduší na celém území SO ORP Břeclav.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí za účelem snížení prašnosti. Realizace dalších opatření vycházejících z programů snižování emisí.	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.
Vedení hlavních silničních tahů obchvaty města, respektive obcí.	Překročení kapacity skládek. Riziko vzniku černých skládek.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Zvýšení míry separace komunálního odpadu. Výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic.	Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic při jejich nevhodném návrhu.
Zvýšení počtu sběrných dvorů pro skupiny sídel.	Kontaminace prostředí, jmenovitě povrchových a podzemních vod z lokalit nepovolených uzavřených skládek (starých zátěží).
	Zarůstání starých zátěží a neudržovaných ploch invazními, ruderalními a plevelnými druhy rostlin a jejich šíření do okolní krajiny.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ V ÚPD vytvářet územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady na území SO ORP Břeclav (separace, recyklace, spalování, ukládání na skládky).
- ▶ Podpora vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s KO tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO (biologicky rozložitelného komunálního odpadu) ukládaného na skládky, podpora výstavby biofermentačních jednotek na zpracování komunálního odpadu.
- ▶ V rámci řešení ÚPD obcí vymezení ploch vhodných pro umístění bioplynových stanic a zařízení pro kompostování s ohledem na hygienické požadavky.
- ▶ Vedle systému ÚSES rozvíjet rekreační zeleň v síťovém uspořádání na celém správním území SO ORP Břeclav, včetně jejího propojení do okolní krajiny.
- ▶ Navrhnout liniovou zeleň - větrolamy (za účelem omezení větrné eroze a prašnosti)

Na území SO ORP Břeclav dochází k následujícím závadám a střetům:

- ▶ Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území (sS1/ZU) v obcích Valtice, Břeclav a Hrušky.
- ▶ Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území (sS2/ZU) v obcích Podivín, Lednice, Velké Bílovice, Moravský Žižkov, Moravská Nová Ves, Břeclav, Valtice, Kostice, Tvrdonice, Týnec a Zaječí.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází zastavěným územím (zS1_ZU) v obcích Břeclav a Hrušky.

2.4 Ochrana přírody a krajiny

Obec	Ochrana přírody a krajiny	Podtémata			Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Přírodní prostředí a jeho ochrana	Biodiverzita a ekologická stabilita území	KES	
Břeclav	2	2	2	1	sS1xNK, sS1_E2, zS1_P2, zS1xBR
Bulhary	1	2	1	0	
Hlohovec	1	1	1	2	sS2_P2, nRPoNC, nRPoBR
Hrušky	-2	-2	-2	-2	UZ
Kostice	1	2	2	-2	Oblast NATURA 2000, biosfer. rezervace
Ladná	-1	0	-1	-2	
Lanžhot	2	2	2	2	sS2xNK, sS1xNK, sS2_P2, sS1_P2, sS1_E2, sS2_E2, UZ
Lednice	1	2	1	1	sS2xNK, sS2_E2, nRPoRC, nRPoBR
Moravská Nová Ves	0	1	0	-1	
Moravský Žižkov	-2	-2	-2	-2	
Podivín	-1	0	-1	-1	
Přítluky	0	-1	0	1	sS2xNK
Rakvice	-2	-1	-2	-2	sS1_E2
Tvrdonice	1	1	1	0	
Týnec	2	1	2	2	
Valtice	0	1	0	0	sS1xNK, zS1_CH, zS1xBR, zS1xKP
Velké Bílovice	-1	-2	-2	0	
Zaječí	-2	-2	-1	-2	
SO ORP Břeclav	0	1	0		

Poznámky:

Hodnocení přírodního prostředí a jeho ochrany bylo stanoveno na základě existence lokalit soustavy NATURA 2000 a biosférické rezervace a jejich rozsahu a výskytu jevů PAM na území jednotlivých obcí.

Hodnocení biodiverzity a ekologické stability území bylo stanoveno kombinací hodnocení KES – koeficientu ekologické stability a výskytu a četnosti prvků ÚSES.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území SO ORP Břeclav se nachází řada zvlášť chráněných lokalit, jež zahrnují národní přírodní památky (Rendezvous, Pastvíska u Lednice), národní přírodní rezervace (Lednické rybníky), přírodní památky (Jezírko Kutnar, Květné jezero, Trkmanec-Rybníčky) a přírodní rezervace (Františkův rybník, Stibůrkovská jezera).	Z hlediska KES je SO ORP Břeclav pod hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (hodně orné půdy v SO ORP, velký podíl zornění mají i obce ležící v chráněných přírodních oblastech).
Výskyt chráněných oblastí - lokality soustavy NATURA 2000 (ptačí oblasti), evropsky významné lokality, CHKO, přírodní parky a biosférické rezervace UNESCO.	Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích.
	Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability na větší části SO ORP Břeclav.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozšíření systému ÚSES v oblastech s nízkou prostupností krajiny a nízkým stupněm ekologické stability krajiny.	Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského hospodaření.
Rekonstrukce a vznik nových ploch veřejné zeleně.	Negativní dopady aktivit v oblastech cenných pro ochranu přírody a krajiny.
Výchova a osvěta obyvatel ke zvýšení jejich účasti na ochraně přírody a krajiny.	Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), ovlivnění krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.
Zlepšování péče o zvláště chráněná území včetně zlepšení systému monitorování území.	Nevratné poškození prameništ, mokřadů, vodních ploch, vodních toků nevhodnými zásahy při zemědělském a lesním hospodaření a další činnosti.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Při aktualizaci ÚSES v podrobnosti ÚPD (redukci, rozšíření nebo posunutí s ohledem na vlastnické vztahy a morfologii terénu) zohledňovat také plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů.
- ▶ Při pořizování ÚPD a jejich změn, je třeba dbát na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- ▶ Rozvoj území i ve vazbě na vymezení nadmístní rozvojové oblasti je podmíněn zkvalitněním, případně doplněním chybějící infrastruktury a bude provázen rozvojem ekonomických aktivit a další zástavby, jež mohou mít negativní dopady na ekologicky cenné lokality a krajinný ráz.
- ▶ Ochrana přírodních, urbanistických a kulturních hodnot musí být zajišťována v rámci aktualizace územních plánů obcí, v rámci regulačních plánů a během stavebního a územního řízení.

Na sledovaném území se nachází několik problémů souvisejících se střetem silnic a záměrů s chráněnými prvky přírody:

- ▶ Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor (sS2xNK) v obcích Přítluky, Lednice a Lanžhot.
- ▶ Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor (sS1xNK) v obcích Valtice, Lanžhot a Břeclav.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

- ▶ Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000 (sS2_P2) v obcích Lanžhot a Hlohovec.
- ▶ Dálnice prochází ptačí oblastí NATURA 2000 (sS1_P2) v obci Lanžhot.
- ▶ Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 (sS1_E2) v obcích Břeclav, Lanžhot a Rakvice.
- ▶ Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 (sS2_E2) v obcích Lednice a Lanžhot.
- ▶ Návrh rezidenční plochy zasahuje do nadregionálního biocentra (nRPoNC) v obci Hlohovec.
- ▶ Návrh rezidenční plochy zasahuje do regionálního biocentra (nRPoRC) v obci Lednice.
- ▶ Návrh rezidenční plochy zasahuje do biosférické rezervace (nRPoBR) v obcích Hlohovec a Lednice.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází lokalitou zvláště chráněných rostlin a živočichů (zS1_CH) v obci Valtice.
- ▶ Záměr silnice I. třídy prochází oblastí NATURA 2000 (zS1_P2) ve městě Břeclav.
- ▶ Záměr silnice I. třídy křížuje biosférickou rezervaci (zS1xBR) v obcích Břeclav a Valtice.
- ▶ Záměr silnice I. třídy křížuje významný krajinný prvek (zS1xKP) v obci Valtice.

V několika obcích jsou dále registrovány obecné urbanistické závady (UZ):

- ▶ Hrušky - dožívající zástavba u hlavního nádraží.
- ▶ Lanžhot - zchátralá zástavba v bývalém areálu Hvězda.

2.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Míra zalesnění a kvalita lesů	
Břeclav	2	1	2	Velké množství půdy I. a II. třídy ochrany
Bulhary	1	0	1	
Hlohovec	-1	-2	0	
Hrušky	0	2	-2	
Kostice	1	2	-1	
Ladná	0	2	-2	
Lanžhot	1	-1	2	Kvalita půdy
Lednice	0	-1	1	
Moravská Nová Ves	1	1	0	
Moravský Žižkov	0	2	-2	P1
Podivín	0	1	-1	
Přítluky	-1	-1	0	
Rakvice	0	2	-2	
Tvrdonice	1	0	2	
Týnec	1	-1	2	
Valtice	1	0	1	
Velké Bílovice	-1	0	-2	P1
Zaječí	0	2	-2	
SO ORP Břeclav	0	0	0	

Poznámky:

Hodnocení orné půdy bylo stanoveno zejména na základě její relativní změny rozlohy na území dané obce.

Hodnocení zalesnění území bylo stanoveno na základě hlediska celkové míry zalesnění území dané obce.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Významné zastoupení speciálních kultur (vinice, sady).	Zemědělské půdy ohrožené vodní a větrnou erozí.
Dobré klimatické podmínky pro hospodaření v zemědělství.	Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině.
Rozloha orné půdy na území SO ORP Břeclav se v období 2010 až 2012 nezměnila.	Nemožnost výstavby na rozsáhlém území daném plochou zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany
Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	
Vysoká kvalita zemědělské půdy. Velké množství zemědělské půdy.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.	Úbytek zemědělské půdy, zejména půd s nejvyšší kategorií ochrany.
Využití zemědělských ploch s nízkou produkční schopností k zatravnění či zalesnění, fragmentace zemědělské krajiny	Degradace ploch lesa rozvojem ploch výroby a bydlení.
	Výskyt silných větrů a škůdců.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

Při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury a vymezování ostatních zastavitelných ploch v rámci územních plánů obcí:

- ▶ Minimalizovat zábory zemědělské půdy vyšších tříd ochrany,
- ▶ Minimalizovat zásahy do lesních porostů v rámci ÚPD s cílem omezit další fragmentaci území a zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- ▶ Při zpracování ÚP obcí se dále zaměřit na možnosti zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody).
- ▶ Vyhledávat a vymezovat nefunkční části ÚSES v lesních porostech.

Problémem v obcích Velké Bílovice a Moravský Žižkov je chybějící les (P1).

3 Sociální pilíř

3.1 Technická infrastruktura

Obec	Veřejná technická infrastruktura	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	
Břeclav	2	2	2	
Bulhary	2	2	2	
Hlohovec	2	2	2	
Hrušky	2	2	2	
Kostice	2	2	2	
Ladná	1	2	-1	KC
Lanžhot	2	2	2	
Lednice	2	2	2	
Moravská Nová Ves	2	2	2	
Moravský Žižkov	2	2	2	
Podivín	2	2	2	
Přítluky	2	2	2	
Rakvice	2	2	1	C lokalita Trkmanice
Tvrdonice	2	2	2	
Týnec	2	2	2	
Valtice	2	2	1	C k.ú. Úvaly
Velké Bílovice	2	2	2	
Zaječí	1	2	-1	KC
SO ORP Břeclav	2	2	2	

Pozn.: Hodnocení veřejné technické vybavenosti obcí bylo založeno na vybavenosti jednotlivých obcí vodovody, plynovody, jednotnou kanalizací a její případné napojení na ČOV nebo jiný systém čištění vod a rozvodem elektrické energie v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoká úroveň pokrytí veřejnou vodovodní sítí.	Chybějící kanalizační síť s napojením na ČOV v obci Ladná a Zaječí. ČOV chybí také v k.ú. Úvaly (Valtice) a v lokalitě Trkmanice v obci Rakvice.
Vysoký podíl odkanalizovaných obcí s napojením na ČOV.	Vzhledem k rovinatému charakteru území města Břeclavi je stoková síť charakterizována malým sklonem s nutnou přítomností velkého počtu čerpacích stanic.
Velmi dobrá úroveň plynofikace v celém SO ORP Břeclav.	
Řešené území je dobře zásobováno elektrickou energií.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě. Dobudování chybějících ČOV.	Nerovnováha finančních zdrojů a výdajů na infrastrukturu a obsluhu.
Zabezpečit obce náhradními zdroji pitné vody v případě havárií.	Nepříznivým jevem je v souvislosti se zdražováním energií návrat řady domácností k tuhým palivům.
Informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

V obcích Valtice (k.ú. Úvaly), Ladrná, Zaječí a Rakvice (lokality Trkmanice) je problémem absence ČOV **C**. V obcích Ladrná a Zaječí se nenachází soustavná kanalizace **K**.

V ÚPD těchto obcí by mělo docházet k vytváření územních podmínek pro dobudování kanalizačních sítí, resp. ČOV. Odkanalizování osamocených RD, které není možno napojit na kanalizace, je třeba řešit jímkami na vyvážení nebo domovní ČOV.

Pokud jde o zásobování pitnou vodou, je třeba vytvářet územní podmínky k dobudování zásobovacích systémů tak, aby kvalitní zdroje byly kapacitně plně využívány a zdroje se zhoršenou kvalitou mohly být odstaveny.

V ÚPD obcí vytvářet územní podmínky pro dobudování plynovodní sítě (středotlaké a nízkotlaké plynovody).

Stávající inženýrské sítě na mnoha místech blokují novou výstavbu v obcích. Na základě toho by bylo vhodné uskutečnit přeložky těchto sítí v problematických lokalitách.

3.2 Dopravní infrastruktura

Obec	Dopravní infrastruktura	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Dopravní obslužnost území	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	
Břeclav	1	1	-	P3, P5, DZ3
Bulhary	-2	-2	-1	
Hlohovec	-2	-1	-2	
Hrušky	2	2	2	P7
Kostice	0	1	-1	P9
Ladná	-1	1	-2	DZ2
Lanžhot	1	2	0	
Lednice	1	1	0	
Moravská Nová Ves	2	2	2	
Moravský Žižkov	-1	0	-2	
Podivín	1	2	0	P2, P3, DZ1
Přítluky	-2	-1	-2	
Rakvice	0	1	-1	P4
Tvrdonice	1	0	1	P8
Týnec	-1	0	-1	P6
Valtice	2	2	1	
Velké Bílovice	1	1	0	
Zaječí	0	0	0	
SO ORP Břeclav	1	1	0	

Poznámky:

Hodnocení veřejné dopravní infrastruktury bylo založeno na počtu veřejných spojů dojíždějících do ORP z jednotlivých obcí v určitém hodinu, dále na výskytu silnice I. nebo II. třídy, příp. železnice a celkového stavu silniční sítě.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výborné dopravní napojení – dálnice D2, silnice I. třídy I/40 a I/55, železniční uzel s tratěmi koridorů nadstátního významu.	Špatný stav mnohých komunikací II. a III. třídy.
Dostatečný počet spojů veřejné hromadné dopravy.	Vysoká intenzita silniční dopravy v obci Břeclav mezi částí Poštorná a MÚK s dálnicí D2.
Dobrá poloha z hlediska logistiky.	Nepřítomnost sjezdů z dálnice D2 u obcí, kterými dálnice prochází.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vybudování nových MÚK s dálnicí D2 u některých obcí (pomohlo by vyřešit množství dopravy procházející obcemi).	Neřešení situace ohledně intenzity silniční dopravy v obci Břeclav.
Vybudování nových přeložek a obchvatů.	Hlukové ohrožení obcí v blízkosti dálnice, silnic I. třídy a železničních tratí.
	Neprovádění oprav dopravních závad.
	Ztráta postavení v rámci výhodné polohy pro logistiku.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

Nejvýznamnější dopravní problémy na řešeném území se nacházejí v těchto obcích:

- ▶ Břeclav
 - Silnice I/55 (tvořící jediné propojení městských částí Břeclav, Poštorná a Charvatská Nová Ves) – vysoká intenzita dopravy ve městě Břeclav, hluk. Chybí zde další propojení mezi Břeclaví a Poštornou (P5).
 - Železniční trať Břeclav – Přerov tvoří bariéru v území (výškově nedostatečné podjezdy železnice znemožňující podjezd vysokým vozidlům např. autobusy, nákladní vozidla, zemědělské stroje) (DZ3)
 - Chybějící přemostění vodního toku (P3)
- ▶ Hrušky
 - Nepřehledná zatáčka při vjezdu do obce ze směru od Moravské Nové Vsi (silnice III/05531)
 - Napojení na budoucí R55 (P7)
- ▶ Kostice
 - Problematická křižovatka u Kapličky
 - Chybí napojení na D2 (P9)
- ▶ Ladná
 - Komplikovaný nájezd na silnici II/425 (DZ2).
- ▶ Lanžhot
 - Chybí obslužná komunikace k areálu bývalé celnice
 - Chybí napojení na D2
- ▶ Moravská Nová Ves
 - Nepřehledná dvojitá zatáčka na silnici II/425 u hřbitova
- ▶ Podivín
 - Komplikovaný nájezd na silnici II/425 (DZ1)
 - Problémový podjezd železnice (P2)
 - Chybějící přemostění vodního toku (P3)
- ▶ Rakvice
 - Problémová křižovatka, která je častým místem dopravních nehod (P4)
- ▶ Tvrdonice
 - Nevhodné vedení trasy uvažovaného vodního kanálu D-O-L (P8)
- ▶ Týnec
 - Nevhodné vedení trasy uvažovaného vodního kanálu D-O-L (P6)

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

V obcích Břeclav, Lanžhot, Podivín a Rakvice je dále problémem střet trasy VRT s rozvojovými plochami obcí.

3.3 Sociodemografické podmínky

Obec	Socio-demografické podmínky	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Demo-sociální situace a sídelní struktura	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	
Břeclav	1	0	2	
Bulhary	-1	-1	0	V
Hlohovec	0	0	0	V
Hrušky	1	1	0	V
Kostice	-1	-2	0	V
Ladná	-1	-1	-1	
Lanžhot	-1	-1	0	S
Lednice	1	0	2	V
Moravská Nová Ves	1	1	1	
Moravský Žižkov	0	0	0	V
Podivín	1	0	1	
Přítluky	-1	-1	0	V
Rakvice	1	1	1	V
Tvrdonice	1	1	0	V
Týnec	-1	0	-1	V
Valtice	1	0	2	
Velké Bílovice	1	1	1	
Zaječí	0	0	0	
SO ORP Břeclav	1	0	0	

Poznámky:

Hodnocení demo-sociální situace bylo stanoveno zejména na základě velikosti indexu stáří, relativní změny obyvatelstva a podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním v rámci SO ORP.

Hodnocení obcí z hlediska vybavenosti občanskou infrastrukturou bylo založeno na počtu zdravotnických, sociálních a školních zařízení vůči velikosti obce.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nárůst počtu obyvatel v obci Hrušky a Moravská Nová Ves způsobený především migrací.	Stagnující počet obyvatel v SO ORP Břeclav.
Nízký index stáří v obci Zaječí (velký podíl obyvatel v předproduktivním a produktivním věku).	Vysoký index stáří v obci Ladná.
Dobrá dostupnost mateřských a základních škol.	Ve 13 obcích není žádné zařízení poskytující sociální péči. (Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lednice, Moravský Žižkov, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Velké Bílovice a Zaječí)
Bohatý kulturní život v obcích (tradice, folklor).	Odliv vysokoškolsky vzdělaných obyvatel do oblastí s atraktivnějšími pracovními příležitostmi.
	Záporné migrační saldo a záporný přirozený přírůstek obyvatel.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Výstavby nových kulturních domů, příležitosti pro organizaci folklorních a jiných kulturních akcí.	Stárnutí populace, tento jev je nutno řešit zvýšenou aktivitou v oblasti sociálních služeb.
	Zvýšená migrace obyvatel z důvodu snížení počtu pracovních příležitostí.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Vzhledem ke stárnutí populace usilovat prostředky územního plánování o rozšíření služeb seniorům, o výstavbu a zřizování penzionů, domů s pečovatelskou službou, hospiců, klubů pro seniory, atd. (Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Lahná, Lednice, Moravský Žižkov, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Velké Bílovice a Zaječí).
- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o udržení co největšího počtu základních a mateřských škol v menších obcích.
- ▶ V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro vybudování dostatečné sociální infrastruktury v místech nárůstu počtu obyvatel vlivem migrace (obce Hrušky, Moravská Nová Ves, Velké Bílovice a Tvrdonice).
- ▶ Prostředky územního plánování vytvářet podmínky pro vybudování sportovních, kulturních či společenských zařízení nadmístního významu, která neslouží pouze obyvatelům dané obce, ale nabízí zázemí pro širší území.

Problémem v obci Lanžhot je špatná sociálně-demografická situace **S**. V obcích Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Lednice, Moravský Žižkov, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice a Týnec je nedostatkem špatná, nebo chybějící občanská vybavenost **V**.

3.4 Bydlení

Obec	Bydlení	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Vývoj bytového fondu	Stáří a kvalita bytového fondu	
Břeclav	1	0	1	
Bulhary	-1	-1	-1	
Hlohovec	1	0	2	
Hrušky	1	1	0	
Kostice	1	2	-1	
Ladná	0	0	0	
Lanžhot	1	2	0	
Lednice	-1	-1	0	
Moravská Nová Ves	1	0	1	
Moravský Žižkov	0	-1	1	
Podivín	1	0	1	
Přítluky	0	0	0	
Rakvice	1	1	1	
Tvrdonice	-1	0	-1	
Týnec	1	2	0	
Valtice	1	0	1	
Velké Bílovice	1	0	1	
Zaječí	2	1	2	
SO ORP Břeclav	1	0	1	

Poznámky:

Hodnocení bydlení bylo založeno na relativním nárůstu počtu bytů a jejich renovaci, podílu domů postavených po roce 1981 z celkového domovního fondu v jednotlivých obcích SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký podíl nových domů v obcích Hlohovec a Zaječí.	Starý bytový fond v obci Bulhary (velký podíl domů postavených před rokem 1945).
Nárůst bytového fondu v obcích Břeclav, Velké Bílovice, Rakvice.	Pokles bytového fondu, především v obcích Lanžhot a Týnec.
Dobré napojení obcí na internet.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Příprava nových ploch pro bytovou zástavbu.	Odbyt mladších obyvatel v důsledku nedostatku adekvátních bytových jednotek v oblasti.
Zvýšení atraktivity bydlení, zejména u menších obcí.	Možná kolize výstavbových ploch s dopravními a chráněnými oblastmi.
	Stárnutí bytového fondu.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Průběžné vytváření územně plánovacích podmínek pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezit nové plochy pro bytovou výstavbu).
- ▶ Pořizování územních studií pro rozvojové, případně i stávající lokality bydlení.
- ▶ Zasiťování pozemků (zavedení inženýrských sítí) pro novou výstavbu rodinných domů.

3.5 Rekrece

Obec	Rekreace	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Rekreační potenciál a jeho využití	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	
Břeclav	2	2	2	P12
Bulhary	1	0	1	
Hlohovec	1	1	1	
Hrušky	-1	0	-1	P12
Kostice	-1	0	-1	
Ladná	-1	0	-2	
Lanžhot	0	1	-1	P12
Lednice	2	2	1	P12
Moravská Nová Ves	2	1	2	
Moravský Žižkov	0	1	-1	
Podivín	1	1	1	
Přítluky	2	2	2	P10
Rakvice	1	1	1	
Tvrdonice	1	1	0	
Týnec	-1	-1	-1	
Valtice	2	2	2	P12
Velké Bílovice	-1	1	-2	
Zaječí	2	1	2	
SO ORP Břeclav	1	2	1	

Poznámky:

Hodnocení rekreace bylo staveno na základě množství výskytu rekreačních, kulturních a sportovních ploch či zařízení, ubytovacích zařízení a jejich kapacity, dotazníkového šetření starostů nebo počtu přenocovaných návštěvníků.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
V této oblasti je vysoká turistická návštěvnost všech atraktivních míst.	Existence starých naftových vrtů ohrožuje přírodu a bezpečnost.
Vysoká ubytovací kapacita v celém SO ORP Břeclav.	
Přítomnost rozsáhlé sítě cyklostezek, turistických tras a okrajově hipostezky.	Většina kulturních památek má zejména místní význam.
Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní (jedinečné lužní lesy) kulturní a historické (brána do Lednicko-valtického areálu), technické, církevní památky zajímavosti.	
Vinařská oblast, přitahující také zahraniční turisty.	Nízká dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání (např. Lanžhot).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možný rozvoj lázeňství v oblasti.	Snižování délky pobytu v ubytovacích zařízeních.
Zvětšování zalesněných ploch vedoucí ke zvýšenému zájmu o pěší turistiku.	Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.
Rozvoj ekologicky šetrných forem cestovního ruchu jako je např. agroturistika.	Změny klimatu, pokles dešťových srážek a teplot, mohou vést k postupnému ustávání užívání zemědělských ploch k pěstování vinné révy.
Rozvoj a udržování folklorních tradic	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o budování samostatných stezek pro cyklisty, popř. v kombinaci s pěší dopravou, ve větších sídlech nebo sídlech s velkou dopravní zátěží realizovat opatření pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy (samostatné pruhy, lávky, přemostění, povolení k průjezdu ulic s jednosměrným provozem apod.).
- ▶ Využívat prostředky ÚP pro zvýšení rekreačního potenciálu vytipování a značení dalších turistických zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).
- ▶ V ÚPD vytvářet územní podmínky pro vybudování doplňkové infrastruktury cestovního ruchu (parkovací místa, modernizace sportovních, kulturních a společenských zařízení atd.).

V bezprostřední blízkosti vodní nádrže Nové Mlýny (území obce Přítluky) existuje spousta černých staveb, přitom je oblast umístěna v nadregionálním biokoridoru nivního charakteru (ve výkresu problémů označeno P10).

Dalším nedostatkem jsou chybějící cyklostezky podél silnic I., II., a III. třídy (Břeclav - Lanžhot, Břeclav – Lednice, Břeclav - Hrušky, Břeclav – Valtice) (P12).

V několika obcích (Břeclav, Bulhary, Valtice) je problémem vznik nekontrolované rekreační zástavby, kdy území navíc často není využíváno ke stanovenému účelu.

4 Ekonomický pilíř

Obec	Hospodářské podmínky	Podtémata			Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtěžnost	
Břeclav	1	2	-1	2	
Bulhary	0	-1	-1	1	
Hlohovec	0	0	2	-1	
Hrušky	0	0	0	1	
Kostice	0	-1	2	0	
Ladná	1	-1	2	1	
Lanžhot	-2	-1	-2	-2	V obci působí 683 ekonomických subjektů
Lednice	1	1	1	2	
Moravská Nová Ves	-1	-1	-2	-1	
Moravský Žižkov	0	0	-1	0	
Podivín	1	1	1	0	
Přítluky	0	-1	0	0	
Rakvice	1	1	0	1	
Tvrdonice	0	-1	2	-1	
Týnec	-1	-1	-2	-1	
Valtice	1	2	0	2	
Velké Bílovice	1	1	1	1	
Zaječí	0	0	0	0	
SO ORP Břeclav	0	0	0	0	

Pozn.: Hodnocení regionální ekonomiky bylo stanoveno na základě podílu obsazených pracovních pozic a podnikatelské aktivity v dané obci.

Hodnocení trhu práce vycházelo zejména z hodnot dlouhodobé nezaměstnanosti na území jednotlivých obcí.

Hodnocení daňové výtěžnosti vycházelo z hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele v jednotlivých obcích.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoké zastoupení zaměstnavatelů se 100 – 199 zaměstnanci s poměrně diverzifikovanou strukturou činností.	Pokles míry podnikatelské aktivity v SO ORP Břeclav.
Zvýšení počtu pracovních míst v obcích Lednice a Velké Bílovice.	Pokles počtu obsazených pracovních míst v rámci celého SO ORP Břeclav.
Podprůměrná míra nezaměstnanosti v obcích Hlohovec a Rakvice.	Nízká daňová výtěžnost na obyvatele jednotlivých SO ORP (včetně Břeclavi) v porovnání s krajským průměrem zvyšovaným daňovou výtěžností SO ORP Brno, který jediný je v nadprůměrných hodnotách.
Míra dlouhodobé nezaměstnanosti pod krajským průměrem.	Zvýšená míra nezaměstnanosti v obcích Týnec, Bulhary a Přítluky.
	Vysoký podíl nezaměstnaných žen v obci Zaječí.
	Počet uchazečů na jedno pracovní místo nad celokrajským průměrem.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora drobných živnostníků tvořících diverzifikovanou základnu ekonomických	Dlouhodobě rostoucí míra nezaměstnanosti a dlouhodobé nezaměstnanosti, zejména v obcích Týnec a Přítluky

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

subjektů s nízkou ekonomickou zranitelností.	
Podpora vzniku a rozvoje vhodných podmínek a infrastruktury pro investory tvořící nová pracovní místa například formou průmyslové zóny.	Nedostatek pracovních především především v obcích Bulhary a Hlohovec.
Další podpora cestovního ruchu a s tím související zvýšení počtu pracovních míst.	

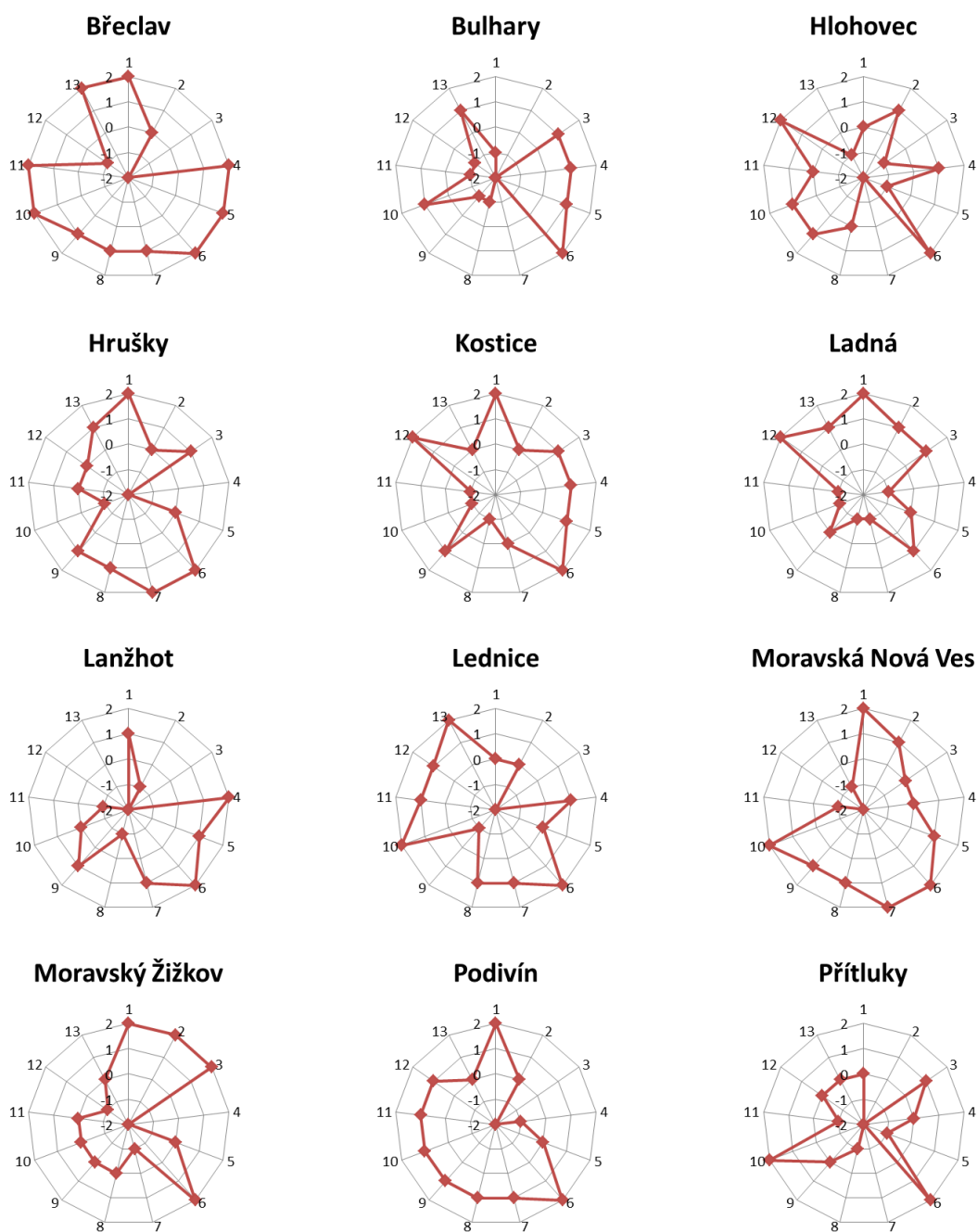
Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o vymezení vhodných ploch včetně zavedení infrastruktury pro podporu podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa.
- ▶ Podpora rozvoje rekreačních středisek s využitím přirozených krás jižní Moravy a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky.
- ▶ Snaha o udržení stávajících podmínek a další podporu v obcích s fungujícím podnikatelským zázemím a připravit vhodné podmínky v obcích s nízkou mírou podnikatelské aktivity (hlavně v obcích Lanžhot a Ladná).

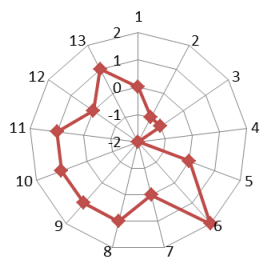
5 Vyváženost pilířů

Vyváženost pilířů v jednotlivých obcích je analyzována dle hodnocení témat rozčleněné do třech pilířů. Výsledky tohoto hodnocení za jednotlivé obce jsou uvedené v následujícím grafu, přičemž hospodářské podmínky jsou nahrazené třemi podtématy, tj. regionální ekonomika, trh práce a daňová výtěžnost území.

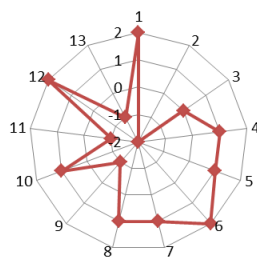
Hodnocení obcí dle indikátorů



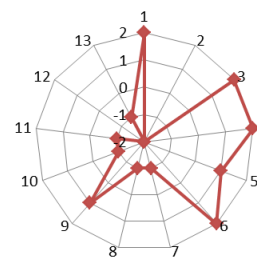
Rakvice



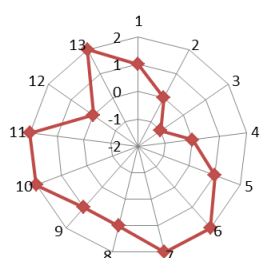
Tvrdonice



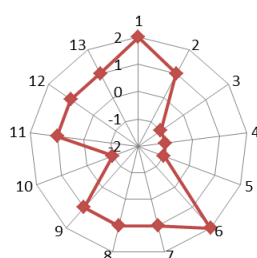
Týnec



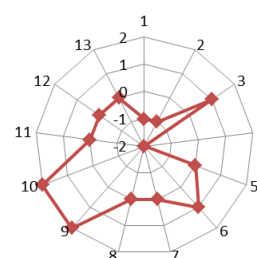
Valtice



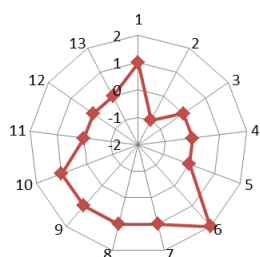
Velké Bílovice



Zaječí



SO ORP Břeclav



Vysvětlivky:

1 – Horninové prostředí a geologie

2 – Vodní režim

3 – Hygiena životního prostředí

4 – Ochrana přírody a krajiny

5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

6 – Veřejná technická infrastruktura

7 – Veřejná dopravní infrastruktura

8 – Socio-demografické podmínky

9 – Bydlení

10 – Rekreace

11 – Regionální ekonomika

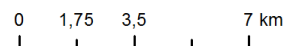
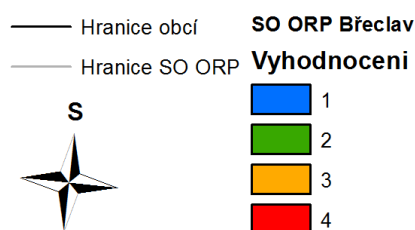
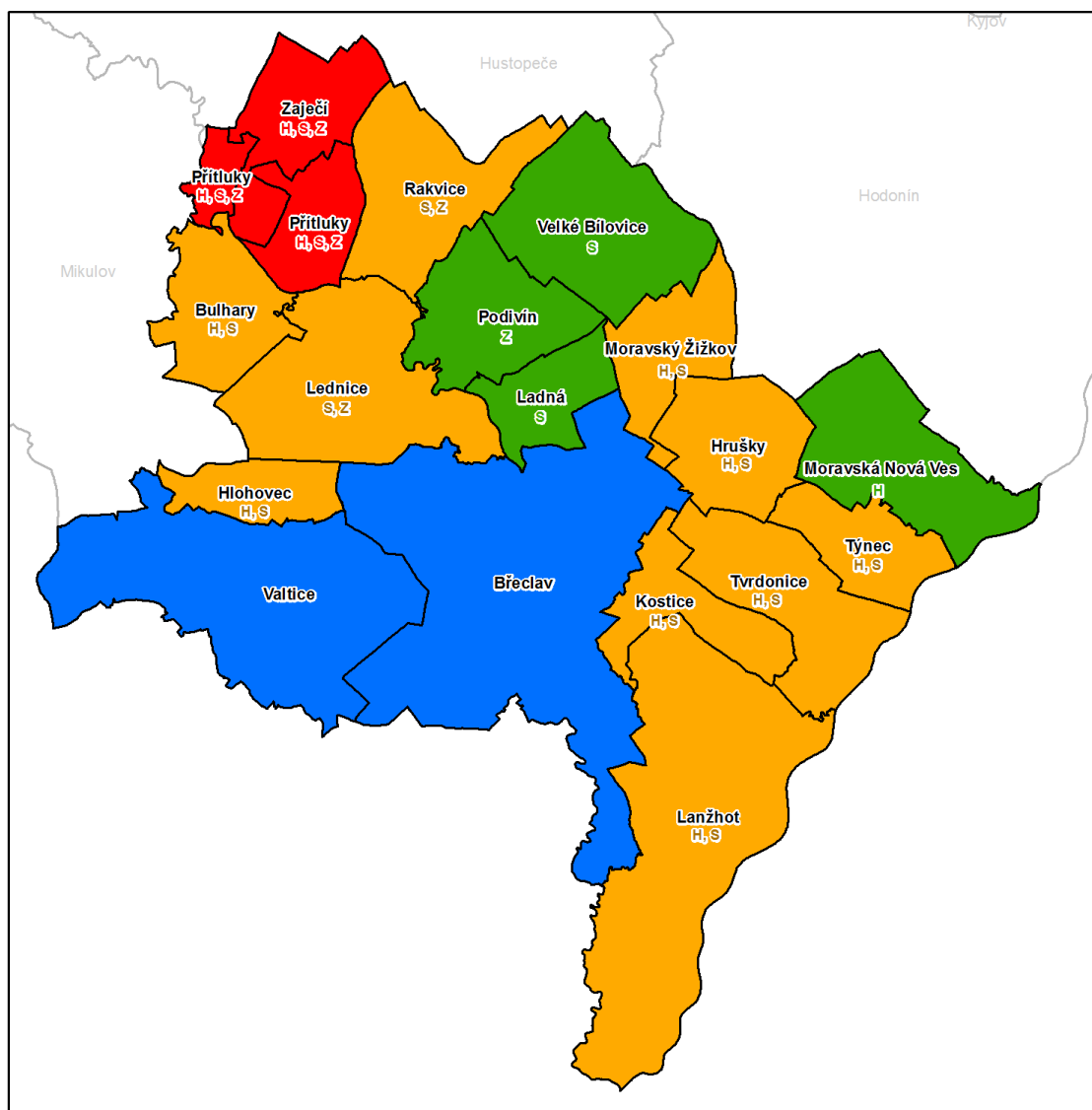
12 – Trh práce

13 – Daňová výtěžnost

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Na základě hodnocení jednotlivých témat byly počítány průměry za pilíř pro každou obec. Pokud hodnocení za pilíř bylo stejné nebo vyšší než je průměr ORP, byl pilíř v dané obci považován jako příznivý. Dle metodického doporučení MMR byl na základě těchto výsledků vypracován níže uvedený kartogram. Zdůvodnění je uvedeno vždy při rozboru jednotlivých témat.

Vztah území podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území



Zdroj dat:
 ÚAP
 Administrativní hranice platné k
 současnému stavu (2012)
 Souřadnicový systém S-JTSK

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Břeclav	+	+	+	1
Bulhary	+	-	-	3a
Hlohovec	+	-	-	3a
Hrušky	+	-	-	3a
Kostice	+	-	-	3a
Ladná	+	+	-	2a
Lanžhot	+	-	-	3a
Lednice	-	+	-	3b
Moravská Nová Ves	+	-	+	2b
Moravský Žižkov	+	-	-	3a
Podivín	-	+	+	2c
Přítluky	-	-	-	4
Rakvice	-	+	-	3b
Tvrdonice	+	-	-	3a
Týnec	+	-	-	3a
Valtice	+	+	+	1
Velké Bílovice	+	+	-	2a
Zaječí	-	-	-	4

6 Problémy k řešení

6.1 Problémy v rámci ÚPD

Environmentální pilíř

- ▶ Vymezená ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území a území dotčená těžbou zohledňovat při vymezení zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- ▶ Na plochách sesuvných území a bodových sesuvů vyloučit další zástavbu.
- ▶ V rámci ÚP obcí je třeba minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- ▶ Při pořizování a zpracovávání ÚPD a jejich změn vytvářet územní podmínky k omezování dopadů klimatických změn navrhováním protipovodňových opatření v krajině, revitalizací vodních toků a posilováním retenční a akumulací kapacity území.
- ▶ Přijetí opatření ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Působit k hospodárnému využívání vodních zdrojů v území.
- ▶ V ÚPD vytvářet územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady na území SO ORP Břeclav (separace, recyklace, spalování, ukládání na skládky).
- ▶ Podpora vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s KO tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO (biologicky rozložitelného komunálního odpadu) ukládaného na skládky, podpora výstavby biofermentačních jednotek na zpracování komunálního odpadu.
- ▶ V rámci řešení ÚPD obcí vymezení ploch vhodných pro umístění bioplynových stanic a zařízení pro kompostování s ohledem na hygienické požadavky.
- ▶ Vedle systému ÚSES rozvíjet rekreační zeleň v síťovém uspořádání na celém správním území SO ORP Břeclav, včetně jejího propojení do okolní krajiny.
- ▶ Při aktualizaci ÚSES v podrobnosti ÚPD (redukci, rozšíření nebo posunutí s ohledem na vlastnické vztahy a morfologii terénu) zohledňovat také plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů.
- ▶ Při pořizování ÚPD a jejich změn, je třeba dbát na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- ▶ Rozvoj území i ve vazbě na vymezení nadmístní rozvojové oblasti je podmíněn zkvalitněním, případně doplněním chybějící infrastruktury a bude provázen rozvojem ekonomických aktivit a další zástavby, jež mohou mít negativní dopady na ekologicky cenné lokality a krajinný ráz.
- ▶ Ochrana přírodních, urbanistických a kulturních hodnot musí být zajišťována v rámci aktualizace územních plánů obcí, v rámci regulačních plánů a během stavebního a územního řízení.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury v rámci územních plánů obcí:

- ▶ Minimalizovat zábory zemědělské půdy vyšších tříd ochrany,
- ▶ Minimalizovat zásahy do lesních porostů v rámci ÚPD s cílem omezit další fragmentaci území a zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- ▶ Při zpracování ÚP obcí se dále zaměřit na možnosti zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody).
- ▶ Vyhledávat a vymezovat nefunkční části ÚSES v lesních porostech.
- ▶ V ÚPD obcí vytvářet územní podmínky pro dobudování kanalizačních sítí s napojením na ČOV v obci Ladná a Zaječí (odkanalizování osamocených RD, které není možno napojit na kanalizace, je třeba řešit jímkami na vyvážení nebo domovní ČOV).
- ▶ Pokud jde o zásobování pitnou vodou, je třeba vytvářet územní podmínky k dobudování zásobovacích systému tak, aby kvalitní zdroje byly kapacitně plně využívány a zdroje se zhoršenou kvalitou mohly být odstaveny.

Sociální pilíř

- ▶ Vzhledem ke stárnutí populace usilovat prostředky územního plánování o rozšíření služeb seniorům, o výstavbu a zřizování penzionů, domů s pečovatelskou službou, hospiců, klubů pro seniory, atd. (Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lednice, Moravský Žižkov, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Velké Bílovice a Zaječí).
- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o udržení co největšího počtu základních a mateřských škol v menších obcích.
- ▶ V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro vybudování dostatečné sociální infrastruktury v místech nárůstu počtu obyvatel vlivem migrace (obec Hrušky a Moravská Nová Ves).
- ▶ Prostředky územního plánování vytvářet podmínky pro vybudování sportovních, kulturních či společenských zařízení nadmístního významu, která neslouží pouze obyvatelům dané obce, ale nabízí zázemí pro širší území.
- ▶ Průběžné vytváření územně plánovacích podmínek pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezit nové plochy pro bytovou výstavbu).
- ▶ Zasítování pozemků (zavedení inženýrských sítí) pro novou výstavbu rodinných domů.
- ▶ Pořizování územní studie pro revitalizaci sídlištních celků s cílem zvýšení kvality bydlení, služeb a životního prostředí.
- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o budování samostatných stezek pro cyklisty, popř. v kombinaci s pěší dopravou, ve větších sídlech nebo sídlech s velkou dopravní zátěží realizovat opatření pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy (samostatné pruhy, lávky, přemostění, povolení k průjezdu ulic s jednosměrným provozem apod.).

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

- ▶ Využívat prostředky ÚP pro zvýšení rekreačního potenciálu vytipování a značení dalších turistických zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).
- ▶ V ÚPD vytvářet územní podmínky pro vybudování doplňkové infrastruktury cestovního ruchu (parkovací místa, modernizace sportovních, kulturních a společenských zařízení atd.).

Ekonomický pilíř

- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o vymezení vhodných ploch včetně zavedení infrastruktury pro podporu podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa.
- ▶ Podpora rozvoje rekreačních středisek s využitím přirozených krás jižní Moravy a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky.
- ▶ Snaha o udržení stávajících podmínek a další podporu v obcích s fungujícím podnikatelským zázemím a připravit vhodné podmínky v obcích s nízkou mírou podnikatelské aktivity (hlavně v obcích Lanžhot a Ladná).

6.2 Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

Dopravní závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Komplikovaný nájezd na II/425	DZ1	2	10	Podivín
	DZ2			Ladná
Omezení podjezdů výšky pod železnicí	DZ3	1	5	Břeclav

Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	3	15	Podivín, Břeclav, Moravský Žižkov
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	10	52	Tvrdonice, Břeclav, Ladná, Rakvice, Podivín, Lanžhot, Týnec, Přítluky, Bulhary, Lednice
Silnice I. třídy (dálnice) prochází záplavovým územím Q100	sS1_ZQ	2	10	Břeclav, Lanžhot
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2_ZQ	3	15	Přítluky, Lednice, Lanžhot
Obecné urbanistické závady	UZ	3	15	Hrušky, Bulhary, Lanžhot

Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	15	Valtice, Břeclav, Hrušky
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	12	63	Podivín, Lednice, Velké Bílovice, Moravský Žižkov, Moravská Nová Ves, Břeclav, Valdice, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Zaječí
Silnice I. třídy (dálnice) prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS1_VZ	2	10	Břeclav, Ladná

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2_VZ	3	15	Břeclav, Velké Bílovice, Ladaná

Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	3	15	Přítluky, Lednice, Lanžhot
Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS1xNK	3	15	Valtice, Lanžhot, Břeclav
Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS2_P2	2	10	Lanžhot, Hlohovec
Dálnice prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS1_P2	1	5	Lanžhot
Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	sS1_E2	3	15	Břeclav, Lanžhot, Rakvice
Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	sS2_E2	2	10	Lednice, Lanžhot

6.3 Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety urbanistických záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh rezidenční plochy zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nRPoVZ	2	10	Moravský Žižkov, Podivín
Návrh rezidenční plochy zasahuje do nadregionálního biocentra	nRPoNC	1	5	Hlohovec
Návrh rezidenční plochy zasahuje do regionálního biocentra	nRPoRC	1	5	Lednice
Návrh rezidenční plochy zasahuje do biosférické rezervace	nRPoBR	2	10	Hlohovec, Lednice
Návrh rezidenční plochy zasahuje do záplavového území Q100	nRPoZQ	7	36	Břeclav, Lanžhot, Lednice, Moravská N. Ves, Podivín, Přítluky, Rakvice

Střety dopravních záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Záměr silnice I. třídy prochází lokalitou zvl. chr. rostlin a živočichů	zS1_CH	1	5	Valtice
Záměr silnice I. třídy prochází dobývacím prostorem	zS1_DP	1	5	Břeclav
Záměr silnice I. třídy prochází chráněným ložiskovým územím	zS1_LU	1	5	Břeclav
Záměr silnice I. třídy prochází oblastí NATURA 2000	zS1_P2	1	5	Břeclav
Záměr silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	zS1_VZ	1	5	Břeclav
Záměr silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	zS1_ZQ	1	5	Břeclav
Záměr silnice I. třídy prochází zastavěným územím	zS1_ZU	2	10	Břeclav, Hrušky
Záměr silnice I. třídy křížuje biosférickou rezervaci	zS1xBR	2	10	Břeclav, Valtice
Záměr silnice I. třídy křížuje významný krajinný prvek	zS1xKP	1	5	Valtice
Záměr silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	zS2_ZQ	1	5	Podivín

7 Přílohy

Příloha: Vyváženost pilířů

Tabulka 1: Vyhodnocení environmentálního pilíře

Obec	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Hygiena životního prostředí	Ochrana přírody a krajiny	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Průměr za obce	Vyhodnocení
Břeclav	2	0	-2	2	2	0,8	+
Bulhary	-1	-2	1	1	1	0	+
Hlohovec	0	1	-1	1	-1	0	+
Hrušky	2	0	1	-2	0	0,2	+
Kostice	2	0	1	1	1	1	+
Ladná	2	1	1	-1	0	0,6	+
Lanžhot	1	-1	-2	2	1	0,2	+
Lednice	0	0	-2	1	0	-0,2	-
Moravská Nová Ves	2	1	0	0	1	0,8	+
Moravský Žižkov	2	2	2	-2	0	0,8	+
Podivín	2	0	-2	-1	0	-0,2	-
Přítluky	0	-2	1	0	-1	-0,4	-
Rakvice	0	-1	-1	-2	0	-0,8	-
Tvrdonice	2	-2	0	1	1	0,4	+
Týnec	2	-2	2	2	1	1	+
Valtice	1	0	-1	0	1	0,2	+
Velké Bílovice	2	1	-1	-1	-1	0	+
Zaječí	-1	-1	1	-2	0	-0,6	-
SO ORP Břeclav	1	-1	0	0	0	0	

Tabulka 2: Vyhodnocení sociálního pilíře

Obec	Veřejná techn. infr.	Veřejná dopr. infr.	Socio-demografické podmínky	Bydlení	Rekreace	Průměr za obce	Vyhodnocení
Břeclav	2	1	1	1	2	1,4	+
Bulhary	2	-2	-1	-1	1	-0,2	-
Hlohovec	2	-2	0	1	1	0,4	-
Hrušky	2	2	1	1	-1	1	-
Kostice	2	0	-1	1	-1	0,2	-
Ladná	1	-1	-1	0	-1	-0,4	-
Lanžhot	2	1	-1	1	0	0,6	-
Lednice	2	1	1	-1	2	1	-
Moravská Nová Ves	2	2	1	1	2	1,6	+
Moravský Žižkov	2	-1	0	0	0	0,2	-
Podivín	2	1	1	1	1	1,2	+
Přítluky	2	-2	-1	0	2	0,2	-
Rakvice	2	0	1	1	1	1	-
Tvrdonice	2	1	1	-1	1	0,8	-
Týnec	2	-1	-1	1	-1	0	-
Valtice	2	2	1	1	2	1,6	+
Velké Bílovice	2	1	1	1	-1	0,8	-
Zaječí	1	0	0	2	2	1	-
SO ORP Břeclav	2	1	1	1	1	1,2	

Tabulka 3: Vyhodnocení ekonomického pilíře

Obec	Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtěžnost	Průměr za obce	Vyhodnocení
Břeclav	2	-1	2	1,0	+
Bulhary	-1	-1	1	-0,3	-
Hlohovec	0	2	-1	0,3	-
Hrušky	0	0	1	0,3	-
Kostice	-1	2	0	0,3	-
Ladná	-1	2	1	0,7	+
Lanžhot	-1	-2	-2	-1,7	-
Lednice	1	1	2	1,3	+
Moravská Nová Ves	-1	-2	-1	-1,3	-
Moravský Žižkov	0	-1	0	-0,3	-
Podivín	1	1	0	0,7	+
Přítluky	-1	0	0	-0,3	-
Rakvice	1	0	1	0,7	+
Tvrdonice	-1	2	-1	0,0	-
Týnec	-1	-2	-1	-1,3	-
Valtice	2	0	2	1,3	+
Velké Bílovice	1	1	1	1,0	+
Zaječí	0	0	0	0,0	-
SO ORP Břeclav	0	0	0	0,6	